

संस्कृतपुष्पम्-१

श्रीमदप्पयदीक्षितप्रणीता
धरानन्दविरचित 'सुधा' व्याख्यासमलङ्कृता
चित्रमीमांसा

सम्पादकः

कालिकाप्रसादशुक्लः

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः

वाराणसी

वाणीविहारः

वाराणसी-१

प्रथम संस्करण—स० १९९१

द्वितीय संस्करण—संशोधित और परिवर्धित स० २०१३

संशोधन मात्र के १५०० रु० के व्यय में से ५०० रुपये की सहायता
परलोकगत श्री सुरेशचन्द्रजी की स्मृति में श्री बाबू प्रीतमचन्द्रजी
कमला नगर, देहली ने बड़ी उदारता से की

Printed At —

Panch Nad Press Ltd , Durgiana Abadi, AMRITSAR

मूल्य—दस रुपये

CHITRAMĪMĀMSĀ

OF

APPAYA DĪKṢITA

With the Commentary of

DHARĀNANDA

Critically Edited by

KALIKA PRASAD SHUKLA

Varanaseya Sanskrit Vishwavidyalaya

VARANASI

VANIVIHAR

VARANASI

संशोधन

१—पृष्ठ २०८ प० १२ के आगे उत्तरार्ध जोड़े—

कल्पसूत्र चकाराय महर्षिगणपूजित ॥

२—पृष्ठ २६२ प० २३ के आगे नई पंक्ति से—

छागलेय श्रौत का एक सत्र शाखायन श्रोत ३।१।७ के आनताय भाग्य में उद्धृत मिलता है। सन् १९२५ में अध्यापक श्रीपाद कुण्ड वेल्वेलेकर ने छागलेयोपनिषद् मुद्रित कर दिया था।

छागलेय स्मृति के श्लोक भी निबन्ध ग्रन्था में उद्धृत मिलने हैं।

१३, १४—तुम्बुरु और उलप शाखाएँ

एक तुम्बुरु सामवेदीय है। इस याजुष तुम्बुरु और उलप का हमें कुछ ज्ञान नहीं।

३—पृष्ठ २९६—३०६ तक ग्रेट टाइप में दी २६—४१ तक की सख्याएँ एक एक सख्या बढ़ा कर क्रमशः २७—४२ पढ़ें।

४—पृष्ठ ३०६ प० २८ में ४१ सख्या के स्थान में ४२ पढ़ें।

५—पृष्ठ ३०७ प० १-२—“तो कुल ८५ शाखाएँ बनती हैं। चाहिए मन्तुत ये ८६। यदि ८६ सख्याएँ ”—पाठ के स्थान में इस प्रकार पढ़ें—
“तो कुल ८६ शाखाएँ बनती हैं। यदि ८६ सख्याएँ ।

६—पृष्ठ ३४२ प० १—ऊनविंशति के स्थान में ऊनविंश।

पृष्ठ ३४४ प० १—विंशति के स्थान में विंश।

पृष्ठ ३६५ प० १—एकविंशति के स्थान में एकविंश।

इसी प्रकार पृष्ठ ३४२ से ३७३ तक विषम पृष्ठ पर ऊपर बाईं ओर अध्याय सख्या में संशोधन करें।

श्रीसरस्वत्यै नमः

सङ्गीतमथ साहित्यं सरस्वत्याः स्तनद्वयम् ।

एकमापातमधुरं द्वितीयं लोचनामृतम् ॥

प्रस्तावना

द्रविडकुलकैरवकदम्बकलाधरस्य विबुधवादिवृन्दमत्तद्विपेन्द्रकण्ठीरवस्य
नमदनेकराजन्यमौलिमणिमण्डितचरणयुगलस्य विजयनगरकाश्यपीसीमन्तिनीसीमन्त-
सौभाग्यविन्दुपादपद्मपरागवेङ्कटनरेन्द्रास्थानासादिताग्रासनस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य
श्रीमदप्यदीक्षितस्य स्वकीयसिद्धान्तसमर्थनसमुपस्थापितप्रबलप्रमाणपरामृताखिला-
लङ्कारिकोद्भटभट्टा चित्रालङ्कारचित्रिता चित्रमीमांसा नाम कृतिः सतत्त्वप्रकाशक-
सकलसामग्रीसम्भृतोपानीयते मत्सरहितानां विपश्चिदपश्चिमानां पाणिपद्मयोः ।

यद्यपि लोकोत्तरवर्णनानिपुणस्य कवेरसाधारणं वर्णनात्मकं कर्म काव्यं ध्वनि-
गुणीभूतव्यङ्ग्यचित्रभेदात् त्रिविधं भवति, काव्यप्रकाशादिनिबन्धान्तरेषु च
महताऽऽडम्बरेण ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ये अपि सभेदोदाहरणे निपुणं निरूपिते तथाप्यत्र
चित्रकाव्यमेव निरूपणीयत्वेनाहतं नान्ये ।

तथा चोक्तम्—“तदेवं त्रिविधे ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरन्यत्रास्माभिः प्रपञ्चः
कृतः । शब्दचित्रस्य प्रायो नीरसत्वान्नात्यन्तं तदाद्रियन्ते कवयः, न वा तत्र
विचारणीयमतीवोपलभ्यत इति शब्दचित्रमपहाय “अर्थचित्रमीमांसा” प्रसन्न-
विस्तीर्णा प्रस्तूयते” [चि० मी० पृ० ३९-४०] इति । अत एवास्य “अर्थचित्र-
मीमांसा” इति नामधेयेन भवितव्यमासीत्, किन्तु अद्यावधि प्रचलन्ती पण्डित-
परम्परामनुसृत्य परम्परापरित्यागपापपुञ्जपङ्कजातपलायमानमनसा मया ‘गता-
नुगतिको लोकः’ इति न्यायेन ‘चित्रमीमांसा’ इत्येवाभिधानं रक्षितम् । तत्र
दीक्षितानां चित्रकाव्यवर्णने सामर्थ्यमन्यत्रासामर्थ्यञ्च हेतुरस्तीति केन वक्तुमपि
साहसमाद्रियेत ! अपि त्वत्वेच्छैव नियामिका । तथा चोक्तं श्रीहर्षेण—

क्रमेलकं निन्दति कोमलेच्छुः क्रमेलकः कण्टकलम्पटस्तम् ।

ग्रीनौ तथोरिष्टभुजोः समायां मध्यस्थता नैकनरोपहासः ॥

[नै० ६, १, ०४]

(ख)

सन् १९३३ में कालेज के कुछ बाव्र वफ़ील प्रबन्धकर्ताओं के मन में यह पुनः समझ कि अपने धन व मद में मस्त होकर वे वेदाध्ययन करने वालों को भी अपना नोकर समझे । भला यह बात मैं कब सह सकता था । संस्कृत विद्या हीन इन बाव्र लोगों को आये सस्थाओं में बर्ष और प्रबन्ध का क्या ज्ञान हो सकता है, ऐसी धारणा मेरे अन्दर दृढ़ थी और अब भी दृढ़ है । अन्ततः यह विषय महात्मा हसराम जी के निर्णय पर छोड़ा गया । उन को भी वनी लोगों की बात रुचिकर लगी । तब मेरी आख खुली । मुझे एक दम ज्ञान हो गया । इस कलिकाल में नामवारी आर्या में वेद-ज्ञान के प्रति कोई श्रद्धा नहीं है । यह वन का साम्राज्य का युग है । पर क्या कि महात्मा हसराम जी की कृपा से ही मैं कालेज का सदस्य हुआ था, अतः उन्हीं के निर्णय पर मैंने कालेज की सेवा छोड़ने का संकल्प कर लिया । ससार क्या है, इस विषय का मेरा बहुत सा स्वप्न दूर हो गया है । मैं महात्मा हसराम जी का शतश धन्यवाद करता हूँ कि मेरे इस ज्ञान का व कारण वन है । पहली जून सन् १९३४ को मैंने कालेज को त्याग दिया ।

यह जीवन मैंने वैदिक वाङ्मय के अर्पण कर रखा है । अतः कालेज छोड़ने के पश्चात् भी मैं इसी काम में लग गया हूँ । मेरे पास अब पुस्तकालय नहीं है । कुछ मित्रों ने ग्रन्थ भेजने का कष्ट उठाया है । मैं उन सब का आभारी हूँ । मेरे मित्र और सहपाठी श्री डाक्टर लक्ष्मण स्वरूप जी ने बहुत सहायता की है । उन्हीं के और ला० लम्भूराम जी और पण्डित बालासहाय जी शास्त्री के कारण मैं पञ्जाब यूनिवर्सिटी पुस्तकालय से पूरा लाभ उठा रहा हूँ ।

इस इतिहास के दो भाग पहले दयानन्द कालेज की ओर में प्रकाशित हो चुके हैं । एक में है ब्राह्मण ग्रन्थों का इतिहास और दूसरे में है वेद के भाष्यकारों का इतिहास । प्रथम भाग अभी तक मुद्रित नहीं हुआ था । यह प्रथम भाग अब विद्वानों के सम्मुख उपस्थित है । इस में

कविकर्म काव्यमिति यौगिकरूपसमाख्यावलाद् विभावाद्व्योतकशब्दस्यैव तत्त्वम्, नार्थस्य, तस्य तत्कृत्यसाध्यत्वात् । अत एवाभ्यर्हितस्य तस्य प्राङ्निर्देशः । तथा चास्वादजीवातुः पदसन्दर्भः काव्यम् । अथवा योजनायामेव तदव्यापारेण 'इष्टार्थावच्छिन्नतादृशयोजनाविषयशब्दावत्येव वा काव्यम् ।' "शरीरं तावदिष्टार्थावच्छिन्ना पदावली (का० द० १।१) इति दण्ड्युक्तेः । न चोभयपदार्थ-प्रधानकद्वन्द्वविरोध इति वाच्यम् ? काव्यस्य व्यङ्ग्यपरामर्शमृते चमत्कृत्यभावेन चित्तवशेऽहेतुत्वादुपदेशे पर्यवसानानुपपत्त्या व्यञ्जनाधीनव्यङ्ग्य-परामर्शवश्यकत्वात् । व्यञ्जनायाः शब्दार्थाश्रयावित्येतावन्मात्रेण द्वयोः प्राधान्यमङ्गीकृत्य तत्करणादिति रसगङ्गाधरानुयायिनः । तदपि न, काव्यत्वप्रयोजक-स्यास्वादव्यञ्जकत्वस्य शब्दार्थयोरविशेषात्, अर्थेऽपि व्यञ्जनावृत्त्यङ्गीकारात् । शब्दार्थयोरुत्कर्षापकर्षाभ्यां तदुत्कर्षापकर्षव्यवहारात्, विभावाद्यर्थविशिष्टेषु तेषु वा तत्त्वे विनिगमकाभावाच्च । न च समाख्यैव विनिगमकम्, कविप्रकाश-त्वेनैतदुपपत्तेः । इदं काव्यम् अमुकेन कृतमिति व्यवहारोऽपि तत्पर एव; अन्यथा तन्नित्यत्वे मौनिश्चोकादौ च तदसम्भवात् । विभावत्वादिव्यवहारस्य शब्दार्थ-योजनरूपकविन्यापारालम्बकत्वाच्च ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—शब्दार्थयोः काव्यशब्दवाच्यत्वे प्रमाणाभावः, काव्यमुक्तैः पठ्यते, काव्यादर्थोऽवगम्यते इत्यादिसर्वप्रसिद्धव्यवहारशब्दविशेषस्य काव्यत्व-प्रतिपत्तेः । व्यवहारस्य शब्दमात्रे लक्षणयोपपादनीयतापि न; काव्यत्वेन अभिमतशब्दार्थयुगले तच्छक्तिमापकदृढतरप्रमाणस्य असत्त्वात्, विमतवाक्ये श्रद्धाया अभावाच्च । एवञ्च काव्यस्योभयत्र शक्तिग्राहकप्रमाणाभावे व्यवहाराच्छब्द-वृत्तिच्छक्तेर्दुर्निर्वार्यत्वाच्च । तथा च विनिगमकाभावकथनमपि न समीचीनो हेतुः । तथा च शब्दस्यैव तत्त्वे तल्लक्षणकथनमेव योग्यम्, न तु स्वकल्पित-काव्यपदार्थस्य ।

यत्तु, आस्वादोद्बोधकस्यैव तत्प्रयोजकत्वे तस्य चोभयत्र सत्त्वाद्युगलमेव तदित्याहुः, तन्न, रागस्यापि व्यञ्जकत्वे सर्वसम्मतत्वेन काव्यत्वापत्तेः । एतेन रसोद्बोधसमर्थस्यैवात्र तत्त्वमिपास्तम् । सर्वनाख्याङ्गेषु तदापत्तेः । किञ्च तत्काव्यमुभयत्र व्यासज्यवृत्ति प्रत्येकपर्याप्तं वा । नाद्यः, एको न द्वाविति वत् श्लोकवाक्यं न काव्यमिति व्यवहारापत्तेः । नान्त्यः, एकस्मिन् पद्ये काव्यद्वयव्यवहारापत्तेः । तस्मात्तस्य शब्दनिष्ठत्वमेव । लक्षणे गुणालङ्कारादि-निवेशोऽपि न सन् 'उदयमितश्चन्द्रः', 'गतोऽस्तमर्कः' इत्यादावव्याप्तेः । चमत्कारस्य तज्जीवितस्यात्र सत्त्वेन तदभावस्य वक्तुमयोग्यत्वात् । अन्यथा

(घ)

संशोधित और परिवर्धित रूप में शीघ्र ही छपेगे । तत्पश्चात् चौथा भाग छपेगा । उस में कल्पसूत्रों का इतिहास होगा ।

इस ग्रन्थ के पढ़ने वालों से मैं इतनी प्रार्थना करता हूँ कि यदि वे इस ग्रन्थ के पूरे आठ भागों का पाठ करने के इच्छुक हैं, तो उन्हें इस की अधिक से अधिक प्रतियाँ बिकवानी चाहिए । यही मेरी सहायता है और इसी से मेरा काम अपने वास्तविक रूप में चलेगा ।

कई कामों का प्रूफ प० शुचिव्रत जी शास्त्री एम० ए० ने शोध है । तदर्थ मैं उन का बड़ा आभारी हूँ । यह ग्रन्थ हिन्दी भवन प्रेस लाहौर में छपा है । प्रेस के व्यवस्थापक श्री इन्द्रचन्द्र जी ने ग्रन्थ के प्रूफ शोधन में हमारी अत्यधिक सहायता की है । प्रेम सम्बन्धी अन्य अनेक सुविधाएं भी उन्हो ने हमें दी हैं । इन सब के लिए मैं उन को हार्दिक धन्यवाद देता हूँ । श्रोतु मित्रवर महावैयाकरण प० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु और ब्रह्मचारी युधिष्ठिर ने हमें अनेक उपयोगी बातें सुभाई हैं । नासिकक्षेत्र वास्तव्य शुक्ल-याज्ञुप-विद्या-प्रवीण प० अरुणा शास्त्री वारे और उन के सुपुत्र प० श्रीधर शास्त्री जी ने भी शुक्ल-याज्ञुप प्रकरण की कई बातें हमें बताई थीं । इन सब महानुभावों के प्रति मैं सनम्र अपनी कृतज्ञता प्रकट करता हूँ ।

बृहस्पतिवार

२१ मार्च १९३५

भगवदत्त

प्रथमं ध्वनिकारेण प्रयुक्त इति सम्प्रदायोऽस्मिन् । व्यङ्ग्यस्य प्राधान्ये ध्वनिसंज्ञकम् ; अप्राधान्ये च गुणीभूतव्यङ्ग्याभिधं काव्यमुच्यते काव्यतत्त्वविद्भिः । ततो भिन्नं रसभावादित्वात्पर्यविरहितं व्यङ्ग्यार्थविशेषप्रकाशनशक्तिशून्यञ्च शब्दार्थालङ्काररूपं वैचित्र्यमुपजीव्य निबद्धं चित्रवत् तार्त्त्विकरूपविवक्षितव्यङ्ग्यरसादिस्वरूपजीवहीनं प्रतिकृतिरूपं यदाभासते तच्चित्रम् । न तत् मुख्यं किन्तु गौणम् , अलङ्कारादिभिः काव्यसादृश्येन काव्यत्वारोपात् ।

अत्र रसादितात्पर्यराहित्यं रसादीनां बुबोधविषयाऽनिबद्धत्वम् । सर्वथा तद्राहित्यं तु दुर्वचमेव स्यात् , सर्वेषामेव पदार्थानां विभावतायाः परिहर्तुं म-
शक्यतया तद् व्यङ्ग्ययत् किञ्चिद् रसादि साहित्यात् ।

व्यङ्ग्यार्थविशेषप्रकाशनशक्तिशून्यतापि पूर्ववत् व्यङ्ग्यवस्तुवादिप्रतिपादनेच्छया-
ऽनिबद्धमेव । चित्रकाव्ये हि व्यङ्ग्यस्य सद्भावेऽप्यविवक्षितत्वादसत्कल्पना, न तु सर्वथा तदभाव एव ।

तच्च चित्रकाव्यं द्विविधम्—शब्दचित्रम् , अर्थचित्रञ्च । शब्दचित्रं यथा—
कण्ठेशनिर्मयमकपद्मादिब्रन्धशब्दश्लेषादि । अर्थचित्रं यथा शब्दचित्रादन्यद्
व्यङ्ग्यादिसंस्पर्शरहितं प्राधान्येन वाक्यार्थतया स्थितं रसादितात्पर्यरहितमुत्प्रेक्षो-
पमादि । व्यङ्ग्यार्थसंस्पर्शरहितमिति समासोक्त्यादीनाम् , रसादितात्पर्यरहितमिति
रसवदादीनां च गुणीभूतव्यङ्ग्यालङ्काराणां व्यवच्छेदाय विशेषणम् ।

अत्रेदं विचारणीयम्—दीपकतुल्ययोगितादिवदुत्प्रेक्षायामपि विवक्षितव्यङ्ग्यौ-
पम्यसम्बन्धस्य जागरूकत्वात् कथमर्थचित्रत्वमिति । ननु किमिदं चित्रत्वम् ! न
तावत् व्यङ्ग्यरहितत्वम् , वस्तुव्यङ्ग्यशून्यत्वस्यालङ्कारव्यङ्ग्यशून्यत्वस्य च
सम्भवात् चित्रेऽभ्युपगन्तुं शक्यत्वेऽपि रसादिव्यङ्ग्यशून्यत्वे काव्यत्वस्यैवापगमात् ।
अयम्भावः—काव्यवाक्यानामनर्थकत्वमसङ्गतार्थकत्वं वा स्वीकर्तुं न शक्यते, तथा
सति प्रमत्तवाक्यवदनुपादेयत्वमापद्येत । तस्मात् यत्किञ्चित्सङ्गतार्थबोधकत्वमङ्गी-
कर्तव्यम् । तावतैव च रसव्यञ्जकत्वमप्यङ्गीकृतमेव । यतो नास्तीदृशो जगति
कोऽप्यर्थो यः कस्यचिदपि रसस्योद्दीपनमालम्बनं वा न सम्भवति । ततश्च
तद्वारको रससद्भावः प्राप्त इव । तस्मात् सर्वात्मना रसादिव्यङ्ग्यशून्यत्वं काव्यस्य
नैव सम्भवतीति ।

अथ च केवाञ्चिदाचार्याणां प्रतिपादनानुसारेण सर्वेषां स्थायिभावानां चित्त-
वृत्तिरूपतया तद्विशेषा एव रसादय इति यत्किञ्चित्चित्तवृत्तिजनकत्वमवश्यमेवार्थानाम् ,
अतोऽपि रसादिव्यञ्जकत्वमर्थबोधककाव्यवाक्यानां दुष्परिहरमेव । अन्यथा कवि-

समालोचक अपने मूलमतों पर कुठाराघात करने वाले ग्रन्थ की किस प्रकार प्रशंसा कर सकते थे ।

अन्य अनेक अडचने भी मेरे मार्ग में डाली गई । अनेक पी० एच० डी० तथा डी० लिट् घबरा उठे कि यदि भगवद्गुप्त के ग्रन्थ भारतीय जनता में प्रिय होने लग पड़े, तो उन का पठित होना भी सन्देह का स्थान बन जाएगा । उन में मेरे तर्कों का उत्तर देने का सामर्थ्य तो था नहीं, पर अहम्भक्तता के कारण वे प्रलाप अवश्य करते रहे ।

उन में से अनेक ने मेरे ग्रन्थों में एकत्रित सामग्री को यथेष्ट ले लिया, मेरे सङ्ग्रहित प्रमाणों को अपने नाम से प्रकाशित करके अपनी योग्यता की डींग मारनी चाही, पर मेरे कार्य के मुख्य के विषय में कुछ लिखत वे कतराते रहे । यथा—

१— श्री चतुरसेन वैद्य शास्त्री ने वेद और उन का साहित्य नामक ग्रन्थ (स० १९१४ = सन् १९३७) में लिखा । उस में उन्होंने अनेक स्थानों में हमारे 'वैदिक वाङ्मय का इतिहास' ग्रन्थ से प्रभूत सामग्री ली । विशेष कर 'ब्राह्मण ग्रन्थ' नामक छूटा अध्याय हमारे इतिहास के ब्राह्मण भाग पर ही आश्रित है । यथा—

क—पृष्ठ १२०—१२३ । तुलना करो वै० वा० इ० पृष्ठ २६—३३ ।

ख—पृष्ठ १२३—१३५ । ,, ,, ,, ,, ,, ६३—८६ ।

ग—पृष्ठ १७६—१७७ । ,, ,, ,, ९९, १०३, ११४, १२८ ।

शास्त्री जी ने ख निर्दिष्ट प्रकरण का शीर्षक 'ब्राह्मणों का सकलन काल' हमारा ही ले लिया है ।

हमारे ग्रन्थ से इतनी सामग्री लेने पर भी शास्त्री जी ने हमारे ग्रन्थ का निर्देश कही नहीं किया ।

२—प० बलदेव उपाध्याय ने आचार्य सायण और माधव नामक ग्रन्थ (स० २००३ = सन् १९४६) में पृष्ठ २०१—२२३ तक वेद-भाष्यकार प्रसंग की अधिकांश सामग्री हमारे वैदिक वाङ्मय का इतिहास, वेदों के भाष्यकार भाग से ली है ।

३—डा० बट कृष्ण बोप ने जर्मनी के म्यूनिख (Munich) विश्वविद्यालय से पी० एच० डी० की उपाधि प्राप्त की । उपाधि के निमित्त

केचन प्रेक्षावन्तः कल्पयन्ति यत् श्रीमदप्यदीक्षिताः कतिपयानेवालङ्कारान् निरमासिः, ये चात्र निरूपणीयत्वेनाहताः सन्ति । तत्र च ते प्रमाणं प्रदर्शयन्ति यत् दीक्षिता अतिशयोक्तिप्रकरणे ग्रन्थान्ते—

अप्यर्द्धचित्रमीमांसा न मुदे कस्य मांसला ।
अनूरुरिव धर्माशोरद्धेन्दुरिव धूर्जटेः ॥

इति श्लोकं पठन्तः अर्द्धशब्दमुपात्तवन्तः । तेन प्रतीयते यत् अपूर्ण एव ग्रन्थस्तैर्निर्मितो भवेत् । परन्तु नैतदपरे क्षमन्ते—यतो हि चित्रं द्विविधम्—शब्दचित्रम्, अर्थ चित्रञ्च । अत्र च अर्थचित्रमेव निरूपितमस्ति न शब्दचित्रमिति तेन प्रतिपादितपूर्वमस्ति [चि० मी० पृ० ३९-४०] इति । अर्थचित्रोद्देशेन ‘अर्द्ध’शब्दो वर्तते न तु अपूर्णग्रन्थोद्देशेन । अत एवोत्प्रेक्षानिरूपणावसरे “प्रकारान्तरेणापि कतिचिदस्या भेदान् समासोक्तिप्रकरणे दर्शयिष्यामः” [चि० मी० ३०६ पृ०] इति, एवं उपमानिरूपणावसरे “अलङ्कारान्तरविविक्तस्तु श्लेषस्य विषयस्तत्प्रकरणे दर्शयिष्यते” [चि० मी० पृ० ५७] इति,

“अधिकं निदर्शनालङ्कारप्रकरणे चिन्तयिष्यते” [चि० मी० ३१६] इति च प्रतिपादितम् । अतोऽनुमीयते यत्तेन सर्वेऽपि अपेक्षिता अलङ्कारा निरूपिता भवेयुः, किन्तु संस्कृतसाहित्यस्य दौर्भाग्यात् कियानेवाशोऽत्र समुपलब्धोऽस्तीति तेनैव सन्तोऽहं सुधीभिः । अर्द्धपदं चात्र शब्दचित्रार्थयोरेकस्या निरूपणसूचकत्वेन सार्थकं न तु ग्रन्थस्यापूर्तिसूचकत्वेन ।

सुधाटीकाकारः धरानन्दः

ग्रन्थस्यास्य गाम्भीर्यमुपादेयत्वञ्च पर्यालोच्य भरतपुरनिवासिनः वसिष्ठगोत्रोत्पन्नस्य श्रीरामब्रह्मिभ्रस्य सुतेन श्रीधरानन्देन सुधोपमा ‘सुधा’ टीका विरचिता । आद्यावधि ‘चित्रमीमांसा’निबन्धस्य कापि टीका नासीत् सत्यपि नात्माभिरूपलब्धाऽऽसीदिति विद्वानयं सर्वतो भावेन धन्यवादाहोऽस्ति । अनया ‘सुधा’ व्याख्याया ‘चित्रमीमांसा’ ग्रन्थस्य निगूढाशयावबोधश्रमजन्यतापतताः परां शान्तिं प्राप्स्यन्ति विद्यार्थिनः ।

ग्रन्थस्य रचना यथा प्रौढा वर्तते तथैव व्याख्याया रचनापि । किन्तु अस्या एकमिदं वैशिष्ट्यमस्ति यत् यो हि विषयो ग्रन्थकारेण सम्यक् नालोचितः संक्षिप्य वाऽऽलोचितः सोऽपि विषयः तथा सविशदं निरूपितः, येनास्य टीका-कर्तृत्वं गौणं भवति मूलकर्तृत्वञ्च प्रधानम् । यैर्यैराचार्यैः विशेषतो रसगङ्गाधरकारैः

इस से स्पष्ट है कि १० रामगोविन्द त्रिवेदी ने कितनी सामग्री हमारे ग्रन्थों से ली है ।

५—श्री विश्वपद भट्टाचार्य ने **निरुक्तवार्तिक—a lost treat** शीर्षक लख (I H Q जून १९३०) की प्रभूत सामग्री हमारे वै० वा० का इतिहास वेदा के भाष्यकार (भाग) पृष्ठ २१३-२१७ से ली है । इस ग्रन्थ का आधुनिक काल में सर्व प्रथम परिचय हमने ही ससार को दिया था । लखरू को यह सत्य स्वीकार करना चाहिए था ।

६—श्री वासुदेवशरण अग्रवाल ने **India as Known to Panini** (मन् १९५३) के चरण और शाखा प्रकरण (पृष्ठ ३२५) में मानव गृह्य परिशिष्ट का अभिप्राय उद्धृत किया है । इस ग्रन्थ का हस्तलेख मेरे पास ही था । उस के कुछ श्लोक मने वै० वा० का इतिहास भाग १ प्रथम सम्क० पृष्ठ १६० (द्वि० सम्क० पृष्ठ २६७) पर उद्धृत किए हैं । श्री अग्रवाल जी को अपने लेख के आधार का मूल स्थान देना चाहिए था ।

पाश्चात्य ढंग से पढ़े लिखे लोगो को यह बात अखरती है कि वे मेरे परिश्रम और विचारों को प्रसुखता दें ।

७—श्री गजनीकान्त शास्त्री ने **वैदिक साहित्य परिशीलन** (स० २०१० = मन् १९५३) में हमारे ग्रन्थों से अनेक बातें ली हैं । पृष्ठ ११२ पर उन्होने लुप्त निघण्टु ग्रन्थों के कई पाठ पढ़े हैं । यह प्रकरण हमारे वेदों के भाष्यकार भाग के पृष्ठ १६३ १६५ के लख का सन्तुष्टमात्र है ।

भूले—इन के ग्रन्थ में अनेक ऐसी भूलें हैं जो मूल ग्रन्थों के स्वयं परिशीलन करने वाले लेखकों से नहीं हो सकती । यथा—

क—पृष्ठ ७९ पर—यजुर्वेद की १०० शाखाओं ।

यजुर्वेद की १०१ शाखाएँ हैं । १०० नहीं । शास्त्री जी महाभाष्य के एकशतमध्वर्युशाखा वचन का अर्थ नहीं समझे ।

ख—पृष्ठ ८० पर—पतञ्जलि के मत से ११३० • ।

पतञ्जलि के मत में ११३१ शाखाएँ हैं । भूल का कारण ऊपर दर्शा चुके हैं ।

ग—पृष्ठ ८४ पर—(ऋग कपिष्ठल शाखा) सम्भवतः आज तक प्रकाशित नहीं हुई है ।

पालि-साहित्याचार्यं श्रीपरमेश्वरपाण्डेयं साहित्याचार्यं श्रीचक्रवरभट्ट-
महोदयं चाशीस्ततिभिः सम्बर्द्धयामि यैरस्य ग्रन्थस्य संशोधनादि कर्म महता
परिश्रमेण सम्पादितम् । अपरेऽपि सर्वे सुहृदः धन्यवादार्हाः, ये मनसा वचसा
कर्मणास्य साफल्यमभिलषितवन्तः ।

अन्ते वाणीविहारस्य प्रकाशनाध्यक्षः श्रीकृष्णदत्तद्विवेदिमहाभागोऽनेकै-
र्धन्यवादैः संयुज्यते येन हि महामूल्येऽयस्मिन् समये दुर्लभस्य ग्रन्थात्प्राप्त्य-
प्रकाशनभारः सोढः संस्कृतसमाजश्चोपकृतः ।

श्रीकृष्णजन्माष्टमी, वि० सं० २०२२

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः

वाराणसी ।

कालिकाप्रसादशुक्लः

निरुक्तवातिक ग्रन्थ का सर्व प्रथम परिचय हम ने ही दिया था, यह ऊपर लिख चुके हैं।

भूले—मूल ग्रन्थों का स्वयं अनुशीलन न करने से इन के ग्रन्थ में भी कई भयानक भूले हो गई हैं। यथा—

क—पृष्ठ १०३—यजुर्वेद की १०० शाखाओं ।

सम्भव है ५० बलदेव उपाध्याय ने यह पत्रित पूर्व-निर्दिष्ट ५० रजनीकान्त शास्त्री के वैदिक साहित्य परिशीलन (पृष्ठ ७६) से ली हो। इस भूल का निर्देश ऊपर कर चुके हैं।

ख—पृष्ठ ३२१ पर—निरुक्त निचय—इस ग्रन्थ एक सौ श्लोको की स्वतन्त्र व्याख्या है।'

इस लेख में दो अशुद्धियाँ हैं। प्रथम—ग्रन्थ का नाम 'निरुक्त समुच्चय' है, 'निरुक्त निचय' नहीं। दूसरी—इस ग्रन्थ में १०० मन्त्रों की व्याख्या है, श्लोकों की नहीं। प्रतीत होता है, ग्रन्थकार ने बिना ग्रन्थ का अवलोकन किए ये पंक्तियाँ लिखी हैं।

१०—**चतुरसेन**—नामक त्रैमासिक (निदाघ स० २०१२=१९५५) के 'राम' शीर्षक लेख पृष्ठ १७, १७, १८ पर कई पंक्तियाँ तथा प्रमाण हमारे भारतवर्ष का इतिहास' (संस्क० २) पृष्ठ २ तथा 'भारतवर्ष का बृहद् इतिहास' पृष्ठ ७७, ७८ से प्रतिलिपि किए हैं।

११—**धर्मयुग**—इसी प्रकार धर्मयुग नामक साप्ताहिक पत्र में गत वर्ष हमारे 'भारतवर्ष का बृहद् इतिहास' प्रथम भाग के चन्द्रयुग मौर्य के काल विपन्न सम्पूर्ण तर्कों का सच्चे छद्म। लेखक ने उसे अपनी खोज के रूप में छपवाया।

इसके विपरीत श्री० टी० आर चिन्तामणि श्री के० एम० शर्मा, श्री हरिहर नरसिंहाचार्य और पेरिस के अध्यापक श्री लुई रेनो आदि ने स्पष्ट हमारे ग्रन्थों और हमारे विचारों का उल्लेख करते हुए हमें अनुग्रहीत किया।

रेनो जी ने जर्नल आफ ओरियण्टल रिसर्च, मद्रास, भाग १८ सन् १९५० के लेख में शाखाओं का उल्लेख करते हुए लिखा—

प्राचीनाभिमतानन्वयलक्षणम्	१४७-१५०
स्वाभिमतं तल्लक्षणम्	१५०-१५५
स्मरणालङ्कारलक्षणम्	१५६-१६०
प्राचीनाभिमतं रूपकलक्षणम्	१६१-१६२
तत्प्रत्याख्यानम्	१६२-१६५
मरस्वतीकण्ठाभरणोक्तं तल्लक्षणम्, तत्प्रत्याख्यानञ्च	१६६
रूपके लक्षणाभावप्रदर्शनपूर्वकं प्रकाशोक्तलक्षणप्रत्याख्यानम्	१६६-१७१
स्वमते रूपकलक्षणम्	१७१-१७५
प्राचीनाभितरूपकभेदनिरूपणम्	१७६-१८१
प्रमङ्गादुपमाभेदप्रतिपादनम्	१८१-१८६
प्राचीनोक्तं परिमाणलक्षणम्	१९१
तत्प्रत्याख्यानम्	१९१-१९४
स्वमते तल्लक्षणम्	१९४-१९७
तद्भेदनिरूपणम्	१९७-१९९
विश्राधरोक्तमुदाहरणम्	२००
तत्प्रत्याख्यानम्	२००-२०१
विद्यानाथकृतध्वन्युदाहरणप्रत्याख्यानम्	२०१
स्वमतप्रतिपादनम्	२०२
चक्रवर्तिमतप्रत्याख्यानम्	२०३-४
प्राचीनाभिमतं सोदाहरणं समन्देहलक्षणम्	२०७-२०८
तत्प्रत्याख्यानम्	२०८-२१३
स्वमते तल्लक्षणम्	३-२१६
भ्रान्तिमल्लक्षणम्	०-२२२
सभेदोदाहरणमुल्लेखनिरूपणम्	५-२३३
अपह्नुतिलक्षणम्	७-२३८
प्राचीनोक्तलक्षणप्रत्याख्यानम्	७

उपर्युक्त शब्द यास्क, पाणिनि और औदव्रजि^१ निर्दिष्ट प्रोक्त अथवा प्रवचन शब्द का अभिप्राय समके विना निराधार कल्पना से लिखे हैं ।

डाक्टर जी का दूसरा लेख भी ऐसा ही निराधार है । डाक्टर जी को ज्ञात होना चाहिए कि एक एक ग्रन्थकार ने एक एक विषय पर बृहत्, मध्यम और लघु अथवा बृहत् तथा लघु बहुविधि ग्रन्थ लिखे हैं । उदाहरणार्थ वाग्भट्ट, प्रभाकर, कुमारिल और नागेश भट्ट आदि के ग्रन्थों को देख लें । इसी प्रकार यदि मानव धर्मशास्त्र के बृहद् और साधारण दो पाठ हों तो उस में कोई आश्चर्य नहीं ।

इसी प्रकरण में डाक्टरजी लिखते हैं—‘शौनक के नाम से प्रसिद्ध बृहदेवता में शौनक की ही सम्मति अनेक स्थानों पर उद्धृत की गई है’ (पृष्ठ २३४) । अर्थात् बृहदेवता शौनक का नहीं है । यह लंगड़ा लेख भी वैसा ही है जैसा कि पाश्चात्य लोग अर्थशास्त्र में कौटिल्य का नाम आ जाने से, अर्थशास्त्र कौटिल्य का नहीं, ऐसा लिखते हैं । वस्तुनः डाक्टर जी का अधिकांश लेख प्रमाण-रहित तथा कल्पनाओं का संग्रह-मात्र है ।

II. सन् १९५५ में श्री ए० डी० पुसल्केर ने—*Studies in The Epics and Puranas,*

एक ग्रन्थ प्रकाशित कराया है । उस में लिखा—

The Rigveda as we have it, is a Kuru-Panchala product,
(p.lxv)

Influence of Prakritic tendency is found even in Vedic texts (p 27)

The last argument regarding irregular and double Sandhis has been answered by Dr. Keith by stating that they are simply instances of careless Sanskrit, which are not rare in Sanskrit (p.28)

ऐसे लेख लेखक के अति अधूरे ज्ञान को प्रकट करते हैं । संस्कृत भाषा का इतिहास जाने बिना अधूरी संस्कृत पढ़ा व्यक्ति ऐसा ही लिखेगा ।

यूरोप और भारतीय विचार में भूतलाकाश का अन्तर—
ईस्वी सन् की उन्नीसवीं शताब्दी में यूरोप के लेखकों के हृदय में एक विशेष

१. अनेक लेखकों के मतानुसार सामवेदीय पुष्पसूत्र औदव्रजि आचार्य का है । उस में लिखा है—‘कालवविनामपि प्रवचनविहितः स्वरः स्वाध्याये’ (८८) । इस पर पुरातन टीकाकार अजातशत्रु लिखता है—‘प्रवचनशब्देन ब्राह्मणमुच्यते । प्रोच्यत इति प्रवचनम्’ ।

संक्षिप्तसंकेतविवृतिसूची

शिवपु० वा० सं	शिवपुराणम्, वायुसंहिता
पा० सू०	पाणिनीयसूत्रम्
वा० प०	वाक्यपदीयम्
का० प्र० उ०	काव्यप्रकाशः उल्लासः
वृत्त० र० अ०	वृत्तरत्नाकरः, अध्यायः,
ध्व० उ०	ध्वन्यालोकः, उद्द्योतः
न्या० सि० मु०	न्यायसिद्धान्तमुक्तावली
वैयाकरणसि० ल० म० श० नि०	वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा,
	शक्तिनिरूपणम्,
जै० सू०	जैमिनीयसूत्रम्
अम०	अमरकोषः
रस० आ०	रसगङ्गाधरः आननम्
चि० मी० पृ०	चित्रमीमांसा, पृष्ठम्
का०	काण्डम्
सा० द० परि०	साहित्यदर्पणपरिच्छेदः
प्रता० य० रु० अर्था० प्र० पृ०	प्रतापयशोरुद्रीयम्, अर्थालङ्कारप्रकरणम्, पृष्ठम्
का० अ०	काव्यालङ्कारः
चन्द्रा० श्लो०	चन्द्रालोकः, श्लोकः
स० क० परि०	सरस्वतीकण्ठाभरणपरिच्छेदः
र० ग० आ०	रसगङ्गाधरः, आननम्
भा० परि०	भामहलङ्कारः, परिच्छेदः
अलङ्का० स० पृ०	अलङ्कारसर्वस्वपरिच्छेदः
नै०	नैपथीयचरितम्
भा० पा० सू०	भाष्यम्, पाणिनीयसूत्रम्
काशि० पा० सू०	काशिका, पाणिनीयसूत्रम्
रघु०	रघुवंशमहाकाव्यम्
कुमारसं०	कुमार सम्भवम्

अथ

वैदिक वाङ्मय का इतिहास

प्रथम भाग

वेद, आम्नाय और शाखाएं

प्रथम अ-ध्याय

वेद-वाक् और संस्कृत-वाक्

प्रयोजन—अगणित शक्तियां चली गईं। काल व्यतीत होता गया। किसी भारतीय विद्वान् को सन्देह नहीं हुआ कि वेद सृष्टि के आदि में प्रकाशित नहीं हुए, अथवा संस्कृत पुराकाल में ससार-मात्र की भाषा न थी। वर्तमान युग में पश्चिम के कथित-विद्वानों ने यह मत चलाया कि “लोक-भाषा संस्कृत वेद-काल के बहुत पश्चात् चली, तथा वेद वाक् पुरानी बोलियों का रूपान्तर है।” ऐसे मत सुन्दर शब्दों में प्रकट किए गए और कतिपय पाठकों को रुचिकर भी लगे। पर ये ये मत कल्पित और तर्क-शून्य। तथापि आधुनिक शिक्षा प्रणाली के एकदेशीय होने के कारण वर्तमान शिक्षा-प्राप्त अनेक भारतीय लोगों के हृदयों में इन विचारों ने सन्देह उत्पन्न कर दिए। इसलिए इन मिथ्या मतों के निराकरण और परम्परागत वेदवादों के विषय में इतिहास सिद्ध यथार्थ पक्ष को उपस्थित करने के लिए वैदिक वाङ्मय का इतिहास लिखा जाता है।

आर्य परम्परा—आर्य परम्परा में मानव की सृष्टि के आरम्भ से यह तथ्य सुरक्षित रहा है कि वेद-वाक् दैवी-वाक् है। यह वाक् मानव की उत्पत्ति से बहुत पूर्व अन्तरिक्षस्थ तथा गुलोरुस्थ देवों और ऋषियों अर्थात् ईश्वर की भौतिक विभूतियों द्वारा प्रकट हो चुकी थी। ओम्, अथ, व्याहृतिया और मन्त्र हिरण्यगर्भ आदि से तन्मात्रारूप वागिन्द्रिय द्वारा उच्चारित जा चुके थे। वह वाक् स्त्रीण नहीं हुई, परम व्योम आकाश में स्थिर रही। मानव सृष्टि के आरम्भ में जब ऋषियों ने आदि-शरीर धारण किए, तो वह दैवी वाक् ईश्वर प्रेरणा से उन में प्रविष्ट हुई। उसे उन्होंने सुना। इस कारण वेद-वाक् का एक नाम श्रुति हुआ।

सुधाव्याख्यासमलंकृता

चित्रमीमांसा

शुक्लामिधटिप्पणीसमुपबृंहिता

कारण उस व्यावहारिकी संस्कृत भाषा के विकार म्लेच्छ भाषाओं, प्राकृतों और अपभ्रंशों में प्रकट हुए, अर्थात् अतिप्राचीन व्यावहारिकी मानव-वाक् अथवा पाणिनि से सहस्रो वर्ष पूर्व की संस्कृत भाषा सार की संपूर्ण भाषाओं की जननी है। उम काल में अनेक क्षत्रिय जातियां शूद्र और म्लेच्छ बन चुकी थीं। मिश्र, पितर देश, कालिडया, ईरान के असुर, यूनानी तथा अरब के लोग उन्हीं प्राचीन क्षत्रिय जातियों की सन्तान में हैं। उन सब की भाषाएं इसी तथ्य का सकेत करती हैं। इस से बहुत काल के पश्चात् भारत युद्ध हुआ। उम के दो सौ वर्ष पश्चात् पाणिनि ने उम भाषा के अपने काल में अवशिष्ट तथा प्रचलित अति संकुचित रूप का अपने व्याकरण में अनुशासन किया। यह पाणिनि-निर्दिष्ट भाषा आज तक ग्रन्थों और शिष्टों में व्यवहृत रही। पाणिनि निर्दिष्ट भाषा और उस से पूर्व की भाषा में जो भेद प्रतीत होता है उसका कारण भाषा का हास अर्थात् बहुविध शब्दों और उनके अर्थों का लुप्त तथा संकुचित होना है।

प्रतिज्ञा—गम्भीरतम प्राचीन मत का यह सार हमने सन्क्षेप में दे दिया है। भाषा की उत्पत्ति और भाषा के उत्तरोत्तर इतिहास का यह एक-मात्र वैज्ञानिक पक्ष औदुम्बरायण, यास्क, कृष्ण द्वैपायन व्यास, व्याडि, उपवर्ष, पाणिनि, पतञ्जलि और भर्तृहरि की सर्वथा ज्ञात था। भर्तृहरि के पश्चात् गत दो सहस्र वर्षों में यह लुप्त प्रायः रहा। अब पुनः उसी तर्कयुक्त प्राचीन पक्ष का स्पष्टीकरण और विपरीत मतों का निराकरण किया जाएगा।

संसार की प्राचीन जातियों का मत—मिश्र और यूनान आदि के अति प्राचीन लोग देवों और उन की विभूतियों को थोड़ा सा समझते थे। देव-ज्ञान और अधिभूत-ज्ञान की थोड़ी सी मात्रा उन के पास आ रही थी। उन के पुराने विद्वान् दैवी और मानुषी वाक् का भेद कुछ कुछ समझते थे।

(*) मिश्र के प्राचीन विश्वास के विषय में मर्सर लिखता है—

Egyptians had their "sacred writing" "writings of the words of the Gods," often kept in a "house of sacred writings" 2

१ तुलना करो, निरुक्त पर दुर्गवृत्ति—१३। ६ ॥

2 S A B Mercer, The Religion of Ancient Egypt, A D 1949, p 12

❀ श्रीः ❀

श्रीमदप्पयदीक्षितप्रणीता

चित्रमीमांसा

अभिवन्द्य चन्द्रशेखरमाद्यं गौरीसखं परं ज्योतिः ।
वितनोमि विपुलविषयां विशदार्थामर्थचित्रमीमांसाम् ॥

सुधा व्याख्या

यदद्वाङ्गं नारी विलसति परा कान्तिरुचिरा
पराङ्गं पुंरूपं जयति च जटाजूटरुचिरम् ।
सदा शृङ्गारित्वं वहति वपुषैवं त्रिभुवने
नमन्स्मै कस्मैचिदखिलविवर्ताय मेहसे ॥ १ ॥
नत्वा गुरुं कृपामिन्धुं पित्रोश्च चरणद्वयम् ।
करोमि चित्रमीमांसाव्याख्या विद्वन्मुदे सुधाम् ॥ २ ॥
ज्ञात्वा मया विरचित स्फुटलक्षणाना-
मर्थं यथामति गभीरतरं स्वबुद्धया ।
व्याख्या कृता यदिह को[का]ऽपि सदोषता स्यात्
तत्रापि भूषणकृतिः सुधियां विधेया ॥ ३ ॥

तत्रार्थचित्रमीमांसां करिष्यमाणोऽप्पयदीक्षितः प्रारिप्सितप्रतिबन्धक-
विश्वविवाताय—

“शब्दस्वरूपमखिलं धत्ते शर्वस्य बलभा ।

अर्थस्वरूपमखिलं धत्ते बालेन्दुशेखरः” ॥

[शिवपु० वा० सं० उ० अ० ४, श्लो० ६६]

१. शब्दजातनशेखरु—इति पाठान्तरम् ।

२. सुग्धेन्दुशेखरः—इति पाठान्तरम् ।

का युग योरोप में आरम्भ हुआ। इसे scientific age वा विज्ञान युग का नाम दिया गया। महान् आत्मा के अस्तित्व को माने बिना भौतिक आधार-मात्र द्वारा सब बात समझ में आए, यह इस युग की नस नस में रम रहा था। इस रुचि के अनुसार गन दो शतिका में योरोप के कुछ लोगो ने विभिन्न भाषाओं का तुलनात्मक अध्ययन आरम्भ किया। प्राचीन इतिहास को अणुमात्र न जानते हुए उन्होंने लिखा—

The chief innovation of the beginning of the nineteenth century was the historical point of view ¹

जब पश्चात्त्य लोगो के पास संस्कृत पहुँची तो उन में से कई एक ने मुस्त-कण्ठ से कहा कि संस्कृत योरोपीय भाषाओं की जननी है। उस से ससार के पुरातन इतिहास पर अभूतपूर्व प्रकाश पड़ेगा। फ्राईडिश श्लैगल ने इन्ही भावों का ओजस्वी शब्दों में उल्लेख किया—

“F. Schlegel . . . , wrote that he expected nothing less from India than ample information on the history of the primitive world, shrouded hitherto in utter darkness”²

अर्थात्—फ्राईडिश श्लैगल ने लिखा, वह भारत से एक महनी आशा रखता है। भारत द्वारा, अब तक पूर्ण अन्धकार-आवृत ससार के पुरातन इतिहास का ज्ञान मिलेगा।

फ्रेड्रिक्स ने लिखा—

“I do not believe that the Greek, Latin and other European languages are to be considered as derived from the Sanskrit in the state in which we find it in Indian books I feel rather inclined to consider them altogether as subsequent variations of one original tongue, which, however, the Sanskrit has preserved more perfect than its kindred dialects”³

अर्थात्—जिस रूप में वर्तमान भारतीय ग्रन्थों में संस्कृत उपलब्ध

1 Jespersen, p 32

2 Zimmerman, A second selection of Hymns from the Rigveda, 1939, Appendix I, p x

3 Analytical Comparison of the Sanscrit, Greek, Latin--and Teutonic Languages Quoted in—Language, Its Nature by Otto Jespersen, 1950 A D , p 48

सुधा

चिक्कीर्षितस्य ग्रन्थस्य नाम निवचनाति—अर्थचित्रमीमांसासमिति । मीमांसितु-
मिच्छा मीमांसा, स्वार्थसन्नतात् “अ प्रत्ययात्” [३।३।१०२] इत्यप्रत्ययः । शब्द-
चित्रस्य प्रायो नीरसत्वादर्थचित्रस्य मीमांसा । “पट्टी” [२।२।८] इति
सूत्रेण समाप्तः । अलंकृत्युपमादिप्राधान्येन तस्य चमत्कारोपयोगित्वात् ।
अत एव—

“विनिर्गतं मानदमात्ममन्दिराद् भवत्युपश्रुत्य यदृच्छयापि यम् ।

ससंभ्रमेन्द्रदुतपातिनार्ग्या निमीलिताक्षाव भियामरावती” ॥

[हयग्रीववधनाटकम्]

मनिर्वचनीयं त्रिगुणात्मकं ज्ञानविरोधि भावरूपमज्ञानपदवाच्यम् । तस्य
आवरणशक्तिः, विश्लेषशक्तिश्चेति शक्तिद्वयम् । तत्रादित्यमण्डलाच्छादक-
मेववद्वात्मस्वरूपाच्छादिकाऽऽवरणशक्तिः, सर्पादिकोद्भावकरज्ज्वज्ञानवदज्ञाना-
वृत्तात्मनि आकाशादिप्रपञ्चोद्भाविता विश्लेषशक्तिरिति । एवञ्चावरणशक्ति-
विश्लेषशक्तिमदज्ञानोपहितचैतन्यस्यैव प्रपञ्चकारणतया कारणान्तरभावेऽपि
चैतन्यप्राधान्यविवक्षया निमित्तकारणत्वम्, अज्ञानरूपोपाधिप्राधान्य-
विवक्षया चोपादानकारणत्वम् ; एतदुभयविधकारणत्वशून्यस्य शुद्धचैतन्यस्य
बोधनाय परमिति विशेषणम् ।

२. हयग्रीवनामा दैत्यो विष्णुना हत इति पुराणकथाश्रिते हयग्रीववधवाक्यनाटके
हयग्रीववर्णनप्रस्तावे पद्यमेतत् ।

यं प्रकृतं हयग्रीवं शत्रूणां मानं ह्यति खण्डयति मित्राणां ददाति वा
मानदस्तथाभूतम् आत्मनो मन्दिराद् गृहात् न नगरात्, यदृच्छयापि स्वेच्छया
न युयुत्सया, विनिर्गतं निःसृतम्, न तु प्रस्थितम्, उपश्रुत्य कर्णाकर्णिकया
श्रुत्वा, न तु दूतमुखात्, ससंभ्रमेण सभयेनेन्द्रेण अव्याहृतं श्वर्येण दौवारि-
काह्वानविठम्बासहृतया स्वयमेव द्रुतं शीघ्रं पातिता यथाकथञ्चिद्विनिक्षिप्ता, न
तु विश्रब्धं निहिता, अर्गला द्वारपिधानकाण्डं यस्यां सा, तथाविधाऽमरावती
नगरी, भिया निर्मालिते संकुचिते, अक्षिणी यथा सा तथाभूतेव भवतीत्यर्थः ।
‘उपश्रुत्य’ इति पातनक्रियासमानकर्तृकत्वमाश्रित्य बोध्यम् । अत्राम-
रावतीति स्त्रीत्वाध्यवसानमूलोपप्रेक्षार्थलङ्कारश्चमत्कारविश्रामभूमिः । वंशस्थं
वृत्तम्—“जतौ तु वंशस्थमुदीरितं जरौ” इति लक्षणात् इति सुधासागरे
भीमसेनदीक्षितः । अधिकं तत एवावसेयम् ।

सक्सेना जी की घबराहट—यूरोपीय ईसाई लेखकों के उच्छिष्टभोजी श्री बाबुराम सक्सेना को यह मत्त चुभा और उन्होंने लिखा कि यह दुर्भाग्य की बात थी ।^१

भाषा अध्ययन के क्षेत्र में डैनमार्क का रास्क (सन् १७८७-१८३२) आगे आया । उसने अनेक तर्कहीन बातें प्रारम्भ की ।^२ भारतीय इतिहास के अति पुरातन होने का भय यूरोपीय लेखकों को आरम्भ से लग रहा था । मार्ग निकलता न देखकर उन्होंने लिखना आरम्भ किया के भारत में इतिहास लिखा ही नहीं गया । आर्य लोग भारत में बाहर से आए । उनका भारत-आगमन ईसा से २५०० वर्ष पूर्व से अधिक पूर्व का नहीं है । डार्विन के असिद्ध विकास मत ने उन्हें सहायता दी ।

इन कल्पनाओं का आधार सर्वथा अपूर्ण और निराधार “भाषा विज्ञान” पर रखा गया । विज्ञान का गन्वमात्र न रखने वाले तर्कहीन मतों का विज्ञान का नाम दिया गया, और इस प्रकार सिद्ध करने का यत्न किया गया कि एक मूल भारोपीय (इण्डोयूरोपीयन) भाषा थी । संस्कृत उसकी दूसरी पीढ़ी में उत्पन्न हुई । सन् १६१५ से द्विती भाषा का अध्ययन अधिक हुआ । इस के इतिहास को भी कल्पित रंग में रंगा गया । तब संस्कृत को भारोपीय भाषा-वर्ग की तीसरी पीढ़ी में कर दिया गया ।

एतन्मत-परीक्षा—वेद की शाखाओं का इतिहास लिखने से पूर्व यह आवश्यक प्रतीत होता है कि यूरोप के अहमन्य अध्यापक-बुद्धों के इस ‘भाषा-विज्ञान’ की कुछ परीक्षा की जाए । इस कथित ‘भाषा-विज्ञान’ के अतिव्याप्ति और अव्याप्ति-दोषपूर्ण कल्पित नियमों की समालोचना करने से पूर्व ‘दैवी-वाक् और मानुषी-वाक् का भेद तथा संस्कृत ही सृष्टि के आरम्भ में सतद्वीगा वसुमती की व्यावहारिकी भाषा थी’ इन विषयों को जान लेना अत्यावश्यक है ।

यद्यपि हमने इस इतिहास के ब्राह्मण भाग के प्रथम संस्करण पृष्ठ

१ सामान्य भाषाविज्ञान, पृष्ठ १५०, संस्क० ४, स० २०१० ।

२ यथा—द्राविड भाषाएँ संस्कृत से सम्बन्ध नहीं रखती । अरविन्द घोष ने लिखा है कि द्राविड भाषाएँ भी संस्कृत से ही निकली हैं । महाभारत अनु० पर्व ६१।२२ तथा १४६।१७ में द्राविड पुराने क्षत्रिय कहे गए हैं ।

द्योतकत्वमेव समुचितम् । 'प्रतिष्ठते' इत्यत्र धातूनामनेकार्थत्वात् 'स्थ' धातौरेव गतिरर्थः, प्रशब्दस्तु तस्यार्थस्य द्योतकः । तदुक्तं वाक्यपदीये—

स्थादिभिः केवलैर्यच्च गमनादिर्न गम्यते ।

तत्रानुमानाद् द्विविधात् तद्धर्मा प्रादिह्यते ॥ इति ।

[वा० २, १९१]

अयमर्थः—तिष्ठतिर्गतिनिवृत्तिं प्रसिद्ध्याऽभिदधाति अतस्तेन केवलेन गमनं न प्रतिपाद्यते । 'अनेकार्था धातव' इति कृत्वाऽनुमानाद् गतिवाचकत्वमपि तस्य व्यवस्थाप्यते । उपसर्गस्तु तद्द्योतक एव । धातूनामनेकार्थत्वमुपसर्गाणाञ्च द्योतकत्वमनुमानेन साधयन्नाह—तत्रेति । अनुमानप्रकारश्च—“धातुः अनेकार्थः, धातुत्वात्; उभयवादिसम्मतानेकार्थयजधानुवत्” । “‘प्र’ शब्दो द्योतकः, ‘प्र’ शब्दत्वात्, ‘प्रपचति’ इत्यादिदृष्ट-प्रशब्दवत्” इति ।

एवं चादिनिपातेऽपि पक्षत्रयं बोध्यम् । तदुक्तं हरिणा—

निपाता द्योतकाः केचिन् पृथगर्थभिर्धायिनः ।

आगमा इव केऽपि स्युः सम्भूयार्थस्य वाचकाः ॥ इति ।

[वा० २, १९४]

अत्रापि द्योतकत्वपक्ष एव न्याय्यः, केवलानां चादीनामप्रयोगात् । यदि वाचकाः स्युस्तदा गवादिवत् केवला अपि प्रयुज्येरन् । तस्मात् 'चादयो न वाचकाः, केवलानामप्रयोगात् प्रत्ययवत्' इत्यनुमानं फलितम् । तदुक्तं वाक्यपदीये—

चादयो न प्रयुज्यन्ते पदत्वे सति केवलाः ।

प्रत्ययो वाचकत्वेऽपि केवलो न प्रयुज्यते ॥ इति ।

[वा० २, १९६]

एवञ्च प्रादीनां चादीनाञ्च निपातानां द्योतकत्वमेवेति हरीणां हृदयम् ।

नागेशभट्टस्यापि अयमेव पक्ष इष्टः, मन्जूपायां पुनः पुनः तस्यैव समर्थनात् ।

भट्टोजिदीक्षितप्रभृतयः प्राचीनयैयाकरणास्तु—निपातत्वावच्छिन्नानां सकलनिपातानां द्योतकत्ववाचकत्वे मन्वते । प्रादीनां द्योतकत्वं चादीनां वाचकत्वमेवेति नैयायिकरीतिस्तु न साध्वी, वैपम्ये बीजाभावात् । अत एव द्योतकत्वपक्षं व्यवस्थाप्य—

अनित्यदर्शितां त्वस्मिन् वादे बुद्धिविपर्यय ॥१५५॥^१

अर्थात्—यह देवी वाक् [बहुरूपा में] बिखरी, अशक्त बोलने वालों के कारण [अर्थात् बोलने वाला की सामर्थ्यहीनता से बहुविध अपभ्रंश में बिखरी] । [वाक् को] अनित्य मानने वाला का इस वाद में बुद्धि का विपर्यास है ।

आदि सृष्टि से लेकर कृतयुग के अन्त तक ससार की वाक् शुद्ध थी । - तत्पश्चात् बोलने वाला की अशक्ति के कारण प्राकृतों का प्रादुर्भाव हुआ ।

२. व्याडि और दैवी वाक्—भर्तृहरि से पूर्व व्याडि ने दैवी वाक् के विषय में म्या लिखा था, यह अज्ञात है । था व्याडि भी शब्दब्रह्मवादी । कृष्णचरित में महाराज समुद्रगुप्त ने लिखा है—

रसाचार्य कविव्याडि शब्दब्रह्मैकवाङ्मुनि. ॥१६॥

अर्थात्—आचार्य व्याडि शब्दब्रह्मैकवाद का प्रतिपादक था ।

३. शौनक और सौरी वाक्—व्याडि के समकालिक शौनक मुनि (विक्रम से २८०० वर्ष पूर्व) ने अपने बृहद्देवता ४।११२-११४ में सौरी वाक् का विलक्षण प्रकार से वर्णन किया है—

सौदासस्य महायज्ञे शक्तिना गाथिसूनवे ।

निगृहीतं बलाच्चेत सोऽवसीदद् विचेतन ॥

तस्मै ब्राह्मी तु सौरी वा नाम्ना वाच ससर्परीम् ।

सूर्यक्षयाद् इहाहत्य ददुस्ते जमदग्नयः ॥

कुशिकाना तत सा वाग् अमति तामपाहनत् ।

अर्थात्—सौदास के महायज्ञ में [वसिष्ठ-पुत्र] शक्ति द्वारा गाथि-पुत्र [विश्वामित्र] के चित्त के बलपूर्वक निगृहीत होने पर, वह गाथिपुत्र सज्ञा-हीन हो कर गिरा । उस [विसन्न] के लिए ब्राह्मी अथवा सौरी नाम की ससर्परी^२ वाक् को, सूर्य ग्रह से इस पृथ्वी पर ला कर उन जमदग्नियों ने उस के लिए

१ तथा तुलना करो—वाक्यपदीय १।१२१—शब्दस्य परिणामोऽयम् इत्याम्नायविदो विदुः । छन्दोभ्य एव प्रथमम् एतद् विश्वं व्यवर्तत ॥

२. लोको की गति बहुविधा है । पक्षि सदृश गति करने वाले लोक, वयासि और सर्प-सदृश गति वाले सर्प कहाते हैं । सर्प सदृश गति करने वाले लोको की वाक् ससर्परी है ।

दिया। उस वाक् ने कुशिकों की उस अमति [=संज्ञा-हीनता] को नष्ट कर दिया।

ब्राह्मी अथवा सौरी नामिका ससर्परी वाक् सूर्यगृह से पृथ्वी पर कैसे लाई गई, वह नष्ट-चेतना को किस प्रकार परे हटाती है, जमदग्नियो ने किस प्रकार प्रेम के कारण विश्वामित्रों को चेतना युक्त कर दिया, इन गम्भीर विषयों के स्पष्टीकरण का यहाँ स्थान नहीं है। ये श्लोक यहाँ इस लिए उद्धृत किए गये हैं, कि जिस वाक् को अन्यत्र देवी अथवा देवी कहा गया, उसे ही यहाँ ब्राह्मी अथवा सौरी कहा है, इस पर पाठक का ध्यान आकृष्ट हो।

सौरी का अर्थ—सौरी का अर्थ है, सुरो अर्थात् देवों को। देवों की वाक् होने से इसे दिव्य-वाक् भी कहते हैं।

४. आपस्तम्ब और दैवी वाक्—आपस्तम्ब श्रौतसूत्र का वचन है—
अथ यजमानो व्रतमुपैति वाच यच्छत्यनुतात् सत्यमुपैमि
मानुषाद् दैव्यमुपैमि दैवीं वाचं यच्छामि। ५।२।८।१॥

इस पर धूर्तस्वामी का भाष्य है—

दै [दि] वाभिधानाद् दैविकी—दैवी वाक्।

अर्थात्—मानुष वाक् है और दैवी वाक्।

५. व्यास और दिव्या वाक्—महाभारत शान्तिपर्व अ० २३१ में कृष्ण द्वैपायन व्यास मुनि (विक्रम से ३००० वर्ष पूर्व) ने निम्नलिखित श्लोक कहा है—

अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥

अर्थात्—आदि और निधन रहित नित्य वाक् स्वयंभू ब्रह्म ने उत्सृष्ट की। आदि में वेदमयी दिव्य वाक् थी। उस वाक् से संसार की सब प्रवृत्तियाँ हुईं।

भर्तृहरि ने वाक्यपदीय का पूर्वोद्धृत प्रथम श्लोक, इसी श्लोक की छाया पर रचा है।

भाषा-शास्त्र का महान् तथ्य—इस श्लोक में ऐसे वैज्ञानिक तथ्य का संकेत है, जो संसार में अन्यत्र नहीं मिलता। उत्सृष्टा का अर्थ है—त्यागी, मुक्त की, बाहर निकाली। यह उत्सृष्टा-वाक् दिव्य अर्थात् देवों की वाक् थी।

किस प्रकार के देवों की वाक्, यह आगे स्पष्ट करेंगे । इस वाक् को विराटरूप में स्थित श्री भगवान् ब्रह्मा अथवा प्रजापति पुरुष ने उत्सृष्ट किया । उसे ही मानुषों के आदि-पुरुष ब्रह्मदेव ने पृथिवी पर पुनः प्रकट किया ।

६ यास्क और दैवी वाक्—शौनक के पूर्ववर्ती और भारत युद्ध के आस-पास अपने निरुक्त को लिखने वाले उदारवी मुनि यास्क ने लिखा है—

तेषां मनुष्यवद् देवताभिधानम् ।

अर्थात्—उन [शब्दा] से मनुष्य के समान देवताओं का भी अभिधान=कथन होता है ।

शब्दा के द्वारा ही इन्द्र, वरुण, अग्नि आदि आकाशस्थ देवताओं ने कथन किया है ।

७ ब्राह्मण ग्रन्थ और दैवी वाक्—काठक और मैत्रायणी संहिता (विक्रम से ३२०० वर्ष पूर्व) अन्तर्गत ब्राह्मण पाठों में लिखा है—

देवा वै नानैव यज्ञान् अपश्यन् । इमम् अहम् इम त्वम् इति ।

• अथैत प्रजापति आहरत् । तस्मिन् देवा अपित्वम् ऐच्छन्त । तेभ्य छन्दांसि उज्जिती प्रायच्छद् । • यावन्तो हि देवा सोम-मपिबन् ते वाजमगच्छन् । तस्मात् सर्व एव सोम पिपासति । वाग्वै वाजस्य प्रसवः । सा वाग् दृष्टा चतुर्धा व्यभवत् । एषु लोकेषु त्रीणि तुरीयाणि, पशुषु तुरीयम् ।

या दिवि सा बृहति सा स्तनयित्वा ।

या-अन्तरिक्षे सा वाते सा वामदेव्ये ।

या पृथिव्यां साग्नौ सा रथन्तरे ।

या पशुषु तस्या यद् अतिरिच्यत तां ब्राह्मणे न्यदधु ।

तस्माद् ब्राह्मण उभे वाचौ वदति दैवी च मानुषी च ।

करोति वाचा वीर्यं य एवं वेद । काठक सं० १४।५॥^१

अर्थात्—[आकाशस्थ] देवों ने नाना यज्ञ देखे । इस [यज्ञ] को मैं [करूँगा] इस को तुम । • फिर इस को प्रजापति ने किया । उसमें देवों ने भाग चाहा । [प्रजापति ने] उन [देवों] के लिए छन्द-रूपी विजय को दिया ।

•• जिनने देवा ने सोम [शुलोकस्थ] आपो का सार पिया, वे वाज=शक्ति

अथवा बल को प्राप्त हुए। इसलिए सब सोम को पीने की इच्छा करते हैं। वाणी ही शक्ति का उत्पत्ति-स्थान है। वह वाणी दर्शन में आई, चार प्रकार से विस्तृत हुई। इन लोकों में तीन-चौथाईयां। पशुओं में एक-चौथाई। ... इसलिए ब्राह्मण दोनों वाणियों को बोलता है, दैवी को और मानुषी को।

इस लम्बे उद्धरण के देने का यही प्रयोजन है कि इस ब्राह्मण-वचन में भी दैवी वाक् का उल्लेख उपलब्ध होता है। काठक संहिता के पाठ से लगभग मिलता-जुलता पाठ मैत्रायणी-संहिता १।११-५ में भी दृष्टिगत होता है। इन दोनों पाठों से बहुत कुछ मिलता, पर किसी अन्य ब्राह्मण का सर्वथा स्वतन्त्र पाठ निरुक्त १।३।८ में भी मिलता है। यथा—

तस्माद् ब्राह्मण उभयीं वाचं वदति । या च देवानां या च मनुष्याणाम् ॥

अर्थात्—इस लिए ब्राह्मण दोनों प्रकार की वाक् को बोलता है, जो देवों की और जो मनुष्यों की।

इस से ज्ञात होता है कि ब्राह्मण-प्रवक्ता ऋषि मनुष्यों की वाणी के अतिरिक्त देवों की वाक् का भी ज्ञान रखते थे।

मनुष्यों की वाक् थी लौकिक संस्कृत, और देवों की वाक् थी वेदवाणी।

वैष्णवी वाक्—अधियज्ञ के विचार में एक अन्य तथ्य भी ध्यान देने योग्य है। यज्ञ के समय यजमान और याज्ञिकों के मौन रहने का विधान है—**स वै वाचंयम एव स्यात्**। शत० १।७।४।१६ ॥ इस रहस्य का आधार स्पष्ट है। यज्ञ मन्त्रों द्वारा सम्पन्न होता है। मन्त्र दैवी-वाक् हैं। उनके द्वारा कर्म की सम्पन्नता के काल में मानुषी वाक् का प्रयोग कर्म का ध्वंसकारी हो जाता है। दो विभिन्न वाक् अन्तरिक्ष में विरोध की जनक हो जाती हैं। अतः यदि यज्ञ में मानुषी वाक् बोल बैठे, तो उसके प्रायश्चित्त के निमित्त दैवी वाक् का जप करे। देवों में विष्णु [=सूत्रात्मा वायु] अन्तिम है। तदुच्चरित ऋक् अथवा यजुरूपी वाक् के बोलने से प्रसंग-विशेष में वह प्रायश्चित्त सम्पन्न होता है। अतः शतपथ १।७।४।२० में आगे कहा है—

स यदि पुरा मानुषीं वाचं व्याहरेत् ।

वैष्णवीमृचं वा यजुर्वी जपेत् ॥

२. इसका स्पष्टीकरण पुनः होगा। तुलना करो—सूतसंहिता १।११।६—
तत्रस्थो भगवान् विष्णुः सूत्रात्मेति प्रकीर्तितः।

इस से स्पष्ट है कि आरम्भ से ऋक् और यजु मानुषी वाक् से भिन्न हैं।

✓ ८ देवी वाक् और मन्त्र-समाम्नाय— इस विषय के स्पष्टीकरण के लिए हम ऋग्वेद के कुछ मन्त्र अथवा मन्त्रांश आगे उद्धृत करने हैं—

✓ (क) उप यो नमो नमसि स्ताभयन् इयति वाच जनयन् यजध्वै ॥४।२१।५॥

अर्थात्—जो [अन्तरिक्षस्थ इन्द्र, लोको को] उप स्ताभयन्=स्थिर करता हुआ, अन्न को हवि में प्रेरित करता है, वाणी को उत्पन्न करता हुआ, यज्ञार्थ ।

✓ (ख) ब्राह्मणास सोमिनो वाचमकृत । ७।१०३।८॥

अर्थात्—ब्राह्मण सोम पीने वालो ने वाणी को किया

✓ (ग) यद्वाग् वदन्त्यविचेतनानि राष्ट्री देवानां निषसाद् मन्द्रा ।

चतस्र ऊर्ज दुदुहे पयांसि कस्विदस्या परमञ्जगाम ॥

ऋ० ८।१०८।१०॥

यह मन्त्र निरुक्त ११।२८ में माध्यमिका वाक् के व्याख्यान में उद्धृत है ।

अर्थात्—जब वाणी, बोलती हुई अस्पष्ट—अविज्ञात [पदों] को, राष्ट्री=ईश्वरी मध्यमस्थानी देवा की, बेठी चित्ताकर्षक बोली वाली । चारो [अनुदिशाआ] ३ अन्न जल को [इस वाणी ने] दोहन किया । कहा इस [वाणी का] अति सुन्दर रूप [अब] गया ।

स्मरण रखना चाहिए कि इस मन्त्र में वाणी को मध्यस्थानी देवा की राष्ट्री अथवा उन पर राज्य करने वाली कहा है ।

✓ (घ) ऋग्वेद के वाक् सूक्त में वाणी स्वयं कहती है—

अह राष्ट्री सगमनी वसूनां चिकितुषी प्रथमा यज्ञियानाम् ।

तां मा देवा व्यदधु पुरुत्रा भूरिस्थात्रां भूर्यावेशयन्तीम् ॥

ऋ० १०।१२५।३॥

अर्थात्—मैं राष्ट्री, एकरु करने वाली वसुओं की, ज्ञानवती, प्रथमा^१ यज्ञिय पदार्थों में । ऐसी मुझे देवा ने बनाया बहुत स्थानों में, अनेक स्थानों में प्रवेश करने वाली को ।

सुधा

न चैकस्य काव्यत्वमकाव्यत्वम्, उपाधिसङ्करे दोषाभावात्, जातावेव तद्दोषात् ।

धिग्धिक् शक्रजितं प्रबोधितवता किं कुम्भकर्णेन वा
स्वर्गप्राप्तिकाविलुण्ठनवृथोच्छूनैः किमेभिर्भुजैः ॥

[हनुमन्ना०, अ० १४,]

अथमेव मे न्यक्कारोऽपमानो यदरयः सन्तीति शेषः । अन्येषां परा-
भवादिः मम तु रिपुसम्बन्ध एव न्यक्कार इति तात्पर्यम् । मेऽरयः, न एको
द्वौ वा । पूर्वमेकोऽपि नासीत्, सम्प्रति युगपदेव बहवो जाता इति बहु-
वचनेन ध्वन्यते । तत्राप्यसौ मानुषः, सोऽपि तापसः = शस्त्रानभिज्ञः,
सोऽप्यत्रैव मत्समीप एव राक्षसकुलमाबालवृद्धं सर्वं निहन्ति = नितरां
मारयति । जीवत्यहो रावणः । अहो महदाश्चर्यम् ! एवंविधेऽपि पराभवाति-
शये क्रोधाग्निनिर्दग्धोऽपि रावणो न भस्मीभवतीति भावः । धिग्धिक्
शक्रजितम् । वीप्सया निन्दातिशयो ध्यज्यते । प्रबोधितवतेति णिजन्ताद्भावे
कस्ततो मतुप् न तु क्तवतुप्रत्ययः, कर्मणि तस्यासाधुत्वात् । उत्थापितेन
कुम्भकर्णेन वा किम् । न किञ्चित् फलम् ! स्वर्ग एव प्राप्तिकाऽल्पप्राप्तस्तस्या
विलुण्ठनेन विध्वंसनेन वृथोच्छूनैरभिर्भुजैः किम् ! बहुवचनेन शत्रोर्भुजद्वयं
मम तु बहवो भुजान्तापि वैकल्यमिति ध्वन्यते ।

श्रीवत्सलाञ्छनभट्टाचार्यास्तु — जीवतीति काका न जीवतीत्यर्थ
इत्याहुः । शार्दूलविक्रीडितं छन्दः । अविमृष्टविधेयांशदोषः । अत्र प्राप्तमरि-
मत्त्वम् ‘अयम्’ इत्यनूद्याप्राप्तं न्यक्कारत्वं विधीयते । अतोऽयमेव न्यक्कार
इति वाच्यम्; ‘अनुवाद्यमनुक्तैव नाभिधेयमुदीरयेत्’ इति वृद्धवचनात् ।
अन्यथा तु वैपरीत्येन विलम्बेन वा तथाभावः प्रतीयेत । ‘अयं न्यक्कारः’
इत्युभयोः पदयोर्दुष्टत्वाद् वाक्यदोषत्वम् ।

अपि च, ‘वृथोच्छूनैः’ इत्यसङ्गतम्, उच्छूनत्वमात्रस्यैवानुवादौ-
चित्यात्, न तु वृथात्वविशेषितस्य, ‘किमेभिः’ इत्यनेन वृथात्वस्यैव
विधेयत्वात् ।

अत्रोभयत्र प्रतिपदजीवातुव्यङ्ग्यप्रतीत्यावेदोषज्ञानतिरोधानात्तादृश-
व्यङ्ग्यवैचित्र्यप्रतीतिविरहविशिष्टदोषज्ञानस्यैव विरोधित्वेन सतोऽपि वा
दोषज्ञानस्याविरोधित्वाद् ध्वनित्वमव्याहतम् । यस्य न व्यङ्ग्यवैचित्र्य-
प्रतीतिस्तं प्रति दोषत्वमेवेति दोषप्रदर्शनमप्यविरुद्धम् — इति सन्दर्भाशयः ।

१. च स्यादिति शेषः ।

आकाशस्थ ऋषि वाक्-कर्ता

(च) वसिष्ठासः पितृवद् वाचमकृत देवाँ ईळाना ऋषिवत् स्वस्तये ।

ऋ० १०।६६।१४॥

अर्थात् - [आकाशस्थ] वसिष्ठा ने पितरों के समान वाणी को किया, देवों की स्तुति करते हुआने, ऋषि के समान कल्याण के लिए ।

पूर्वलिखित पक्तियों में भर्गवरि, शौनरु, व्यास, यास्क और कठ आदि मुनियों के वचना से यह दर्शाया गया है कि वे देवी वाक् के अस्तित्व को स्वीकार करते थे । तत्पश्चात् यह भी स्पष्ट किया गया है कि मन्त्रों में भी देवी वाक् का उल्लेख पाया जाता है ।

निरुक्तकार यास्क यह भी लिखता है कि मानुष वाक् से सर्वथा भिन्न देवों की वाक् होती है । यही नहीं, निरुक्त में उद्धृत ब्राह्मण-पाठ से स्पष्ट ज्ञात होता है कि आकाशस्थ देवों की वाक् भी है ।

इन सब प्रमाणों से निम्नलिखित बातें ज्ञात होती हैं—

- ✓ १ सारा जगत् देवी वाक् का विवर्त है ।
- ✓ २ ससार मात्र की अभ्रश भाषाएँ देवी वाक् की व्यतिकीर्णता से उत्पन्न हुई ।
- ✓ ३ देवी अथवा सौरी वाक् को ब्राह्मी वाक् भी कहते हैं ।
- ✓ ४ दिव्या वाक् को आदि में स्वयम् ब्रह्म ने उत्सृष्ट ।
- ✓ ५ वाणी उस समय विस्तृत हुई, जब आकाशस्थ देव नाना यज्ञ करने लगे ।
- ✓ ६ आकाशस्थ यज्ञार्थ इन्द्र वाणी को उत्पन्न करता है ।
- ✓ ७ आकाशस्थ ब्राह्मण और वसिष्ठ वाणी को उत्पन्न करते हैं ।
- ✓ ८ आकाशस्थ ऋषि और पितर वाणी को उत्पन्न करते हैं ।

ये विषय इतने गम्भीर और विज्ञान से सम्बन्ध रखने वाले हैं कि इन में से प्रत्येक पर एक स्वतन्त्र ग्रन्थ लिखा जा सकता है । हम यहाँ सर्वप्रथम वाणी के उत्पादक देव कौन थे, इस का वर्णन करेंगे ।

१ (ख) और (च) की तुलना करो—यत्र धीरा मनसा वाचमकृत (ऋ० १०।७।१२) । यह मन्त्र पातञ्जल व्याकरण महाभाष्य के पस्पशाह्निक में उद्धृत है ।

सुधा

केचित्तु—यथाशक्ति दोषव्यावर्त[वृत्त]ये दोषपदम्, दोषाणामपकर्ष-
मात्राधायकत्वेन काव्यस्वरूपानुपघातकत्वात्, रत्नादौ कीटवेषवत् आस्वादवति
दुष्टऽपि तदङ्गीकानात् । अन्यथा दोषनिरूपणप्रकरणे अन[न्यून]पदत्वेन
दूषितस्य काकुसहकृतार्थव्यङ्ग्यध्वनिता “तथाभूताम्” इत्यादिस्तुतीयोल्हासे
प्रतिपादिता विरुद्धये त ।

ध्वनिकृतापि[मपि]अविमृष्टविधेयदोषदुष्टस्य ‘न्यक्कारो ह्ययम्’ इत्यादेर्ध्व-
निन्वम्, ‘दुष्टं काव्यम्’ इति व्यवहारोऽपीत्थं सङ्गच्छत इत्याहुः^१ । काणत्वादि-
दोषेण पुरुषस्येव स्वरूपहानेरभावेऽपि चमत्कृतिजनकत्वायोग्यत्वेनाकाव्यतापत्तेः,
तस्य तदेकप्रधानत्वान् । तत्रापि दोषाणां निराकरिष्यमाणत्वाच्च ।

सुबुद्धिनाथमिश्रास्तु—स्फुटदोषग्राह्यमदोषपदस्यार्थः । स्फुटत्वञ्च कविप्रति-
भातिगोधानाशक्यत्वम् । अस्ति प्रतिभावतां काव्ये कश्चन विशेषो यत् सामाजिकां-
श्चित्रार्पितानिव कृत्वा दोषं न ग्राहयतीत्याहुः । तदप्यसत्, विशेषपरत्वे प्रमाणा-
भावात् । काव्यसामान्यस्य प्रतिभाजन्यत्वेन कुवापि दोषग्रहणानापत्तेः । एवञ्च
‘न्यक्कारो ह्ययम्’ इत्यादीनामुत्तमतया प्रतिभाजन्यत्वेन दोषाभिधानं विरुद्धमिति
चेदत्र वदन्ति—अस्फुटानां तेषां रसोद्बोधाविरोधित्वेन तदभावस्य लक्षणघटकतया
स्फुटानामेव तद्विघातकत्वेन तदभाव एव लक्षणघटक इति दिक् ।

अत्र चण्डीदासमनानुयायिनो दर्पणकृतस्तु^२—दोषरहितस्यैव काव्यत्वे ‘न्यक्का-
रो ह्ययम्’ इत्यादावविधेयविमर्शसत्त्वेनाव्याप्यापत्तेः । कचिद्दोषवत्त्वे कचिद्दोषवत्त्वे
काव्यत्वाकाव्यत्वाभ्यामा [कृष्यमाणं] किमपि न स्यात्, काव्यस्य विरलविषय-
त्वापत्तेश्च । सर्वथाऽदोषस्याभावेन निर्विषयत्वापत्तेश्च । नञ् ईपदं शक्तौ दोषा-
भाववति काव्यत्वानापत्तेः । सति सम्भवे ‘ईपदोपौ’ इत्यपि न वाच्यम्, उपचार-
तया रत्नादिस्वरूपस्य कीटादिवेधानामिव तत्स्वरूपस्य दोषैरव्याघातात् । तयोः
सगुणत्वविशेषणमप्यमत् । “ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः” [का०
प्र० उ० ८, ६६] इत्यादिना तेषां रसनिष्ठत्वप्रतिपादनात् । रसाभिव्यञ्ज-
कत्वेन तत्सार्थक्यं न सम्भवति । गुणैस्तदन्वयव्यतिरेकनियमेन ‘सरसौ’ इत्यस्य

१. काव्यप्र० श्लो० १५, पृ० ७४ ।

२. इदं पदं ‘निराकरिष्यमाणत्वाच्च’ इत्यस्याग्रे लेखनीयम्, ‘इत्याहुः’ इत्यतोऽ-
ग्रेतनस्यांशस्य ‘केचित्तु’ इत्यस्य मतत्वेनैवेष्टत्वात् ।

३. साहित्यदर्पणः, परि० १, पृ० १२-१९ ।

विशेष—स्थूल भूता को विशेष कहते हैं। विशेष इन्द्रियग्राह्य हो जाते हैं। इन विशेषों का अद्भुत ज्ञान प्रदर्शन करने के कारण भी कणाद मुनि के शास्त्र को वैशेषिक शास्त्र कहते हैं। वर्तमान पश्चिमीय साइंस इस ज्ञान की तुलना में बहुत अधूरा है।

आप-सृष्टि—इस सृष्टि में आप प्रवाह और व्यापक हो गई। शतपथ ब्राह्मण ६।१।३१ से प्रजापति द्वारा आपो से सृष्टि-उत्पत्ति का कथन है। 'मनुस्मृति १।८ में भी यही से उत्पत्ति क्रम कहा है।

ब्राह्मण ग्रन्थों के सृष्टि-उत्पत्ति विषयक सत्र प्रकरणों में आप सदा स्त्री-स्थानी है। **योषा वा आप**। शत० १।१।१।१८॥ इसलिए दैवो-वाक् और उसकी अनुकरणकर्त्री संस्कृत भाषा में आप, शब्द नियत स्त्रीलिङ्ग में ही व्यवहृत होता है।

आप का स्वरूप—आप पद से यह जलों का अभिप्राय नहीं। आप तन्मात्रात्रा और महाभूत जल के मध्य की अवस्था का नाम है।

मैकडानल की भ्रान्ति—मन्त्रगत विद्या को अणुमात्र न समझता हुआ, आम्सफोर्ड का परलोकगत अव्यापक आर्थर एन्थनि मैकडानल—**सलिलस्य मध्यात् ऋ० ७।४६।१ का अर्थ करता है—**from the midst of the sea। सलिल का यह अर्थ नहीं बनता। पुन—**अप्रकेतं सलिलं सर्वमा इदम् ऋ० १०।१२६।३ में वह सलिल का अर्थ water (Vedic Reader p. 21) करता है। यह भी सर्वथा अयुक्त है। सृष्टि उत्पत्ति के प्रकरणा में सलिल पारिभाषिक शब्द है।**

हमने शतपथ ब्राह्मण के आगे उद्धृत वचन में सलिल का अर्थ—**एकार्णवी भूतावस्था वाला क्रिया है। मन्त्रा म इसे ही अर्णव समुद्र कहा है। यह महाभारत और वायुपुराण (१०।१७८) की व्याख्या के अनुसार है।**

मैकडानल ने आप का अर्थ **Aerial Water** किया है। वस्तुतः अंग्रेजी भाषा और पश्चिमीय साइन्स में सलिल और आप के लिए कोई शब्द नहीं है। योरोपीय साइंस इस ज्ञान तक नहीं पहुँचा।

आप से प्रजापति पर्यन्त—बृहदारण्यक में अत्यन्त सुन्दर और सज्जित रूप से इस क्रम का उल्लेख है—

मानाद् इन्द्रियत्वस्य जातित्वाभावः सिद्धयति । एवञ्च इन्द्रियत्वे जातित्वग्रहं प्रति जातित्वाभावग्रहः प्रतिबन्धकः, जातित्वाभावग्रहे च लिङ्गज्ञानविधया जातिविशिष्टत्वात्मकसाङ्कर्यस्य हेतुतया जातित्वज्ञानप्रतिबन्धकजातित्वाभावज्ञानजनकत्वेन गौणप्रतिबन्धकत्वम्, जातित्वाभावात्मकसाध्यव्याप्यवृत्तानिश्चयत्वेन च मुख्यप्रतिबन्धकत्वम् । जातिविशिष्टत्वात्मकसाङ्कर्यस्य जातित्वाभावव्याप्यत्वे तु ब्रह्मक्षत्रादीनामेकतरबीजेनापरक्षेत्रे उत्पादितस्य शरीरस्य ब्रह्मत्वक्षत्रियत्वाद्यात्मकजातिद्वयनिरसनपरस्मृतिपुराणान्येव प्रमाणम् ।

भूतत्वमूर्तत्वयोस्तु अन्यतरस्य जातित्वसमर्थकप्रबलप्रमाणाभावेनोभयोरपि तथात्वे साङ्कर्यं बाधकम् । ननु साङ्कर्यस्य जातित्वबाधके किम्मानमिति चेत्, न; स्वसामानाधिकरण्य-रूपाभावसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन जातिविशिष्टजातित्वव्यापको यः स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावः, तद्रूपनियमस्य भङ्गस्यैव मानत्वात् । तथा हि घटे घटत्वसमानाधिकरणं पृथिवीत्वम्, पटे च घटत्वाभावसमानाधिकरणं पृथिवीत्वमिति तादृशोभयसम्बन्धेन घटत्वविशिष्टा पृथिवीत्वजातिः, तत् पृथिवीत्वं घटत्वव्यापकम् । साङ्कर्यस्थले जातित्वस्वीकारे तादृशस्य नियमस्य भङ्गापत्तिः स्यात् । उपाध्योस्तु साङ्कर्यं न जातित्वबाधकम् ।

तादृशनियमे प्रमाणाभावात् साङ्कर्यं न जातिबाधकमिति नव्याः ।

[न्या० सि० मु० दिनकरी. पृ० ७७-७८] ।

वैयाकरणास्तु—यत्र स्वव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वसम्बन्धेन जात्योः परस्परवैशिष्ट्यं तत्रैव यदि साङ्कर्यं तदा तस्य जातित्वबाधकत्वम् । यथा नरत्वव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं सिंहत्वे; एवं सिंहत्वव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं नरत्वे; 'यत्र यत्र नरत्वं तत्र तत्र सिंहत्वाभावः, यत्र यत्र सिंहत्वं तत्र तत्र नरत्वाभावः' इति व्याप्तेः । एवञ्च ते जाती यदि नरसिंहे स्वीकृते स्यातां तदा साङ्कर्यलक्षणाक्रान्तत्वात्तयोर्जातित्वं न स्यादिति तत्र विलक्षणैव काचन जातिः, न नरत्वं नापि सिंहत्वम् ।

आश्रययोर्भेदभङ्ग एव हि साङ्कर्यस्य दूषकताबीजम् । यथा 'नरो न सिंहः, सिंहो न नरः' इति नरत्वाश्रयसिंहत्वाश्रययोर्भेदस्य यो भङ्गः, स एव दोषः । यदि नरत्वं सिंहत्वञ्च क्वचिदप्येकत्र स्वीकृतं स्यात्तदा तत्र 'नराभिन्नः सिंहः' इति तादात्म्यसम्भवाद् भेदो भज्येतेति भावः ।

वेदमन्त्रों में वर्णित इस आश्चर्यजनक वैज्ञानिक सत्य को वायुपुराण (अ० ४) भी कहता है—

अन्तस्तस्मिन् त्विमे लोका अन्तर्विश्वमिदं जगत् ॥८२॥

चन्द्रादित्यौ सनक्षत्रौ सग्रहौ सह वायुना ।

लोकालोक च यत् किञ्चिच्चाण्डे तस्मिन् समर्पितम् ॥८३॥

अद्भिर्दशगुणाभिस्तु बाह्यतोऽण्डं समावृतम् ॥८४॥

अर्थात्—अन्दर उसके ये लोक, अन्दर सम्पूर्ण जगत् । चन्द्र, आदित्य, नक्षत्र, ग्रह साथ वायु के (उसमें थे) । प्रकाशयुक्त और अन्धकारयुक्त जो कुछ था, उस अण्ड में था । आपो से जो दश गुणा थे, बाहर से वह अण्ड आवृत था ।

पूर्व उद्धृत वेद मन्त्रों का यह सुन्दर भाष्य है ।

हिरण्यगर्भं = महदण्ड—इस क्रमिक परिणाम के पश्चात् अथवा महाभूतो के सृजन के अनन्तर, तथा आपों के प्रधान होने पर, उन आपो में हिरण्यगर्भ का प्रादुर्भाव हुआ ।

पूर्व-प्रदर्शित विषय का कुछ विस्तार करते हुए शतपथ ब्राह्मण में लिखा है—

आपो ह वा इदमग्रे सलिलमेवास । ता अकामयन्त । कथं नु प्रजायेमहि इति । ता अश्राम्यन् । तास्तपोऽतप्यन्त । तासु तपस्तप्यमानासु हिरण्यमाण्डं सम्बभूव । तदिदं हिरण्यमाण्डं यावत् सवत्सरस्य वेला तावत् पर्यप्लवत् । ततः सवत्सरे पुरुषः समभवत् । स प्रजापतिः ॥११॥१६॥१॥

अर्थात्—आप निश्चय ही आरम्भ में सलिलावस्था^१ (एकार्णवीभूता-वस्था) में ही थे । उन में (स्वयंभू ब्रह्म द्वारा) कामना हुई । कैसे हम प्रजारूप में फैले । उन्होंने श्रम किया । उन्होंने तप तपा । उन तप तपते हुए आपों में हिरण्यमाण्ड उत्पन्न हुआ । (वह) हिरण्याण्ड जब तक (एक देव) वर्ष का काल, तब तक चक्र में तैरता रहा । तब सवत्सर (के बीत जाने) पर पुरुष प्रकट हुआ ।^२ वह प्रजापति था ।

हिरण्याण्ड की उत्पत्ति का यह वर्णन कितना वैज्ञानिक है ।

सुधा

तथा चास्वादजीवातुः पदसन्दर्भः काव्यम् । अथवा योजनायामेव तद्व्यापारेण 'इष्टार्थावच्छिन्नतादृशयोजनाविषयशब्दावल्येव वा काव्यम्' । "शरीरं तावदिष्टार्थ-व्यवच्छिन्ना पदावली" [का० द० १।१०] इति दण्ड्युक्तेः । न चोभयपदार्थ-प्रधानकद्वन्द्वविरोध इति वाच्यम्, काव्यस्य व्यङ्ग्यपरामर्श[र्श]मृते चमत्कृत्य-भावेन चित्तवशेऽहेतुत्वादुपदेशे पर्यवसानानुपपत्त्या व्यञ्जनाधीनव्यङ्ग्यपरामर्शा-वश्यकत्वात् । व्यञ्जनायाः शब्दार्थावाश्रयावित्येतावन्मात्रेण द्वयोः प्राधान्यमङ्गीकृत्य तत्करणादिति रसगङ्गाधरानुयायिनः, तदपि न; काव्यत्वप्रयोजकस्यास्वाद-व्यञ्जकत्वस्य शब्दार्थयोरविशेषात् । अर्थेष्वपि व्यञ्जनावृत्त्यङ्गीकारात् । शब्दार्थयो-रुत्कर्षापकर्षाभ्यां तदुत्कर्षापकर्षव्यवहारात् । विभावाद्यर्थविशिष्टेषु तेषु वा तत्त्वे विनिगमकाभावाच्च । न च समाख्यैव विनिगमकम्, कविप्रकाश्यत्वेनै-तदुपपत्तेः । इदं काव्यममुकेन कृतमिति व्यवहारोऽपि तत्पर एव; अन्यथा तन्नित्यत्वे मौनिश्चोकादौ च तदसम्भवात् । विभावत्वादिव्यवहारस्य शब्दार्थ-योजनरूपकविद्यापारावलम्बकत्वाच्च ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु'—शब्दार्थयोः काव्यशब्दवाच्यत्वे प्रमाणाभावः । काव्य-मुच्चैः पठ्यते, काव्यादर्थोऽवगम्यते इत्यादिसर्वप्रसिद्धव्यवहार[तः] शब्दविशेष-[स्य] काव्यत्वप्रतिपत्तेः । व्यवहारस्य शब्दमात्रे लक्षणयोपपादनीयतापि न; काव्य-त्वेनाभिमतशब्दार्थयुगले तच्छक्तिप्रमापकदृढतरप्रमाणस्यासत्त्वात्, विमतवाक्ये श्रद्धाया अभावाच्च । एवञ्च काव्यस्योभयत्र शक्तिग्राहकप्रमाणाभावे व्यवहाराच्छब्द-वृत्तितच्छक्तेर्दुर्निवार्यत्वाच्च । तथा च विनिगमकाभावकथनमप्यसहेत् [द्वेतुः] । तथा च शब्दस्यैव तत्त्वे तल्लक्षणकथनमेव योग्यम्, न तु स्वकल्पितकाव्य-पदार्थस्य ।

[यत्तु] आस्वादोद्बोधकत्वस्यैव तत्प्रयोजकत्वेन तस्य चोभयत्र सत्त्वाद्युगल-मेव तदिति [आहुः] । तन्न । रागस्यापि रसव्यञ्जकतया सर्वसम्मतत्वेन काव्य-

सामवेदप्रतिपादितेपूङ्गवानुः कर्तृत्वेनाङ्गत्वं बोध्यत इति । अत्र सर्वत्र "प्राण-भृजाति०" [५।१।१२९] इति कर्मार्थेऽङ् प्रत्ययः ।

वैदिकी यथा—होतृश्चमसभक्षणाङ्गत्वम् "होतृचमसः" इति वैदिव्या-समाख्यया । यद्यपि चमसशब्दः पलारादिकाष्टनिर्मितस्य यज्ञियपात्र-विशेषस्य वाचकः, तथाप्यत्र 'तात्स्थ्यात्ताच्छब्दम्' इति न्यायेन चम-सस्थसोमपरः ।

अन्ते वर्षसहस्रस्य वायुना तद् द्विधा कृतम् ॥७४॥

वायु का प्रभञ्जन नाम अति प्रसिद्ध है।

पुराण के पूर्वलिखित पाठ में कहा है कि उस अण्ड में वायु भी था। स्वयम्भू ने अपने ध्यान द्वारा वायु को प्रेरित किया। वायु के प्रकोप से यह घटना सम्पन्न हुई।

यूरोप के वैज्ञानिकों के ग्रन्थों में इस घटना तत्त्व का स्पष्ट शब्दों में उल्लेख नहीं मिलता।

देवोत्पत्ति—प्रजापति पुरुष से देवों की उत्पत्ति हुई, यह बृहदारण्यक के पूर्व प्रमाण से स्पष्ट है। ये देव अनेक प्रकार के प्राण आदि हैं। इन का वैज्ञानिक स्वरूप समझने में कुछ काल लगेगा। ऋषि और पितर आदि भी इन के साथ साथ आकाश में उत्पन्न हुए। इस का अधिक विस्तार शतपथ काण्ड ६ के आरम्भ में किया गया है।

देव इन्द्र कौन है—शतपथ के इस प्रकरण में इन्द्र का स्वरूप स्पष्ट किया है। वह पांच प्राणों में मध्य का प्राण है। ये प्राण क्या हैं, इस रहस्य का ज्ञान वैदिक-विज्ञान के खुलने पर अधिक समझ आएगा। दूसरे देव भी इस प्रकार की भौतिक शक्तियाँ हैं। वे एक महान् भूतात्मा के रूप हैं। उसी महान् भूत का निश्वास वेद आदि हैं।

लोक-निर्माण—महदण्ड के फटने पर तमोमय, गुरु, अधोभागरूपी शकल से अन्धकारयुक्त पृथिवी आदि लोक तथा सत्त्वमय लघु, प्रकाशयुक्त, उपरि भाग से प्रकाशमय लोक बने। सत्त्व भाग लघु होने से सदा ऊपर बना रहता है (तुलना करो, साख्यसप्तति, कारिका १३)।

भूमि की प्राथमिकता—मनु० १।१३ के अनुसार हिरण्याण्ड के दो शकलो से दिव और भूमि का निर्माण हुआ।

तदनुसार भूमि तो पहले बनी और दिव के सूर्यग्रह आदि अनेक अङ्ग पीछे सविता से अस्तित्व में आए। ग्रह आदि के अस्तित्व में आने के पश्चात् सूर्य का स्वतन्त्र अस्तित्व स्थिर हुआ। इस लिए भूमि के विषय में शतपथ ब्रा० में लिखा है—

इयमु [भूमि] वा एषां लोकानां प्रथममसृज्यत। ६।५।३।१॥

अर्थात्—यह भूमि इन लोकों में प्रथम उत्पन्न हुई। दैवी सृष्टि में

सुधा

पादकतासंसर्गेण चमत्कारवत्त्वमेव वा काव्यत्वमिति फलितमित्याहुः । तदपि न । द्वयोरेव काव्यत्वस्येष्टत्वात्, कविग्यापारस्य तत्र समत्वात् । 'तत्त्वञ्च चमत्कारत्वा-
वच्छिन्नाह्लादजनकज्ञानगोचरत्वमेव । मृगो धावतीत्यादौ तादृशग्यापाराभावान्न
काव्यत्वम् । तस्य शब्दमात्रवृत्तिव्रतनियमे तु कविवक्तृप्रौढोक्तितन्निवद्धवक्तृप्रौढोक्ति-
रूपार्थशक्तिस्या[मूलत्वा]देर्विलयापत्तेः । काव्यं श्रुतमित्वादेः शब्दशक्तिसाधक-
व्यवहारस्येव काव्यं बुद्धमिति व्यवहारस्यार्थे काव्यत्वप्रतिपादकत्वात् । एतस्यैव शब्द-
शक्तौ तन्नियमस्य प्रतिषेधकत्वात् । अलङ्कारादिविशिष्टस्य वर्णनाविशेषस्य वा तस्य
व्यासज्यवृत्तित्वासम्भवात् । पर्याप्ते तु इष्टापत्तिरेव । न च काव्यद्वयव्यवहारापत्तिः,
विजातीयैकचमत्कृतिजनकतया तद्व्यवहाराभावात् । शब्दस्य चमत्कृतिजनकत्वे
तस्य, अर्थचमत्कृतौ अर्थस्य, उभयत्र चमत्कृतौ द्वयोरेव काव्यव्यवहारात् । शक्या-
(व्दान्त्यन्तु विजातीयैकचमत्कृतिजनकतया न दोषाय । किञ्च, शब्दार्थयोरौ-
त्पत्तिकानित्यसम्बन्धत्वात्तदन्वयव्यतिरेकानुविधानाद् द्वयोरेव तत्त्वमुचितम् । अन्य

तत्तदुपस्थितानां कारणत्वेनापेक्षणाद् गौरवम्, यत्तच्छब्दयोरव्यवस्थितार्थक-
तयाऽननुगमश्चेत्यरुचेराह—स्वविशिष्टेत्यादि ।

स्वशब्देनात्र चमत्कारत्वस्य ग्रहणम् । तथा च स्वविशिष्टा चमत्कारत्वा-
वच्छिन्नजन्यतानिरूपिता या भावनानिष्ठा जनकता; भावनायामर्थस्य विप-
यतासम्बन्धेन विशेषणात्, तदवच्छेदको योऽर्थः, तत्प्रतिपादकत्वं सम्बन्धः,
तेन सम्बन्धेन चमत्कारत्वविशिष्टत्वे सति शब्दत्वं काव्यत्वमिति सिद्धम् ।

१. चमत्कारत्वावच्छिन्ना याऽऽह्लादनिष्ठा जन्यता, तन्निरूपिता या जनकता,
तादृशजनकतावज्ज्ञानविषयत्वमेव कविग्यापारवत्त्वमिति भावः ।
२. शब्दनिमित्तकचमत्कृतौ शब्दस्य, अर्थनिमित्तकचमत्कृतौ अर्थस्य, शब्दोभय-
निमित्तकचमत्कृतौ उभयोश्च काव्यत्वं सर्वैरिष्टमेवेति पंक्तेराशयः ।
३. शक्यानन्त्यमित्यत्र कोष्ठान्तर्गतपाठः केनचिदूहितो मूलपुस्तके, स सम्पादकाय
न रोचते, यतः शब्दानन्त्यं दूषकताबीजं नास्ति, अपि तु शक्यानन्त्यम् ।
तस्य तु शक्यानन्त्यप्रयुक्तमिति शक्यानन्त्यमित्येव पाठः साधुः ।
४. अयम्भावः—शब्दार्थयोः सम्बन्धस्य नित्यत्वेनोभयाश्रितत्वेन च शब्दसत्त्वे-
र्थसत्त्वस्यावश्यंभावित्वेन काव्यत्वस्योभयत्र स्वीकारस्यैवौचित्यात् । शब्दार्थ-
सम्बन्धस्य नित्यत्वन्तु जैमिनिना व्यवस्थापितम् । तथा हि “औत्पत्तिकस्तु
शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाण
बादरायणस्यानपेक्षत्वात्” [जै० सू० १।१-५] इति सूत्रम् ।

(घ) असौ आदित्य स्रुगो द्यौर्जुह । अन्तरिक्षम् उपभृत् ।
पृथिवी ध्रुवा । मै० स० ४।१।१२॥

(ङ) असौ वै चन्द्र पशुस्तं देवा पौर्णमास्यामालभन्ते ।

शत० ६।२।२।१७॥

(च) इयं वा अग्निहोत्रस्य वेदि । मै० स० १।८।७॥

(छ) इन्द्र जनयामेति । तेषां पृथिवी होता आसीत् । द्यौ
अध्वर्यु । त्वष्टा अग्नीत् । मित्र उपवक्ता । का० स० १।८।७॥

(ज) पुरुषो वै यज्ञ तस्य इयमेव जुहः । शत० १।२।३॥

(झ) स वा एष संवत्सर एव यत् सौत्रामणिः ।

शत० १।२।२।३६॥

(ञ) तदु होवाच वारुणि, द्यौर्वा अग्निहोत्री । तस्या आदित्य
एव वत्स । जैमिनि ब्रा० १।६०॥

अर्थात्—इन यज्ञों में इन्द्र आदि देव, पृथिवी, अन्तरिक्ष और द्यौ-
आदि लोक, ग्रह तथा नक्षत्र, पितर और ऋषि सब भाग ले रहे थे ।

यह वेद की अपरिमिता महिमा है, जिसमें विज्ञान का समुद्र भरा है ।
वर्तमान साइंस इस विद्या के समीप भी पहुँच नहीं पाया ।

बलि रहित यज्ञ—ब्राह्मण ग्रन्थों में कभी अग्नि^१, कभी पृथिवी, कभी
चन्द्र और कभी ग्रह आदि को पशु कहा है । आकाशस्थ यज्ञों में ये
पशु वेदियों के समीप रहते थे । इन का वध नहीं हुआ । यज्ञ करने वाले देव
अपने साथी देवों की बलि कैसे देते । इसलिए कृतयुग में इस पृथिवी पर जो
यज्ञ मनुष्यों द्वारा हुए, उनमें कहीं बली नहीं दी गई । महाभारत, चरक-संहिता
और वायुपुराण में ऐसा ही लिखा है । उत्तर-काल में पिष्ट पशु का विधान
हुआ । यज्ञों में पशु-वध सर्वथा नवीन कल्पना है ।

यज्ञों में मन्त्र-पाठ—इन यज्ञों में ऋषि और देवता दिव्य वाणी
में मन्त्र-पाठ करते थे । पञ्चभूतों, देवों और आकाशी ऋषियों में लोक-निर्माण

१ अग्नि पशुरासीत् तमालभन्त । तेनायजन्त । निरुक्त १२।४१ में
उद्धृत ब्राह्मण पाठ । तुलना करो—अग्नि पशुरासीत्, तेनायजन्त । वायु-
पशुरासीत् तेनायजन्त । सूर्य पशुरासीत्, तेनायजन्त । शत० १३।२।७।१३,
१४, १५ ॥

यत्र वाच्यातिशायि व्यङ्ग्यं स ध्वनिः ।

यथा—

‘स्थिताः क्षणं पक्षमसु ताडिताधराः पयोधरोत्मेधनिपातचूर्णिताः ।
वलीषु तस्याः स्खलिताः प्रपेदिरे चिरेण नाभिं प्रथमोदधिन्दवः ॥’

सुधा

[क्षे अ] तिरोतेऽतिक्रामति एवंप्रकारं भवेत् स ध्वनिः । सर्वनाम्नां विशेष्यगतलिङ्ग-
संख्योपादानात् पुंस्त्वम् । वाच्यलक्ष्यवृत्तिचमत्कृतिगौणत्वाधायकचमत्कृत्यधिकरण-
व्यङ्ग्याश्रयत्वं तत्त्वमिति यावत् । अगूढस्फुटव्यङ्ग्ययोरतिव्याप्तिवारणाय चमत्कृती-
त्याद्यन्तम् । अपरवाच्यसिद्धयङ्गमध्यमेऽतिव्याप्तिवारणाय—वाच्येत्यादि ।

नव्यास्तु, शब्दार्थौ गुणीभावितात्मानौ काव्यार्थमभिव्यक्तः...[उक्त]...
स्तदायम् । एतस्यैव ध्वनिव्यवहार इत्याहुः ।

अत्रायं विशेषः—शाब्दिकमते स्फोटव्यञ्जकशब्दमात्रस्य ध्वनित्वम् । आल्-
ङ्कारिकमते तिरस्कृतवाच्यव्यङ्ग्यबोधकशब्दार्थयोस्तत्त्वमिति ।

एतस्य ध्वनेरुदाहरणमाह—यथेति । स्थिता इति । कुमारकाव्ये पार्वतीतपोवर्ण-
नम् । उदकस्य बिन्दवः । ‘बिन्दुप्लुपताः पुमांसो विप्लुपः स्त्रियः’ [अम० १, १० ६]
इत्यमरः । ‘मन्थौदन’...[पा० सू० ६।३।६०] इत्यादिनोदकस्योदादेशः । प्रथमे
उदधिन्दवः । प्रथमपदकथनेन तेषां विरलता, बहुवचनेन स्वकार्यसामर्थ्यञ्च ध्वन्यते ।
तथा च चिरपद[स्य]’ नाभिप्राप्तेश्च निर्वाहः । तस्या देव्याः पक्षमसु नेत्ररोमसु
‘पक्षम सूत्रादि सूक्ष्मांशे किञ्चलके नेत्ररोमसु’ इति शाश्वतः । क्षणं मसृण-
तया स्थिताः सान्द्रत्वेनेति भावः । अनन्तरं ताडितो विद्धोऽधरो यैस्तथोक्ताः ।
ताडनोत्रत्याऽधरस्य कोमलता ध्वन्यते । पयोधरोस्तनयोरुत्सेधे उपरि निपातेन
चूर्णिता विशकलिताः काठिन्यादिति भावः । अथ वलीषु स्खलिता निम्नोन्नतत्वादिति
भावः । इत्थं चिरेण न तु शीघ्रं प्रतिबन्धकाधिक्यात्, नाभिं प्र(ति)पेदिरे प्रविष्टा
न तु ततो जग्मुः । तेन नाभेर्गाम्भीर्यम् । अत्र परिकरालङ्कारः, “विशेषणैर्यत्
साकूतैरुक्तिः परिकरस्तु सः” [का० प्र० उ० १०, सू० १८३] इति प्रकाशोक्तेः ।
वंशस्थं वृत्तम्—“जनौ तु वंशस्थमुदीरितं जगौ” [वृत्त० अ० ३, श्लो० १४७] इति
तत्त्वक्षणात् ।

१. चिरपदप्रतिपाद्यस्येत्यर्थः । अथवा ‘चिरपदनस्य’ इति पाठः कल्पनीयः । तत्र
पदनमिति ‘पदं गतौ’ इत्यस्मान्निष्पन्नमित्यर्थः ।

सिद्ध कर सके। इस विषय पर प्रकाश डालने हुए आगम के विद्वान् भर्तृहरि ने अपने वाग्मपदीय के आगम काण्ड में किसी लुप्त ऋग्शाखा का एक मन्त्र पढ़ा है—

इन्द्राच्छन्द प्रथम प्रास्यदन्नं तस्मादिमे नामरूपे विषूची ।

नाम प्राणाच्छन्दसो रूपमुत्पन्नमेक छन्दो बहुधा चाकशीति ॥^१

अर्थात्—इन्द्र से छन्द प्रथम निकला ।

अन्यत्र लिखा है, वृत्र-वध के समय इन्द्र महानाम्नी ऋचाओं की तरंग उत्पन्न कर रहा था (कौ० ब्रा० २३।२), मरुत् उसके सहायक थे ।

श्रौषट् वौषट्-हिम्—याजिक क्रमा में जहा कही, श्रौषट् वौषट् तथा हिङ्कार आदि ध्वनिया बोली जाती हैं, वे आकाशी ध्वनियों का अनुकरण मात्र है ।

बृहदारण्यक में वाग् रूपी धेनु के चार स्तन कहे हैं—स्वाहाकार, वषट्-कार, हन्तकार और स्वधाकार । यथा —

वाचं धेनुमुपासीत । तस्याश्चत्वार स्तना । स्वाहाकारो वषट्कारो हन्तकार स्वधाकार । बृह० उ० ५।८।१॥

आनुपूर्वी नित्य—ऋषियों ने मूल मन्त्रों की आनुपूर्वी आज तक सुरक्षित रखी । आज तक अग्नि के स्थान में वह्नि शब्द कभी प्रयुक्त नहीं हुआ । हा, शाखाओं में कुछ परिवर्तन हुए, पर मूल का ज्ञान सदा ध्यान में रहा । इसी प्रकार सहिता पाठ में अग्निमीले के स्थान में ईलेऽग्निम् कभी नहीं हुआ । कारण स्पष्ट है, जो ध्वनि देवा ने आकाश में पैदा की, वही ध्वनि आज भी यज्ञ में उन पूर्व घटित अवस्थाओं के साथ मनुष्य मन को जोड़ सकती है । अत आनुपूर्वी सदा स्थिर रखी गई । यह एक कारण है जिस से ज्ञात होता है कि वेद वाणी मनुष्य रचित नहीं है । यह दैवी वाक् है और नित्य है । यदि चुम्बक की आकर्षण शक्ति और विद्युत् की तरंगों में नियम नित्य है, तो प्रति सृष्टि-उत्पत्ति में भौतिक शक्तियों का उद्गार होने से ये ही वेद मन्त्र उत्पन्न होंगे । सृष्टि-क्रम सदा यही रहेगा, और मन्त्र आदि भी ।

वेद में मानुष इतिहास का अभाव—वेद की वाणी आकाशी,^२

१ देखो आगे, 'ऋग्वेद की ऋक्-संख्या' प्रकरण ।

२. मुसलमान इसी के अनुकरण पर कुरान को आस्मानी किताब कहते हैं ।

रन्तःसंकुचिताकारतया तदुत्सेधयोस्तेषां पतनं न स्यात् । कथञ्चित्तयोः पतित्वा वलित्रयं प्राप्तानामपि वलीषु तिर्यगेव गमनं स्यात्, न नाभिदेशप्राप्तिः । नाभौ च संवृतायां प्रवेशो न स्यात् । पक्षमाधरादिपतनक्रमकथनेन च निश्चलत्वं व्यज्यते । मुखादिचलने सति पक्षमपतितानां तेषामधरपयोधरादिक्रमेण पतनासंभवात् ।

किं चैभिरेव विशेषणैर्देव्या लोकोत्तरं सौन्दर्यमभिव्यज्यते; स्थिता इत्यनेन पक्षमणामविरलतायाः, क्षणमित्यनेन तेषां मसृणनायाः, पक्षमपतनशिथिलवेगैरुदविन्दुभिस्ताडनोक्त्या अधरस्यातिसौकुमार्यस्य; पक्षमाधरपतनादिभिः शिथिलवेगानां तेषां स्तनोत्सेधे चूर्णीभाववर्णनेन तयोरतिकाठिन्यस्य; उरोविष्टम्भेऽपि वलीषु तेषां स्खलनोक्त्या वलीनां विस्पष्टतायाः; सर्वविन्दूनां नाभावेव प्रवेशकथनेन नाभेरतिगभीरतायाश्चाभिव्यञ्जनात् ।

एवं च वाच्यातिशायि व्यङ्ग्यमवेति ध्वनेरुदाहरणमिदम् ।

सुधा

मुखे प्रवेशाभावकथनेन ततोऽधरोष्ठात् पतनकथनेन पयोधरेत्यादिव्यङ्ग्यमवतारयति । ततोऽधरोष्ठात् पतितानां विन्दूनाम् । आदिना चूर्णीभाववर्णनसुरो विष्टम्भपदेन कथ्यते ।

इतरपदव्यङ्ग्यमाह—तयोरिति । ताभ्यामित्यर्थः । आदिपदमितरावयवपरम् । निश्चलत्वाभावे तादृशक्रमेण पतनं न स्यादिति दिक् ।

चमत्कारार्थं गूढव्यङ्ग्यमवतारयति—किञ्चेति । पूर्वोक्तैरेवेत्यर्थः । अङ्गानामिति शेषः । अलौकिकचमत्कुतिमत् [स्वं] व्यज्यते प्रत्येकपदव्यञ्जनया प्रतिपाद्यते । तदाह—स्थिता इत्यादि । अत्र पष्ठयन्तेषु अभिव्यञ्जनादित्यस्य प्रत्येकमन्वयः । स्थिते [ता इ]ति पदं नेत्रोष्ठां सघनताम्; क्षणपदं दिनग्धताम्; तत्पतनशिथिलवेगजलविन्दुताडनमधरातिमुकुमारताम्; द्वाभ्यां पतनेनातिशिथिलानां तेषां स्तनयोः उपरि पतनेन चूर्णता तदतिकाठिन्यम्; उरोविष्टम्भेऽपि वलिभ्यः^१ स्खलनं वलीविस्पष्टताम्; सर्वविन्दूनां नाभौ प्रवेशोक्तिस्तदतिगभीरताम्; व्यनक्तीति निष्कर्षान्वयः ।

व्याख्यानमुपसंहरति—एवमिति । वाच्यार्थादतिशय आधिक्यमस्ति यत्र तद्व्यङ्ग्यम् । अत्र तदध्वनेरिदमुदाहरणं कथितमिति शेषः ।

१. वलीः प्राप्य स्खलनपदमित्यर्थः । अत्र प्रकरणे सर्वत्र व्यञ्जकैः साकमुक्तिपदं पदपदं प्रयोक्तव्यम् ।

अर्थात्—मनु का मत कितना भद्दा और विज्ञानशून्य है, इसको बताने के लिए जर्मन-लेखक हर्डर^१ (सन् १७७२ अथवा) प्रिम की आवश्यकता नहीं है। भाषा की उत्पत्ति के स्पष्टीकरण में ईश्वर को बसीटना युक्ति-संगत नहीं।

५०० प्रभातचन्द्र जी भारतीय हैं। जब वे ही भाषा-विषयक भारतीय मत नहीं समझ सके, तो संस्कृत-ज्ञान-शून्य हर्डर क्या समझ सकता था। हाँ एक बात सत्य है कि प्रभातचन्द्र जी ने बिना समझे अपना ग्रन्थ लिखा और पत्रे काले किए। हम ने हर्डर और प्रिम के तर्क भी पढ़े हैं। ये लोग विज्ञान से कोसों दूर हैं। इन्होंने वस्तुतः विज्ञान की अवहेलना की है।

प्रजापति, पुरुष, यज्ञ, आकाशीय ऋषियों और देवों की उत्पत्ति कह दी। आकाशीय यज्ञों की ओर भी सन्निहित संकेत कर दिया। ब्राह्मण-ग्रन्थों के गम्भीर अभ्यास से यह विषय अनायास स्पष्ट हो सकता है। पाश्चात्य लेखकों ने ब्राह्मण-ग्रन्थों की भरपेट निन्दा की है। उसका उल्लेख आगे ब्राह्मण भाग में होगा। हमारी विद्वानों से इतनी प्रार्थना है कि वे ब्राह्मण-ग्रन्थों तथा यास्क की सहायता से 'वाक्' की उत्पत्ति को समझने का प्रयास करें।

आर्य परम्परागत वाक्पद को समझने के लिए सत्य इतिहास पर आश्रित मानव की आदि भाषा के विभिन्न नामों का उल्लेख अत्यावश्यक है। अतः इस विषय का उत्थापन आगे करते हैं—

१. यह वही हर्डर है, जिस के विषय में जैस्पर्सन लिखता है—

One of Herder's strongest arguments is that if language (Hebrew) had been framed by God, and by him instilled into the mind of man, we should expect it to be much more logical, much more imbued with pure reason than it is as an actual matter of fact. p. 27.

प्रतीत होता है, हर्डर को इब्रानी भाषा का भी अति स्वल्प ज्ञान था।

यही हर्डर शकुन्तला नाटक को वेद की अपेक्षा अधिक "Useful" (उपयोगी) समझता है। (मैक्समूलर कृत, H. A. S. L. पृ० ५) ऐसे निरक्षर लोग ही योरोप में ज्ञानी समझे जाते हैं।

अधमत्वमपकृष्टत्वम्, तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्याऽपकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वदति, नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन कर्मणा, तादृशं च दूतीसंभोगात्प्राचीनं सर्वं सोढमेवेति नोद्धाटनार्हम् ; अन्यथा स्वयं दूतीसंप्रेषणानुपपत्तेः । तदनन्तरं च स्वप्रेषितदूतीसंभोगरूपमेव स्वयं संनिहितचिद्वैज्ञातुं शक्यं हीनकर्म संभवतीति तत्पर्यवसायिनाऽधमपदेन तस्यान्तिकमेव रन्तुं गतासीति व्यज्यते । 'निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्' इत्यादीनि वाच्यानि संभोगचिद्वोद्धाटनेन तत्र साहायकमाचरन्ति । कथम् ? 'निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्' इत्यत्र तावद्वर्षीं स्नातुमितो गतासीति वाच्यार्थमुपपादयितुमिहोत्तरीयकर्षणेन चन्दनच्युतिरित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय 'निःशेष' विशेषणं कृतम् । ततश्चन्दच्युतेः स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिद्वोद्धाटनाय तटग्रहणम् । स्नाने हि सर्वत्र चन्दनच्युतिः स्यात्, तव तु स्तनयोस्तटे = उपरिभाग एव दृश्यते, इयमाश्लेषकृतैवेति । तथा 'निर्मृष्टरागोऽधरः' इत्यत्र ताम्बूलग्रहण-

सुधा

जात्यापकर्षं त [न] वृ[त्]ति । । स्वपदं नायिकापरम् । नायिकापराधे पर्यवसायो यस्यास्ति, यत् [त्] दूतीसंभोगादिहीनकर्मणोऽतिरिक्तं कर्म, तेनाध्यपकर्षो न सम्भवति । तस्य पूर्वमेव ज्ञातस्य कथनानर्हत्वात् । अन्यथा सहनाभावे । दूतीप्रेषणाभावापत्तेः । दूतीसंभोगरूपकर्मणा इष्टापत्तिमङ्गीकरोति । सन्निहितानि निःशेषच्युतचन्दनस्तनतटादीनि चिह्नानि, तेरात्मना प्रेषितदूतीसंभोगरूपं हीनं कर्म ज्ञातुं शक्यम्, तन्निश्चयपरेणाधमपदेन नायकनिकटमेव क्रीडितुं गतासीति व्यञ्जनया वक्तुबोद्धव्योवैशिष्ट्यवलात् प्रतिपाद्यत इत्यर्थः ।

अधमपदस्यैव व्यङ्ग्यव्यञ्जकनया सार्थकत्वेनेतरेषां पदानां वैयर्थ्यमाशङ्क्य तत्साहाय्यकथनेन तेषां सार्थकतां प्रतिपादयितुं ग्रन्थमवतारयति—निश्शेषेत्यादि । आदिपदेन निर्मृष्टराग इत्यादि गृह्यते । शेषवाक्यानि संभोगलक्ष्मकथनेनाधमपदे साहाय्यं प्रतिपादयन्ति । तदाह—कथमिति । चन्दनच्यवनस्योत्तरीयाकर्षणेन सिद्धौ निश्शेषविशेषणं वापोस्नानप्रतिपादनार्थम् । तेन वाच्यार्थोपपादनं कृतम् । तस्याः स्नानसाधारण्यनिवृत्त्यर्थं सम्भोगलक्ष्मप्रकटनाय तटपदम् । स्नानेन सर्वत्र चन्दनच्यवने यत्स्तनप्रान्त एव, इदम् आश्लेषपदं करस्पर्शपरम्, तत्कृतमेवेत्यर्थः । तत्रैव मर्दनाधिकादिति यावत् । मृष्टरागोऽधर इत्युक्ते तस्य ताम्बूल-

वाक्सम्पन्नान् सस्कृतभाषिण ।

अर्थात्—वाक्सम्पन्न का अर्थ है सस्कृत-भाषण में समर्थ ।

(घ) पतञ्जलि मुनि (विक्रम से १४०० वर्ष पूर्व), कृत व्याकरण महाभाष्य में एक प्राचीन वचन उद्धृत है—

वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दै । कील० सस्क० भाग १, पृष्ठ २ ।

अर्थात्—वाणी के योग को जानने वाला अपशब्दों [के प्रयोग] से दूषित होता है । [अतः विद्वान् सदा साधु शब्दों का प्रयोग करे ।]

(ङ) वाग्मी—वाग्मी शब्द का अर्थ हैं—उत्कृष्ट भाषा बोलने वाला ।

यहां भी 'वाक्' का अर्थ व्यावहारिक भाषा है । यदि ऐसा न होता तो यह प्रयोग न बनता ।

२—मानुषी वाक्—

मानवी भाषा के लिए सामान्य नाम 'वाक्' है, परन्तु जय इस का निर्देश दैवी-वाक् की तुलना में अथवा वानरी आदि स्लेच्छ भाषाओं के प्रति-पक्ष में किया जाता है तब 'वाक्' के साथ 'मानुषी' विशेषण अवश्य प्रयुक्त होता है । यथा—

(क) तस्माद् ब्राह्मण उभे वाचौ वदति दैवी च मानुषी च ।'

का० सं० १४।५॥

काल प्रियं म बडो भूत को है । कृत्यकृत्यतरु का कर्ता लक्ष्मीवर (विक्रम संवत् ११६०) उसे उद्धृत करता है ।

१ तुलना करो—

(क) तस्माद् ब्राह्मण उभयी वाच वदन्ति या च देवाना या च मनुष्याणाम् । निरुक्त १३।६ में उद्धृत किसी प्राचीन ब्राह्मण का पाठ ।

(ख) तस्माद् ब्राह्मण उभयी वाच वदति यश्च वेद यश्च न । मै० सं० १।१३।५॥

२ (ग) तेषां मनुष्यवदेवताभिवानम् । निरुक्त १।२॥

पूर्वाक्त वचनो में ब्राह्मण ही दो प्रकार की वाक् का बोलने वाला कहा गया है । वस्तुतः ब्राह्मण ही आदि सृष्टि से सत्वर यथार्थ वेदवाक् का कर्तृत्व करके सुरक्षित रखने वाला है ।

पर्यवस्यति । ततश्च न्यग्भावितवाच्यमस्यापि व्यङ्ग्यं वाच्यानिशायी-
तीदमपि ध्वनेरुदाहरणम् ।

सुधा

रसगङ्गाधरकृतस्तु—‘तटादिघटितवाक्यार्थानां स्नानव्यावृत्तिमुखेन सम्भोगाङ्गा-
नामाश्लेषादीनां प्रतिपादनेन प्रधानव्यङ्ग्यव्यञ्जने साहाय्याचरणम्’ इति । तदेत-
च्छास्त्रानवबोधनिबन्धनम्, प्राचीनसर्वग्रन्थविरोधादुपपत्तिविरोधाच्च । तथा हि—
पञ्चमोल्लासशेषे^१ “निशेषेत्यादौ गमकतया यानि चन्दनच्यवनादीन्युपात्तानि, तानि
कारणान्तरतोऽपि भवन्ति । यतश्चात्रैव स्नानकार्यत्वेनोपात्तानीति नोपभोग एव प्रति-
बद्धानीत्यनैकान्तिकानि” इति प्रकाशकृतोक्तम् । तथा तत्रैव^२ “भम धम्मिअ
वीसत्थ^३....” [गाथासतसती] इत्यादौ लिङ्गजलिङ्गिज्ञानरूपेणानुमानेन व्यक्तिं
गतार्थयतो व्यक्तिविवेककारस्य मतं प्रत्याचक्षणेन व्यभिचारिणाऽसिद्धत्वेन च
सन्दिह्यमानादपि लिङ्गाद् व्यञ्जनं प्रकाशकृताऽभ्युपगतम्^४ । [एवञ्च] व्यञ्जकानां
साधारण्यं प्रतिपादयता प्रामाणिकग्रन्थेन तदसाधारण्यं प्रतिपादयतस्तत्र ग्रन्थस्य
विरोधः स्यात् । किञ्च निशेषेत्याद्यवन्तरवाक्यार्थैः स्नानव्यावृत्तिद्वारा व्यङ्ग्य-
साधारण्यसम्पादनं किमर्थम् ? व्यङ्ग्यव्यञ्जनायेति चेन्न, असाधारणत्वस्य व्यञ्जनानु-
पायत्वात्, “औणिण्हम्” इत्यादौ साधारणौ [भिद्रयाः] निःश्वासादीनां वक्त्रादि-
वैशिष्ट्यवलेनार्थविशेषव्यञ्जकवाङ्गीकारात्, व्याप्यपरपर्यायामाधारण्यस्यानुमानानु-
कूलतया व्यक्तिप्रतिकूलत्वाच्च ।

१. का० प्र० उ० ५, पृ० २५६ । २. का० प्र० उ० ५, पृ० २५३-२५५ ।

३. भम धम्मिअ ! वीसत्थो सो सुणओ अज्ज मरिओ देण ।

गोलाणइकच्छनिकुडंगावासिणा द्रिअसीहेण ॥”

भ्रम धार्मिक ! विश्वस्तः स शुनकोऽद्य मारितस्तेन ।

गोदानदीकच्छनिकुञ्जवासिना दससिहेन ॥ इति संस्कृतच्छाया ।

४. एवञ्च प्रामाणिकप्राचीनग्रन्थेषु व्यभिचारिणाऽपि हेतुना व्यङ्ग्यस्य प्रतीतिः
प्रतिपादिता । दीक्षितेन तु अत्र व्यञ्जकहेतूनामव्यभिचारितत्त्वसम्पत्तये
महान् प्रयासः क्रियत इत्येतत् सर्वथा प्राचीनपथप्रतिकूलत्वाद् प्रामाणिकत्वे-
नोपेक्षणीयमेव स्यादिति निष्कर्षः ।

५. औणिण्हं दोब्बलं चिंता अलसंतणं सणीससिअम् ।

मह मंदभाइणीए करें सहि पुह विपरिभवइ ॥

औच्चिद्वयं दौर्बल्यं चिन्तालसत्वं सनिश्चसितम् ।

मम मन्दभागिन्याः कृते सखि ! त्वामपि परिभवति ॥ इति संस्कृतच्छाया ।

✓(घ) रामायण सुन्दर काण्ड में लिखा है—

वाच चोदाहरिष्यामि मानुषीमिह संस्कृताम् । ३०।१७॥

अर्थात्—वाणी को बोलूंगा मानुषी को यद्वा और संस्कृता को ।

रामायण के इस वचन से भी स्पष्ट है कि मानुषी भाषा का ही दूसरा नाम संस्कृत है । इस का संस्कृत नाम क्यों पड़ा, इस की विवेचना आगे की जाएगी ।

✓३—भाषा—

(क) पाणिनि (विक्रम से २८०० वर्ष पूर्व^१) अष्टाध्यायी में लिखता है—

विभाषा भाषायाम् । ६।७८॥

अर्थात्—भाषा में षट् सञ्ज्ञ, त्रि और चतुर् शब्द से परे कलादि विभक्ति विकल्प से उदात्त होती है ।

✓(ख) यास्क (भारतयुद्ध से ५० वर्ष पूर्व) निरुक्त में लिखता है—

नूनमिति विचिकित्सार्थीयो भाषायाम् । उभयमन्वध्यायम्,
विचिकित्सार्थीयश्च पदपूरणश्च । १।५॥

अर्थात्—‘नूनम्’ यह विचिकित्सा=संशय अर्थ वाला भाषा में [प्रयुक्त होता है] । दोनों प्रकार का अन्यध्याय=वेद में, विचिकित्सा अर्थ वाला और पदपूरक ।

उत्तर-काल में अपभ्रंश आत्मिक प्राकृत के उत्पन्न होने पर उसे प्रकृति=संस्कृत से, अपभ्रष्ट होकर बनने के कारण प्राकृत भाषा कहा गया है ।

यद्यपि ब्रह्मा ने मानव को लिपि प्रदान की, और वह ब्राह्मी कहाई, तथापि आदि में स्मृति के अत्युत्कृष्ट होने से लेख का प्रचार हेय सम्भत्ता होता था । मनु, प्रजापति और सप्तर्षियों के सम्पूर्ण उपदेश बोले गए । यथा—

स्वायम्भुवो मनुरब्रवीत् । प्रजापतिरब्रवीत् । वे इसी लोक भाषा में थे ।

श्रोत्रो जैम्पर्शन आदि पाश्चात्य इस तथ्य का एक अश सम्भत्ता पाए हैं । यथा—

१. देखो प० युविष्ठिर मीमांसक कृत ‘संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास’ भाग प्रथम, पृष्ठ १३५ में १४० ।

सुधा

वाक्यार्थप्रतीत्यनन्तरन्तु प्रतीततया तथा व्यङ्ग्योन्मेषे लक्षणानवकाशान् । नहि तदमेव तथाविधमिति प्राथमिकबोधः, तस्य 'व्यर्थं सन् किञ्चिज्ज्ञापयति' इति न्यायालोचनोत्तरभावित्वादिति तत्प्रयुक्तस्नानव्यावृत्तिबोधः । अस्तु वा तदंशे लक्षणा, रन्तुमिति फलस्यैव ध्वनित्वात् ।

यत्तु रमणफलस्यापि ध्वनित्वाभावः, अधमत्वमपक्ववृत्तवमित्यादिना तस्याप्यर्थ-पत्तिवेद्यत्वप्रतिपादनादित्युक्तम् । तदप्यसत् । न हि तेन ग्रन्थेन सम्भोगमृतेऽधमत्व-स्यानुपपत्तिः । किन्तु 'नोत्तमनायिकावन्नो[...नो]द्वाटनाहम्' इत्यादिना वक्तृवैशिष्ट्यप्रतिपादनेन व्यङ्ग्यपर्यवसानमात्रत्वात् । एतेन सम्भोगरूपव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्धयङ्गत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरित्यपि निरस्तमिति सङ्क्षेपः ।

तस्माद् विदग्धाया गूढोक्त्या साधारणेष्वेतेषु व्यङ्ग्येषु सम्भाव्यमानासाधारण्येषु विदग्धत्वदुःशीलत्वरूपवक्तृबोद्धव्यवैशिष्ट्यबलाद्[द्]दुःखप्रयोजककर्मशीलत्वरूपोऽधम-पदार्थो वाच्यार्थो व्यञ्जनया दूतीसंभोगरूपतादृशकर्मशीलत्वाकारेण पर्यवस्यति । एवं जटिति व्यङ्ग्यबोधकत्वादधमपदस्य प्राधान्यं चन्दनच्यवनादीनां स्नानकार्यतया निबद्धानां योग्यतया सम्भोगभूताश्लेषचुम्बनादिकार्यताप्रतिस्त्वाने तद्व्यञ्जनद्वारा सम्भोगगमकत्वम्, न तु तदसाधारण्यप्रतिपादनम् । अत्र त्वय्यक्तुतज्ञायां यद्वान्वव-बुद्ध्याविश्वासः, [यच्च] तत्रैवंविधे दृष्टोऽनुरागस्तद्युक्तमेव ।

एवंविधविधिवेदनाजनितमन्तापपात्रत्वं ममेति ईर्ष्याहेतुकविप्रलम्भसञ्चारि-निर्वेदध्वनिः, दूतीसंभोगस्य तत्रानुगुणत्वात् । वाच्यानां चन्दनच्यवनादीनां व्यङ्ग्या-नाञ्च परिरम्भचुम्बनाद्यनुभावानां संभोगोत्कर्षद्वारेण्योत्तेजकानां निर्वेदोत्कर्षक-तेति दिक् ।

१. महामहोपाध्यायगङ्गाधरशास्त्रिणस्तु—“इदमत्र दीक्षिताकृतम्—वाच्य-सिद्धयङ्ग (व्यङ्ग्य) रूपमध्यमकाव्यता तत्रैव, यत्र व्यङ्ग्यार्थोपस्कृतं वाच्यं चर्वणाविश्रमधाम, न तु व्यङ्ग्यार्थान्तरोपस्कारकमपि । यथा रसगङ्गाधरो-दाहते 'राववविरह...' [रस० आ० १, पृ० ६३] इत्यादिपद्ये । 'कुप्यन्ति' इति कोपस्यैव व्यङ्ग्यार्थोपस्कृतस्य प्राधान्यम्, न तु तेनाप्य-न्यद् ध्वन्यते ।

यत्र तु वाच्यार्थतावच्छेदकमेव स्वरूपेणानुपपन्नं व्यङ्ग्यं स्वोपपादक-तया न्यग्भावयति, यथा—‘गच्छाम्यच्युत !’ इत्यादिपद्ये ‘आमन्त्रणभङ्गि-सूचित—’ इति सूचनपदार्थताऽवच्छेदकस्याच्युतादिपदध्वननीयार्थमन्तर्भाव्यैव निराकाङ्क्षान्वद्धीपर्यवसायित्वम् । तत्र विशिष्टबोधीयप्राधान्यविरहेऽपि

यद्यत् रयाच्छान्दस वाक्यं तत्तत्कुर्यात्तुलौकिकम् । २।१०१॥

अर्थात्—[मन्त्र की व्याख्या करत हुए] जो जो हो छान्दस वाक्य उसे उसे बनावे लौकिक ।

बृहदेवता शौनकमुनि की कृति है । उसी शौनक की, जिसने छन्द का प्रवचन किया और जिम्ने शिक्षा, प्रातिशाख्य आदि लिखे । पार्ष्णिने इसी शिक्षा रचना और छन्द-प्रवचन के भेद को व्यस्त करने के लिए शौन-कादिभ्यश्छन्दसि (४।३।१०६) सूत्र में 'छन्दमि' पद जोड़ा है । निस्मन्देह छन्द के प्रवचनकर्ता अपने से पूर्वकाल में लोक भाषा का अस्तित्व मानते थे ।

(घ) आपस्तम्ब धर्मसूत्र में लिखा है—

विकथां चान्यां कृत्वैवं लौकिकया वाचा व्यावर्तते ब्रह्म । १।१३।६।८॥

अर्थात्—प्रसंग से विपरीत अन्य कथा करने से लौकिक व्यावहारिक वाणी से ब्रह्म व्यावृत्त हो जाता है अर्थात् वेद का फल नष्ट हो जाता है ।

५—व्यावहारिकी—

(क) यास्कमुनि निरुक्त १३।६ में वेद के 'चत्वारि वाक्' पद के विषय में अपने से पूर्ववर्ती नैस्मत् आचार्या का मत लिखता है—

ऋचो यजूषि सामानि, चतुर्थी व्यावहारिकी ।

अर्थात्—[तीन प्रकार की वाक्] ऋक् यजुः और साम हैं और चौथी व्यावहारिकी [= लोक व्यवहार में प्रयुक्त होने वाली] ।

(ख) यास्क के कथन को पुष्ट करता हुआ पतञ्जलि महाभाष्य में किसी प्राचीन आचार्य के मत का उल्लेख करता है—

शब्दान् यथावद् व्यवहारकाले । कील० संस्क० भा० १ पृ० २।

अर्थात्—[विद्वान्] शब्दों का यथावत् = उचितरूप में [प्रयोग करता है] व्यवहार काल में ।

(ग) पुन. वही लिखता है—

चतुर्भिः प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवति व्यवहारकालेनेति ।

कील० संस्क० भा० १ पृष्ठ ६, ६।

अर्थात्—चार प्रकार से विद्या का उपयोग होता है [आगम काल, स्वाध्याय काल, प्रवचन काल और] व्यवहार-काल से ।

यथा—

गच्छाम्यच्युत दर्शनेन भवतः किं तृतिरुत्पद्यते

किं त्वेवं विजनस्थयोर्हतजनः संभावयन्त्यथा ।

इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसा-

माश्लिष्यन् पुलकोत्कराञ्चिततनुं गोपीं हरिः पातु वः ॥

सुधा

चमत्कारवत्त्वमेव मध्यमत्वमिति गङ्गाधरकृतः^१ । “अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम्” इति प्रकाशलक्षणे तु व्यङ्ग्यपदमस्फुटतरानिर्दिष्टव्यङ्ग्यपरम् । तेनास्फुटव्यङ्ग्ये नाव्याप्तिः; न बाधमकाव्येऽतिव्याप्तिः; तत्रास्फुटतरव्यङ्ग्यसत्त्वादिति प्रदीपादयः । व्यङ्ग्यपदं स्फुटव्यङ्ग्यपरम् । तेनाधमकाव्ये नातिव्याप्तिरिति व्याख्यानन्तु भ्रममूलकमेव, अस्फुटव्यङ्ग्यस्यासंग्रहापत्तेः ।

केचित्पुनः, यथाश्रुतकाव्यप्रकाशीयलक्षणस्याधमेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य चित्रान्यत्वे सति चमत्कारानाधायकव्यङ्ग्यवत्त्वमिति व्याचक्रुः ।

यत्तु गङ्गाधरकृता—‘चित्रान्यत्वे सति’ इत्युक्तौ पर्यायोक्तिसमासोक्त्यादि [दि] प्रधानकाव्येऽव्याप्तिः, तेषां गुणीभूतव्यङ्ग्यतायाश्चित्रतायाश्च सर्वालङ्कारिकसम्मतत्वादिति । तन्न; ‘गुणालङ्कारयुक्तस्यैव चित्रत्वम्’^२ इति प्रकाशकृता प्रतिपादितत्वात्, शब्दचित्रस्य^३ प्रायो नीरसत्वेनार्थचित्रमीमासाप्रस्तावस्याप्ययदीक्षितेनात्र सूचितत्वेनालङ्कारिकसम्मतत्वाभावादिति दिक् ।

तदुदाहरति—यथेति । तत्राप्यष्टधा भिन्ने मध्यमे वाच्यसिद्धयङ्गमुदाहरति—गच्छामि^४ति । हे अच्युत ! अस्वलितवैर्य ! अहं गच्छामि, भवतो दर्शनेनालोकनमात्रेण किं प्रीतिरुत्पद्यते ! अपि तु नेति । किन्तु हतजनो नष्टो लोकः एवं विजनस्थयोः जनसञ्चाररहितवनस्थितयोः आवाम[वयोर]न्यथा सम्भावयति । एवमामन्त्रणमच्युतेति सम्बोधनम्, तस्य भङ्ग्या एतावत्कालं स्थितायां मयि त्वद्रमणाभाव एवेति निश्चित्या सूचितं वृथावस्थानम्, तस्य खेदेनालसामङ्गादिकं मोटयन्तीं गोपीमाश्लिष्यन् पुलकानामुत्करेण समूहेनाञ्चिता तनुर्यस्य स हरिः वः पातु इत्यन्वयः ।

अत्र वक्रोक्तिरलङ्कारः^५ । वृथावस्थानखेदे अच्युतेत्यस्य पदार्थस्य हेतुत्वात्

१. रस० भा० १, पृ० ७० । २. का० प्र० उ० १, सू० ३ । ३. का० प्र० १, सू० ४ । ४. चि० मी० पृ० ५ ।

५. अङ्कुमन्यथा वाक्यमन्यथान्येन योज्यते ।

श्लेषेण काका वा ज्ञेया सा वक्रोक्तिस्तथा द्विधा ॥

[का० प्र० उ० ९, सू० १०३]

‘डायालेक्ट’ ‘बोली’ मात्र होनी तो उस के नियम बनाना अनावश्यक था ।

इस विषय में आइनिओ का कुतर्क

पूर्वपक्ष—डा० सुनीतिकुमार का मत है—

“वैसे तो संस्कृत देश के किसी भी भाग में घर की भाषा नहीं थी । हा हम यो मान सकते हैं कि केवल ईसा पूर्व की कुछ शताब्दियों में पञ्जाब तथा मध्यदेश की बोलियों पर इस का प्रारम्भिक रूप आधारित था । फिर भी, संस्कृत एक अत्यन्त सजीव प्राणयुक्त भाषा थी, क्योंकि थोड़े बहुत फेर बदल के साथ इस का व्यवहार विद्वज्जनो एवं धर्माचार्यों द्वारा ही नहीं होता था, बल्कि प्रवासी साधारण जन भी जो निरक्षर ग्रामीण मात्र नहीं थे, इसका समुचित उपयोग करते थे ।”

इस उद्धरण की सूक्ष्म विवेचना करने पर सुनीतिकुमार जी के चार कल्पित-पक्ष सामने आते हैं—

(१) संस्कृत कभी परिवार की भाषा न थी ।

यास्क, शौनक और पाणिनि की तुलना में सुनीतिकुमार जी भारतीय इतिहास का सहस्रांश भी ज्ञान नहीं रखते । जब यास्क, शौनक और पाणिनि संस्कृत को लोक-भाषा कहते हैं तब सुनीतिकुमार जी का कल्पित उपर्युक्त कथन कैसे प्रामाणिक कहा जा सकता है ।

(२) ईसा से कुछ शताब्दी पूर्व की पञ्जाब और मध्यदेश की बोलियों पर संस्कृत का रूप आधारित था ।

यह ऐसी गप्प है जो प्रमत्तालय में ही लिखी जा सकती है । भारत के अनवच्छिन्न इतिहास के अनुसार ईसा से १० सहस्र वर्ष पूर्व ससार की भाषा संस्कृत थी । उसे यूनानियों, अरबों और यहूदियों के पूर्वज बोलते थे । इस के प्रमाण आगे देंगे । उस संस्कृत से बोलियों का विकार हुआ ।

(३) विद्वज्जन और धर्माचार्य संस्कृत का प्रयोग करते थे ।

न केवल विद्वज्जन अपि तु साधारण लोग भी संस्कृत बोलते थे । साधारण लोगों की बोलचाल में आने वाले शतशः शब्दों का पाणिनि ने अपने व्याकरण में अन्वाख्यान किया है । यथा—

(क) शाक बेचने वालों (कूजड़ों) के व्यवहार में आने वाले मूलक-

व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणरूपस्य वाच्यस्य सिद्धिं करोतीति तदङ्गत्वा-
द्वाच्यानतिशायि । अत इदमपि गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ।

यदव्यङ्ग्यमपि चारु तच्चित्रम् ।

तत्रिविधम्—शब्दचित्रम्, अर्थचित्रम्, उभयचित्रमिति ।

सुधा

रूपवाच्यसिद्धयङ्गताया व्यङ्ग्ये न गुणीभावत्वम्, आलापैरिति तृतीयया हरणक्रियां
प्रति करणत्वस्य प्रतिपत्तेः । तद्वाच्यसिद्धयङ्गतासम्भवमात्रेणोक्तौ 'निश्शेषच्युत'
इत्यादावधर्मत्वरूपवाच्यसिद्धयङ्गत्वस्य दूतीसम्भोगादौ सम्भवाद् मध्यमत्वापत्तेः ।
अस्तु वा प्राणधारणाशक्त्यत्वरूपव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्धयङ्गताया गुणीभावस्तथापि
नायकादेर्विभावस्य; वाष्पादेरनुभावस्य; चित्तावेगादेश्च सञ्चारिणः; संयोगादभि-
व्यञ्जमानेन विप्रलम्भेन ध्वनित्वस्य निवारणासम्भवादिनि प्रतिपादितम् । तदसत् ।
तादृशाख्यापानां तस्या मुग्धात्वद्योतनतात्पर्यतया वाच्यसिद्धयङ्गत्वाभावाद् । मुग्धोप-
लक्षणे तृतीयविभक्तेः सत्त्वाच्च, दूतीसम्भोगरूपहीनकर्मत्वाकारेण तत्पर्यवसाने साध-
कत्वात्, वाच्याङ्गत्वाभावाच्च । तादृशविप्रलम्भजन्यप्राणधारणाशक्त्यतायास्तन्निवारणे
तात्पर्यस्य वक्तुं योग्यत्वाच्च । प्रथमोदाहरणे राजविषयकभावध्वनेरुत्तरत्र स्पष्टतया
सङ्कीर्णत्वम् । उत्तरस्य तु शुद्धवाच्याङ्गत्वमिति भेदः ।

क्रमप्राप्तस्य तृतीयभेदस्य चित्रस्य लक्षणमाह—यदिति । यत् काव्यमव्यङ्ग्यम्,
अस्फुटतरातिरिक्तव्यङ्ग्यरहितं चारुगुणालङ्कारान्यतरचमत्कृतियुतं तच्चित्रमित्यर्थः ।
तथा चास्फुटतरातिरिक्तव्यङ्ग्यरहितत्वे सति गुणालङ्कारनिरूपितचमत्कारवत्त्वं
तत्त्वमित्यर्थः ।

केचित्तु—अव्यङ्ग्यम् = अस्फुटव्यङ्ग्यम् । स्फुट्यन्तु कवितात्पर्यविषयविशेष-
वत्त्वम् । तथा च विशेषणः कवितात्पर्यरहितत्वे सति गुणालङ्कारनिरूपितचमत्कार-
वत्त्वमित्याहुः ।

तद्विभागमाह—उदिति । तच्चित्रं काव्यं त्रिविधं त्रिप्रकारकमित्यर्थः ।
द्विविधमेव चित्रमिति प्रकाशादयः । ततो विशेषप्रतिपादकं त्रिविधमिति विशेषणम् ।
तदाह—शब्दचित्रमित्यादि । तादृशव्यङ्ग्यत्वे सति शब्दविषयकगुणालङ्कारचमत्कृति-
विशेषवत्त्वमाद्यम् । अर्थोपयोगिगुणालङ्कारचमत्कारवत्त्वे सति तादृशव्यङ्ग्यवत्त्वं
द्वितीयम् । उभयविषयकगुणालङ्कारचमत्कृतिमत्त्वे सति तादृशव्यङ्ग्यश्रयत्वं तृतीय-
मिति समुदायार्थः ।

एव तु संस्कृत पाठ्य मया प्रोक्त समासत ॥१७॥

(ख) भरत की उत्तरवर्तिनी रामायण सहिता सुन्दर काण्ड में लिखा है—

वाचं चोदाहरिष्यामि मान्द्रीमिह संस्कृतम् ॥३०॥१७॥

(ग) अष्टाङ्ग सप्रह (४र्थ शती विक्रम से पूर्व) के भूतविज्ञान प्रकरण में लिखा है—

तत्रापि विकृतस्वर भाषयन्तमुत्त्रासयन्त ब्रह्मवादिनं संस्कृत-
भाषिण बहुशस्तोयं याचन्त यज्ञसेनेन । उत्तरस्थान अ० ७ ।

वाग्भट्ट की प्रतिज्ञा है कि उस का अष्टाङ्गसप्रह पूर्व-प्रणीत आर्षतन्त्रो का सक्षेपमात्र है । अतः यदि यह वचन उस ने किसी प्राचीन आर्षतन्त्र से लिया है तो भाषा के लिए संस्कृत शब्द का पुराने काल में प्रयोग अन्यत्र भी दिखाई दे जाएगा ।

(घ) वररुचि (विक्रम साहसङ्क का सभ्य, प्रथम शती) प्राकृत प्रकाश में लिखता है—

शेष संस्कृतात् १।१८॥

पूर्वपक्ष—डा० मगलदेव का मत है—

“संस्कृत भाषा के लिये ‘संस्कृत’ शब्द का प्रयोग प्राचीन समय में नहीं होता था । पाणिनीय व्याकरण तथा निरुक्त में लौकिक संस्कृत के लिये ‘भाषा’ शब्द का ही प्रयोग किया है ।” भाषा विज्ञान पृष्ठ ८७ ।

उत्तर पक्ष—तो क्या भरत नाट्य शास्त्र और वाल्मीकि रामायण आदि अर्वाचीन हैं ? कीथ प्रभृति और उनके उच्छिष्टभोजी मनोमोहन घोष आदि ऐसा मानते हैं । जब विक्रम साहसक के कई सौ वर्ष पूर्व का मातृगुप्त भरत-नाट्य-शास्त्र पर व्याख्या लिखता है तो भरतमुनि के (महाभारत शान्तिपर्व में स्मृत) ग्रन्थ को नए काल का मानना सर्वथा अज्ञान प्रकट करना है । स्पष्ट है कि डा० मगलदेव जी ने प्राचीन इतिहास का अध्ययन नहीं किया, अतः ऐसा लिखा है ।

इसी प्रकार महावीरप्रसाद द्विवेदी ने भी संस्कृत भाषा के ‘वाक्’, ‘भाषा’ और ‘व्यावहारिकी’ आदि नामों के इतिहास को बिना समझे केवल संस्कृत नाम के आधार पर जो अनुमान किया है कि “ परिमजित संस्कृत भी (जिसे

आज कल हम केवल संस्कृत कहते हैं) पुरानी बोल-चाल की संस्कृत से निकली है,^१ सर्वथा हेय है।

संस्कृत नाम का कारण

त्रेता युग के प्रारम्भ में देश, काल, परिस्थिति, उच्चारण शक्ति की विकलता और अशक्तजानुकरण आदि के कारण भाषा के प्राकृतरूप की सृष्टि हो चुकी थी। यह रूप विपर्यस्त = विकृत था और प्रकृति प्रत्यय का संस्कार उस से पर्याप्त लुप्त हो गया था,^२ अतः संस्कार-युक्त भाषा का नाम स्वभावतः संस्कृत और प्रकृति अर्थात् संस्कृत अथवा धातुमात्र से विनिःसृत होने के कारण विकृत भाषा का स्वाभाविक नाम प्राकृत हुआ।

इस सत्य का निर्देश भरत मुनि ने अपने नाट्यशास्त्र में निम्न शब्दों में किया है—

एतदेव विपर्यस्तं संस्कारगुणवर्जितम् ।

विज्ञेयं प्राकृतं पाठ्यं नानावस्थान्तरात्मकम् ॥१८॥

अर्थात्—इस [संस्कृत] को ही विकृत अवस्था को प्राप्त हुई को [और] संस्कार (प्रकृति प्रत्यय विभाग) तथा गुण (प्रकृति प्रत्यय रूपी भाग में होने वाले विकार) से रहित को जानना चाहिये। प्राकृत [रूपक के अभिनय में] पढ़ने योग्य नाना अवस्थान्तरों वाली (अर्थात् शौरसेनी, मांगधी, पैशाची आदि) को [भी जानना चाहिये]।

यास्क द्वारा संस्कार और गुण शब्द का स्पष्टीकरण

यास्क मुनि ने भी संस्कार और गुण शब्द का निरुक्त में इसी पारिभाषिक अर्थ में प्रयोग किया है—

(क) तद्यत्र स्वरसंस्कारौ समर्थौ प्रादेशिकेन गुणेनान्वितौ स्याताम्..... ॥११२॥

(ख) अथानन्वितेऽर्थेऽप्रादेशिके विकारे पदेभ्यः पदेतराधान् संचस्कारा शाकटायनः ॥११३॥

(ग) न संस्कारमाद्रियेत विशयवत्यो हि वृत्तयो भवन्ति ॥११॥

१. हिन्दी-भाषा की उत्पत्ति, भूमिका पृष्ठ ५, सन् १९११, इण्डियन प्रेस, प्रयाग।

२. तुलना करो—‘तदप्यसंस्कारयुतं प्राग्यवाक्योक्तिमत्श्रितम्’। विष्णुपुराण अंश २ अ० १३ श्लो० ४०। तथा देखो, तै० प्राति० १११-३॥

अर्थात्—(क) जहाँ स्वर (उदात्त आदि) सस्कार (प्रकृति प्रत्यय विभाग) अर्थ के अनुकूल हों, प्रदेश (प्रकृति प्रत्यय) में होने योग्य गुण (विकार) से अन्वित (युक्त) हों ।

(ख) अनन्वित अर्थ और प्रदेश (प्रकृति प्रत्यय) में होने के अयोग्य विकार होने पर भी पदों से अन्य पदावयवों का सस्कार किया शाकटायन ने ।

(ग) स कार (व्याकरण शास्त्रोक्त प्रकृति प्रत्यय विभाग) का आदर = अनुसरण न करे । सशयवाली निश्चय ही वृत्तियाँ (व्याकरणशास्त्र का कार्य) होती हैं ।

अब यदि यास्क के इन उद्धरणों का सूक्ष्म विवेचन किया जाए तो ज्ञात होता है कि यास्क भाषा के शब्दों को सस्कार-युक्त मानता है । जिस भाषा के शब्द सस्कार युक्त थे, उसे उन दिनों संस्कृत भाषा कहा गया, इस में कोई सन्देह नहीं ।

उपर्युक्त प्रमाणों से स्पष्ट है कि लौकिक संस्कृत अति प्राचीन काल से व्यावहारिक भाषा के रूप में प्रयुक्त हो रही थी । और क्या, ब्रह्मा जी और स्वायम्भुव मनु आदि का उपदेश भी इसी भाषा में था ।

श्री सुनीतिकुमार का पूर्वपक्ष—केवल गणों का आश्रय लेने वाले सुनीतिकुमार चटर्जी ने लिखा है—

“पाणिनि स्वयं पश्चिमोत्तर पञ्जाब का निवासी था और सम्भवतः ५वीं शती ईसा पूर्व प्रतिष्ठित हुआ था । परन्तु लौकिक संस्कृत भाषा का आरम्भ पाणिनि के काल से दो एक शताब्दी प्राचीनतर गिना जाता है ।” इति ।

उत्तर पक्ष—उपलब्ध ब्राह्मण ग्रंथों में ऐतरेय ब्राह्मण प्राचीनतम है । जब उस में लोक भाषा की अनेक गाथाएँ इति पद से उद्धृत मिलती हैं तो यह कहना कि लौकिक संस्कृत पाणिनि से दो एक शताब्दी पहले प्रवृत्त हुई, सर्वथा भूल है । पाणिनि, व्यास और अतएव वर्तमान ब्राह्मण से पूर्वकालिक काशकृत्स्न लोकभाषा का व्याकरण रच चुका था । डाक्टर क्षीतीशचन्द्र चटोपाध्याय ने इसी ढर के मारे बिना प्रमाण काशकृत्स्न को पाणिनि का उत्तरवर्ती लिख दिया है ।^१ इस काशकृत्स्न से पूर्व

१ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृष्ठ १७३, सन् १९५४, देहली ।

२ Technical Terms of Sanskrit Grammar p 2, 77

चमत्कृतिमत्त्वम् [त्] अधमाधममपि काव्यं वक्तुं शक्यम् । यथा
व्यङ्ग्यवन्ध्यादि । तथापि रमणीयार्थप्रतिपादकशब्दस्वरूपकाव्यत्वलक्षणानामान्ततया
तत्र कवयत्वाभावे तन्मध्ये गणनानौचिल्यात् ।

केचित्तु^१—उत्तममध्यमाधमभेदेन त्रिविधमेव काव्यमाचक्षते । तत्रार्थचित्रशब्द-
चित्रयोरविशेषेणाधमत्वं वक्तुमयुक्तम्, तारतम्यस्य स्फुटमुपलब्धेः । को ह्येवं सहृदयः
सन् 'विनिर्गतं मानदमात्ममन्दिरात्', 'सच्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः' इत्यादिभिः
काव्यैः 'स्वच्छन्दोच्छलदच्छ' इत्यादीनां पामरश्लाघ्यानामविशेषं ब्रूयात् ।
सत्यपि तारतम्ये यद्येकमे [दत्त्वं] कस्तर्हि ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरीपदन्तरयोर्भिन्न-
भेदत्वे दुराग्रह इत्याहुः ।

तदपि न । (यम [क] बन्धादिवत् सु) मित्रेत्यादिपद्येपु शब्दोपयोग्यनु-
प्राप्तादेः सत्त्वाद् [न]न्तर्भावः । अत एवात्र च शब्दचित्रत्वम्^२ ।

त्यो [सोऽ] लङ्कृतिश्च काव्यचमत्कृतिहेतुरिति सिद्धान्तस्य प्रदीपादौ^३
दृष्टत्वात्, तयोरन्यतरसत्त्वे काव्यत्वं नास्तीति वक्तुमयोग्यत्वात् ।

यन् शब्दचित्रार्थचित्रयोर्विशेषवत्त्वेनाधमत्वमयुक्तम्, तदपि न; न वयं
तयोर्विशेषो नास्तीति ब्रूमः, किन्तु गुणालङ्कारोपयोगित्वस्य चित्रत्वस्योभयत्र
समानत्वादधमत्वमिति ब्रूमः । [चित्रत्व] रूपेण विशेषाभावसत्त्वात्, शब्दचित्रे-
ष्वपि व्यङ्ग्यसत्त्वात् पामरश्लाघ्यत्वस्य त्वया वक्तुमयोग्यत्वात् । ध्वनिगुणीभूतः
व्यङ्ग्योर्व्यङ्ग्यवाच्यार्थचमत्कृतिरूपविशेषस्य महतः सत्त्वेन भिन्नभेदत्वमावश्यकमेव ।
न हि शब्दार्थालङ्कारयोरेकस्याचारुत्वमपरस्य चारुतेति काव्यवित्सम्मतम् । चम-
त्कृतिजनकत्वावच्छेदकताया द्वयोस्तुल्यत्वात् । 'यद्यपि सर्वत्र काव्येऽन्ततो विभा-
वादिरूपतया व्यङ्ग्यपर्यवसानम्' तथापि स्फुटव्यङ्ग्यतया तदनुलम्भादव्यङ्ग्यमेतत्
काव्यद्वयम् इति तयोरविशेषस्य पष्ठे काव्यप्रकाशकृता स्फुटं प्रतिपादितत्वात् ।
अस्य च शब्दार्थालङ्कारभेदाद् बहवो भेदाः । एतेन 'उत्तमगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्भेद-
दयोर्जागरूकाजारूकव्यङ्ग्ययोर्निखिलमलङ्कारप्रधानं काव्यं निविष्टम्' इत्यप्यपास्तम्,
अजागरूकव्यङ्ग्येनाधमत्वस्यैव वक्तव्यत्वात् । अयन्तु विशेषः, यमकबन्धादि-
रचनावति काव्ये दुष्टत्वम्, शीघ्रमर्थानवबोधत्वात् ।

१. काव्यप्रकाशकारप्रभृतय इत्यर्थः । आद्यं पद्यं मम्मटभट्टेन, द्वितीयमप्ययदी-
क्षितेन चार्थचित्रोदाहरणतथोपन्यस्तम्, तृतीयन्तु मम्मटेन शब्दचित्रोदाहरण-
तथेति ज्ञेयम् ।

२. रसगङ्गाधरकृतोक्तमिति शेषः ।

३. का० प्र१ उ० १, काव्यलक्षणनिरूपणावसरे ।

द्वितीय अध्याय

यूरोपीय भाषा-मत परीक्षा

यूरोप के अनेक ईसाई और यहूदी पक्षपातियों ने ससार को मित्यात्व की ओर ले जाने का एक ओर परिश्रम किया। यूरोप के भाषा मत जो न शास्त्रपदवी को प्राप्त हुए और न विज्ञान के आदर्श तक पहुँच पाए, वृथा ही विज्ञान घोषित किए जाने लगे। यदि दस मिथ्यावादी किसी मित्या बात को कह कर उसे सत्य बना सकते होते तो यूरोपीय लेखकों की चाल चल जाती, परन्तु थी वह सम्पूर्ण प्राचीन इतिहास के विरुद्ध। हमने यूरोपीय 'युवक बैयाकरणी' के भाषा विषयक मत की परीक्षा की। उस से सिद्ध हुआ कि यूरोप-प्रदर्शित भाषा-मत विज्ञान के समीप भी नहीं पहुँच पाए। उन में वदतो व्यावहारिक दोष बहुत अधिक हैं। इन दोषों को दताने वाली उस परीक्षा का निष्कर्ष आगे दिया जाता है।

भाषा-विज्ञान अथवा भाषा-मत

पूर्वपक्ष—वर्तमान जर्मन लेखकों का सामिमान कथन है कि—

१—वे ही 'भाषा-विज्ञान' के जन्मदाता हैं। यथा—

(a) Germany is far more than any other country, the birth place and home of language.¹

अर्थात्—किसी अन्य देश की अपेक्षा जर्मनी सब से अधिक भाषा का घर और जन्म-स्थान है।

(b) Germans of today are the undisputed leaders in all fields of philology and linguistic science.²

अर्थात्—आज के जर्मन 'भाषा-विज्ञान' के सब क्षेत्रों में निर्विवाद नेता हैं।

२—उन के पूर्वज ग्रिम और बॉप आदि विद्वानों ने सर्व-प्रथम अनेक भाषाओं के तुलनात्मक व्याकरण लिखे।

३—उन के सतत परिश्रम से यह विषय विज्ञान की पदवी को प्राप्त हो गया और मतमात्र नहीं रहा।

1 Language and the Study of Language W D Whitney,

1867, Lect 1

2 Winternitz H I L, 1927 p 8

अथोपमानिरूपणम्

उपमेका शैलूपी संप्राप्ता चित्रभूमिकाभेदान् ।

रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्यन्ती तद्विदां चेतः ॥

चन्द्र इव मुखमिति सादृश्यवर्णनं तावदुपमा । सैवोक्तिभङ्गी-

सुधा

तत्र— यत् किञ्चित्काव्यग्रन्थेषु सादृश्येनोपमीयते ।

उपमा नाम सा ज्ञेया गुणाकृतिसमाश्रया ॥

इति भरतेनार्थालङ्कारेणुपमायाः प्रथमकथनेन तदुक्त्या स्वयमपि तां वक्तु-
मुपमायाः सर्वालङ्कारव्रीजतां प्रतिपादयति—उपमेकेति । एकोपमा शैलूपी नदी,
चित्रभूमिकाभेदान् अलङ्काररूपस्थितिभेदान् संप्राप्ता तत्तद्रूपतां प्राप्ता काव्यमेव
रङ्गभूमिः, तत्र नृत्यन्ती नृत्याभिनयरूपतत्तदलङ्कारव्यापारं कुर्वन्ती, तद्विदामलङ्कार-
विदा चेतश्चित्तं रञ्जयति अनुरागि करोति । अत्रोपमाया नदीत्वारेणः, अलङ्कारेणु
भूमिका[त्वा]रोपः, काव्ये रङ्गभूमित्वारेणः; तद्विदां रञ्जनप्रतिपादनार्थमिति परम्प-
रितरूपकमलङ्कारः ।

“नियतारोपणोपायः स्यादारोपः परस्य यः । तत्परम्परितम्” [का. प्र. उ.
१०, १४५] इति प्रकाशोक्तेः । आर्यावृत्तम् ।

उपमाया अलङ्कारभेदेन स्थितिभेदं निरूपयितुं विच्छित्तिभेदेन सर्वालङ्काररूपतां
प्रतिपादयितुमारभते—चन्द्र इव मुखमिति । सादृश्यमुपमानोपमेययोरिति शेषः ।
तावत् स प्रथममुपमालङ्कारो भवति । सा उपमैवोक्तिविच्छित्तिभेदेनानेकालङ्कार-
स्वरूपा भजते, अङ्गीकरोतीत्यर्थः । अलङ्कारत्वञ्च—रसादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति
शब्दार्थान्यतरनिष्ठा या विप्रयितासम्बन्धावच्छिन्ना चमत्कृतिजनकतावच्छेदकता
तदवच्छेदकत्वम् । अनुप्रासादौ तद्विशिष्टशब्दज्ञानादुपमादौ तद्विशिष्टार्थज्ञानान्
चमत्कृतिजनक[न्य]तया द्वयोर्लक्षणसमन्वयः । शब्दार्थयोर्ज्ञाननिष्ठचमत्कृतिजन-
कताया विषयतयावच्छेदकतया तद्विशेषणीभूतानुप्रासोपमादेस्तन्निष्ठावच्छेदकता-
वच्छेदकत्वात् । रसवदाद्यलङ्कारसङ्ग्रहाय व्यङ्ग्योपमावारणाय च भेदद्वयगर्भ-
सत्यन्तोपादानमिति कुवलयानन्दव्याख्याकृतः ।

न पुराहित थे और न विद्वान् महाभारत की भाषा है । यह अधिक जन-प्रिय और अनियमित थी ।”^१

व्यास और उन के शिष्य लोमहर्षण, उग्रश्रगा तथा वैशम्पायन आदि पण्डित अथवा विद्वान् नहीं थे, अथवा महाभारत को मन्हीं ग्रामीण भाटों ने गाया, यह कथन भारतीय इतिहास से अपरिचय प्रदर्शन-मात्र है । ऐसा लिखने वाले व्यक्ति को अभी संस्कृत का क, ख, पुन पढ़ना चाहिये ।

पुराण और इतिहासों के लिखने वाले, कवि, विद्वान् और ब्रह्मनादी थे ।

३- यद्यपि जर्मन लोगों का पश्चिम मृत्यु है तथापि उन के प्रतिपादन “मत” की सीमा का उल्लंघन नहीं कर सके । विज्ञान की पट्टी से वे कोसों दूर हैं । कारण, विज्ञान के नियम स्थिर, निश्चयात्मक, अपवाद-शून्य और दशा ल के बंधन से रहित होते हैं । वायु, विद्युत्, और वर्षा आदि के नियम देशकाल के बंधन से रहित होकर सर्वत्र समान रूप से लागू होते हैं, परन्तु तथास्थित “भाषा-विज्ञान” के नियमों की अवस्था इस के सर्वथा विपरीत है । यथा—

यूरोप के भाषा विषयक अनुभवान ने ध्वनि-परिवर्तन सप्तरी जो नियम निर्धारित किये हैं वे अधूरे, एकदेशी और अपवाद-बहुल हैं ।^२ अतः भाषा शास्त्र का जानने वाला कोई सूक्ष्म-दर्शी विद्वान् भाषा तथा ध्वनि-विषयक योरोपीय पद्धतों को मत ही कहेगा, विज्ञान नहीं ।

जो ध्वनि परिवर्तन नियम यूरोप की सब भाषाओं पर ही एक समान लागू नहीं हो सके और केवल यूरोप के कुछ देशों की भाषाओं पर ही स्वल्प

१, वही, भाग १, पृष्ठ ४५ ।

२ विज्ञान का लक्षण करते हुए बाबूराम सक्सेना जी ने स्वयं स्वीकार किया है कि—

जब उस (वाद) की अपवाद रहित सत्ता स्थिर हो जाती है तब उस को विज्ञान कहते हैं । इति ।

ऐसा लिखकर उन्होंने ने अपने ग्रन्थ में वर्णित अनेक अपवाद-बहुल-नियमों को अपवाद-बहुल नहीं समझा, यह आश्चर्य है । प्रतीत होता है उन्हों ने सत्तन्त्र चिन्तन नहीं किया और यूरोप का उच्छिष्ट भोजी बनने में ही श्रेय समझा है ।

हृष्यति' इति दीपकम् । 'त्वन्मुख एवाहं रज्यामि चन्द्र एव चकोरो रज्यते' इति प्रतिवस्तूपमा । 'दिवि चन्द्रो भुवि त्वन्मुखम्' इति दृष्टान्तः । 'मुखं चन्द्रश्रियं विभर्ति' इति निदर्शना । 'निष्कलङ्कं मुखं चन्द्रादतिरिच्यते' इति व्यतिरेकः । 'त्वन्मुखेन समं चन्द्रो निशासु हृष्यति' इति सहोक्तिः । 'मुखं नेत्राङ्गरुचिरं स्मितज्योत्स्नोपशोभितम्' इति समासोक्तिः । 'अञ्जेन सदृशं वक्त्रं हरिणाहितसक्तिना' इति श्लेषः । 'मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः' इत्यप्रस्तुतप्रशंसा । एवमुक्तानेकालङ्कार-विचर्तवर्तीयमुपमा ।

तदिदं चित्रं विद्वं ब्रह्मज्ञानादिवोपमाज्ञानात् ।

ज्ञातं भवतीत्यादौ निरूप्यते निखिलभेदसहिता सा ॥

सुधा

स्याहार्यरूपस्य मुखे सत्त्वेन तत्समन्वयाच्च । 'चन्द्रोऽयम्' इत्यतिशयोक्तिः, अनुपान-विषयधर्मिकाहार्यनिश्चयविषयीभूतविषयभेदताद्रूपान्यतरत्वस्य तल्लक्षणस्य तत्र सत्त्वात् । 'मुखेन' इत्यादि तुल्ययोगिता, अनेकप्रस्तुतमात्रसम्बद्धैकचमत्कारिधर्म-तादृशाप्रस्तुतधर्मान्यतरत्वस्य विद्यमानत्वात् । 'निशि चन्द्रः' इत्यादि दीपकम्, वर्ण्यवर्ण्यन्वितत्वैकचमत्कृतित्वावच्छिन्नधर्मवत्त्वस्य सत्त्वात् । 'त्वन्मुख एवाहं रज्यामि' इत्यादि प्रतिवस्तूपमा, सकृद्वर्ण्यप्रसङ्गेनामकृद्वर्ण्यगम्यवाक्यार्थ-सादृश्यवद्वल्लक्षणस्य समन्वयात् । 'दिवि चन्द्रस्त्वन्मुखं भुवि' इति दृष्टान्तः, विभ्वप्रति-विभ्वभावावच्छिन्नोपमानोपमेय(वटक)वाक्यार्थवटकधर्मवत्त्वस्य सत्त्वात् । 'मुखं चन्द्रश्रियं विभर्ति' इति निदर्शना, उपमेयवाक्यार्थं उपमानवाक्यार्थैक्यारोपवत्त्वस्य सत्त्वात् । 'निष्कलङ्कं मुखम्' इत्यादि व्यतिरेकः, उपमानावधितदुपमेयाधिक्य-वर्णनात् । 'त्वन्मुखेन समम्' इत्यादि सहोक्तिः, चमत्कृतिजनकतारूपसाहित्यवत्त्व-सत्त्वात् । 'रम्यं नेत्रोत्पलं विना भृङ्गाञ्जनं न सख्यम्' इति विनोक्तिः,^१ केचिद् '...[किञ्चिद्] व्यतिरेकेण अस्तु अस्मिन्...[प्रस्तुतस्य] रम्यत्वान्य...[रम्यत्वान्यतर] धर्मवत्त्वसत्त्वात् । 'मुखं नेत्राङ्गम्' इत्यादि समासोक्तिः, विशेषणमात्रसाध्यगम्याप्रस्तुत-वृत्तान्तस्य सत्त्वात् । 'अञ्जेन सदृशम्' इत्यादि श्लेषः, अनेकार्थाधिकरणशब्दसत्त्वात् । 'मुखस्य पुरतः' इत्याद्यप्रस्तुतप्रशंसा, प्रकृतार्थप्रतिपादकाप्रकृतार्थवत्त्वस्य सत्त्वात् ।

प्रकरणमुपसंहरति—एवम् = पूर्वोक्तप्रकारेण, अलङ्काररूपो यो विवर्तः = उपा-दानविषमसत्ताकोऽन्यथाभावः, तद्वती तदधिष्ठानेति, तदाश्रया इत्यर्थः । तदेवोप-पादयन् प्रथमनिरूपणीयतां तस्याः प्रतिपादयति—तदिदमिति । तत् = तस्मात्,

१. अयं पाठः १९४१ तमे मोहमयीस्थे (वाम्बे) निर्णयसागरमुद्रणालये मुद्रिते पुस्तके नास्ति ।

the product of a fairly complex, though perfectly ordered, evolution. From simple types they have become more and more complex in exact proportion as the race evolved from its primitive simplicity into the complexity of civilised life.¹

अर्थात्—मसर की प्रत्येक अन्य वस्तु के समान भाषाएँ भी पर्याप्त जटिल तथापि सर्वथा क्रमिक विकास की उपज हैं। सरल रूपों से वे अधिकाधिक जटिल हुई हैं। उसी प्रकार, जिस प्रकार जाति अपनी प्रारम्भिक सरल अवस्था से सभ्यता की ओर जटिल होती गई है।

यदि उपर्युक्त पाश्चात्य मत स्वीकार किया जाए तो अंग्रेजी के 'सुपरिण्टेण्डेण्ट', शब्द से "प्रयत्नलाघव" द्वारा निम्न "सुटण्ड" (पञ्जाब में पूर्वीय चपरासियों द्वारा उच्चरित) रूप अधिक प्रकृत होना चाहिये। परन्तु इस "सुटण्ड" रूप को कौन शिष्ट अंग्रेज स्वीकार करेगा और विश्व में 'सुटण्ड' बोलना प्रारम्भ करेगा।

(इ) डायालेक्ट्स (बोलियों) से भाषा वर्तमान अवस्था में भी सर्वत्र नहीं बनती। जो इस के विपरीत सदा डायालेक्ट्स से भाषा की उत्पत्ति को सर्वत्र सिद्धान्त मानता है, वह विज्ञान नहीं। वर्तमान काल में भी कई भाषाओं में बोलियों की ओर जाने वाला हास प्रत्यक्ष देखा जाता है। अतः सदा डायालेक्ट्स से भाषा की उत्पत्ति मानना सर्वथा निराधार है।

४—विज्ञान में तथ्य (facts) वर्णित करके नियम बनाए जाते हैं। योरोपीय भाषा मतों में अनुमान अधिक और तथ्य अपवाद-बहुल हैं। इन दोनों कारणों से ये मत विज्ञान की पदवी को प्राप्त नहीं कर सकते।

अतः मैक्समूलर प्रभृति ने भाषा मत के लिए "भाषाविज्ञान" शब्द का जो व्यवहार किया है वह आज भी उतना ही असिद्ध है जितना पहले था। इसी प्रकार मैक्समूलर प्रभृति के चरण चिन्हा पर चलने वाले मङ्गलदेव जी और बाबुराम जी ने भी बिना गम्भीर विवेचना किए योरोपीय भाषा मतों के लिए "भाषा विज्ञान" सज्ञा स्वीकार की है।^३ यह उनकी अदूरदर्शिता की परिचायक है।

1 Taraporewala Elements of Language p 11

2 The Science of Language is a science of very modern date
"Lectures on the Science of Language", London, 1885, Intro p 3

३ श्री मङ्गलदेव जी ने अपने ग्रन्थ का नाम ही "भाषा-विज्ञान"

कविसमयप्रसिद्धयनुरोधेनोपमानोपमेयत्वयोग्ययोरेव साधर्म्य-
मुपमा, न त्वतथाभूतयोः । अत एव 'कुमुदमिव मुखं प्रसन्नम्' इत्यादि-
नोपमा । तथाभूतयोरपि वस्तुत्वद्रव्यत्वादिकृतमहद्यं साधर्म्यं न
तथा । किन्तु हृद्यमेव कान्तिमत्त्वादिकम् । 'सर्वोऽपि ह्यलङ्कारः कवि-
समयप्रसिद्धयनुरोधेन हृद्यतया काव्यशोभाकर एवालङ्कारतां भजते ।
अतः 'गोसदृशो गवयः' इति नोपमा, 'गौर्वाहीकः' इति न रूपकम्,
'स्थायुर्वा पुरुषो वा' इति न संदेहः, 'इदं रजतम्' इति न भ्रान्ति-
मान्, 'नायं सर्पः' इति नापह्तिः 'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते'
इति न पर्यायोक्तम्, 'पर्वतो वह्निमान्' इति नानुमानम्, स देव-
दत्तः' इति न स्मरणम्, 'तस्थस्थमिषां तान्तन्तामः' इति न यथा-
सङ्ख्यम्, 'पुत्रेण सहागतः पिता' इति न सहोक्तिः, तेन विना
गतः' इति न विनोक्तिः, 'इवेतो धावति' इति न श्लेषः,
इत्याद्यहनीयम् ।

सुधा

लक्षणमाह—उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरिति । उपमीयतेऽनेनेत्युपमानम्,
'करणधिकरणयोश्च' [पा. सू. ३।३।११७] इति ल्युट् । उपमातुं योग्य-
मुपमेयम् । उपमानश्चोपमेयश्चोपमानोपमेये, तयोर्भाव उपमानोपमेयत्वम् ।
त्वप्रत्यस्य द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणत्वादुभयत्रान्वयः । व्युत्पत्तौ^१ पदशब्दस्य शब्दपरत्वात्,
'व्याप्तिविशिष्टपक्ष[धर्म]ता' इत्यादौ तथात्वस्य दृष्टत्वात्, पद्वीमुदूयत इत्यादौ
द्वन्द्वान्तो [द्वन्द्वो]तरं विद्यमानक्यङ्प्रत्ययत्योभयत्रान्वयित्वस्य भाष्यादौ प्रति-
पादितत्वादिति । तत्र उपमानोपमेयत्वेन योग्यौ, तयोर्द्वयोरर्थयोर्द्वयं चारु साधर्म्यं
काव्यवेदिभिरुपमेत्युच्यते, प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । कविसमयप्रसिद्धयनुरोधेन योग्ययोरेव
साधर्म्यमुपमा, न तु तदप्रसिद्धयेति । अत एव 'कुमुदमिव मुखं प्रसन्नम्' इति
नोपमालङ्कारः; कुमुदोपमानत्वस्य कविसमयाप्रसिद्धेः । तथाभूतयोरपि साधर्म्यं
वस्तुत्वद्रव्यत्वादिकृतं चे[द्] वक्ष्यते, तदा गोसदृशो गवय इत्यादावतिव्याप्तेः ।
अनो हृद्यमिति । हृद्यञ्च कान्तिमत्त्वादिकम्, आदिशब्देनाह्लादकत्वादि ।

सदृश्याचारं प्रतिपादयन्नतिव्याप्तिं निगकरोति—सर्वोऽपीति । अपि-
रेवार्थं, सर्व एवालङ्कारः, अलङ्कारमात्रमित्यर्थः । कविसङ्केतप्रसिद्धेनुरोधेन हृद्यतया
कान्तिमत्त्वादिरूपया काव्यस्य शोभाकर एव अलङ्कारभावं भजते । अतो हेतोः

१—'द्वन्द्वान्तौ द्वन्द्वमध्ये द्वन्द्वान्ते च श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते'

इत्यत्रेत्यर्थः ।

संस्कृत	अंग्रेजी	पंजाबी	अन्य यो० भाषा
१ पराग	pollen (पोलन)		
२ परिक्री	purchase (पर्चेज)		
३ परितारु	protector (प्रोटैक्टर)		
४ पीत	pale (पेल)	पीला	
५ पीडा	pain (पेन)		
६ कल्पन	clipping		
७ कल्पक			Lith karpikas
८ स्पश	spy (स्पाई)		Lat spex
९ स्लीहन्	spleen (स्प्लीन)		

इन उदाहरणों से ग्रिम नियम की अव्यापकता स्पष्ट है।

भारतीय अपभ्रंशों में 'प' के रूपान्तर।

यदि भारतीय प्राकृतों तथा अपभ्रंशों में ध्वनि-परिवर्तन का व्यवहार देखा जाए तो पता लगता है कि संस्कृत पदों में विद्यमान 'प' वर्ण संस्कृत से विकार को प्राप्त हुई प्राकृत आदि भाषाओं में कुछ स्थानों पर, विशेष कर पदादि में 'फ' और अन्यत्र 'व' हो जाता है, तथा कहीं कहीं 'प' ही रहता है। यह तथ्य भारत युद्ध से बहुत पूर्व भरत मुनि ने जान लिया था। पर शोक है कि पद्मगती योरोपीय लेखकों ने कभी इस सत्य का नाम तक नहीं लिया।

ग्रिम यत्किञ्चित् अश मे भरत मुनि के चरण चिह्नो पर

ग्रिम से सहस्रो वर्ष पूर्व भरत मुनि ने (भारत युद्ध से ४५०० वर्ष पूर्व) नाट्यशास्त्र के १७वें अध्याय में संस्कृत से विकार को प्राप्त हुई प्राकृत भाषा के रूपों का उल्लेख करते हुए निम्नलिखित कारिकाश कहे हैं—

आपान आवाण भवति पकारेण वत्व (नत्व) युक्तेन।

परुष फरुस विद्यात् पकारवर्णोऽपि फत्वमुपयाति ॥१५१६॥

अर्थात्—संस्कृत के 'आपान' शब्द का प्राकृत में 'आवाण' रूप हो जाता है। 'परुष' का फरुस बनता है और कहीं कहीं 'प' अपने रूप में भी रह जाता है।

अन्तिम तथ्य 'अपि' शब्द से स्पष्ट है।

उ. १०, सू. १२५] इति काव्यप्रकाशोक्तलक्षणेऽनन्वयव्युदासाय कृतं भेदग्रहणमपि प्रत्युक्तम् । न हि संभवत्साधर्म्यवर्णन एवोपमान्वम्, येन स्वस्य स्वेन साधर्म्यासंभवादनन्वयस्य व्यवच्छेद्यत्वम्, इतरयोः संग्राह्यत्वं न स्यात् । तथात्वे 'हंसीव धवलः कीर्तिः स्वर्गङ्गामवगाहते' इत्यादौ कविकल्पितसाधर्म्योपमाया अनुपमात्वप्रसङ्गात् । किञ्च, सत्यामप्युपमानोपमेयत्वयोग्यतायां सत्यपि हृद्यत्वे लिङ्गवचनभेदादि-दुष्टायामुपमायाम् 'हंसीव धवलश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः' इत्यादि-रूपायामतिव्याप्तिः, उदाहरिष्यमाणे चोपमाध्वनावतिव्याप्तिः । न हि सोऽप्यलङ्कारः, अलङ्कार्यत्वात्, ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तत्रालङ्कार-ध्वनिव्यपदेश इति सिद्धान्तात् । यदि च दुष्टादुष्टालङ्कार्यालङ्कार-साधारणोपमासामान्यलक्षणमिति नोक्तातिव्याप्तिः, तदोपमानोपमेयत्वं-योग्ययोरिति हृद्यमिति च व्यर्थम् । कविसमयप्रसिद्ध्यभावादि-दुष्टोपमाया अपि संग्राह्यत्वात् ।

यत्तु विद्यानाथेन लक्षणमुक्तम्—

सुधा

इति रूपेण [वाल्मी०] उपमाध्वनौ व्यङ्ग्योपमायाच्चातिव्याप्तिः; अलङ्कार्यत्वेन तत्वासम्भवात् । ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तस्य ध्वनिव्यपदेशस्य सिद्धान्तसम्मतत्वाच्च । यदि तु सर्वोपमामात्रस्येदं लक्षणम्, अतो न कुत्रापि दोष इत्यङ्गीकरोपि तदा 'उपमानोपमेयत्वयोग्ययोः' इति पदस्य 'हृद्यम्' इत्यस्य च कथनासंभवापत्तेः । सर्वत्र लक्षणसमन्वाङ्गीकारेण दुष्टोपमाया अपि संग्राह्यत्वात् । अतो दूषणदुष्टमेवेदं लक्षणं प्राचीनानामिति ग्रन्थकर्तुरभिप्राय इति बोध्यम् ।

वस्तुनस्त्विदं व्याख्यानं प्रकृतग्रन्थानुरोधेन । प्राचीनलक्षणे तु दोषो नास्त्येव । 'उपमानोपमेयत्वयोग्ययोः' इत्यस्योपमानोपमेयत्वात्वेव [त्वेन] प्रसिद्धयोरित्यर्थः । प्रतीपे उपमेयोपमायाञ्च प्रसिद्धयोस्तयोरभावान्नातिव्याप्तिः । यदा 'प्रकृतोत्कर्षप्र-योजकत्वे सति' इत्यस्यालङ्कारमात्रे विशेषणतया [ता तदा] प्रतीपे उपमानतिर-स्कारप्रयुक्त एव उत्कर्षो भुवादेः, उपमेयोपमायाभयोः परस्परोपमान [त्वेन तृती-यसदृश] व्यवच्छेदप्रयुक्त एवातिशयः, न तु सादृश्यप्रयुक्त इति दोषाभावात् । एतेन प्रकाशोक्तलक्षणेऽभिहितं दूषणमप्यपास्तम् । ननु भेदपदमपि व्यर्थम्, स्वेत-रोपमाननिषेधस्यैव उत्कर्षाधायकतया सादृश्यस्यातथात्वादिति चेन्न, व्यभिचार-वारणमात्रे तत्पदतात्पर्यकथनादिति दिक् ।

अथ विद्यानाथोक्तमुपमालक्षणं खण्डयितुं तदुक्तलक्षणपरिष्कारपूर्वकं स्वयं प्रतिपादयति—यत्त्विति । विद्यानाथेन लक्षणमुपमाया इति शेषः । उक्तम्=

१. लक्षणघटकपदव्यावृत्तिमाहेत्यर्थः ।

‘प’ को ‘व’ हुआ

१ त्रिपथगा	तिवहगा	रावणवहो सूची पृष्ठ १६३
२ विटप	विडव	” ” ” ” १८५
३ व्यपदेश	ववएस	” ” ” ” १८५
४ व्यापार	वावार	” ” ” ” १८५
५. पादप	पाअव	” ” ” ” १७१
६ भिन्दिपाल	भिण्डवाल	वररुचि प्राकृत सूत्र ३।४६
७. कपिल	कविल	सन्मतितर्क कारिका

‘प’ का ‘व’ रूपान्तर प्राकृत आदि में अभी तक हमें पदादि में नहीं मिला ।

आश्चर्य है कि संस्कृत ‘पितृ’ शब्द के लिए जर्मन Vater शब्द में ध्वनि यद्यपि ‘फ’ की है, पर लिपि में V(=२) ही है ।

हमारे ऊपर दर्शाए उदाहरणों से स्पष्ट है कि ग्रिम की अपेक्षा उससे सहस्रो वर्ष पूर्व लिखा गया भरत मुनि का नियम अधिक व्यापक तथा यथार्थ है । भरत का नियम प्राकृत-भाषा विषयक है । यह नियम सब अपभ्रशों पर समान रूप से चरितार्थ न हो सकेगा ।

भरत की महत्ता

(ग) इसी प्रकार ग्रिम ने लिखा है कि भारोपीय भाषा के ‘क’ वर्ण को गाथिक, जर्मन और अंग्रेजी भाषा में ‘ह’ वा ‘ह्’ होता है, और ग्रीक लैटिन और संस्कृत में ‘क’ ही रहता है । तथा भारोपीय भाषा का ‘त’ वर्ण गाथिक जर्मन, अंग्रेजी में ‘थ’ हो जाता है, परन्तु ग्रीक, लैटिन तथा संस्कृत में ‘त’ ही रहता है ।

ग्रिम का यह नियम भी ठीक नहीं । अंग्रेजी आदि भाषाओं के बहुत से पदों में ‘क’ का संस्कृतवत् क ही रहा है, ‘ह’ वा ‘ह्’ नहीं हुआ । यथा—

संस्कृत	अंग्रेजी	
१. क्रूर	cruel	= क्रूर
२. कपल	cup	= कप
३. क्रमेल	camel	= कैमल

पाश्चात्य विद्वत्-बुद्धि मोनियर विलियम्स अपने संस्कृत-अंग्रेजी कोश में ‘क्रमेल’ शब्द पर लिखता है—

Borrowed from Greek.

अर्थात्—संस्कृत का 'क्रमेल' शब्द ग्रीक भाषा से उधार लिया गया है।

अपने कल्पित भाषा-नियमों को सच्चा सिद्ध करने के लिए पाश्चात्य लेखक इसी प्रकार की गप्पें हाँकते हैं।

संस्कृत अंग्रेजी

४. कर्तन cutting = कटिंग

५. कुक्क crooked

इन उदाहरणों में 'क' का 'क' ही बना रहा, 'ह' वा 'हूँ' नहीं हुआ।

इसी प्रकार 'त' को भी अंग्रेजी आदि में सर्वत्र 'थ' नहीं होता।

यथा—

१. तयक=तडाक tank=टैंक

२. तरु tree=ट्री

स्मरण रहे कि संस्कृत के व्यापक प्रभाव से भयभीत होकर योरोपीय लेखकों ने शनैः शनैः इस बात का यत्न आरम्भ कर दिया था कि योरोपीय भाषाओं के अनेक शब्दों की सादृश्यता संस्कृत से न मानी जाए। अतः योरोपीय भाषाओं के जो नए कोश बने, उन में बहुत थोड़े शब्दों की संस्कृत शब्दों से तुलना की गई। यथा—आक्सफोर्ड कोष में।

वस्तुतः अपभ्रंश भाषाओं के वर्ण परिवर्तन नियम कभी भी व्यापक नहीं होंगे।

ग्रिम-नियमों के अपवादों पर उत्तरोत्तर काम

ग्रिम की तीन प्रधान भूलें हमने दिखा दीं। अधिक परीक्षा करने पर ज्ञात होता है कि ग्रिम-नियम अपवाद-बहुल हैं।^१ कालान्तर में ग्रासमैन ने इन का कुछ संशोधन किया। इस से अपवाद कुछ न्यून हुए, पर अधिक न्यून नहीं। पश्चात् डेनिश विद्वान् कार्ल अडोल्फ वर्नर (सन् १८४६ से १८६६) ने सन् १८७५ में एतद्विषयक एक और संशोधन मुद्रित कर विशेष ख्याति प्राप्त की।^२ पर अपवादों को वे भी न्यून नहीं कर पाए।

१. भाषा-विज्ञान, डॉ० मंगल देव द्वेत्, सन् १९५१ पृष्ठ २६५, २६६।

२. जैस्पर्सन लिखता है—

It was Verner who first made men properly observe the sweeping

तदनन्तर तालव्य-नियम का आविष्कार घोषित किया गया । इस की डिण्डिभी बहुत पीटी गई । यूरोप के भाषाविदों को इस पर बड़ा गर्व है । इस लिए इस एक नियम की परीक्षा करने से ध्वनि परिवर्तन के सारे इतिहास पर और यूरोपीय अन्वेषकों की योग्यता पर विशेष प्रकाश पड़ेगा । अतः वह परीक्षा आगे की जाती है ।

तालव्य-नियम की विवेचना

तालव्य-नियम का मूल-आधार (प्रथम भाग)

पूर्वमत—प्रारम्भ में यूरोप के कुछ लेखकों का विचार था कि संस्कृत के जिन शब्दों में 'अ' स्वर का प्रयोग है और उसी 'अ' के स्थान में ग्रीक और लैटिन में जहाँ 'ए, ओ' का रूप मिलता है, वहाँ निश्चय ही ग्रीक और लैटिन में संस्कृत 'अ' का ही विकृतरूप 'ए, ओ' है ।

उत्तरकालीनमत—तत्पश्चात् नव आविष्कृत तालव्य नियम के अनुसार यूरोप के भाषाविदों ने यह मत चलाया कि संस्कृत से पूर्व एक भारतीय भाषा थी, उस में वर्तमान अ, ए और ओ ध्वनियों का संस्कृत में केवल 'अ' रूप रह गया और 'ए, ओ' ध्वनियों का लोप अथवा अध्वनि में निमज्जन हो गया । इस के विपरीत ग्रीक और लैटिन ने मूल भाषा की ए और ओ ध्वनियों को भी सुरक्षित रखा ।

इन मतों में से पुरातन विचार ही वस्तुतः सत्य था । इस के अनेक प्रमाण हैं कि ग्रीक लोग संस्कृत की 'अ' ध्वनि को बहुधा 'ए' और 'ओ' के रूप में बोलते थे । अतः यूरोपीय भाषाविदों की नवीन कल्पना प्रमाण-शून्य है । निम्नलिखित उदाहरण इस नवीन कल्पना का खण्डन करते हैं—

role which accent plays in all linguistic changes, as he himself put it a few years later 'We are at last on the way to recognize that accent does not like the accentuation marks hover over words in a careless apathy but as their living and life-imparting soul lives in and with the word and exerts an influence on the structure of the word and thereby of the whole language, such as we seem hitherto to have only had the faintest conception of' "Linguistics—1933" p 16.

इति कविकल्पितोपमानायामुपमायां सर्वथैवाव्याप्तिः । ‘भिन्नेन’ इत्यनन्वयव्यावृत्त्यर्थमुपात्तमप्युक्तम् ।

अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविधोपि जातम् ।

एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्द्रोः किरणेष्विवाङ्कः ॥

सुधा

द्वैर्वक्षः; आकाशगङ्गायाः पयसः उभौ प्रवाहौ व्योम्नि पृथक् पतेतां यदि प्रवहेतां चेत्; सम्भावनाया लङ् । तेन व्योम्ना उपमीयेत समीक्रियेत । नास्त्योपमानं किञ्चिदिति भावः । मुक्ताहारं धृतवानित्यर्थः । उपजातिवृत्तम्—“अनन्तरोदीरित-लक्ष्मभाजौ पादौ यदीवावुपजातयस्ताः” [वृ० २० अ० ३, ३२] इत्युक्तेः । तस्माच्चन्द्रप्रभवविषादेरप्रसिद्धया [असंभावितोपमायाम्] उभावित्यादौ कविकल्पितोपमायाञ्चाव्याप्तेः ‘स्वतस्मिद्धेन’ इति पदमयुक्तमेवेत्याशयः ।

न्यायपञ्चाननादयस्तु—भूतयावतीर्णत्वविशिष्टचन्द्रस्य स्वतःसिद्धत्वाभावेनाति-यान्तेरभावः । द्वितीये चन्द्रप्रभवविषादेरुपमैव तावन्नान्ति । किन्तु ‘यथा चन्द्र-विम्बद्विपमसम्भावितं तथा त्वन्मुखात्परुषा वाक्’ इत्युपमायास्तत्राङ्गीकारात् । असम्भावितः साधारणधर्मो यत्रोपमाया सा असम्भावितोपमेति तद्व्याख्यान-मत्वाच्च । विषपरुषवचनयोरुपमायां चन्द्रादेर्वदनेन सह विम्बप्रतिविम्बभावाच्चेति वदन्ति । उभावित्यादावप्यसम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्त्याङ्गीकारे कविकल्पितोप-मायामव्याप्तेः स्ववासनामात्रकल्पितत्वात् ।

‘अत्र व्योम्नो गङ्गाप्रवाहद्वयासम्बन्धेऽपि सम्भावनया सम्बन्धकथनादतिशयो-क्त्यलङ्कारः । तदेतत् ‘पुष्पं प्रवालोपहितं यदि स्यात्’ इत्याद्युदाहृत्यालङ्कारसर्वस्व-कारस्पर्शीचकार, इति प्रतिपादनेन तद्व्याख्यानं मल्लिनाथादिभिः सर्वङ्कपायां नथैवाङ्गीकाराच्चेति दिक् ।

‘भिन्नेन’ इति विशेषणेऽपि दूषणमाह—भिन्नेनेत्यादि ।

अनन्वयव्यावृत्त्यर्थम् = तत्रातिव्याप्तिनिवारणार्थम्, (उत्पादौ पापादके) उपात्तं गृहीतम् ‘भिन्नेन’ इति विशेषणम्, अयोग्यमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—‘अन-न्तरत्नप्रभवस्य’ इत्युपमायामव्याप्तेः । कुमारकाव्ये पर्वतवर्णनम् । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः कारणम् । अनन्तानामपरिमितानां रत्नानां श्रेष्ठवस्तूनां प्रभवस्य कारणस्य

१. चन्द्रप्रभवविषादेर्वागुपमाया विवक्षा नास्तीति भावः ।

२. एवञ्च ‘चन्द्रादिनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्यत्वाभावप्रकारकज्ञानविशेष्यविद-सदृशी त्वन्मुखनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्यत्वाभावप्रकारकज्ञानविशेष्यभूता परुषोक्तिः’ इति निष्कट्टार्थः ।

संस्कृत	प्राकृत	ग्रीक रूप
६ यमुना	जउणा (भवि० कहा) जमना (हिन्दी)	जोमनेस (Jomanes, ¹ Dia- muna, ² Iomanes) ³

पूर्व-निर्दिष्ट उदाहरणों में प्रथम दो शब्द **मधु** और **मथुरा** हैं, उन के म-वर्ण के उत्तरवर्ती 'अ' को ग्रीक में 'ए' हो गया है। और शतद्वु शब्द के श को ह और उस से उत्तरवर्ती 'अ' को 'ए'। इसी प्रकार दशार्ण शब्द के द के उत्तरवर्ती 'अ' और श के उत्तरवर्ती 'अ' को ओकार हो गया है। तथा माही शब्द के म-वर्ण के उत्तरवर्ती 'आ' और यमुना के य वर्ण के उत्तरवर्ती 'अ' को 'ओ' हुआ है। ग्रीक 'जोमनेस' प्राकृत जउणा का रूपान्तर नहीं है। ग्रीक रूप में मवर्ण विद्यमान है। अतः वह स्पष्ट संस्कृत शब्द यमुना का रूपान्तर है।

संस्कृत पदों में प्रयुक्त 'अ' ध्वनि के 'ए' और 'ओ' रूपान्तर केवल ग्रीक भाषा में ही नहीं होते, अपितु उच्चारण-दोष के कारण संस्कृत से साक्षात् विकृत भारतीय अपभ्रंशों में भी देखने में आते हैं। यथा—

अ को ए

संस्कृत	प्राकृत आदि	
१ अत्र	एत्य	
२ अत्रान्तरे	एत्यन्तरे	भविसि० कहा, पृष्ठ ३६।
३ अरे	ए	
४ कदली	कैला	
५ त्वत्तः	तेत्थो	(पजाबी)
६ मत्त	मेत्थो	"
७ यथा	जेम	भविसि० कहा, पृष्ठ ६।

अ को ओ

१ अलौ	ओ, ओइ	
२ अवप्रतन	ओवओण	रावणवहो
३ अवकाश	ओओस	"
४ अवश्याय	ओस	
५ महत्	Mohat ⁴	

1 Megas p 130.

2 Ptolemy, Notes, p 358

3 Megas p 145.

4 Thomas Maurice, History of Hindostan, MDCCCXX=1820, p. 49.

रजोभिः स्यन्दनोद्भूतैर्गजैश्च धनसन्निभैः ।

भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्वयोमेव भूतलम् ॥

इत्युपमेयोपमाप्रकरणोदाहरिष्यमाणपरस्परपमायामव्याप्तेश्च ।

अथ स्वोपमेयतावच्छेदकभिन्नधर्मावच्छिन्नत्वमुपमानस्य तद्विन्नत्वमिति विवक्षितम् ? इदमपि न सम्यक् ,

उपाददे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वष्ट्रा नव निर्मितमातपत्रम् ।

स तदुक्क्यादविदूरमौलिर्विभौ पतद्गङ्गा इत्युत्तमाङ्गे ॥

सुधा

दूषणान्तरमाह—उपमेयेत्यादि । उपमेयोपमायाम् ‘धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीर-
यो धर्म इव त्वयि ।’ इति रूपायामुपमेयतावच्छेदकधर्मत्वम् , उपमानतावच्छेदकमपि
‘इवत्वमिति द्वयोरपि तद्विन्नत्वामावेन पूर्वोक्तरूपभिन्नत्वाभावेन भिन्नेनेति विशेषणैव
उपमेयोपमाव्यावृत्तिसिद्ध्या = अतिव्याप्तिवारणसिद्ध्या ‘एकदा’ इति पदस्य तत्प्रयो-
जनकस्य वैयर्थ्यापत्तेः । व्यर्थत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

किञ्च, रजोभिरिति । स्यन्दनोद्भूतैः रजोभिः धनसन्निभैर्वर्णतः क्रियातः परिमा-
गनश्च मेवतुल्यैर्गजैश्च यथाक्रम व्योम आकाशं भुवस्तलमिव, भूतलं व्योमेव कुर्वन्
ययावित्यन्वयः । इत्युपमेयोपमाप्रकरणे उदाहरिष्यमाणा या परस्परपमा, तस्याम-
व्याप्तेश्च । प्रकारान्तरेण समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—अथेति ।

स्वपदमुपमानपत्रम्, तन्निरूपितं यन् उपमेयतावच्छेदकम्, तस्मान्निन्नो
यो धर्मः उपमानतावच्छेदकपदवच्छिन्नत्वमुपमानस्य तद्विन्नत्वमिति पदेन विव-
क्षितम् । एवञ्च भणिति [त्यादि] निरूपितोपमेयतावच्छेदकमतिवाचन्यत्वं भणिति-
त्वादीनामस्येवेति न दोषः ।

‘धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीः’ इत्यादावप्यर्थनिरूपितधर्मस्योपमेयतावच्छेदकस्य
नतो भेदसत्त्वेन लक्षणगमने ‘एकदा’ इत्यस्यापि सार्थकत्वात् । एवमेव परस्परपमा-
यामव्याप्तिनिरासः । भूतलनिरूपितव्योमत्वरूपोपमेयतावच्छेदकस्य, भूतलत्वावच्छि-
न्नोपमानो भेदसत्त्वेन लक्षणसमन्वयसत्त्वाच्चेति । एतदपि निराकरोति—इदमपीति ।
स्वोपमेयतावच्छेदकेत्यादिकथनमपि न सम्यक् ।

तत्र हेतुमाह—उपादद् इति । तस्य हरस्य सहस्ररश्मिः सूर्यस्त्वष्ट्रा विश्वकर्मणा
निर्मितं नवमातपत्रम्, उपाददे धृतवान् । तदुक्क्यान्तस्यातपत्रस्य प्रान्तविल-
म्बिनो दुक्क्यादविदूरमौलिः, तदुक्क्यासन्नमौलिरित्यर्थः । स हर उत्तमाङ्गे
“उत्तमाङ्गं शिरः शीर्षम्” [का० २, ९५] इत्यमरः । पतन्ती गङ्गा यस्य सः पतद्-
गङ्गा इव वभौ । दुक्क्यादित्यत्र “दूरान्तिकार्थैः पठ्यन्त्यतरस्याम्” [पा० ५०

ग—अग्रजी के दो शब्द हैं। एक **Octapody** (ओक्टापोडी)=अष्टा-पदी और दूसरा **Quadruped** (क्वाड्रुपेड)=चतुष्पदी। इन शब्दों में पद के पदार्थ के उत्तरवर्ती 'अ' को एक स्थान में 'ओ' हुआ है और दूसरे स्थान में 'ए'।

घ—संस्कृत पद शब्द के लिए लैटिन में 'पेडिस' और ग्रीक में 'पोड' है।

इन उदाहरणों से स्पष्ट है कि संस्कृत में अवनि ही उच्चारण विकलता के कारण इ उ ए और आ आदि विभिन्न वनियों का रूप धारण कर रही है।

जो योरोपीयन अपने "ध्वनि शास्त्र" के ज्ञाता होने की बड़ी बड़ी डींग मारते हैं उन्होंने यह नियम क्या उद्धृत नहीं किया ?

बॉप का मत—संस्कृत की अवनि के विषय में बॉप का भी यही मत था। सन् १८४५ में लण्डन में मुद्रित तुलनात्मक व्याकरण के पृष्ठ १३ पर लिखा है—

The simple maxim laid down elsewhere by me, and deducible only from the Sanscrit, that the Gothic O is the long of a¹

अर्थात्—सरल सूत्र जिस का मैंने अन्यत्र उल्लेख किया है और जिसका अनुमान संस्कृत से ही हो सकता है कि गार्थिक भाषा का 'ओ' संस्कृत अ का ही लम्बा रूप है।

इस से अधिक आवश्यक बात बॉप ने आगे लिखी है।

the Indian system of vowels, pure and consonantal and other altering influences, is of extraordinary importance for the elucidation of the German grammar on it principally rests my own theory of vowel changes which differs materially from that of Grimm—²

अर्थात्—शुद्ध और व्यञ्जन मिश्रित और दूसरे परिवर्तन-कारी प्रभाव वाला स्वरो का भारतीय प्रकार जर्मन व्याकरण की व्याख्या के लिए असाधारण महत्त्व का है। इसी पर स्वर-परिवर्तन का मेरा मत प्रधानता से आश्रित है। मेरा मत ग्रिम से बहुत अधिक भिन्न है।

ग्रीक उच्चारण में संस्कृत के मूल स्वरो के सन्धि-स्वर

संस्कृत के मूल अ इ उ स्वरा को ग्रीक उच्चारण में सन्धिस्वर बनाए

श्लेषव्यावृत्त्यर्थम् 'धर्मतः' इति विशेषणमप्ययुक्तम्, तत्र न शब्दसाम्यमात्रमिवेनोच्यते. किन्तु गुणसाम्यमपीति तदव्यावृत्तेः ।

ननु पुरे सकलकलत्वं कलकलशब्दसाहित्यम्, सुधांशुविम्बे कलासाकल्यम् इति नैकोऽनुगतो गुणो लभ्यते, मैवम् ; श्लेषभित्तिका-भेदाव्यवसायमूलया 'भेदेऽभेदः' इत्येवंरूपयाऽतिशयोक्त्या धर्मसाधारण्यलाभात् । न ह्युपमानोपमेययोरनुगत्या धर्मस्य मुख्यसाधारण्य एवोपमालङ्कारः,

पाण्ड्योऽयमसर्पितलम्बहारः कल्लताङ्गरागो हरिचन्दनेन ।

आभाति बालतपस्तप्तुः सनिर्झरोद्गार इवाद्रिराजः ॥

सुधा

एवासिद्धिप्रसङ्गात् (च) । 'एतत्कालं [कालोत्तरकालं] वृत्तित्वमेतत्कालीनत्वं तदहो भव' इत्यर्थस्य तत्र सत्त्वाच्च । एकस्मिन्नेव काले तद्विधाने तु निद्रासाधनापने-रिति दिक् ।

धर्मत इति पदं खण्डयितुमुपन्यस्यति—श्लेषव्यावृत्त्यर्थमिति । श्लेषस्य 'सकलकलं पुरमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुविम्बमिव' इत्यादिरूपस्य व्यावृत्त्यर्थम्—व्यावृत्तये धर्मत इति विशेषणमप्ययुक्तम् ; शब्दसाम्यमात्रस्य इवपदेन कथननियमाभावात्, गुणसाम्यस्यापि इवपदेन प्रतिपाद्यत्वात् । तत्त्वाङ्गीकारे च श्लेषस्य व्यावृत्तेरभावात् तत्कथनेऽपि तवातिव्यतिः । आशङ्कते—नन्विति । पुरे सकलकलत्वं कलकलशब्दसहित-त्वम्, चन्द्रविम्बे कलासाकल्यम् ; [इति] एकस्यानुगतधर्मस्याभावान्नातिव्याप्तिरित्या-शङ्कार्थः । उभयानुगतैकसाधारणधर्माभावे उपमाया वक्तुमयोग्यत्वादित्याशयः । समाधत्ते—मैवमिति । श्लेषो भित्तिराश्रयो यस्येति श्लेषभित्तिकः । स चासावभेद-नियमश्च, तन्मूलया 'भेदे अमेदः' इत्येवंरूपातिशयोक्त्या धर्मसाधारण्यं धर्मैक्यं तस्य लाभात् । उपमानोपमेयोरनुगतवृत्त्या धर्मस्य मुख्यसाधारण्य एवोपमालङ्कार इति नियमस्तु न वक्तुं शक्यते, हरिचन्दनबालतपहारनिर्झरादीनां विम्बप्रतिविम्बभावेन दर्शितानामपि साधारणधर्मत्वस्य पाण्ड्योऽयमित्यादावङ्गीकारात् । अस्यार्थः—अमे अपि तो लम्बो हारो यस्य; हरिचन्दनेन गोशीर्षेण; " तैलपर्णिकगोशीर्षे हरिचन्दन-मस्त्रियाम्" [का० २, १३१] इत्यमरः । कल्लताङ्गरागः कृतानुलेपनः; अयं पाण्ड्यः पाण्डूनां जनपदानां राजा पाण्ड्यः । 'पाण्डोर्जनपदशब्दात् क्षत्रियाद् ड्यण् वक्तव्यः' इति वचनात् ड्यण्प्रत्ययः । बालतपेन रक्ता अरुणाः सानवो यस्य सनिर्झरोद्गारः झरोदकसहितः "प्रवाहो निर्झरो झरः" [का० २, ५] इत्यमरः; अद्रिराजो हिमवानिवाभाति शोभते । अत्र तथा साधारण्यसत्त्वे उपमादर्शनाच्च ।

अर्थात्—छन्दोगों (सामवेदियों) में राणायनीय चरणान्तर्गत सात्यमुग्र शाखा वाले 'ए ओ' को ह्रस्व पढ़ते हैं ।

शौरसेनी और अर्धमागधी में अर्ध ए ओ—शौरसेनी और अर्धमागधी प्राकृत में भी अर्ध ए ओ का प्रयोग होता है । सभव है ऐसे शब्दों का सम्बन्ध संस्कृत के उन प्राचीन प्रयोगों और प्रदेशों से हो जिन के अति प्राचीन उच्चारण में अर्ध ए ओ थे ।

इसलिए यह भी सम्भव है कि ग्रीक, लैटिन, जर्मन और अंग्रेजी आदि के वे शब्द जिन में अर्ध ए ओ ध्वनियां विद्यमान हैं, उन में से कतिपय शब्दों के मूल संस्कृत शब्दों में ह्रस्व 'ए ओ' का प्रयोग रहा हो ।

मैक्सवालेसर और ए ओ नियम की व्यर्थता

अध्यापक कीथ ने अपने संस्कृत साहित्य के इतिहास के प्राक्कथन में सूचना दी है कि मैक्सवालेसर ने भी इस विषय पर एक लेख लिखा है । तदनुसार संस्कृत का मूल 'अ' ही कई भाषाओं में 'ए ओ' का रूप धारण कर लेता है । अतः किसी मूल भारोपीय भाषा को मान कर उस में संस्कृत अ के स्थान में 'अ' 'ए' और 'ओ' का अस्तित्व मानना अनावश्यक है । अध्यापक कीथ ने लिखा है कि मैक्सवालेसर का लेख गम्भीर विचार-योग्य है । हम उस लेख को नहीं पढ़ पाए, पर हमारे परिणाम इसी सिद्धान्त पर पहुँचे हैं । कीथ लिखता है—

Very interesting and worthy of serious consideration in the field of comparative philology are the arguments recently adduced by Professor Max Walleser to refute the at present accepted theory regarding the merger in Sanskrit of the three vowels (a, e, o) into a, and to show that Sanskrit preserved as late as the seventh century A D. the labio-velar consonants.¹

तालव्य-नियम का उत्तर-भाग ।

डा० मङ्गलदेव ने इस अंश का निम्नलिखित शब्दों में सक्षेप किया है—

“भारतयूरोपीय मूल भाषा के कण्ठ-स्थानीय स्पर्श (मूल कण्ठस्थानीय तथा साधारण), जिनके आगे कोई तालव्य स्वर (४ आदि) आता था,

यत्तु रुद्रेण—‘सकलकलम्’ इत्यादावुपमां समर्थयमानेन—

‘स्फुटमर्थालङ्कारावैतावुपमामुच्चयौ किन्तु ।

आश्रित्य शब्दमात्रं सामान्यमिहापि सम्भवः ॥

[का० अ० ४, ३२]

इति शब्दसाम्यमात्रमिहोक्तम् । तदन्ततः शब्दसाम्यमात्रमाश्रित्याप्युपमा समर्थयितुं शक्येति भावेन, न त्वभेदाध्यवसायेनापि गुणसाम्यं न सम्भवतीति भावेन, श्लिष्टविशेषणेष्वभेदाध्यवसायेनैक्यस्यालङ्कारान्तरेषु सर्वैरपि समाश्रयणात् । तस्मात् ‘धर्मतः’ इत्यनेन न श्लेषो व्यावर्तयितुं शक्यते ।

✓वस्तुतस्तु ‘सकलकलम्’ इत्यादावुपमैवेति व्यर्थम् ‘धर्मतः’ इति विशेषणम् । अलङ्कारान्तरविविक्तश्लेषस्य विषयस्तत्प्रकरणे दर्शयिष्यते ।

सुधा

रुद्रयमतं स्वाभिप्रायेण योजयति—यस्त्वित्यादिना । ‘सकलम्’ इत्यादावुपमां समर्थयमानेन रुद्रेण; एतावुपमासमुच्चयावर्थालङ्काराविति स्फुटम्, किन्तु शब्दमात्रं सामान्यमाश्रित्य इह शब्देऽपि वा श्लेषेऽपि सम्भवत इति शब्दसाम्यमात्रमिहोक्तम् । तत्कथनं परमार्थतः शब्दसाम्यमात्रमाश्रित्याप्युपमा समर्थनीयेत्यभिप्रायेण; अभेदाध्यवसायेनापि धर्मगुणसाम्यं न भवतीत्यभिप्रायेण न प्रतिपादितम्; श्लिष्टविशेषणेष्वभेदाध्यवसायेन साधारणधर्मैक्यस्यालङ्कारान्तरेषु सर्वैरालङ्कारिकैः समाश्रयणात् सम्यगङ्गीकारात् । तस्माद्धर्मत इत्यनेन न श्लेषो व्यावर्तयितुं = निषेधयितुं शक्यत इति दिक् । [वस्तुतः] प्रसिद्धगुणादिसाम्य एवोपमा, न त्वन्यत्रापीति । यथा ‘चन्द्रवत्कलङ्कि सुगम्’ इत्यर्थकथनार्थं धर्मपदस्यावश्यकत्वात् । सम्मतपदेन [च] उपमानस्यैवासम्मतस्य व्यावर्तनात्, धर्मपदस्य शब्देतरगुणादिसाम्यपरत्वस्य विवक्षितुं शक्यत्वाच्चेत्यलम्^१] ।

सिद्धान्तयति—वस्तुतस्त्वेति । ‘सकलकलम्’ इत्यादावुपमैव, तद्वारकं धर्मत इति विशेषणं निरर्थकमेव । अलङ्कारान्तरविविक्तश्लेषदेशस्तु श्लेषप्रकरणे ‘सर्वतो माधवः पायात् स यो गङ्गामदीश्वरत्’ [चन्द्रा० श्यो० ६३] इत्यादिरूपो दर्शयिष्यते । किञ्च विविक्तविषयाभावेनालङ्कारान्तरत्राधिकता श्लेषस्येति वाचोयुक्तिरप्ययुक्ता । तस्य सद्भावमात्रेणापि निरवकाशत्वस्य हानिसत्त्वेन तादृशदेशस्यानपेक्षणात् ।

३. [] एतच्चिह्नान्तर्गतपाठोऽत्र नापेक्ष्यते, यथास्थानमग्रे तस्य लेखनात् ।

- ३ चतु'पाद अंग्रेजी में—quadruped (क्वाड्रुपेड)
 ४ चपक (शराब का प्याला) quaff (क्वाफ)
 गैलिक में quach, quaich आइरिश में cuach
 ५ चमर लैटिन में cauda (पूछ अर्थ में) अंग्रेजी में Quen
 इसका उच्चारण प्रायः 'कू' होता है।

स्मरण रहे कि योरोप में लैटिन का उच्चारण बहुत भ्रष्ट होता रहा है। जैस्पर्सन लिखता है—

Latin was chiefly taught as a written language (witness the totally different manner in which Latin was pronounced in the different countries, the consequence being that as early as the sixteenth century French and English scholars were unable to understand each other's spoken Latin.)¹

इस परिवर्तन का प्रधान कारण लिपि-दोष—संस्कृत भाषा के अनेक पदों में उच्चरित 'च' वर्ण का योरोपीय भाषाओं में जो 'क' रूप में परिवर्तन हुआ है, इस का प्रधान कारण योरोपीय लिपि की अपूर्णता है।

ch के कारण रूपांतर—संस्कृत का च रोमनलिपि में ch के रूप में लिखा जाता है। योरोप की प्राचीन भाषाओं में ch का उच्चारण 'च', 'क' और 'ख' तीन प्रकार का रहा है। यथा—

- १ अंग्रेजी cham (चेन) शब्द में 'च'।
 २ (क) Chaldea (कालडिया) शब्द में 'क'।
 (ख) अंग्रेजी chrono (क्रोनो) शब्द में 'क'।
 ३ (क) जर्मन nicht (निख्ट) शब्द में 'ख'।
 (ख) ,, tochter (टौख्टर) शब्द में (ख)।

'क' का 'च' रूप में परिवर्तन—जैसे संस्कृत पदस्थ 'च' अपभ्रंश भाषाओं में 'क' रूप में परिवर्तित हो जाता है उसी प्रकार संस्कृत पद में विद्यमान 'क' वर्ण भी क्वचित् 'च' रूप में परिवर्तित देखा जाता है। यथा—

- १ संस्कृत किलातक का हिन्दी में 'चिचडा'।
 २ ,, 'कट' ,, ,, में 'चटाई'।

कलमिति तद्विशेषणपदस्य सुधांशुबिम्बमिवेत्युपमाया अनिवन्धने कलासाकल्यलक्षणार्थान्तरप्रतिभा सम्भवति । प्रतीपव्यावृत्त्यर्थम् 'अन्येन वर्ण्यस्य साम्यम्' इत्युक्तमयुक्तम्, तत्र अन्येनेत्यस्य भिन्नविशेषणेन पौनरुक्त्यात् । किं च, वर्ण्यात्प्रकृतादन्येनाप्रकृतेनेति यद्यर्थस्तदा—

इतराण्यपि रक्षांसि पेतुर्वानरकोटिषु ।

रजांसि समरोत्थानि तच्छोणितनदीष्विव ॥

इति समुच्चितोपमायामव्याप्तिः तत्र समराङ्गत्वेन रजसां शोणितेषु पतनस्यापि वर्ण्यत्वात् । यदि तु स्वयं वर्ण्येनावर्ण्येन वा कुतश्चिद्वर्ण्यादन्येनेत्यर्थः । तदाप्युत्कृष्टगुणत्वादुपमानभावमप्यसहमानस्योपमानवकल्पनरूपे प्रतीपेऽतिव्याप्तिः, यथा—

अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हाहाहल तात मा स्म हृष्यः ।

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन्वचनानि दुर्जनानाम् ॥

सुधा

परे तु धर्मपदस्य 'प्रसिद्धगुणादिसाम्य एवोपमा, न त्वन्यत्रापि, 'चन्द्रवत कञ्जि सुखम्' इतिकथनार्थं धर्मपदस्यावश्यकत्वात् । सम्मतपदेन[च] उपमानस्यैवा-सम्मतस्य व्यावर्तनात् = निषेधादित्यर्थः । शब्दाधिक्येनार्थाधिक्यस्य कथने प्रामाण्य सत्त्वात् । 'तुष्यतु दुर्जनः' इति न्यायेन शब्देतरगुणादिसाम्यपरताया धर्मपदस्य विवक्षितं शक्यत्वाच्चेति तत्पदमावश्यकमिति वदन्ति । 'अन्येन वर्ण्यस्य साम्यम्' इति पदं खण्डयितुं दूषणमारचयति—प्रतीपव्यावृत्त्यर्थमिति । प्रतीपस्य 'त्वल्लोचनसमं पद्मम्' इत्यादिरूपस्य निषेधार्थम् 'अन्येन वर्ण्यस्य साम्यम्' इति विशेषणमुक्तम् ।

तत्रान्येनेति पदमयोग्यमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—अन्येनेत्यस्य भिन्नेनेत्यर्थकतया पूर्वेण पौनरुक्त्यापत्तेः । अर्थान्तरं दूषयति—किञ्चेति । वर्ण्यात्प्रकृतादन्येनाप्रकृतेनेति यद्यर्थः, तदा समुच्चितोपमायामव्याप्तिः । तत्र समुच्चितोपमोदाहरणे शोणि-तेषु रजसां पतनस्यापि रणाङ्गत्वेन वर्ण्यतया प्रकृतत्वेन लक्षणसमन्वयाभावादित्यर्थः । उदाहरणमाह—इतराणीति । इतराणि रक्षांस्यपि वानरकोटिषु; समरोत्थानि रजांसि तेषां रक्षासां शोणितनदीषु रक्तप्रवाहेष्विव पेतुः निपत्य मृता[नि] इत्यर्थः ।

प्रकारान्तरेण तदर्थमाशङ्क्य निराकरोति—यदि त्विति । स्वयं स्वरूपतो वर्ण्येनावर्ण्येन वा कुतश्चिद्वर्ण्यादन्येनेत्यर्थः । तदा, अत्युत्कृष्टगुणत्वमसहने हेतुः, तस्यैवोपमानताकल्पनात्मके प्रतीपेऽतिव्याप्तिः । तमुदाहरति—यथेति । अहमेव सुदा-

अनेक योरोपीय भाषाविद् और ध्वनि-नियमों की अपूर्णता

योरोपीय भाषाएँ स्लेख भाषाएँ हैं। भाषाओं के इतिहास में उन का वही स्थान है जो अपभ्रंश भाषाओं का भारतीय विकृत भाषाओं में। भारतीय विद्वानों ने विभिन्न प्राकृतों के लिए कुछ नियम बना दिए, परन्तु अपभ्रंशों का नियम में बाधना असंभव समझा। कारण, इन भाषाओं का विकार नियमों में पूर्णतया बाधे नहीं जा सकते। एक एक शब्द के दस-दस और इससे भी अधिक रूपान्तर हुए हैं। इन रूपान्तरों में नियम कुछ दूर तक थोड़ा सा साथ देते हैं, परन्तु व्यापकता से नहीं।

इस के विपरीत कल्पित भारोपीय भाषा के अस्तित्व को सिद्ध करने के लिए योरोप के 'नवयुवक वैयाकरणों' ने ध्वनि आदि नियमों के व्यापक होने का जो गीत गाया, उसे उन्हीं के भाई सार्वत्रिक नहीं मानते। अतः उन के एतद्विषयक मत नीचे दिए जाते हैं—

१. बिना सोचे समझे योरोप के चरण निम्नों पर चलने वाला शास्त्री मगलदेव लिखता है—

(क) दो सम्बन्ध रखने वाली भाषाओं में जो परस्पर भेद होते हैं, प्रायः उनको निश्चित नियमों में बाधा जा सकता है। भाषा विज्ञान पृष्ठ ६।

(ख) वर्णों के विकार बहुत अशो तक कुछ निश्चित नियमों का अनुसरण करते हैं। वही, पृष्ठ १३६, २६५।

क—मगलदेव जी का यह लेख बदतो व्याघात दोषपूर्ण है। एक ओर उन्हे उन अध्यापकों का भय था जिन से उन्होंने 'डायटर' की उपाधि प्राप्त की थी। इसलिए वे 'निश्चित नियमों में बाधा जा सकता है' ऐसा लिखते हैं और दूसरी ओर उन निश्चित नियमों के बहुधा-दृष्ट शतशः अपवाद उन्हे ऐसा स्पष्ट लिखने से रोकते थे। अतः उन्हे 'प्राय' शब्द भी लिख दिया। 'प्राय' और 'निश्चित नियमों' इन परस्पर विरुद्ध पदों का एक ही वाक्य में प्रयोग कैसे हो सकता है।

ख—मगलदेव जी का यह लेख भी वैसा ही दोषपूर्ण है। जो वर्ण-विकार 'कुछ नियमित नियमों' का भी पूर्णरूप से अनुकरण नहीं करते, उन अपूर्ण नियमों पर कल्पित किए मत भला विज्ञान की कोटि में कैसे आ सकते हैं ?

इत्युभयविश्रान्तसादृश्योपमायामव्याप्तिः । द्वितीये, प्रसिद्धप्रतीपेऽप्यतिव्याप्तिस्तदवस्था । एवं तृतीये 'वर्ण्यस्य साम्यम्' इत्येतावता विवक्षितार्थलाभात् 'अन्येन' इत्यस्य वैयर्थ्यम् । उपमेयोपमाव्यावृत्त्यर्थम् 'एकदा' इति विशेषणमप्ययुक्तम् । तेन 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्यादौ पर्यायेण प्रवृत्तायामुपमेयोपमायामतिव्याप्तिनिरासेऽपि,

सुधा

समं तुल्यं चेन्नसि, एवं सम्मदं प्रमोदं विधत्ते धारयतीत्यत्रोभयविश्रान्तसादृश्योपमायाम् ; साम्येऽन्यत्र प्रतियोगित्वाभावेनोभयोरेव तत्रानुयोगित्वादव्याप्तेः ।

द्वितीयपक्षं दूषयति—द्वितीये=वर्ण्यवर्ण्योभयनिरूपितं साम्यमिति पक्षे, प्रसिद्धप्रतीपेऽपि 'त्वल्लोचनसमं पद्मं त्वद्वक्त्रसदृशो विभुः' इत्यत्र यथाकथंचिदप्रकृतानुयोगिकत्वेन प्रकृतप्रतियोगिकत्वेन साम्यस्य वाच्यतयाऽऽयाते । तृतीये=वर्ण्यानुयोगिकत्वेन साम्यं वाच्यमिति पक्षे, अन्येनेति पदस्य व्यर्थत्वापत्तेः । 'वर्ण्यस्य साम्यं वाच्यम्', इत्येतावता कथनेन विवक्षितार्थस्य वर्ण्यानुयोगिकत्वेनेत्यादेर्लाभात् व्यभिचरति इति ग्रन्थकर्तुराशय इत्यर्थम् । वस्तुतस्तु सादृश्यप्रयोजकतन्प्रतियोगित्वानुयोगित्वतदवच्छेदकैतदन्यधर्मप्रकारकधीविशेष्यत्वेनाविवक्षितत्वमन्यपदस्यार्थः । अहमेवेत्यादिप्रतीपे तु दर्पाभावप्रकारकर्षाविशेष्यतयापि हालाहल(त्व)स्य विवक्षितत्वात् । विवक्षोपादानात्तदन्य(धर्माणां)द्रव्यत्वादिधर्माणां तत्र सत्त्वेऽपि नासङ्गतिरित्यर्थः । नापि समुच्चिनोपमायामव्याप्तिः ; रजसां वर्ण्यत्वेऽपि तादृशान्यन्वस्य तत्रापायाभावात् । अन्येन वर्ण्यस्येत्यस्यापि तादृशान्यप्रतियोगिकसादृश्याकरणोपमेयकत्वमर्थः । उभयविश्रान्तसादृश्योपमायां तु मुख्यप्रतियोगिकपक्षानुयोगिकस्य पक्षप्रतियोगिकमुखानुयोगिकस्य च साम्यस्य प्रतीतिः ।

तत्र निरुक्तान्यन्वं पक्षेऽस्त्येव । तत्प्रतियोगिकसादृश्याधिकरणञ्च मुखमिति लक्षणमन्यत्राव्याप्तिः । प्रतीपे तु तादृशान्यत्वाभावान्नातिव्याप्तिः । अन्यादिपदेनैव तादृशार्थभामान्न तस्य वैयर्थ्यमिति प्राचामाशयः । एकदेति पदं खण्डयितुमुपन्यस्यति—उपमेयोपमाव्यावृत्त्यर्थमिति । उपमेयोपमायाः 'चन्द्र इव मुखं मुखमिव चन्द्रः' इतिरूपाया व्यावृत्त्यर्थं निषेधार्थमेकदेति विशेषणम् । उपमेयत्वाभिमतप्रतियोगिकसादृश्यवर्णनकालानवच्छिन्नमित्यर्थकम्, तेनोपमेयत्वाभिमतं यन्मुखम्, तत्प्रतियोगिकसादृश्यवर्णनम्, 'मुखमिव चन्द्रः' इति तत्समानकालीनमेव चन्द्र इव मुखम्, इति नातिव्याप्तिः । एतदर्थमुपात्तमपि अयुक्तमेव । तेन तादृशार्थकतद्विशेषणकथनेन 'खमिव जलं जलमिव खम्, हंसश्चन्द्र इव हंस इव चन्द्रः ।

तात्प्रा के नियम और धातु विषयक सम्बन्ध जर्मने भाषा के पढ़ने में प्रायः उपयुक्त है, परं उतने ही वे उलट मार्ग प्रदर्शक हैं।

(६) वर्नर का विचार है—

He (Verner) never accepted the doctrine in its most pointed form as expressed in the formula “Ausnahmslosigkeit der lautgesetze” (‘sound-laws not subject to exceptions’) *Linguistica*, p 17.

अर्थात्—वर्नर ने यह सिद्धान्त कि ध्वनि-नियमों का कोई अपवाद नहीं, इसके अतीव तीक्ष्णरूप में कभी स्वीकार नहीं किया।

भरत मुनि का निर्णय—

(च) प्राकृत के विभ्रष्ट अथवा तत्सम सम्पूर्ण विकार निरपवाद नियमों पर नहीं हुए, ऐसा महामुनि भरत का मत है यथा—

ये वर्णाः सयोगस्वरवर्णान्यत्वमूनतां चापि ।

यान्त्यपददादौ प्रायो विभ्रष्टांस्तान् विदुर्विप्रा ॥

नाट्य शास्त्र १७।५।६॥

अर्थात्—जो वर्ण सयोग में स्वर अथवा वर्ण के परिवर्तन और न्यूनता को प्राप्त होने हैं, पद के मध्य वा अन्त में प्रायः। उनको विभ्रष्ट विभ्रष्ट जानते हैं।

इस वचन में भरत मुनिने ‘प्रायः’ शब्द से ध्वनि-परिवर्तन के नियमों को स्पष्ट ही सापवाद माना है।

तालव्य नियम-सम्बन्धी उपसंहार

इस प्रकार हमने सोदाहरण स्पष्ट कर दिया कि ग्रिम आदि के ध्वनि-परिवर्तन नियम तथा तालव्य नियम बहुत दोषपूर्ण हैं। उनके जानने में ग्रासमैन का कुछ कुछ और वनर के बुद्धि वैभव का अधिक प्रदर्शन मिलता है। परन्तु ग्रिम और ग्रासमैन दोनों के बताए कतिपय नियमों पर भरतमुनि के नाट्यशास्त्र के सत्रहवें अध्याय की छाया निर्विवाद है। ग्रिम और ग्रासमैन से सत्सो वर्ष पूर्व भरतमुनि बड़ी सावधानता से ध्वनि-परिवर्तन सम्बन्धी नियम लिख चुका था। भरत मुनि की एक विशेषता है कि वह उन नियमों को सर्वत्र लागू नहीं करता। यद्यपि वे नियम अपभ्रंश भाषाओं में भी कुछ कुछ लागू होते दिखाई पड़ते हैं, तथापि वह उन नियमों को प्राकृत-विशेष

व्यङ्ग्योपमान्यावृत्त्यर्थं वाच्यमित्युक्तमप्ययुक्तम् ,

न पद्मं मुखमेवेदं न भृङ्गो चक्षुषी इमे ।

इति विस्पष्टसादृश्यात्तत्त्वाख्यानोपमैव सा ॥

इत्युक्तरूपायां तत्त्वाख्यानोपमायां साम्यस्यावाच्यत्वेनाव्याप्त्यापत्तेः ।

त्वदाननमधीराश्रमाविर्दशनदीधिति ।

भ्रमद्भृङ्गमिवाल्क्षकेसरं भाति पङ्कजम् ॥

इत्यादौ विशिष्टोपमाद्याक्षिप्तविशेषणाद्युपमायामव्याप्त्यापत्तेश्च ।

सुधा

उपमाप्रतीपमेकनिरूपत्वेन व्यावृत्तौ एकदेति पदस्य व्यर्थत्वापत्तेः । संसृष्टिसङ्कर-
योर्यत्प्रकरणम्, तस्मात्पृथक् भिन्नतया ग्रन्थकर्तृणां लेखनमुभयत्रापि मालोप-
मायामुपमेयोपमायाश्च तुल्यं समानमेवेत्यर्थः ।

एवमुपमेयोपमाप्रकरणे उदाहरिष्यमाणपरस्परुपमायां रजोभिरित्यादिरूपायां
चाव्याप्तिरिति दिक् ।

इदं प्रकृताभिप्रायेण । वस्तुतस्तद्वल्लुनेत्यादेः सरसिजमित्यादिरूपोभय-
विश्रान्तसादृश्योपमया समानशीलत्वेन, अत्र उपमा, द्वितीये उपमेयोपमेति कल्पने
प्रमाणाभावात् उभयविश्रान्तसादृश्योपमावत्पर्यायप्रवृत्तौपमेयोपमाया अपि लक्ष्य-
त्वात् । किञ्च उपमेयवाभिमतप्रतियोगिकसादृश्यवर्णनकालानवच्छिन्नरूपैकदा-
पदार्थस्य भिन्नवर्मिकमालोपमायां विद्यमानत्वेनाव्याप्तेरसम्भवाच्च । परस्परुप-
मायामपि नाव्याप्तिः, उपमाद्वयस्यैव तत्र प्रतीतौ प्रत्येकं लक्षणसत्त्वेन तदभावादिति
तु प्राचामाशयः । वाच्यमिति पदं खण्डयितुं प्रारभते—व्यङ्ग्योपमेत्यादि ।
व्यङ्ग्योपमायाः,

“वाहि वात यतः कान्ता तां सृष्ट्वा मामपि सृष्ट ।

त्वयि मे गात्रसंस्पर्शश्चन्द्रे दृष्टिसमागमः” ॥

इत्यादिरूपाया व्यावृत्तये वाच्यमिति यदुक्तं तदप्ययोग्यमेव । इदं पद्मं न,
अपि तु मुखमेव । इमौ भृङ्गौ न, किन्तु नेत्रे । एवं विश्वं साम्यं यस्या-
स्सा तत्त्वाख्यानोपमा एव इत्युक्तरूपायां तत्त्वाख्यानोपमायामव्याप्तेः, साम्यस्य
वाच्यत्वाभावात् ।

दूषणान्तरमाह—अधीरे अक्षिगी यस्य तत् । आविः प्रकटीभूता दशनानां
दन्तानां दीधितयो यत्र तत्त्वदाननम्, भ्रमन्तौ भृङ्गौ यत्र तत् । आ =
ईषत्, लक्ष्याः केसरा यस्य तत् । पङ्कजमिव कमलमिव भाति शोभते, इत्यादौ
विशिष्टोपमाक्षिप्तविशेषणोपमायां साम्यस्य विशेषणेष्ववाच्यतया अव्याप्त्यापत्तेः ।

उत्तर पक्ष—अब इस तर्क की परीक्षा की जाती है—

संस्कृत के किसी पदस्थ 'ह' को अवेस्ता आदि में 'ज' हो जाता है। यथा—संस्कृत का 'अहि' अवेस्ता में 'अजि' हो गया है। संस्कृत 'हिजीर' शब्द का फारसी में 'जजीर' और पञ्जाबी में 'जजीर' बन गया है। 'ज' बहुधा 'ज' में परिणत हो जाता है। और 'ज' का उच्चारण योरोपीय भाषाओं में 'ज' तथा 'ग' दोनों प्रकार से होता है। अतः इस शब्द रूप-परिवर्तन करता हुआ 'गस्' आदि बना, इस में अशुभात्त सन्देह नह। हमें इस से 'गूज' आदि तक पहुँचने वाली मध्यध्वनियों का अन्वेषण करना चाहिए। सौभाग्य से इस विषय पर प्रकाश डालने वाला अंग्रेजी में एक आश्चर्य-जनक उदाहरण अब भी विद्यमान है। उस को जानने वाले अंग्रेज और जर्मन लेखकों को हमारी बात में कोई न्यूनता प्रतीत न होनी चाहिए। यथा—

१ हिन्दु धर्मशास्त्र विषयक एक पुस्तक वारेन हेस्टिंग के काल में तैयार की गई। उस का नाम था 'गेण्डू' [*Hindoo*] धर्मशास्त्र, और उस नाम को अंग्रेजी में लिखते थे *Gentoo [Hindoo] law*।^१ यहाँ हिन्दु शब्द की 'ह' ध्वनि अंग्रेजी में *G* द्वारा व्यक्त की गई। क्या इस के लिए कोई बुद्धिमान किसी मूल 'वेण्डू' शब्द की कल्पना करेगा ?

२ संस्कृत वाहन अंग्रेजी में वैगन (*waggon*) और डच भाषा में वगेन हो गया। पर संस्कृत का वह धातु लैटिन में 'वेहरे' रहा और इसी से अंग्रेजी में 'वेहिकल' (*vehicle*) बना। वस्तुतः अपभ्रंशों में नियम नहीं बन सकते।

३ भारतीय 'ह' ग्रीक उच्चारण में

हमारे कथन का प्रमाण अन्यत्र भी है। ब्राह्मण शब्द को अनेक ग्रीक लेखक *Bragmanes* भी लिखते थे।^२ दूसरी ओर वे अपने शब्द *Hades* को *G* *tes* भी लिख देते थे।^३

इन प्रमाणाँ की उपस्थिति में कौन बिना पुरुष संस्कृत शब्द इस को *gans* आदि शब्दों का मूल नहीं मानेगा। वस्तुतः इन प्रमाणों के सामने योरोप के तर्क जर्जरित हो रहे हैं।

१, A A Macdonell, H S L p 438

२. एरिशाण्ड इण्डिया, मैगस्थनेज, पृ० १२३, १२४।

३ तथैव, पृ० १२५, १२८।

असिमात्रसहायोऽपि प्रभूतारिपरामवे ।

नैवान्यतुच्छजनवत्सगर्वोऽयं महाधृतिः ॥

इति व्यतिरेके तथाप्यनिव्याप्तेः । न च निषेधप्रतियोगिकोऽन्य-
ननुप्रविष्टतया वाच्यमिति विशेषणीयम्,

वृथा चरसि किं भृङ्ग तत्र तत्र वनान्तरे ।

मालत्याः सदृशी कापि भ्रमन्नपि न लप्स्यसे ॥

इत्युपमानलुप्तायामव्याप्तेः । तत्र सदृशलाभनिषेधे साम्यस्यापि
प्रतियोगिकोटिनिविष्टत्वात् । तस्माद्विद्यानाथोक्तलक्षणमप्ययुक्तम् ।

सुधा

नातिव्याप्तिरित्याशङ्क्यर्थः । एतदपि दूषयति—असीति । प्रभूतारिपरामवे असिमात्र-
सहायोऽयं महाधृती राजा अत्य[न्य]तुच्छजनवत् सगर्वो नास्तीत्यन्वय इति
व्यतिरेके उपमानोपमेयगतापकर्षोत्कर्षहेत्वोस्तुच्छत्वमहाधृतित्वरूपयोर्द्वौ अर्थौ-
पम्यप्रतिपादकोदाहरणे, तथापि = निषेधाप्रतियोगित्वेनेत्युक्तेऽपि अतिव्याप्तिः ।
सगर्वत्वस्यैव निषेधप्रतियोगितया वत्यर्थादृश्यस्य निषेधप्रतियोगित्वाभावेन लक्षण-
ममन्वयादतिव्याप्तिरित्यर्थः ।

पुनराशङ्कते—न चेति । निषेधप्रतियोगिकोटिनि[त्य]ननुप्रविष्टतया
अनुवाच्य[द्य]तया वाच्यमिति विशेषणीयम् । निषेधप्रतियोगिकोऽन्यननुप्रवि-
ष्टस्य वाच्यस्य अनुवाद्यतेत्यर्थः । पूर्वोदाहरणे तु सादृश्यस्य निषेधाभावेऽपि अन्यतुच्छ-
जनप्रतियोगिकसादृश्याधिकरणकसगर्वत्वस्य निषेधत्वेन सादृश्यस्य निषेधप्रतियोगि-
कोटावनुप्रवेशेनाननुप्रविष्टत्वाभावान्नातिव्याप्तिरिति समाधानस्य न चेत्य[नेन]न्वयः ।

एतदपि निराकरोति—वृथेति । हे भृङ्ग, तत्र तत्र वनान्तरे तेषु तेषु वनेषु
वृथा किं चरसि ? भ्रमन्नपि त्वं मालत्या ('अन्यां) सदृशीं कापि न लप्स्यसे न
प्राप्स्यसे इत्युपमानलुप्तायां वाक्यगाथां धर्मोपमानलुप्तायामित्यर्थः । सौगन्ध्यादि-
धर्मस्यान्योक्तृरूपोपमानस्यात्रानुपादानादिति भावः । एतस्यामुपमायामव्याप्ते-
हेतुमाह—[तत्रेति] सदृशीलाभनिषेधे सादृश्यस्यापि प्रतियोगिकोटिनिविष्टत्वेनाननु-
प्रविष्टत्वस्याभावादित्याशयः ।

उपसंहरति—तस्मादिति । विद्यानाथोक्तम् “स्वतः सिद्धेन” इत्याद्युपमा-
लक्षणमयुक्तमिति दिक् । अयमत्र प्राचामाशयः “न पद्मम्” इत्यादौ तत्त्वाख्या-
नोपमायामव्याप्तिकथनं निष्फलमेव; भ्रान्तापह्नुतौ तदन्तर्भावसत्त्वात् । सादृश्यस्य-

भी सस्कृत का 'भगिनी' शब्द है, न कि स्वम् शब्द । यदि बॉप के पास सस्कृत का कोई समृद्ध पर्याय-कोश होता तो बॉप ऐसी भूल कदापि न करता ।

(ख) इसी प्रकार बॉप ने गॉथिक stairno-star की सस्कृत तारा शब्द से तुलना की है ।^१ बॉप को पता नहीं था कि वेद में 'भृ' प्रकृति का प्रयोग जिस का प्रथमा बहुवचन स्तार है, मिलता है । उनी से गॉथिक और अग्रेजी के stairno तथा star शब्द विकृत हुए हैं ।^२

५—ध्यान रहे कि फ्रैंज बॉप के मतानुसार सस्कृत से दूर गई हुई भी बगला यदि सस्कृत का रूपान्तर-मात्र है, तो योरोपीय भाषाएँ जो बॉप के अनुसार ही बगला की अपेक्षा सस्कृत के अधिक निकट हैं, सस्कृत का रूपान्तर क्यों न मानी जाए । उनके लिए किसी भारोपीय मूल भाषा को कल्पना की क्या आवश्यकता है ?

६—सूक्ष्म विचारक आपिशलि (३१५० विक्रम पूर्व) ने देश प्रभेद से वर्णों के उच्चारण के बहुविध रूपों का उल्लेख किया है । यथा अवर्ण के विषय में—

अकुहविसर्जनीया कण्ठचा ।

कवर्गावर्णानुस्वारजिह्वामूलीया जिह्वचा ऐकेषाम् ।

सर्वमुखस्थानमवर्णमित्येके ।

अर्थात्—अवर्ण, कवर्ग और विसर्जनीय का कण्ठ स्थान है । कवर्ग अवर्ण, अनुस्वार और जिह्वामूलीय का किन्हीं आचार्यों के मत में जिह्वा स्थान है । कई आचार्यों के मत में अवर्ण का सर्वमुख स्थान है ।

इसी प्रकार आगे वकार के विषय में लिखा है—

वकारो दन्त्योष्ठयः ।

सुक्तस्थानमेके ।

अर्थात्—वकार का दन्त ओष्ठ स्थान है । कई आचार्यों के मत में वकार का सुक्व (सुवर्णी) अर्थात् मुखविवर का ढाया बाया अवयव स्थान है ।

७—हमें इस दिशा में एक अभूतपूर्व स्थान से सहायता मिलती है । वह स्थान है वर्नर का नियम । वर्नर ने असाधारण योग्यता से इस बात का प्रतिपादन किया कि वैदिक उदात्त स्वर इण्डोजेरमेनिक मूलभाषा में भी प्रायः उन्हीं

१ कम्पैरेटिव ग्रामर भाग १ पृ० ६४ । २ मै० मू० L S L, Vol II p 400

—401, वह सर्वथा स्वतन्त्र शब्द तारा के आदि में स् का लोप मानता है ।

तदपि गुणक्रियादीनां परस्परसादृश्यवर्णनात्मिकायाम्—

ससञ्जुरश्चक्षुष्णानामेलानामुत्पत्तिष्णवः ।

तुल्यगन्धिषु मत्तेभकटेषु फलरेणवः ॥

इत्याद्युपमायामव्याप्तम् ,

उद्गर्भहूणरमणीरमणोपमर्द—

भग्नोन्नतस्तननिवेशनिभं हिमांशोः ।

बिम्बं कठोरविसकाण्डकडारमेत-

द्विष्णोः पदं प्रथममग्रकरैर्व्यनक्ति ॥

“सद्योमुण्डितमत्तहूणचिबुकप्रस्पर्धि नारङ्गकम्” इत्यादौ प्रसिद्धि-
रहितोपमानायां कल्पितोपमायां चाव्याप्तम् ।

सुधा

रनुरोधेन, अर्थयोरुपमानोपमेययोः, अन्योन्यं भूयोऽवयवसाधर्म्यस्य योगः, इह सा
उपमा मतेति लक्षणान्वयः । तत्र दूषणमाह—तदपीत्यादि ।

तल्लक्षणमपीत्यर्थः । ससञ्जुरिति । अश्वैः क्षुष्णानामेलानाम् एलालतानाम्
उत्पत्तिष्णवः उत्पतनशीलाः, “अलङ्कृज् निराकृज्” [पा० सू० ३।२।१३६]
इत्यादिना इष्णुच् । फलरेणवः फलरजांसि, तुल्यगन्धिषु तत्समानगन्धिषु, सर्वधनी-
तिविदिदन्तो बहुव्रीहिः । मत्तेभानां कटेषु गण्डेषु ससञ्जुः सक्ता इत्यन्वयः । इत्यत्र
गुणक्रियादीनां परस्परसादृश्यवर्णनम् (य) आत्मा स्वरूपं यस्यास्तस्यामुपमायाम-
व्याप्तम् ।

दूषणान्तरमाह—उद्गर्भेत्यादिप्रसिद्धिरहितोपमायाम् ‘सद्यः’ इत्यादौ कवि-
कल्पितोपमायां चाव्याप्तमित्यन्वयः । उद्गर्भेति । उद्गर्भाया हूणरमण्या रमणोपमर्दनेन
भग्नश्चासावुन्नतः स्तननिवेशश्च तस्य सदृशं हिमांशोश्चन्द्रबिम्बम्, अग्रकरैः श्रेष्ठ-
क्रिरणैः पूर्वं कठोरविसकाण्डवत् कडारं कपिलं विष्णोः पदं वियद् व्यनक्ति
प्रकटीकरोति । अत्रोपमानस्य तादृशस्तननिवेशस्य प्रसिद्धेरभावात्, सद्यस्तत्कालं
मुण्डितं यन्मत्तहूणस्य चिबुकं तत्सदृशं नारङ्गकमित्यादौ तादृशचिबुकरूपोपमानस्य
कल्पितत्वेन प्रसिद्धेरभावाच्च ।

अत्र वदति—सामान्यपदस्य धर्ममात्रपरत्वे गुणादिपरस्परसादृश्योपमायामव्याप्ते-
रभावः । प्रसिद्धेरनुरोधेनेत्यस्य यदुपमायां यस्य प्रतियोगित्वानुयोगित्वादिकं
प्रसिद्धं तदनतिक्रमेणेत्यर्थः ।

अतो न प्रतीपादावतिव्याप्तिः । उद्गर्भेत्यादावपि हूणरमणीस्तनादिकं प्रसिद्ध-
मेव; तदुपमानताया एवाप्रसिद्धत्वम् । तत्कल्पनेऽपि प्रसिद्धयनतिक्रमस्य सत्त्वेना-

तृतीय अध्याय

संसार की आदि भाषा—संस्कृत

दैवी-वाक् की उत्पत्ति का सकेत कर दिया ।^१ दैवी-वाक् से लोक-भाषा का सृजन भी कह दिया ।^२ योरोप के पक्षपाती भाषा-विज्ञान-मानियों के अनेक कुतर्कों का निराकरण सम्पन्न हुआ । यह निराकरण अनुमानों से नहीं, गम्भीर प्रमाणों से किया गया । यह गणित विद्या के समान सुनियमित आधार पर प्रतिष्ठित है । तदनु अब संसार की आदि भाषा का विषय प्रस्तुत किया जाता है ।

योरोपीय भाषाविदों की समस्या—इस विषय में पाश्चात्य भाषा ज्ञानियों को भी बहुधा यह सूझता था कि आदि में भाषा एक ही थी । पर अल्प ज्ञान और पक्षपात के कारण वे यथार्थ परिणाम पर पहुँच नहीं पाए । उन के विषय में मेर्या पाई लिखता है—

It has long been the dream of certain linguists to trace all languages back to a common source Attempts to do this have so far proved largely fruitless The variability of languages in the course of time is such that in the absence of definite historical records of what a language was like five thousand, one thousand or even three hundred years ago, classification becomes extremely difficult ३

अर्थात्—कई भाषा-ज्ञानियों का चिरकाल से यह स्वप्न रहा है कि सब भाषाओं को एक सामान्य-मूल तक पहुँचाए । अब तक इसे सिद्ध करने के यत्न अधिकांश निष्फल हुए हैं । काल के क्रम में भाषा का परिवर्तन ऐसा होता है कि निश्चयात्मक ऐतिहासिक प्रमाण के अभाव में, एक भाषा पाँच सहस्र, एक सहस्र अथवा तीन सौ वर्ष पूर्व कैसी थी, उस का वर्गीकरण अत्यन्त कष्टसाध्य होता है । इति ।

पूर्वोक्त लेख पर हम इतना ही कहना चाहते हैं कि यदि पाई जी को निश्चयात्मक तथ्य उपलब्ध नहीं हुए, तो इस का यह तात्पर्य नहीं कि संसार से निश्चयात्मक इतिहास ही उठ गया है ।

तथा च व्यतिरेके नातिव्याप्तिः, तत्र सादृश्यवर्णनासत्त्वेऽपि 'मुखेन निष्कलङ्केन' इत्यादौ साक्षात्तस्यैव निषेधेन 'नैवान्यतुच्छजनवत्' इत्यादौ तत्प्रयोजकधर्मनिषेधेनः चोपमितिक्रियाया अनिष्पत्तेः । नाप्यनन्वयेऽतिव्याप्तिः, तत्रापि स्वेन स्वस्य सादृश्यस्य सदृशान्तरव्यवच्छेदे रुद्रोदनवपोत्खननाद्यर्थवादेऽसदर्थस्य निन्दास्तुत्योरिव द्वारमात्रतया वर्ण्यमानत्वेनोपमितिक्रियाया अनिष्पत्तेः । अन्यथा स्वस्य स्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तौ सदृशान्तरव्यवच्छेदेऽपि सर्वथानुपमत्वद्योतनं फलं न स्यात् । आहुश्च तस्य तदेव फलं भामहादयः—

यत्र तेनैव तस्य स्यादुपमानोपमेयता ।

असादृश्यविवक्षातो वदन्ति तमनन्वयम् ॥ इति ।

[भा०परि० ३, ४५]

अत एव वर्ण्यमानमपि स्वस्य स्वस्मिन् साधर्म्यं नान्वेतीत्यनन्वयपदव्युत्पत्तिमलङ्कारसर्वस्वकारादयो वदन्ति ।

ततश्च यथाभ्यसि कतकरजःसंयोजनेन रजोऽन्तरव्यवच्छेदे

सुधा

दोषं निवारयति—तथा चैवं लक्षणे सति उपमितिक्रियानिष्पत्तिकथनाद् व्यतिरेके नातिव्याप्तिः । तदेवाह—तत्र = व्यतिरेके 'मुखेन' इत्यादौ साक्षात्सादृश्यवर्णनस्यैव, 'नैव' इत्यादौ सगर्वत्वनिषेधेनार्थात् सादृश्याभावे पर्यवसानात् सादृश्यप्रयोजकधर्मनिषेधेन च क्रियानिष्पत्तेरभावादनन्वयेऽतिव्याप्तिं निराकरोति—नापीति । तत्रापि अनान्वयेऽपि स्वस्य स्वेन सादृश्यस्य स्वेतरोपमाननिषेधे द्वारतया वर्ण्यमानत्वेन तत्क्रियाऽनिष्पत्तेः । "सोऽरोदीत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्वं प्रजापतिरात्मनो वषामुदच्छिनत्" इत्यर्थवादेऽसदर्थस्य तेषां (न) स्वार्थे प्रामाण्याभावाद् निन्दास्तुतिद्वारतावत् । अन्यथा तदनिष्पत्त्यनङ्गीकारे स्वस्य स्वेन तन्निष्पत्तौ सदृशान्तरनिषेधे सर्वथानुपमत्वद्योतनरूपं फलं न स्यात् । अनुपमत्वतात्पर्याशे प्राचीनसम्प्रतिमाह—आहुश्चेति । तस्य स्वस्य स्वेन सादृश्यवर्णनस्य तदेवानुपमत्वद्योतनमेव । यत्रेति—यत्र वर्णनीयस्य वर्णनीयेनैव उपमानोप[मे]यता अनुपमत्वविवक्षया स्यात्, तमनन्वयं वदन्तीत्यन्वयः । अत एवानुपमत्वरूपफलसत्त्वादेव, वर्ण्यमानमपीत्याद्यनन्वयपदव्युत्पत्तिं चदन्यलङ्कारसर्वस्वकृतः ।

अनुपमत्वरूपं फलं तत्र समर्थयते—ततश्चेति । यथा जले कतकरजोयोजनेन कतकरजोभिन्नरजसोऽभावे नाशे इत्यर्थः । पश्चात् कतकरजसोऽपि विशेषतो लयात् सर्वथानिर्मलत्वं जलस्य सिद्धयति । तथानन्वयेऽपि स्वेन सादृश्यवर्णनया सादृश्यान्तर-

मैक्समूलर अन्यत्र भी लिखता है ।

No sound scholar would ever think of deriving any Greek or Latin word from Sanskrit ¹

अर्थात्—कोई श्रेष्ठ विद्वान् किसी ग्रीक वा लैटिन शब्द के संस्कृत से उत्पन्न होने का कभी विचार नहीं करेगा ।

हमारा पक्ष—हमारा वर्णन निरावार कल्पनाओं पर आधारित नहीं होगा । वह ससार की प्राचीन जातियों के अति प्राचीन इतिवृत्त पर आधारित होगा । भारत ने अपना और ससार का प्राचीन इतिहास बहुत सुरक्षित रखा है । दूसरी जातियों में उस का अंशमात्र कहाँ कहाँ मिलता है, तथापि वैबिलन, मिस्र, ईरान, यहूद और भारत के सब पुराने ग्रन्थकार सहमत हैं कि आदि सृष्टि में देवा का प्राधान्य था ।

देव कौन थे—इस गम्भीर विषय में प्रवेश करने से पहले पाठकों को हमारे पूर्व लेख पर पुनः ध्यान देना चाहिए ।^२ तदनुसार, एक देव थे गुलोरु से पृथिवी लोक तक फैले हुए । अग्नि पृथिवी स्थानीय देव है । यह स्पष्ट ही विवाता की भौतिक शक्ति का विस्तार है । इसी प्रकार अन्तरिक्षस्थ और गुलोरुस्थ देव भी भौतिक शक्तियों के ही नामान्तर हैं । वेद में सर्वत्र इन्हीं देवों का वर्णन है । अतः विवाता और उस की भौतिक विभूतियों का यथार्थ ज्ञान ही वेद का एक ध्येय है । इन्हें न समझ कर ही शूनान और तत्पश्चात् योरोप में “माईथालोजी” रूपी अज्ञान-मत का आरम्भ हुआ । इस पर ओल्डन बर्ग, हिलिब्रैट और मैकडानल प्रभृति ने बृथा कागज काले किए । सूचिया (इण्डेक्स) द्वारा काम करने वाले विद्यमान विद्या के गम्भीर तरंग पर नहीं पहुँच सकते ।

शरीरधारी देव—जय पृथिवी बन चुकी और वाम-योग्या हुई तो उस पर ब्रह्मा, सप्तर्षि और स्वायम्भुव मनु आदि योगज शरीरधारी देव उत्पन्न हुए । डार्विन के कल्पित विकास मत की इस उत्पत्ति के इतिहास के साथ कोई तुलना नहीं । वस्तुतः इतिहास की उपस्थिति में गप्पो का कोई स्थान नहीं ।

1 Lectures on the science of Language, Vol, II p 449, London 1855
हम इस वाक्य के No को Every और ever को always में बदल देते हैं ।

२ पूर्व पृष्ठ ।

अन्यथा तेषामपि प्रकृतविषयत्व एव स्मरणरूपकसन्देहभ्रान्तिम-
दुल्लेखापहृत्युत्प्रेक्षानिदर्शनार्थान्तरन्यासाद्यलङ्कारत्वम्, अप्रकृत-
विषयत्वेऽपि चानलङ्कारत्वमिति कल्पप्रसंगात् । स्मृत्यादयश्च
प्रकृतविषया इवाप्रकृतविषया अप्यलङ्कारभूतास्तत्र तत्रोदाहरिष्यन्ते ।
न चोपमायामयं नियमो यदप्रकृतेन प्रकृतसादृश्यवर्णनात्मनैव तया
भाव्यमिति समुच्चयोपमाद्युदाहरणेषु प्रकृतयोरेवाप्रकृतयोरेव वा
सादृश्यवर्णनस्याप्युपमात्वाङ्गीकारात् । तद्वत् प्रकृतेनाप्रकृतस्य सादृश्य-
वर्णनमप्युपमैवेति युक्तम् ।

एवं चोपमेयोपमापि प्रकृताप्रकृतविषयोपमाद्वयरूपतया नालङ्का-
रान्तरतां भजते । अन्यथा तत्प्रकरणोदाहरिष्यमाणपरस्परोपमाया
अप्यलङ्कारान्तरत्वप्रसङ्गात्, परस्परभ्रमनिबन्धनादिष्वप्यलङ्कारान्तर-
तापत्तेश्च । न चानन्वयप्रतीपोपमेयोपमासु सादृश्यवर्णनस्य पृथग्
निरूपणस्य चाविशिष्टत्वेनानन्वयस्यानुपमात्वमितरयोरुपमात्वं च वक्तु-
मयुक्तमिति वाच्यम्, यत्रोपमिति क्रियानिष्पत्तिस्तत्रोपमाशब्द-

सुधा

अन्यथाऽप्रकृतविषयत्वेऽलङ्कारान्तरत्वकल्पनाप्रसङ्गात् । स्मृत्यादीनां प्रकृत-
विषयत्व इवाप्रकृतविषयत्वेऽपि तत्त्वस्यैव दर्शनात् पृथगलङ्काराभावाच्च । अप्रकृतेन
प्रकृतसादृश्यवर्णनरूपेणैव भाव्यमित्युपमायां नियमो न सम्भवति । समुच्चयोपमा-
दीत्यादिना परस्परोपमादिग्रहणं तदुदाहरणेषु प्रत्येकं सादृश्यवर्णनेऽप्युपमात्वाङ्गी-
कारात् । तथा च प्रकृतेनाप्रकृतस्य सादृश्यवर्णनेऽपि सैवेति योग्यमेव ।
एवं प्रतीपस्योपमात्वं प्रतिपाद्योपमेयोपमायास्तत्त्वं प्रतिपादयति—एवमिति ।
प्रतीपवत् प्रकृताप्रकृतविषयकं यदुपमाद्वयं तद्वत्तयोपमेयोपमाप्युपमातः पृथग-
लङ्कारतां न भजते । अन्यथा = पृथग् भावाङ्गीकारे, तत्प्रकरणमित्यत्र तत्पदमुप-
मेयोपमापरम् । तत्रोदाहरिष्यमाणायाः परस्परोपमायाः 'रजोभिः' इत्यादिरूपाया
अलङ्कारान्तरत्वापत्तेः । तत्रापीष्टापत्तौ दोषमाह, परस्परभ्रान्तिरचनादिषु—

पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुक्रतुण्डे पतत्यलिः ।

सोऽपिजम्बूफलभ्रान्त्या तमलिं धर्तुमिच्छति ॥

इत्यादिष्वलङ्कारान्तरत्वापत्तेश्च । परस्परभ्रान्तेरपि पृथक्त्वापत्तिरित्यर्थः ।
आशङ्कते—अनन्वयादिषु त्रिषु सादृश्यवर्णन [स्य] पृथग् निरूपणस्य च सत्त्वे
विशेषाभावादनन्वयस्यानुपमात्वमितरयोस्तत्त्वञ्च वक्तुं न योग्यमित्याशङ्कार्थः ।
उपमिति क्रियानिष्पत्तिरूपोपमाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य भावाभावाभ्यां वैषम्यस्योभयत्र

उसके लिए इतिहास का ज्ञान भी अत्यावश्यक है। अत एव कृष्ण द्वैपायन व्यास ने सत्य लिखा था—

विभेत्यल्पश्रुताद् वेदो मामय सहस्रिष्यति ।

विश्वबन्धु जी ने अल्पश्रुत होने के कारण यह उपहास-जनक भूल की है।

२—छान्दोग्य उपनिषद् ८।७ में इन्द्र और असुर विरोचन के अपने पिता प्रजापति के समीप ब्रह्मचर्य वास का उल्लेख है—

इन्द्रो ह वै देवानामभिप्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम् । तौ हासत्रिदानावेव समित्पाणी प्रजापतिसकाशमाजग्मतुः ।

अर्थात्—इन्द्र निश्चय से देवों में से [कश्यप प्रजापति के समीप ब्रह्मचर्यार्थ] गया, विरोचन असुरों में से।

असुरों और वर्तमान योरोपीय जातियों की प्रेत क्रिया—छान्दोग्य उपनिषद् के इसी प्रकरण में आगे कहा है कि असुर लोग प्रेत शरीर को अन्न, वसन और अलंकार आदि से बहुत संस्कृत करते हैं।^१ उन की यह प्रथा भारत युद्ध काल में भी थी। उपनिषद् का 'अद्याप्येह' पाठ इसी तत्त्व का संकेत करता है। उपनिषद् की बात को आज ५००० वर्ष से अधिक हो चुके। इस समय भी असुरों की वंशज अनेक योरोपीय जातियाँ प्रेत के शरीर की सजावट पर अधिक ध्यान देती हैं।

३—जैमिनि ब्राह्मण १।१२६ में त्रिशीर्ष गन्धर्व विषयक एक कथा है। उस में उशना काव्य के असुरों में महत्त्व का वर्णन है। उसी प्रसंग में कहा है—

य इमा विरोचनस्य प्राह्लादे कामदुवास्ताभिः ।

अर्थात्—जो ये प्रह्लाद-पुत्र विरोचन की कामदृशा (भौए=पृथिवी स्थान) हैं, उन से . .

४—आथर्वण्य शौनक शाखा ८।१० (४)। १२ में पाठ है—

तस्या विरोचन प्राह्लादिर्वत्स आसीत्, अयस्पात्र पात्रम् ।^२

१ तस्मादद्याप्येह . . प्रेतस्य शरीरं भिक्षया वसनेनालंकारेणेति संकुर्वन्ति । ८।८।

२ यह पाठ ब्राह्मणान्तर्गत है वा नहीं, इस पर आर्षसिद्धान्त अन्वेष्टव्य है।

पुष्पं प्रवाचेपहितं यदि स्यान्मुक्ताफलं वा स्फुटविद्रुमस्थम् ।

ततोऽनुकुर्याद्विशदस्य तस्य ताम्रौष्ठपर्यन्तरुचः स्मितस्य ॥

इति तु कविकल्पितोपमानाया उत्पाद्योपमेति व्यवहृताया उदाहरणम् । तत्र यद्युत्पाद्यस्योपमानस्य संभविनतया तेनोपमितिनिष्पत्तेर्लक्षणमस्त्येवेति नाव्याप्तिः ।

न चैवं “चन्द्रविम्बादिव विपम्” इत्यसंभावितोपमायामव्याप्तिः, तत्रासंभावितेनैवोपमानेनोपमिति क्रियानिष्पत्तेः कविना विवक्षितत्वेन विवक्षानुसार्युपमिति क्रियानिष्पत्तिसद्भावात् ।

न हि “वस्तुसदर्थानिवन्धनोपमिति क्रियानिष्पत्तिरूपमा” इति लक्षणमुच्यते, किन्तु कविविवक्षानिवन्धना । अत एव श्लोके विवक्षित इति विशेषणमर्थवत् । अन्यथा “चन्द्र इव मुखम्” इत्यादावपि लक्षणं न स्यात्, चन्द्रगतकान्त्यतिशयस्य वस्तुतो मुखेऽभावेन विवक्षानुसरणं विना गत्यभावात् । ‘चन्द्रधवला कीर्तिः’ इत्यादौ च सर्वथैव लक्षणं न स्यात्, कीर्तौ धावत्यस्य लेशतोऽप्यभावात् ।

न चैवमनन्वयेऽपि कविविवक्षया स्वस्य स्वेनोपमिति क्रियानिष्पत्तिः
सुधा

अव्याप्यन्तरं लक्षणस्य निराकरोति—पुष्पमित्यादि । यदि पुष्पं प्रवालस्थितं स्यात्, वा मुक्ताफलं स्फुटविद्रुमस्थं स्यात्, ततस्तदा तस्या विशदस्य निर्मलस्य ताम्रौष्ठव्याप्तरुचः स्मितस्य मन्दहसितस्य अनुकुर्याद् इत्यर्थिकायाः कविकल्पितोपमानाया उत्पाद्योपमेति कविना व्यवहृतायास्तदुपमाया उदाहरणे यदि नोत्पाद्यस्योपमानस्य सम्भावितत्वेनोपमिति क्रियानिष्पत्त्या लक्षणसत्त्वान्नाव्याप्तिः ।

एवम् ‘चन्द्रविम्बात्’ इत्यसंभावितोपमायां नाव्याप्तिः, असंभावितेनैवोपमानेन तत्क्रियानिष्पत्तेः कविना विवक्षितत्वेन विवक्षानुसारितन्निष्पत्तिसम्भवाच्च ।

वस्तुसदर्थनिवन्धनाया उपमिति क्रियानिष्पत्तेरुपमालक्षणानङ्गीकरात्, कविविवक्षानिवन्धनाया (एव) उपमिति क्रियानिष्पत्तेरेव लक्षणीयत्वात् । अत एव लक्षणपत्रे विवक्षित इति तद्विशेषणं सार्थकम् । अन्यथा = कविविवक्षितेति विशेषणाभावे, “चन्द्र इव मुखम्” इत्यादौ प्रसिद्धोपमाया लक्षणं न स्यात् । चन्द्रगतकान्ताचतिशयस्य सतो [वस्तुतो] मुखेऽभावेन कविविवक्षानुसरणं विना गतेरभावात् । न च मुखेऽपि कान्तिसत्त्वेन पश्यतो भावनया अतिशयस्य सत्त्वमेवेत्यस्वरसाद् दूषणान्तरमाह—“चन्द्रधवला कीर्तिः” इत्यादौ च कीर्तौ धावत्यस्य लेशतोऽप्यभावेन विवक्षितविशेषणं विना सर्वथा लक्षणीयत्वानपत्तेः ।

न चैवमिति । कविविवक्षितेति विशेषणादाने सति । अनन्वयेऽपि स्वस्य स्वेनोप-

असाधारण मत्त्व के हैं। पुराने ससार का, महाराज विक्रम से १०-१५ सहस्र वर्ष पूर्व का, इन में स्कीत चित्र है। सत्यता का यह बोलता साक्ष्य है। योरोपीय भाषामानियों के अतृप्तवृत्त के मूल पर यह कुठाराघात है। इस पुराने इतिहास को त्याग कर कल्पनाओं पर कौन प्रतिभावान् पुरुष विश्वास कर सकता है। इन्हीं ऐतिहासिक तथ्यों की पुष्टि अब दूसरे इतिहास से की जाती है।

इतिहास से वैदिक ग्रन्थों की पुष्टि—अद्यावधि कण्ठस्थ रखे जाने वाले ब्राह्मण आदि ग्रन्थों में जो बात सुरक्षित रही, ठीक वही सत्य अन्य इतिहास ग्रन्थों में भी मिलता है। प्रह्लाद-पुत्र विरोचन के विषय में हरिवंश ६।२६-३१ में लिखा है—

असुरै श्रूयते चापि पुनर्दुग्धा वसुन्धरा ।

आयसं पात्रमादाय माया शत्रुनिर्वर्हिणीम् ॥

विरोचनस्तु प्राह्लादिवत्सस्तेषामभूत् तदा ।

ऋत्विग् द्विमूर्धा दैत्यानां मधुर्दुग्धा महाबल ॥

तयैते माययाऽद्यापि सर्वे मायाविनोऽसुराः ।

वर्तयन्त्यमितप्रज्ञास्तदेषाममित बलम् ॥

अर्थात्—सुना जाता है कि असुरों ने भी पुनः दूहा पृथिवी को, लोहे का पात्र लेकर [और] शत्रुनाशक माया का आश्रय लेकर। प्रह्लाद-पुत्र विरोचन उन का वत्स [के समान] हुआ उस समय। दैत्यों का ऋत्विक् महाबलवान् द्विमूर्धा मधु दूहने वाला था। उसी माया से आज भी सम्पूर्ण मायायुक्त अमित बुद्धिवाले असुर वर्तते हैं। वही उन का अमित बल है।

अमित-प्रज्ञ असुर—आर्य इतिहास स्पष्ट घोषणा करता है कि असुर अमित-प्रज्ञ थे। निस्सन्देह कालिङ्गा की अनेक विद्याएँ बहुत उन्नत अवस्था में थीं। उन के और भारतीय आर्या के ज्ञान का मूल एक ही था। काल के विभिन्न अङ्गों का साठ साठ अंशों में विभाजन दोनों देशों की समता का परिचायक है।^२

१ इस से स्पष्ट है कि आज भी अर्थात् भारत युद्ध काल तक प्रह्लाद विरोचन आदि का इतिवृत्त प्रसिद्ध था। मत्स्य १०।२१ के अनुसार यही द्विमूर्धा मधु धसार में माया का प्रवर्तक था।

२ देखो, भारतवर्ष का बृ० इ०, भाग प्रथम, पृ० १४६।

पञ्चं मुखमेवेदम्” इत्यादौ नोपमालङ्कारः, किन्तु प्रतिपेधाक्षितप्रसक्ति-
तया भ्रान्तिमान्, तदुपपादकतयोपमा चेत्युभयं व्यङ्ग्यम् । तथापि
भ्रान्तिमदादिकमपि साधर्म्यमूलत्वमात्रेणोपमामध्ये परिगणयता
दण्डिना तत्त्वाख्यानोपमेत्येतादृशव्यवहारः कृतः परमिति न
तत्राप्यव्यामिर्दोष इति दिक् ।

सुधा

तासामुपमानामलङ्कारता नास्तीति तस्मिन् लक्षणस्याव्यापनं दोषो नास्तीति ।
‘न पञ्चम्’ इत्यादावुपमा नास्ति, किन्तु प्रतिपेधेन निपेधेन उचीता या प्रसक्ति-
लब्धावेन भ्रान्तिमदलङ्कारः । भ्रान्तेरुपपादकतयोपमा चेत्युभयं व्यङ्ग्यमेव ।
भ्रान्तिमदादिकमपि साधर्म्यमूलत्वमात्रेणोपमामध्ये परिगणयता दण्डिना
तत्त्वाख्यानोपमेति केवलं व्यवहारः कृत इति । तत्रापि “त्वदाननम्” इत्यादावपि
नाव्यामिर्दोष इति दिक् ।

भट्टाचार्यास्तु—“साधर्म्यनिष्पत्तिरूपाया उपमितिक्रियाया अनन्वये सत्त्वादति
व्याप्तिः । भेदगर्भिततत्प्रतीतौ भेदनिवेशेन तद्वारणं किमूलम् ? भेदगर्भिणोप-
मितिक्रियाज्ञानादेव विजातीयोपमितिक्रियानिष्पत्तिर्मूलमिति चेत् ! ‘गोसदृशो
गवयः’ इत्यादावतिव्याप्तिः । विलक्षणसाधर्म्यज्ञानादिति चेत् ? अनन्वयेऽप्यस्तु ।
न चानन्वये निरुपमत्वप्रतीतेर्विलक्षणसाधर्म्यज्ञानाभावाच्चातिव्याप्तिरिति वाच्यम् :
स्वेतरसाधर्म्यविरह रूपस्य निरुपमत्वस्य स्वसाधर्म्यस्य च युगपत् प्रतीतौ विरोधा-
भावात् । न च तयोः युगपत् प्रतीतिसम्भवेऽप्याद्यस्यैव चमत्कारजनकत्वं नान्य-
स्येति वाच्यम् ; उपमितिक्रियावैजात्ये प्रमाणाभावात्, तद्वैजात्यप्रयोजकाद्रम-
वैजात्यस्यैवोचितत्वात् । रूपकादौ क्रियावैजात्यस्यालङ्कारत्वप्रयोजकाभावात्”
इत्याहुः ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—“विलक्षणशब्दात्मकस्य विलक्षणज्ञानात्मकस्य वा वर्णनस्य
शब्दवाच्यत्वाभावेनार्थालङ्कारत्वस्य बाधात् । वर्णनस्य वाच्यायां व्यङ्ग्यायाञ्चो-
पमायामव्यङ्ग्यतया तद्विशेषणवैयर्थ्याच्च ।

अथ यदि “वर्णनविषयीभूतमुपमितिक्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यमुपमा” इत्युच्यते,
तदा ‘यथा गौस्तथा गवयः’ इत्यत्रातिव्याप्तेः । नापि....[च] चमत्कारविषयक-
कविप्रत्ययस्यैव वर्णनत्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तावपि विषयस्याचमत्कारित्वेन सादृश्य-
वर्णनाभावाच्चातिव्याप्तिरिति वाच्यम् ; चमत्कारित्वस्य निवेशे उपमितिक्रिया-
निष्पत्तिविशेषणस्य व्यर्थत्वापत्तेः । अनिष्पत्तेनापाततः प्रतीयमानसादृश्येन चमत्कारा-
नाधायकत्वात् । एवं द्वितीयलक्षणेऽपि स्वनिपेधापर्यवसायित्वमप्य व्यर्थत्वम्, व्यति-

राजधानी बनी। बलि अथवा बल के नगर बाबल में ही दैत्य बल का मन्दिर था। असुर-प्रदेश में बड़े २ नगर बहुत थे।^१

बैबिलन के निचले प्रदेश के लोग काल्डियन कहाते थे।^२

१-असुर अथवा दैत्य संस्कृत-भाषी

असुरों की भाषा के विषय में हैरोडोटस एक सुन्दर उदाहरण उपस्थित करता है—

Mylitta (मि-लित्त) is the name by which the Assyrians know this goddess, whom the Arabians call *Alitta*, and the Persians *Mitra* ^३

मि लित्त के लित्त में आग्रन्त विपर्यय हुआ है। तथा रलयोरभेद है। यह ठीक संस्कृत मित्र का अपभ्रंश है। वैदिक ग्रन्थों में 'मित्रावरुणौ' बहुधा समान में इकट्ठे भी होते हैं। अतः निश्चय ही अति प्राचीन असुर-देशवासी वैदिक देवों से परिचित थे।

हैरोडोटस ने मैसेडोपोटेमिया के अनेक मन्दिरों का वर्णन किया है, जहाँ विरोचन और बलि की पूजा होती थी।

भारत के पूर्व में असुर—असुरों का एक भाग कभी भारत के पूर्व में भी बसता था। शतपथ में लिखा है—

अथ या आसुर्यं प्राच्याः [प्रजा] त्वद्ये त्वत् परिमण्डलानि [ताः श्मशानानि कुर्वते]। १३।८।१।५॥

अथ या आसुर्यं प्राच्याः [प्रजा] त्वद्ये त्वदन्तर्हितानि [ताः श्मशानानि कुर्वते] ते चम्बां त्वद्यस्मिस्त्वत्। १३।८।२।१॥

अर्थात्—जो असुरों की प्राची दिशा में रहने वाली प्रजा हैं वे गोल श्मशान बनाती हैं।

तथा जो असुरों की प्राची दिशा में रहने वाली प्रजा हैं वे अन्तर्हित श्मशान बनाती हैं। वे चम्बा^४ अर्थात् नीचे गहरा गोल गर्त खोदती हैं।

१ हैरोडोटस भाग २ पृष्ठ ६०।

२ तथैव, भाग २ पृष्ठ १४६।

३ तथैव, भाग १ पृष्ठ ६६, तथा देखो भाग १ पृष्ठ १०२।

४ हैदराबाद (दक्षिण) राज्य की भाषा में गहरे गोल बड़े कटोरे

सा चेयमुपमा द्विविधा—पूर्णा लुप्ता च ।

उपमानोपमेयसाधारणधर्मोपमावाचकानां चतुर्णामुपादाने पूर्णा ।
तेषामेकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा लोपे सति लुप्ता ।

सुधा

यदपि, उपमानोपमेयसादृश्योपमास्वरूपादतिरिक्तवाक्यार्थस्याभावेनालङ्कारणा-
श्रयत्वाभावात् 'स्तनाभोगे' इत्यादेरनलङ्कारभूतोपमात्वम्, इति, तदपि न, वाक्यार्थ-
स्यैवालङ्कार्यत्वे प्रमाणाभावात्, सादृश्येन सुखादेरुत्कर्षसम्पादनाच्च, रसाङ्ग-
भूतविभावादेरुत्कर्षाधायकत्वेनालङ्काराणां तदुत्कर्षाधायकताया नियमितत्वेन
सुखादिरूपविभावादेरुत्कर्षाधायकत्वेन परम्परासम्बन्धेन रसोत्कर्षाधायकत्वसत्वाच्च ।
अङ्गोत्कर्षेण अङ्गिन उत्कर्षस्य सर्वसम्मतत्वाच्च ।

उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित् ।

हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ॥

इत्यादिना ग्रामाणिकैस्तथैवाङ्गीकाराच्च । अन्यथा बहूपमोदाहरणानामनुपपत्तेः ।

उपमितिक्रियानिष्पत्तिमद्वर्णनस्योत्प्रेक्षादौ सत्त्वेन तद्वारणाय सादृश्यपदस्याव-
श्यकत्वेन तन्निरर्थकताया अपि वक्तुमयोग्यत्वात् । तस्मान्मूलोक्तं लक्षणं सम्यगे-
वेति दिक् ।

उपमां विभजते—सा चेति । द्विविधेति सामान्यत इत्यर्थः । दिश[विशे]पतो
वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । द्वयोर्लक्षणमाह—उपमानेत्यादि । उपमाना-
दीनां चतुर्णामुपादाने पूर्णेत्यर्थः । तेषामुपमादीनामेकस्य द्वयोस्त्रयाणां
वा लोपे प्रतिपादकशब्दाभावे लुप्तेत्यर्थः । पूर्णोपमात्वञ्च विशेषतः[उपात्त]शब्दशक्ति-
प्रतिपादितोपमानोपमेयकत्वे सति, विशेषतः शब्दोपात्तसमानधर्मकत्वे च सति,
विशेषतः स्वनिरुद्धशब्दगम्यत्वम् । स्वपदमुपमापरम् । उपमानलुप्तायां लक्षणयो-
पमानप्रतिपत्तिसत्त्वे तद्वारणाय शक्तीति । स्मरवधूयन्तीत्यादावुपमेयलुप्तायामुप-
मेयस्यात्मनोऽध्याहृतेनात्मानमितिपदेन बोधादतिव्याप्तिवारणाय उपात्तेति
विशेषणम् ।

एवमपि तन्वील्यनेनात्रोपमेयस्य काव्यस्य सदृशं न दृश्यत इत्येवंविधलुप्तोप-
मानायामुपमानस्य च सदृशपदोपात्तत्वादतिव्याप्तिस्तद्वारणाय विशेषत इति ।
उपमेयोपमानतावच्छेदकरूपेणेत्यर्थः । धर्मलुप्तायामप्युपमावाचकपदेन सामान्यतो
धर्मस्योपात्तत्वाद्विशेषत इति । उपमाप्रयोजकतावच्छेदकरूपेणेति तदर्थः । वाचक-
लुप्तायामपि लक्षणयोपमानादिपदेन तदवगमादतिव्याप्तिस्तद्वारणाय विशेषतः
स्वनिरुद्धेति । तथा च उपमेयोपमानतावच्छेदकरूपोपात्तशब्दशक्तिप्रतिपादितो-

and the Belus of profane history, and that a considerable portion of the events, properly belonging to the life of his father Nimrod also called both Cush and Belus are engrafted on his sons.¹

अर्थात्—अत्यधिक सम्भव है कि भारतीय बलि बाईबिल का बल है।

जब राथ, मैक्समूलर आदि ने देखा कि पुरातन भारतीय इतिहास के सत्य सिद्ध होने पर उन का पक्षपात पूर्ण पक्ष खण्डित हो जाएगा, तो उन्होंने इन समानताओं का उल्लेख करना भी छोड़ दिया। इन मतान्ध लोगों के सिर पर भूत सवार था कि वेद का काल अति प्राचीन सिद्ध न होने पाए।

परिणाम—पूर्वोक्त सन्दर्भों से निश्चित होता है कि इस्लामी और यहूदी ग्रन्थ तथा हेरोडोटस आदि प्राचीन ऐतिहासिक विरोचन आदि को ऐतिहासिक पुरुष और ससार के प्रथम शासक मानते थे। उन की राजधानी काल्डिया आदि में थी।

असुर अथवा काल्डिया के सम्राट् और निवासी संस्कृत भाषा

इस विषय में ब्राह्मण आदि ग्रन्थों के निम्नलिखित पाठ सूक्ष्मेन्द्रिका के योग्य हैं—

१ तेऽसुरा आत्तवचसो हेऽलवो हेऽलव इति वदन्तः परा बभूवुः ।
शत० ३।२।१।२३॥

२ तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्त परा बभूवुः । महाभाष्य
पस्पशाह्निक में उद्धृत ब्राह्मण पाठ ।

३ असुरेषु वा एष यज्ञ अग्र आसीत् । शत० १।२।१।३।७॥

४ तै पुनरसुरैर्यज्ञे कर्मण्यपभाषितम् । महाभाष्य पस्पशा०
इन वचनों से स्पष्ट है कि—

१ असुर आत्तवचा अर्थात् शुद्ध वाक् से परे हटे अथवा अस्त उच्चारण वाले अपभाषण के कारण पराजित हुए।

२ असुर लोग यज्ञ करते थे।

यज्ञ में दैवी वाक् बोली जाती है। निश्चय ही उन के पास वैदिक छन्द अर्थात् मन्त्र थे। तै० स० में स्पष्ट ही लिखा है—

सुधा

तथा च चन्द्रनिरूपितसादृश्यप्रकारकज्ञानविषयाभिन्नं सुखमिति धीः ।

तत्रैव रमणीयतयेति महोः [पदो] पादाने प्रयोज्यत्वं तृतीयार्थः, तस्य धात्वर्थे इवार्थे सादृश्येऽन्वयः । भाने तस्य च, तेन रमणीयताप्रयोज्यचन्द्रनिरूपितसादृश्यप्रकारक-भानविषयं [यः] सुखमिति बोधः । चन्द्रवद्रमणीयमित्यत्र “तेन तुल्यम्” [५, १, ११५] इति विहितस्य वतेः सादृश्यवदर्थकस्य सादृश्ये लक्षणा, तस्य रमणीयपदार्थैक-देशे रमणीयत्वेऽन्वयः । चन्द्र इव रमणीयमित्यत्रैव बोधः । चन्द्रवत्सुखमित्यत्र चन्द्रनिरूपितसादृश्यवदभिन्नं सुखमिति धीः । चन्द्रवद्रमणीयमस्येत्यत्र चन्द्रशब्दस्य चन्द्ररमणीयत्वे लाक्षणिकतया चन्द्ररमणीयतानिरूपितसादृश्याधिकरणमेतत् सम्बन्धि रमणीयत्वम् । चन्द्रेण तुल्यमित्यत्र निरूपितत्वं तृतीयार्थः, तस्य सादृश्येऽन्वयः, चन्द्रनिरूपितसादृश्याभिन्नमिति धीः । रमणीयतयेति धर्मनिर्देशे प्रयोज्यत्वं तृतीयार्थः । तेन चन्द्रनिरूपितरमणीयत्वप्रयोज्यसादृश्यादभिन्नमिति बोधः । सादृश्यस्य समानधर्मत्वे तु चन्द्ररमणीयं सुखमित्यत्र चन्द्रवृत्तिमानधर्मप्रतीतिर्लक्षणया, तस्य चामेदेन रमणीयत्वेऽन्वयः । चन्द्रवृत्तिसमानधर्माभिन्नरमणीय[त्वं]वत्सुख-मिति धीः । चन्द्र इव रमणीयमित्यत्र चन्द्रपदार्थस्य आधेयतासम्बन्धेन इवपदार्थे समानधर्मेऽन्वयः । चन्द्राधेयमानधर्माभिन्नं रमणीयमिति धीः । रमणीयत्वेन चन्द्रेण सममित्यत्र रमणीयत्वोत्तरतृतीयाया अमेदार्थकः [त्व]म् । धान्येन धनीतिवत् चन्द्रोत्तरतृतीयायाः निरूपितत्वमर्थः । रमणीयत्वाभिन्नं चन्द्रनिरूपितं यत्सादृश्यं तद्वदभिन्नमिति बोधः । शेषं श्रौत्यार्थीविभागे दक्ष्यामः ।

तत्रैवादीनां द्योतकत्वमेव न वाचकत्वं निपातत्वादुपसर्गवत् । न च तेषामपि वाचकत्वमस्तिवति वाच्यम् ; उपास्यते गुरुः, अनुभूयते सुखमित्यादौ गुर्वीदेल्लक्षण-भिन्नानानुपपत्तेः । उपसर्गवाच्योपासनस्य धात्वर्थताविरहेण तज्जन्यफलशालित्वा-भावाद् । एवं साक्षात् क्रियते गुरुस्त्रिादौ, गुर्वीदेरभिन्नानार्थं द्योतकताया एव युक्तत्वात् । अन्यथा “शरैरुल्लैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव” इत्यादावुल्लादिपदोत्तरं तृतीयादेरसङ्गतिरिति पत्तिः । उल्लादेरुद्धरणक्रियां प्रत्यकरणत्वात्, इवार्थसादृश्या-न्वयित्वेन करणीभूतशरविशेषणत्वाभावाच्च । द्योतकत्वे तूल्लादिपदस्योत्तरसदृशपरतयो-स्यसहस्रैः ... [दशैः] शरैरिति विशेषणत्वसम्भवेन तृतीयादिसङ्गतिः । द्योतकत्वञ्च स्वसमभिव्याहृतपदान्तरेण शक्त्या लक्षणया वा तादृशार्थबोधने तात्पर्यग्राहकत्वेनो-पयोगित्वमिति वैयाकरणाः ।

नैयायिकास्तूपसर्गाणां द्योतकत्वेऽपीवादीनां वाचकत्वे बाधकाभावः । निपात-त्वादिति हेतुस्तु अप्रयोजकत्वाच्च साधकः । अन्यथाऽव्ययत्वादिति हेतुता, अव्ययमात्र-स्यैव द्योतकतापत्तेरिति वदन्तीत्यन्यत्र विस्तरः ।

दर्शाई है ।^१ तदनन्तर श्री जयनाथपति ने भी इसी विषय पर एक असाधारण लेख लिखा ।^२

सुमेर (=मीड) भाषा और महामहोपाध्याय वाडेल—मिश्र
के कालक्रम का उल्लेख करते हुए डकन मैकनाटन लिखता है—

It will be readily granted that Prof Waddell has done much useful work in collecting examples of script from India which bear a close resemblance to Sumerian script, that it is possible, perhaps probable, that the Sumerians and the early Aryans of North India spoke similar languages and were of related stock,^३

अर्थात्—वाडेल का मत—बहुत सम्भव है कि उत्तर भारत के आदि आर्य और सुमेर (बाबल) के लोग एक समान भाषाएँ बोलते थे ।

नि.सन्देह यह मत ठीक है । सुमेर की भाषा ही नहीं, सम्पूर्ण असुर देश की भाषा भी आर्य भाषा संस्कृत का विकृत रूप थी ।^४ अनेक पाश्चात्य लेखक कालिङ्या के वासियों को अकद की महती हैमाई जाति का कह कर उन की भाषा को आर्य भाषा से पृथक् मानते हैं ।^५ वस्तुतः यह बात सत्य नहीं । हमी भाषा भी संस्कृत का ही विकृत रूप है ।

कालान्तर में ब्राह्मणों के अदर्शन और फलतः पठन-पाठन का क्रम टूटने से इन असुरों में वाक् की अस्पष्टता प्रारम्भ हुई । वे म्लेच्छ (=अस्पष्ट-भाषी) बन गए ।^६ उन्होंने व्यवहार के अतिरिक्त यज्ञ में भी पाठ-शुद्धि का ध्यान न

१ J A O S भाग ४५, पृ० ३३६ ।

२ इ० हि० का०, भाग ४, पृ० ६८७, सन् १९२८ ।

३ D Macnaughton, A Scheme of Egy Chro, London, 1832, p 67

४. तुलना करो, मंगलदेव, पृष्ठ २११ । इतिहास ज्ञान के अभाव के कारण डाक्टर जी तथ्य को समझ नहीं सके ।

५. हैरोडोटस, भाग १, पृष्ठ ६२ पर चौथा टिप्पण ।

६ असुर म्लेच्छ बन गए, उन में दास-प्रथा चल चुकी थी । उसी का उल्लेख करते हुए विश्वगुप्त लिखता है—“म्लेच्छानामदोषः प्रजा विक्रेतुमाधातु वा, न त्वेमार्यस्य दासभावः ।” अर्थशास्त्र—जालि स० पृष्ठ १०७ ।

अर्थात्—म्लेच्छों में प्रजाओं का विक्रय अथवा दास रूप में रखना अदोष है । आर्यों में दासभाव नहीं है ।

यद्यप्युसामहेश्वरयोर्वागर्थवन्नित्यसम्बन्धित्ववर्णनेन तयोर्निरति-
शयपरस्परप्रेमशालित्वं महामहिमत्वमित्यादि व्यज्यते, तथापि
न ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारः । न खलु व्यङ्ग्यसंस्पर्शप्रतिभा-
सादेवात्र चारुताप्रतीतिः, किन्तु वाच्यवैचित्र्यप्रतिभासादपीति
प्रायस्तत्र सम्भवद्रसादिरूपं व्यङ्ग्यमलङ्कारान्तरं चागणयित्वैव तत्तद-
लङ्कारा उदाह्रियन्ते ।

एकस्यैव धर्मस्य सम्बन्धिभेदेन द्विरुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः ।
स च शुद्धो न सम्भवति, किन्तु विशेषणतया विशेष्यतया वा सर्वत्र
विम्बप्रतिविम्बभावकरम्बितः ।

वस्तुतो भिन्नयोर्धर्मयोः परस्परसादृश्यादभिन्नतयाध्यवसि-
तयोर्द्विरुपादानं विम्बप्रतिविम्बभावः । तत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य
विशेषणता यथा—

सुधा

पृथग्भावो न, इति पद्ये, तत् = नित्यसम्बन्धित्वमित्यर्थः । एवं चात्रपूर्णापमायां
नित्यसम्बन्धित्वरूपो धर्मोऽनुगामितया = एकसम्बन्धरूपतया दर्शित इत्यर्थः ।
शङ्कते—यद्यपीति । तयोः वागर्थवन्नित्यसम्बन्धित्वप्रतिपादनेन निरतिशयमित्यर्थः—
प्रेमशालित्वं महामहिमत्वं व्यङ्ग्यत्व[त्व !]मस्तीति ध्वनित्वं मध्यमकाव्यत्वं वा,
तादृशव्यङ्ग्यस्योपमापोषकत्वादिति भावः । समाधत्ते—नेति । व्यङ्ग्यसंस्पर्श-
प्रकाशादेवात्ररमणीयताप्रतीतिर्नास्ति, किन्तु उपमावैचित्र्यप्रकाशादपि । यत्रा-
लङ्कारेण चारुता, तत्र विद्यमानं रसादिरूपं व्यङ्ग्यं प्रतिपाद्यातिरिक्तमलङ्कारश्चाना-
लोक्यैवालङ्काराणामुदाह्रियमाणत्वमिति । यथा “स्वच्छन्दोच्छलत्” इत्यादौ मन्दा-
किनीविषयगतं तीर्थान्तरेभ्यो व्यतिरेकश्चागणयित्वैवानुप्रासमात्रवैचित्र्येण शब्द-
चित्रता, तद्वदित्याशयः ।

वस्तुप्रतिवस्तुभावेन धर्मं दर्शयितुं तल्लक्षणं पूर्वमाह—एकस्यैवेति । सम्बन्धि-
भेदेन = प्रतियोगिभेदेन द्विरुपादानस्य पौनरुक्त्यपरिहारार्थत्वम् । केवलस्य तस्या-
सत्त्वादाह—स चेति । वस्तुप्रतिवस्तुभाव इत्यर्थः, शुद्धो विम्बप्रतिविम्बभावादि-
रहित इत्यर्थः । किन्त्विति । विशेषणतया विम्बप्रतिविम्बभावविशेषणतया
विशेष्यतया तन्निरूपितयैवेत्यर्थः । परमार्थतस्तु विम्बप्रतिविम्बभावस्यैव शुद्धत्व-
धर्मान्तरविशिष्टत्वाभ्यां द्वैविध्यमिति ग्रन्थकाराभिप्रायः । करम्बितः, मिश्रित
इत्यर्थः ।

विम्बप्रतिविम्बभावलक्षणमाह—वस्तुत इति । परमार्थतो भिन्नयोः

विरोचन का पुत्र शम्भु और शम्भु का एक पुत्र धनुक् = धनु था ।
धनु के वंश में धान्व हुए । अस्तित्व उन में से कोई एक था ।

देव ही नहीं, गन्धर्व, पितर, असुर और राक्षस^२ जातियाँ भी संस्कृत और वैदिक कर्मकाण्ड में गाँत रखने वाली थी ।

२. ईरानी संस्कृत भाषा

१—अति प्राचीन ईरानी असुरों के अति निकट सम्बन्धी भृगु की सन्तान में थे । भृगु ने त्रिण्यकशिपु की कन्या दिव्या से विवाह किया । उस में शुक्र जन्मा । कवि, काव्य और उशना उसी के नामान्तर थे । वह वर्तमान ईरानी ग्रन्थों में 'कैकोस' (= कवि + उशना)^३ के नाम से स्मृत है ।

शुक्र द्वारा संस्कृत में रचे दण्डनीति-शास्त्र के उद्धरण आज भी अनेक ग्रन्थों में उपलब्ध हैं । सम्पूर्ण भार्गव शिष्ट थे और संस्कृत के अद्वितीय ज्ञाता थे ।

पारस नाम का कारण—जोव और दने (दनु) का पुत्र पर्मियस् था । वह बल के पुत्र केफियस् के पास गया । उसने केफियस् की पुत्री अन्द्रो-मेथा से विवाह किया । इनका पुत्र पर्सेस था । उस के नाम पर देश का नाम पारस पड़ा ।^४ इति ।

२—ईरान का प्राचीनतम राजा 'वैवस्वत यम' था । वह वैवस्वत मनु का लघु भ्राता था । वह ईरानी वाङ्मय में 'यिम विश्वोस्त' आदि नामों से स्मृत है । अवेस्ता में यह नाम 'यिम खशएत' है । वह 'वि-वध्वन्त' का पुत्र 'पिशदादियन' कुल का राजा था ।

इन में 'यिम' यम का, 'विवध्वन्त' विवस्वान् (= विवस्वन्त) का और 'पिशदादियन' पश्चाद्-देव का अपभ्रंश है ।^५

१ वायुपुराण ६८।८१॥

२ शतपथ १०।५।२।२० तथा शतपथ १३।४।३।१० की तुलना करने से विदित होता है कि राक्षस देवा के वंशों में से है ।

३ कभी कभी दो पर्याय नामों से भी अपभ्रंश हो कर एक नाम बन जाता है । यथा—'कच्छप कूर्म', इन दो नामों से पंजाबी भाषा का 'कच्छु-कुम्मा' शब्द बना है । ४ हेरोडोटस, द्वितीय भाग, पृष्ठ १४५ ।

५ तुलना करो—हॉग, ऐतरेय ब्राह्मण, भूमिका, पृ० ३० । तदनुसार पिशदादियन पुरोधा का फारसी अपभ्रंश है । परन्तु हमारी तुलना ठीक है ।

शुद्धबिम्बप्रतिबिम्बभावो यथा—‘पाण्ड्योऽयमंसार्षितलम्बहारः’
इत्यादि । अत्र हरिचन्दनबालातपौ हारनिर्झरौ च बिम्बप्रतिबिम्ब-
भावेन निर्दिष्टौ । श्लेषो यथा—

नरसिंह महीपाल समस्तोऽपि रिपुस्तव ।

पारावारसमानत्वं दधानि स्वपदच्युतः ॥

सुधा

न च सौन्दर्यादिनैवात्रोपमानमिद्वया न तस्य धर्मेति वाच्यम् ; ‘यान्त्या
सुद्धः’ इत्यादावपि तदभावापत्तेः । एवञ्च—

मुक्ताभिः सलिलरयास्तमुक्तिपेरीमुक्ताभिः कृतरुचिसैकतं नदीनाम् ।

स्त्रीलोकः परिकलयाञ्चकार तुल्यं पल्यङ्कैर्विगलितहारचारुभिः स्वैः ॥

इत्यत्र मुक्तारुचिरत्वहारचारुत्वधर्मयोरपि भेदाभावाच्छुद्ध एव वस्तुप्रतिबस्तुभाव
इति वदन्ति ।

शुद्धबिम्बप्रतिबिम्बभावं दर्शयति—पाण्ड्योऽयमित्यादि । पूर्वं व्याख्यातम् ।

अत्र तत्प्रकारं दर्शयति—हरिचन्दनबालातपयोर्हारनिर्झरयोश्च बिम्बप्रतिबिम्ब-
भावो दर्शित इति । यथा वा—

उअणिच्चलणिप्पदा भिसणीपत्तम्मि रेहइ बलाआ ।

णिम्मलमरग अभाअणपरिद्धिआ संवमुत्ति व्व ॥

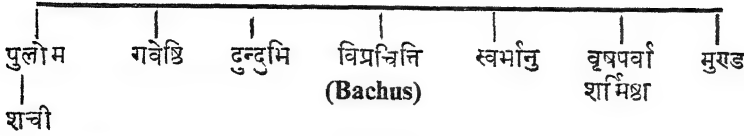
अत्र विषिणी[विसिनी]पत्रमरकतभाजनयोरेव[क]त्वेनाव्यवसानम् । रसगङ्गा-
धरकृतस्तु ‘अर्थगम्योऽप्ययं दृश्यते । “मलय इव जग[भा]ति पाण्डुर्वल्मीक इव-
[वा]धिधरणि धृतराष्ट्रः” इत्यत्र चन्दनानां पाण्डवानां सर्पाणां दुर्योधनादीनां
बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य स्पष्टमुपलब्धेः । शब्दोपात्तस्य स[!] तत्र[न्त्र]त्वे प्रमाणा-
भावात् । तस्माद्वैविध्यमेव तस्योचितम् । प्रतिबिम्बमात्रस्योपादाने उपमाने
‘धर्महानिदोषः [तत्र तत्स्थानीयधर्मानुक्तेः] बिम्बमात्रस्यैवोपादाने धर्मा-
धिक्यापत्तिः । तस्मात्तदापन्नयोः द्वयोरेव शाब्दत्वं द्वयोरेव वाच्या[वा]र्थत्वम् ।
न त्वेकस्य शाब्दत्वम्, अन्यस्यार्थत्वमिति एव[!] तत्त्वमिति वदन्ति ।

श्लेषेण तत्र धर्ममाह—नरसिंहेति । नरसिंहेत्याद्युभयं सम्बोधनम् । सम्-

१. बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्यर्थः । वस्तुतो भिन्नयोरपि पदार्थयोस्तद्गतधर्माणा-
मभिन्नतया ऐक्यप्रतिभासो बिम्बप्रतिबिम्बभावः । वस्तुतोऽभिन्नयोरप्या-
धारस्य भिन्नभिन्नशब्दप्रतिपाद्यत्वरूपभेदाच्च भिन्नत्वेन प्रतीतयोः पदार्थयो-
रैक्यप्रतीतिर्वस्तुप्रतिबस्तुभावः ।

२. ‘तस्योचितम्’ इत्येतत्पर्यन्तं रसगङ्गाधरकृतो ग्रन्थः, ततस्तस्याभिप्रायवर्णनपरोऽ-
न्यदीयो ग्रन्थः ।

इयप + दनू = दनु



वायु पुराण ६८।३ में विप्रचिति आदि के लिए अयज्वा और अन्नह्वय विशेषण लिखे हैं। मत्स्य में ६।१६ से इस वंश का उल्लेख है। तदनुसार अन्य प्रसिद्ध पुत्र, द्विपूर्वा, शकुनि, शङ्ख, अयोमुख, शम्बर, कपिश, केतु आदि थे।

यूरोप की गॉथ जाति—गवेष्टि को वायु पुराण ६८।१६ में मनुष्य-धर्मा कहा है। गवेष्टि के वंशज ही आगे चलकर 'गाथ' कहाए। गाथिक भाषाएँ इन्हीं की हैं। पुराने गाथ इस्तर = 'डेन्यूव' नदी के उत्तरी तट पर बसे हुए थे। निश्चय ही वर्तमान 'डेन्यूव' 'दानव' नदी है। इसी प्रकार डेन लोग भी दानवों के वंशज हैं।

पुलोम के वंशज पौलोमो का वर्णन शाखायन आरण्यक के पूर्व उद्धृत प्रमाण में आया है। पुलोम की कन्या शची इन्द्र की पत्नी थी। जैमिनि ब्राह्मण ३।१६६ में इस का उल्लेख है। शची पौलोमी ऋ० १०।१५९ की द्रष्टी है।

वृषपर्वा की दुहिता शर्मिष्ठा महाराज ययाति की पत्नी थी। उशना की कन्या देवयानी और वृषपर्वा की दुहिता शर्मिष्ठा के सवाद-विषय में एक गाथा महाभारत समापर्व २।२६ में उद्धृत है। महाभारत आदिपर्व ७३।१०, ३२ तथा ७५।७१ में शर्मिष्ठा का उल्लेख है। बौधायन धर्मसूत्र में भी वार्षपर्वणी का उल्लेख मिलता है।

आर्यों, देवों और असुरों के विवाह सम्बन्ध—अति प्राचीन काल में इन जातियों में परस्पर विवाह सम्बन्ध होते रहते थे—

१. जैमिनीय ब्राह्मण ३।७२ में लिखा है—

कण्वो वै नार्षदीऽखगस्यासुरस्य दुहितरमविन्दत।

अर्थात्—नृषद् के पुत्र कण्व ने, [जो मानवों में था] असुर अखग की दुहिता से विवाह किया।

मिश्रणेऽनुगामित्वविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

भीमकान्तैर्नृपगुणैः स बभूवोपजीविनाम् ।

अधृष्यश्चाभिगम्यश्च यादोरत्नैरिवार्णवः ॥

अत्राधृष्यत्वमभिगम्यत्वं च नृपगुणानां यादोरन्तानां च विम्ब-
प्रतिविम्बभावमपेक्ष्य लब्धात्मकं साधारणो धर्मः । अनुगामित्वश्लेष-
योर्मिश्रणं यथा—

गते तव भ्रातरि कस्य पञ्चतां चिराय नश्चान्द्रमसं कुलं महत् ।

अदृष्टसन्तानतया न शोभते वनं हरेः प्राञ्जथनादिवोदधेः ॥

अत्र सन्तानशब्दश्लेषमपेक्ष्य लब्धात्मकं शोभारहितत्वं साधारणो
धर्मः ।

अनुगामित्वोपचारयोर्मिश्रणं यथा—

सुधा

मिश्रणभेदेषु द्वयोर्मिश्रणं प्रदर्शयन् अनुगामित्वविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणेन
धर्ममुपदिशति—यथेति । भीमैः कान्तैश्च नृपगुणैः राजगुणैः तेजःप्रतापादिभिः
कुलशीलदाक्षिण्यादिभिश्च स दिलीपः, उपजीविनाम् आश्रितानां यादोभिः जलग्राहैः ।
“यादांसि जलजन्तवः” इत्यमरः । रत्नैश्चार्णव इवाधृष्योऽनभिभवनीयश्चाभि-
गम्यश्चाभिगम्यणीयश्च बभूवेत्यन्वयः । अत्र श्लोके नृपगुणानाञ्च यादोरन्तानाञ्च
विम्बप्रतिविम्बभावापेक्षया लब्धस्वरूपमधृष्यत्वाभिगम्यत्वयोरेकसम्बन्धेनोभयत्र
सत्त्वादनुगामित्वरूपः साधारणधर्मो वर्तते इति तत्समन्वयः । अत्र ग्रन्थकृतानुक्तमपि
अनुगामित्ववस्तुप्रतिवस्तुभावयोरुदाहरणं यथा—

वैवस्वतो मनुर्नाम माननीयो मनीषिणाम् ।

आसीन्महीभृतामाद्यः प्रणवश्छन्दसामिव ॥

अत्र मनुप्रणवयोरुपमायां छन्दोमहीभृतां विम्बप्रतिविम्बभावापन्नानां विशेष्य-
[प्रण]तया आद्यत्वमुक्तं, मनीषिमान्यत्वमनुगतधर्मः । अनुगामित्वश्लेषयोरुदा-
हरणं दर्शयति—गते इति ।

हे वत्स तव भ्रातरि पञ्चतां नाशभावं गते सति नोऽस्माकं चान्द्रमसं चन्द्रम-
[सम्बन्धि]वधि महत्कुलम्, अदृष्टसन्तानस्य भावस्तया, उदधेः समुद्रस्य मथनात्
पूर्वं हरेरिन्द्रस्य वनं नन्दनमिव न शोभते इत्यन्वयः । अत्र सन्तानशब्दस्या-
खण्डश्लेषेण पुत्रत्वपारिजातत्वमपेक्ष्य शोभारहितत्वधर्मस्यैकेन सम्बन्धेनाभिधाना-
दनुगामितासत्त्वादुदाहरणसङ्गतिः ।

अनुगामित्वोपचारयोरुदाहरणं दर्शयति—यथेति ।

some time extended so as to include the Dravidian tongues of India, also of the agglutinative type, thus erroneously suggesting affinity between non-Aryan and non-Semitic groups of languages which are probably quite unconnected

इस लेख के लिखने वाले ने अन्त में probably और quite दो सर्वथा विरोधी शब्द लिखकर सारी नौका डुबो दी है। अस्तु। इन्हें ही उत्तर काल में तुर्क कहने लगे थे।

तुर्की भाषा के चाक्^१, कैची^१, आदि शब्द आज भी इस के संस्कृत से सम्बन्ध का परिचय देते हैं। तुर्की भाषा भी इस बात का अच्छा उदाहरण है कि सहस्रो वर्षों के अनन्तर भाषा कहाँ से कहाँ पहुँच जाती है।

कभी गन्वार और ईरान का एक भाग एक शासन के अधीन थे। ईरान के राजाओं में Darius नाम अनेक राजाओं ने धारण किया है। भारत युद्ध से कुछ पूर्व गन्वार का एक राजा नमजित् था। इस का अपर नाम दारुवाही था। दारुवाह नाम का अवशेष ही Darius नाम में रह गया।^२ यह दारुवाही आयुर्वेद की एक संहिता का रचयिता था। वह ग्रन्थ उत्कृष्ट संस्कृत में है। उस समय ईरान में संस्कृत बोलने और समझने वाले विद्यमान थे। फारसी भाषा संस्कृत का ही अपभ्रष्ट रूप है।

ईरान की सात भाषाएँ—पुराने ईरान में दस विभिन्न जातियों^३ और सात भाषाओं के भेद हो चुके थे। सथ्यद हुसैन शाह के फारसी व्याकरण (तुहक तुल-अजम) के आधार पर मार्टिन हाग इन के निम्नलिखित नाम देता है। चार मृत भाषाएँ, यथा—सुग्दी, जाउली, सकजी (शक) और हिरिवि। और तीन प्रचलित भाषाएँ—पारसी, टागी और पल्लव देश की भाषा।^४

इन में से शक भाषा निश्चित ही संस्कृत का विकार मात्र थी। शक कभी आर्य थे और उत्तरकाल में शूद्र बने। इन के साथी पल्लव भी आर्य थे। यह सन्देह से परे है।

१ मगलदेय, पृष्ठ २१८।

२, भारतवर्ष का बृहद् इतिहास, भाग १, पृष्ठ २१६।

३ हेरोडोटस, भाग १, पृष्ठ ६६।

4 Essays on the Sacred Language, Writings and Religion of the Persis, Revised by E W West 4th ed, London 1907, p 66, note 2

चिह्नप्रसादयोर्विम्बप्रतिविम्बभावश्च ।

श्लेषविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

पार्थनाशमुदिता नृपात्मजा वाष्पमूहुरविनीतमन्यवः ।

आतपक्वथितपाथसो बहिः शीतगर्भसलिला इव हृदाः ॥

अत्र वाष्पशब्दे श्लेषस्य नृपात्मजहृदविशेषणानां विम्बप्रतिविम्बभावमपेक्ष्य चारुता ।

उपचारविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणं यथा—

सा किलाश्वासिता चण्डी भर्त्रा तत्संश्रुतौ वरौ ।

उद्वर्गमेन्द्रमिक्षा भूर्बिलमग्नाविवोरगौ ॥

अत्राश्वसितेन्द्रसिक्तेत्यनयोर्वरोरगाणां च विम्बप्रतिविम्बभावमपेक्ष्योद्वमनमुपमानोपमेयोर्द्वयोरप्युपचरितम् । मुख्यार्थस्य द्वयोरप्यसम्भवात्, मुख्यार्थं तस्या ग्राम्यत्वाच्च । यदाहुः—

सुधा

अत्रोदाहरणे विम्बप्रतिविम्बभावप्रामयोः क्रोधनक्रयोः संवृतगूढशब्दाभ्यामिन्नाभ्यामेकस्यैव धर्मस्योपात्तत्वेन वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य सन्तोषचिह्नप्रसादयोर्विम्बप्रतिविम्बभावेन सह सत्वाल्लक्षणसङ्गतिः ।

श्लेषविम्बप्रतिविम्बभावयोर्मिश्रणोदाहरणं दर्शयति—यथेति । पार्थेति । पार्थनाशेन मुदिता हृष्टा अनितान्त[अविनीत]मन्यवो नृपात्मजा राजसुता बहिरातपेन कथितानि पाथांसि जलानि येषाम् “कवन्वमुदकं पाथः” इत्यमरः, शीतानि गर्भं सलिलानि येषां ते तादृशा हृदा इव वाष्पं जलमश्रुपातञ्च ऊहुरित्यन्यवः । अत्रोदाहरणे वाष्पशब्दे श्लेषो नृपात्मजहृदविशेषाणां विम्बप्रतिविम्बभावोपेक्षया चारुतातिशयं पुष्पातीति लक्षणसङ्गतिः ।

द्वयोर्मिश्रणे विम्बप्रतिविम्बभावोपचारयोर्दोषाहरणं दर्शयति—उपचारेत्यादि । सा किलेति । रघुकाव्ये कैकेयीवाक्यवर्णनं सेति । चण्डी अतिकोपना । “चण्डस्त्वत्यन्तकोपनः” इत्यमरः । सा भर्त्रा दशरथेन आश्वसिता अनुनीता, तेन भर्त्रा संश्रुतौ प्रतिज्ञातौ वरौ, इन्द्रेण सिक्ता अभिवृष्टा भूर्बिले मग्नौ बल्मीकादौ मग्नौ उरगाविव उद्वर्गम उज्जगार । विम्बप्रतिविम्बभावोपचारौ स्पष्टयति—अत्रोदाहरणे आश्वसितेन्द्रसिक्तेत्यनयोः वरोरगाणाञ्च विम्बप्रतिविम्बभावोद्वमनस्य उपमानोपमेययोः द्वयोरेवोपचार उद्वमनरूपमुख्यार्थस्योभयत्रासम्भवात्, मुख्यार्थं तस्य ग्राम्यत्वाच्च । यदि चोपमेये मुख्यार्थादरः, तदा तत्र ग्राम्यदापप्रसक्तिः ।

तत्र प्राचीनसम्मतिमाह—यदाहुरिति । निष्कृतादिकं गौणवृत्तिव्यपाश्रयं

अथ ह वै पण्यो नामासुरा देवाना गोरक्षा आसुः ।

अर्थात्—पणि नाम के असुर [प्राचीन काल में] देवों की गौओं के रक्षक थे ।

देवपूजक पणि—पणि लोग विष्णु के पूजक बन गए । उन्हो ने अपने नगरों में विष्णु (Hercules) के मन्दिर बनवाए । हैरोडोटस ने फिनिशिया के ताइरे (Tyre) नगर में विष्णु (हरक्यूलीज) का एक मन्दिर प्रत्यक्ष देखा था । वह उस के काल से तेईस सौ (२३००) वर्ष पहले अर्थात् विक्रम से २७०० वर्ष पूर्व बना था ।^१ पणि वणिक् वृत्ति = व्यापारी थे । वे जहा कहीं जाते थे, विष्णु का मन्दिर बना देते थे ।

पणियों का निवास स्थान—पणि पहले इरिज्रियन समुद्र (हैरोडोटस का भारत सागर और फारस की खाड़ी) के तटों पर वास करते थे ।

पद्मनाभैया के अनुसार फारस की खाड़ी पर कुजिस्तान ही पुराना ऐलम है । ऐलम पणियों का स्थान था । ऐलम की राजधानी 'सुसा' थी ।

मत्स्य पुराण में आश्चर्यरूप से यह तथ्य सुरक्षित रहा है । यथा—

सुषा नाम पुरी रम्या वरुणस्यापि धीमता ।

निश्चय ही पणियों का कोई भाग वरुण के राज्य में रहता था और संस्कृत से पूर्ण परिचित था ।

यूनान के लिपि-प्रदाता—पणियों का एक समूह जो चन्द्रमा (Cadmus) के साथ यूनान के आस पास व्यापार करता था, वहीं बस गया था ।^२ उस समूह के विद्वानों ने यूनानियों को लिपि का ज्ञान कराया । उस लिपि में प्रायः वे ही ध्वनियाँ हैं जो संस्कृत लिपि में पाई जाती हैं । वर्णों का ध्वनि-साम्य कभी अति पुरा काल में भाषा की समानता का परिचायक है । विष्णु की पूजा भी पणियों में प्रचलित थी । अतः निश्चित है कि अति प्राचीन काल में फिनिशियन संस्कृत-भाषी थे ।

४. सुर देश (Syria) की भाषा संस्कृत

नाम—जिन लोगों को ग्रीक लोग 'सीरियन' कहते हैं, उन्हें ही बर्बर

1 I made a voyage to Tyre in Phoenicia hearing there was a temple of Hercules at that place, very highly venerated I visited the temple, and found it Herodotus Vol 1 p 136

२ हैरोडोटस, भाग २, पृष्ठ २५ ।

निष्ठूतोद्गीर्णवान्तादि गौणवृत्तिव्यपाश्रयम् ।
अतिसुन्दरमन्यत्तु (त्र) ग्राम्यकथां विगाहते ॥ इति ।

एवमन्यत्रापि द्वयोर्मिश्रणमूह्यम् ।

अनुगामित्वविश्वप्रतिविश्वभावसमासभेदाश्रयणानां मिश्रणं
यथा—

नृपं तमावर्तमनोज्ञनाभिः सा व्यत्यगादन्यवधूर्भवित्री ।
महीधरं मार्गवशादुपेत स्रोतोवहा सागरगामिनीव ॥

अत्र व्यत्यगादित्यनुगामिधर्मः । अन्यवधूर्भवित्रीसागरगामिनीऽय-
नयोर्विश्वप्रतिविश्वभावः । आवर्तमनोज्ञनाभिरित्यत्र समासभेदाश्रय-
णमित्येतेषां मिश्रणम् ।

सुधा

कोमला दन्ता यस्याः, मत्तवर्हिकुलमित्येव [इव] केशकलापो यस्या इति
समासभेदः ।

जीवयन्त्रोपचारः, मुख्यजीवनस्य आत्मविशेषगुणजनकमनस्संयोगरूपस्य
तन्नामावात् । समासभेदवस्तुप्रतिवस्तुभावयोरपि तेषामेव—“घनप्रसव-
सङ्कुलास्थितशर्वरीवल्लभा विराजति बलाहकागमनकालिकी द्यौरियम् । परं
विहितगोचरीभवनपुण्डरीकलल [च्छ] टा तमालदलमेचकावयवसन्निवेशेव
भूः ॥” [पृ० ४१] अत्र घनानां मेघानां प्रसव उत्पत्तिः । पक्षे, घनप्रसवो जलम्,
तेन सङ्कुला विहितम् [अ] निपिद्धम्, गोचरीभवनं यस्यास्तादृशी पुण्डरीक-
च्छटा यस्येति । [स्या इ], अदृश्यपुण्डरीकेत्यर्थः । तमालदलवत् श्यामा;
तमालदलैः श्यामा; इति समासभेदः । विश्वप्रतिविश्वभावापन्नतत् [चन्द्र]—
पुण्डरीकयोः स्थितत्वस्य विहितगोचरीभवनत्वस्यैकस्यैव धर्मस्य विशेषणतया
निर्दिष्टत्वाद्वास्तुप्रतिवस्तुभावः ।

श्लेषोपचारयोर्यथा—

अस्थानगामिभिरलङ्करणैरुपेता भूयः पदस्वलननिहृतिरप्रसन्ना ।

वाणीव कापि कुकवेर्मधुपानमत्ता गेहान्निपातत्रहुलेव विनिर्जगाम ॥

निर्गमनस्य वाण्यामुपचारः । अन्यत्रापीति । अन्यदपीत्यस्यार्थः । बहूनां
मिश्रणेऽनुगामित्वविश्वप्रतिविश्वभावसमासभेदानां मिश्रणमुदाहरति—यथेति ।
आवर्तवद् जलभ्रम इव मनोज्ञा नाभिर्यस्याः, “स्यादावर्ती [तोंडम्] भसां भ्रमः”
[का० १, ९५] इत्यमरः । इदञ्च नदीसाम्यार्थमुक्तम् । अन्यवधूः अन्यस्य पत्नी भवित्री
सा कुमारी तं नृपं सागरगामिनी समुद्रगामिनी स्रोतोवहा नदी मार्गवशादुपेतं
प्राप्तं महीधरं पर्वतमिव व्यत्यगाद् व्यतीत्य गता । अत्रोदाहरणे व्यतीयायेति

व्याख्यान भारतीय इतिहास से ही सम्भव हुआ है। इस का श्रेय इन पक्षियों के लेखक को ही है। मिश्र के लोग चिरकाल तम देवों के उपासक रहे। वे देवी वाक् को जानते थे।^१ उन के सृष्टि उत्पत्ति के वर्णन में वेदमन्त्रों और ब्राह्मण वचनों का अनुवाद विद्यमान है।^२

२ हैरोडोटस के काल में भी मिश्र के पुरोहित यज्ञों के अतिरिक्त मास का प्रयोग नहीं करते थे।^३ मास बलि की अवहेलना आर्यसभ्यता का प्रधान मन्त्र रहा है। इस से प्रतीत होता है कि अति प्राचीन काल के मिश्र के पुरोहित आर्यभाव-भाषित थे।

ये इतने पुरातन काल की बातें हैं कि इन का श्रद्धालावद्ध इतिहास जोड़ने के लिए ससार के पुराने ग्रन्थों का अधिक विवेचन करना पड़ेगा।

मिश्र में दो लिपियाँ चलती रही हैं। एक पवित्र लिपि, जिसे वे देव-लिपि कहते थे, दूसरी साधारण लिपि। इस से स्पष्ट है कि पुरातन मिश्रवासियों का देवों के साथ गहरा सम्बन्ध था। देव संस्कृत भाषी थे। अतः प्राचीनकाल में मिश्र भी संस्कृत भाषी था।

६—अरब लोग संस्कृत-भाषी थे

१ अरब का पुराना इतिहास लुप्त प्रायः है। पर हैरोडोटस ने अरब की कई बातें और प्राचीन अरबी भाषा के अनेक शब्द सुरक्षित रखे हैं। यथा—

(क) अरब के पुराने लोग मित्र देवता को अपनी भाषा में 'अ लिच्छ' कहते थे। यह मित्र शब्द का साक्षात् अपभ्रंश है।

(ख) अरब की भाषा में बैकस (Bachus) अथवा विप्रचित्ति को ओरोतल Oroetal कहते थे। यह रूप भी विप्रचित्ति शब्द का विकार है।

२ आज भी अरबी भाषा में अनेक ऐसे शब्द प्रयुक्त होते हैं, जो संस्कृत के साक्षात् अपभ्रंश हैं। यथा—

(क) अरबी भाषा के 'ईद-उल जुहा' (अर्थात् बलि की ईद) पदा में 'जुहा' शब्द ठीक जुहोति क्रिया का रूप है।

१. यही ग्रन्थ, पूर्व पृष्ठ ३, ४। २. भारतवर्षका बृहद् इतिहास, पृष्ठ २०७।

३. हैरोडोटस, भाग १ पृष्ठ २१६।

विम्बप्रतिविम्बभावोदाहरणेषु कश्चिद् विशेषः । कच्चिदप्रसिद्ध-
साधर्म्यतया प्रतीयमानसाधर्म्ययोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । यथा—
“पाण्ड्योऽयमंसापितलम्बहारः” इत्यादौ । कच्चिदप्रसिद्धसाधर्म्यतया
येन केनचित् प्रकारेणोपात्तसाधारणधर्मयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः ।
यथा—“तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या” इत्यादौ । अत्र हि
शरदपर्वणयोः स्वतोऽप्रसिद्धसाधर्म्ययोर्विवृद्धाननेत्यादिना समासभेदा-
श्रयणेनोपात्तसाधारणधर्मयोरेव विम्बप्रतिविम्बभावः । यथाकथञ्चित्
साधर्म्यप्रतीतिं विना विम्बप्रतिविम्बभावो न सम्भवत्येव ।

सुधा

च तानि अच्छानि च, ‘धवैलक्षाणि’ वेति खण्डश्लेषः । अनुगामिव [त्वं] समास-
भेदश्लेषाणां यथा—

तारामुक्ताहारा समुदञ्चितचन्द्ररुचिचर्चा ।

विकमितकैरवहासा ज्योत्स्नीव विधु [वधू] ज्वरं विधुनोति ॥

अत्र ‘ज्वरं विधुनोति’ इत्यनुगामि, ‘तारा’ इत्यादौ समासभेदः, चन्द्रपदं श्लेषः ।

[उपचारविम्बप्रतिविम्बभावसमासभेदानां यथा]

विजृम्भमाणोन्नतकोरकस्तनीं सरोजिनीं चुम्बति वासरेश्वरः ।

समुल्लसत्कुङ्कुमपङ्कजो [लो] हितो युवा नवीनां वरवर्णिनीमिव ॥

इत्यत्र ‘विजृम्भमाणे स च [ण-इत्यत्र]’ ‘समुल्लसत्’ इत्यादौ च समासभेदः ।

सरोजनीवरवर्णिन्योर्विम्बप्रतिविम्बभावः, ‘चुम्बति’ इति सुब [रवि] पक्षे
उपचार इत्यन्यत्र विस्तरः ।

कच्चिदुदाहरणे विशेषं दर्शयति—विम्बप्रतिविम्बभावोदाहरणेषु कश्चिद्
विशेष इति ।

तमेव दर्शयति कच्चिद्—“पाण्ड्योऽयमंसापितलम्बहारः” इत्यादौ प्रसिद्ध-
साधर्म्यतया प्रतीयमानसामान्यधर्मयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः । कच्चिद् “तया विवृद्धान-
ननचन्द्रकान्त्या” इत्यादावप्रसिद्धसाधर्म्यभावेन येन केनचित् प्रकारेणोपात्तसामान्य-
धर्मयोर्विम्बप्रतिविम्बभावः ।

अत्र हि शरदपर्वणयोः स्वतोऽप्रसिद्धसाधर्म्ययोः विवृद्धाननेत्यादिना समासभेद-
स्याश्रयणेनोपात्तसाधारणधर्मयोरेव विम्बप्रतिविम्बभावः, यथाकथञ्चित् साधर्म्य-
प्रतीतिं विना तदसम्भवात् । शङ्कते—नन्विति^१ ।

१. मुखपक्षे ‘धवलाक्षाणि = धवलनेत्राणि’ इति पाठः साधीयान् ।

२. ‘नन्विति’ टीकाग्रन्थान्मूले ‘ननु’ इति पाठ आसीदिति सम्भाव्यते,
साम्प्रतिके मुद्रिते पुस्तके तु नोपलभ्यते ।

आगे चलाया। हमारे परिणाम ऊपर लिखे जा चुके हैं। स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने कभी ठीक कहा था—

इस लिए संस्कृत में ही [वेद का] प्रकाश किया जो किसी देश की भाषा नहीं और वेद-भाषा अन्य सब भाषाओं का कारण है।

(सत्यार्थ-प्रकाश, सप्तम समुद्रास)

यह संस्कृत शब्द वेद वाक् के लिए प्रयुक्त हुआ है।

पूना नगर में १० जुलाई शनिवार सन् १८७५ के दिन स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने एक व्याख्यान दिया था।^१ उस में कहा था—

संस्कृत भाषा सारी भाषाओं का मूल है। अंग्रेजी सहश भाषाएं उससे परम्परा से उत्पन्न हुई हैं। एक भाषा दूसरी भाषा का अपभ्रंश होकर उत्पन्न होती है। 'वयम्' इस शब्द के 'यम्' [भाग] को सम्प्रसारण हो कर अंग्रेजी का 'वूई' यह शब्द उत्पन्न हुआ। उसी प्रकार 'पितर' से 'पैटर' और 'फादर', 'यूयं' से 'यू' और 'आदिम' से 'आदम' इत्यादि। ऐसे ऐसे अपभ्रंश कुछ एक नियमों के अनुकूल होते हैं और कुछ अपभ्रंश यथेच्छाचार से भी होते हैं। इस बारे में बुद्धिमानों को कहने की कुछ अधिक आवश्यकता नहीं है।^२

दयानन्द सरस्वती, महान् भाषा-शास्त्री—स्वामी दयानन्द सरस्वती की असाधारण प्रतिभा और उत्कृष्ट विश्लेषण-बुद्धि का पूर्वाद्धृत तर्क-समूह एक सजीव प्रमाण है। अपभ्रंश में सब भ्रंश नियमानुकूल नहीं हुए, यह त्रिकाल-सिद्ध सिद्धान्त स्वामी जी ने अनायास समझ लिया था। उसी का उल्लेख हम पहले कर चुके हैं। जर्मनी के युवक वैयाकरणों का भ्रातृ मत अब कोई बुद्धिमान् पुरुष स्वीकार नहीं करता।

पण्डित रघुनन्दन शर्मा ने भी इस विषय में स्वतन्त्र काम किया, परन्तु योरोप तथा उन के उच्छिष्ट-भोजियों ने उन की कई प्रबल युक्तियों का उत्तर नहीं दिया। हमने इस विषय में ऐतिहासिक आगरा को सब से प्रथम बार

१ स्वामी दयानन्द सरस्वती ने पूना में ४ जुलाई सन् १८७५ से विशेष व्याख्यान-माला प्रारम्भ की थी, जो उसी समय मराठी में अनूदित हो कर तात्कालिक समाचार पत्रों में छपती रही। उसी व्याख्यान-माला के १५ व्याख्यान हिन्दी-आर्यभाषा में उपदेशमञ्जरी के नाम से छपे हैं।

२ उपदेशमञ्जरी, पृष्ठ ३६, सन् १८१०, बरेली से प्रकाशित।

यच्चौरागमस्य च समागमो यच्च तैर्वदोऽस्य कुतः ।

उपनमेतदकस्मादासीद् यत काकनालीयम् ॥ इति ।

अत्र काकनालशब्दौ वृत्तिविषये काकनालसमवेतक्रियावर्तिनौ । तेन काकागमनमिव तालपतनमिव काकनालमिति इवार्थे “समासाच्च तद्विषयात्” [पा० सू० ५, ३, १०६] इति ज्ञापकात् सुस्पृषेति समासः । उभयत्रोपमेयं क्रमेण देवदत्तागमनं दस्यूपनिपातश्च । तेन देवदत्तदस्यु-
समागमः काकनालसमागमसदृश इति फलति । ततः काकनालमिव काकनालीयमिति द्वितीये इवार्थे; “समासाच्च तद्विषयात्” इति छप्रत्ययः ।

सुधा

त्वत्रैच्छिक इति दर्शयति—धर्मलोप इति । प्रभावादेर्धर्मस्य कल्पनाया वक्तुं शक्यत्वात् । [तदाह] प्रभावादिनेत्यादि । उपमानलुप्तं द्रिस्तभेदेष्वाद्यं भेदद्वये त्रिस्तभश्च दर्शयति—यच्चौराणामिति । यच्चौराणाम्, अस्य च समागमः; चच्चौरैर्मन्य वधः कृतः, एतदकस्मादुपनतं काकनालीयमासीत् ।

अत्र मेदान् दर्शयितुं काकनालीयमिति पदस्य व्याख्यानमाह—अत्रेति । वृत्तिविषये = समासविषये, तेन = तादृशक्रियावृत्ति-वेनेत्यर्थः । काकसमवेता क्रिया काकागमनरूपा, तालसमवेता क्रिया तालपतनरूपा ।

एतदेव समासवाक्येन मूले कथ्यते । समासविधायकाभावमाशङ्क्य समाधत्ते— इवार्थे इत्यादि । तत्र समासाभावेन तद्विषयादित्यनेन इवार्थविषयसमासानुपपत्ते-
स्तज्ञापकतैत्यर्थः । अत्रोपमेयं दर्शयति—उभयत्रेति । काकागमनतालपतनयो-
रित्यर्थः । क्रमेण देवदत्तागमनं दस्यूपनिपातश्चोपमेयमित्यन्वयः । तेन = तादृश-
क्रियापरयोः काकनालपदयोरिवार्थे सनासेनेत्यर्थः । काकनालसमागम इति काका-
गमनतालपतनयोरुपमानत्वे तदुपमेयभूतदेवदत्तागमनदस्यूपनिपातयोः पृथगनुपात्त-
त्वेनोपमेयतयाऽन्वयायोगात् तस्यैवोपमानत्वमित्यर्थः । ततः = तादृशसमामोत्तर-
मित्यर्थः । प्रत्ययार्थोपमायाम् “इवे प्रतिकृतौ” [५, ३, १६] इत्यधिकारस्य “समासाच्च तद्विषयात्” [५, ३, १०६] इति छप्रत्ययः ।

१. शाब्दबोधस्तु—पूर्वपदस्योपमानकाकागमनपरत्वेन, उत्तरपदस्योक्तपूर्वपदार्थ-
समानाधिकरणोपमानतालपतनपरत्वेन, समुदायत्रयोपमेयदेवदत्तागमनसमाना-
धिकरणचौरपतनपरत्वेन उपमानकाकागमनसमानाधिकरणोपमानतालपतनो-
पमेयं देवदत्तागमनसमानाधिकरणं चौरपतनमिति समासात् तद्विस्तृतसमभि-
व्याहारे समासार्थोपमानप्रयोज्योपमानभूततालकृतकाकवधोपमेयः समासार्थो-
पमेयप्रयोज्यश्चौरकृतदेवदत्तवध इति ।

चतुर्थ अध्याय

भारतीय इतिहास की प्राचीनता

भारतीय सत्य मत—आर्यावर्त के प्राचीन ऋषिमुनियो, मन्व्यकालीन महान् आचार्यों, पण्डितों और अनेक आधुनिक विद्वानों का मत है कि भारतीय इतिहास बड़ा प्राचीन है। भारत युद्ध जो द्वापर के अन्त अथवा कलियुग के आरम्भ से कोई ३७ वर्ष पूर्व हुआ^१, अभी कल की बात है। आर्यों का इतिहास उससे भी सदसो लाखों वर्ष पूर्व से आरम्भ होता है। वराहमिहिर^२ के अर्थ को पूर्णतया न समझने वाले कल्हण काश्मीरी^३ आदि को छोड़ कर शेष आर्य विद्वानों के अनुसार भारत युद्ध को हुए ५००० वर्ष से कुछ अधिक काल हो चुका है। उस भारत युद्ध से भी कई शताब्दी पूर्व का क्रमबद्ध इतिहास महाभारत और पुराण आदि में मिलता है। अतः हम कह सकते हैं कि अनेक अंशों में सुविदित भारतीय इतिहास दस सहस्र वर्ष से कहीं अधिक पुराना है।

पाश्चात्य मत—इसके विपरीत पश्चिम अर्थात् योरोप और अमेरिका के प्रायः सारे आधुनिक ईसाई लेखकों और उनका अनुकरण करने वाले कतिपय एतद्देशीय ग्रन्थकारों ने चातुर्य से एक मत कल्पित किया कि आर्य लोग बाहर से आकर भारत में बसे। यह बात आज से कोई ४५०० वर्ष पूर्व हुई होगी। अतः भारत में आर्यों का इतिहास इससे अधिक पुराना कभी हो ही नहीं सकता। इस विषय के अन्तिम लेखक अव्यापक रैपसन (Rapson) का मत है—

*It is indeed probable that all the facts of this migration, so far as we know them, can be explained without postulating an earlier beginning for the migrations than 2500 B. C.*⁴

१, देवकी पुत्र कृष्ण का देहावसान द्वापर के अन्तिम दिन हुआ था। तभी युधिष्ठिर ने राज्य छोड़ा था। युधिष्ठिर-राज्य ३६ वर्ष तक रहा। देखो, महाभारत, मौसल पर्व १।१ तथा ३।२०॥

२ बृहत्संहिता १३।३॥

३ राजतरङ्गिणी १।५१-५६॥

4 The Cambridge History of India, 1922, Vol 1 p 70

अत्र धर्मलोपमात्रमैच्छिकम् ।

यं त्वं पालयसे धर्मं वृत्त्या च नियमेन च ।

स वै राघवशार्दूल धर्मस्त्वामभिरक्षतु ॥

अत्र 'राघवः शार्दूल इव' इत्यर्थे "उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्या-
प्रयोगे" इति समासे धर्मवाचकयोर्लोपः । अत्र वाचकलोपवद्धर्मलोपोऽपि
शास्त्रीयः । सामान्यप्रयोग एवैतन्समासानुशासनात् । धर्मवाचक-
कृत्यायां धर्मलोपस्यैच्छिकत्वमपि सम्भवति । यथा—

नृणां यं सेवमानानां संसारोऽप्यपवर्गति ।

तं जगत्प्रभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम् ॥

अत्रापवर्ग इवाचरतीत्यर्थेऽपवर्गतीत्यत्राचारार्थस्य कृपो लोपाद्
वाचकवद्धर्मस्यापि लोपः । चञ्चेत्यत्र चञ्चा तृणपुरुष इवेत्यस्मिन्नर्थे 'इवे
सुधा

धर्मलोपस्यैच्छिकत्वमाह—अत्रेति । द्विलुताभेदे धर्मवाचकलुतां दर्शयति—
यं त्वमिति—हे राघवशार्दूल ! त्वं वृत्त्या नियमेन च यं धर्मं पालयसे स धर्मस्त्वाम्
अभिरक्षतु समस्तात् पाठयतु । राघवः शार्दूल इवेति समासः, "उपमितं
व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे" [२, १, ५६] इति तदनुशासनात् । अत्र धर्मस्य
च वाचकस्य च लोपः शास्त्रकृतः । धर्मतः प्रयोगेऽनुशासनप्रवृत्तेर्दुर्लभत्वात् ।
धर्मवाचकलुतायां शास्त्रीय एव तयोर्लोप इति नियमस्तु नास्तीत्याह—धर्मवाच-
कलुतायामिति । तदुदाहरति—यथेति । यं सेवमानानां नृणां संसारोऽपि अपवर्गति,
जगति चन्द्रकलाधरं तं शिवम् अभजन्मर्त्यो मनुष्यश्च चञ्चा इत्यन्वयः ।
अपवर्गतीत्यत्र "उपमानादाचारे" [३, १, १०,] इति 'सूत्रविहिताचारार्थ-
कृपि इवेन सह लोपाद् धर्मवाचकलुता । उत्तरदले तां दर्शयति—चञ्चेति ।

विहितस्य तद्धितस्यापि तदवाचकत्वप्रसङ्गादिति तत्त्वम् । एवं तद्धितार्थभूताया
धर्मोपमानलुताया अपि नात्रोक्तिः । तद्धितोत्पत्तिदशायां काकतालपदस्य
तालकृतकाकवधे लक्षणास्वीकारेण तदा काकतालपदस्य श्रुयमाणत्वेनो-
पमानलुतत्वाभावात् । न च लक्षणायां मानाभावः, उपमानपरत्वाभावे
तदुत्तरमिवार्थं तद्धितानुपपत्तेरेव मानत्वादिति कृतं पल्लवितेनेति विश्वेश्वर-
पण्डिताः [अलङ्कारकौस्तुभः, पृ. १३७]

३. 'इति सूत्राधिकारपठित "सर्वप्रातिपदिकेभ्यः क्त्वा वक्तव्यः" इति
वार्तिकविहिताचारार्थककृपः' इति पाठो ज्ञेयः । अन्यथा तेन सूत्रेण कृपो
विधानाभावाद् अत्रत्यग्रन्थासङ्गतिः स्यादिति बोध्यम् ।

नन्दी, औद्दालिक श्वेतकेतु तथा बाम्रव्य पांचाल के कामशास्त्रो, राजपुत्र और पालकाय के हस्तिशास्त्रो, शालिहोत्र और गार्ग्य के अश्वशास्त्रो तथा वास्तु, ज्योतिष, वैद्यक, व्याकरण, छन्द के शतश शास्त्रो, महाभारत और मानव धर्मशास्त्र की संहिताओ, श्रौत और गृह्य सूत्रो, वेदांत और मीमांसा दर्शनो तथा निरुक्त आदि शास्त्रो सुतरा सारे प्राचीन साहित्य को जो महाभारत काल (लगभग ३००० पूर्व विक्रम) में अथवा उस से पूर्व बना, अब विक्रम से ६०० वर्ष पूर्व तक के अन्तर्गत लाया जाता है । स्वयं भूल करने वाले इन पक्षपाती लोगो ने आर्य ऐतिह्य के प्रायः सारे ही अंशों में अविश्वास भाव को उत्पन्न करने का अणुमात्र भी परिश्रम शेष नहीं रहने दिया । यूनान का इतिहास प्रायः सत्य समझा जा सकता है, कालिडया, मिश्र और चीन के ऐतिहासिक भी पर्याप्त ठीक माने जा सकते हैं, यहूदी इतिहास बहुत अधिक सम्माना जा सकता है और इस्लामी ऐतिहासिकों पर पर्याप्त विश्वास हो सकता है, पर कराल-काल के हाथों से बचा हुआ आर्य ऐतिह्य इन से नितान्त मिथ्या बताया जाता है । यह क्यों ? कारण कि यह बहुत पुरानी बातें कहता है ।^१ यह अपने को विक्रम से सहस्रो वर्ष पूर्व तक ले जाता है, नहीं, नहीं, क्योंकि यह कल्प कल्पान्तरो का वर्णन करता है ।

विचारने का स्थान है कि क्या आर्यावर्त के सारे ग्रन्थकारों ने अनृत-भाषण का व्रत ले लिया था ? क्या पूर्व और पश्चिम तथा उत्तर और दक्षिण के सारे ही भारतीय लेखकों ने आर्य इतिहास को अति प्राचीन कहने का एक मत कर लिया था ? यदि ऐसी ही बात थी तो इससे उन्हें क्या लाभ अभिप्रेत था ? सत्यभाषण का परमोत्कृष्ट आदर्श उपस्थित करने वाले आर्य ऋषि इतने अनृतवादी हो, ऐसा कहना इन्हीं योरोपीय प्रोफेसरो का दुःसाहस है । अस्तु, अब अधिक न लिख कर हम वे प्रमाण उपस्थित करते हैं, जिन से स्पष्ट ज्ञात होगा कि भारतीय इतिहास बड़ा प्राचीन है ।

१.—व्याकरण मद्राभाष्य का साक्ष्य

पाणिनीय सूत्र ३।२।११५पर भाष्य करते हुए पतञ्जलि (१४०० विक्रम पूर्व) लिखता है—

1 The earliest of these genealogies, like the most ancient chronicles of other peoples, are legendary,

‘यञ्चोराणामस्य च’ इति श्लोकस्य द्वितीयपाठे समासार्थोप-
मायाम् । एवं लुप्ताया अष्टौ विधाः प्रदर्शिताः ।

सुधा

त्रिलुप्तायां धर्मलोपस्य शास्त्रीयत्वमेवेति नियमो नास्तीत्याह—त्रिलोप इति ।
द्वितीयपाठे ‘किमिति ब्रूमो वयमिदम्’ इति पाठे इत्यर्थः । समासेति=काका-
गमनमिव, तालपतनमिवेति, काकतालमित्यत्रेत्यर्थः । प्रकरणमुपसंहरति—एवमिति ।

यत्तु, रसगङ्गाधरे एतत्पद्यनिर्माणमुद्दिश्य “इदञ्च पद्यमपशब्ददुष्-
मवैयाकरणानां कर्तुः प्रकाशयति । तथा हि—पुरत इति नगरवाचिनः पुर-
शब्दात्तत्सिलि, तासां नगरादित्यर्थासङ्गतेः । न हि पूर्ववाचकः पुरशब्दः
क्वापि श्रूयते । पूर्वशब्दात्तु “पूर्वाधरावराणामसि पुरधवश्चैषाम्” [५, ३, ३९]
इत्यसौ पुरादेशे च पुर इति वाच्यं न पुरत इति । अत एव ‘अमुं पुरः पश्यसि’
इति महाकविः प्रायुङ्क्त । एवमेव ‘मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः’ इति अप्रस्तुत
प्रशंसोदाहरणे तैरपशब्दितम् ।

तथा चाहुवैयाकरणाः^१ । ‘पत्या पुरतः परतः’, ‘आत्मीयं चरणं दधाति
पुरतो निम्नोन्नतायां भुवि’ इति...[!] ‘पुरतः सुदती समागतं माम्’ इत्यादयः
सर्वेऽपि व्याकरणाज्ञानमूला अपशब्दाः’ इति प्रतिपादितम् । तदप्ययुक्तमेव; पुरत
इत्यस्यापशब्दत्वं किमनुशासनाभावात् कल्प...[लभ्य]ते अपयोगाद्वा ! नाद्यः,
“पुर अग्रगमने” इति धातोः घञर्थे कविधानमिति कप्रत्यये सार्वविभक्तिक-
तसा तसा ...[!] तत्सिद्धावनुशासनसत्त्वात् । किञ्च “दक्षिणोत्तराभ्यामतसुच्”
[५, ३, २८] इत्यत्र इ[त]सुजैव पुंवद्भावविधानेन सिद्धेरतसुचो विधानमन्यतोऽपि
तद्विधानं ज्ञापयति । तेन किञ्चिन्तात् पुरधातोरसुच् । न च “वोरुपधाया दीर्घ इकः”
[८, २, ७६] इति दीर्घोपपत्तिः, भसंज्ञासत्त्वेन दीर्घाप्रवृत्तेः ।

चित्त्वप्राप्तमन्तोदात्तं बाधित्वा पाक्षिकाद्युदात्तार्थं तद्विधानमिति व्याख्याना-
पेक्षया तु यथोक्तज्ञापनस्यैव युक्तत्वात् । न च विनिगमकामावः, लक्षानुरो-
धस्यैव तत्सम्भवाच्च । “स्यात् पुरः पुरतोऽप्रतः” इत्यमरसिंहेन निपातान्तरत्वस्य
स्वीकारादनुशासनस्य सम्भवाच्च ।

नान्त्यः, ‘इयञ्च तेऽन्या पुरतो विडम्बना’ इत्यादेर्महाकविकालिदासेनैव प्रयुक्त-
त्वात् । ‘पश्यामि तामित इतः पुरतश्च पश्चात्’ इत्यादेर्भवभूतेः प्रयोगाच्च ।
यत्तु, दुर्घटवृत्तिकारेण ‘पिपतेर्भावे कविधानोत्तरं तत्सिद्धप्रत्ययेन तत्सिद्धिः’ इति
तत्समर्थनं कृतम् । तत्प्रकृतार्थानुपयोगादयुक्तमेवेति दिक् ।

१. प्राञ्च इत्यादिः ।

तार्कविन्दवीय ४।२।२८ तथा अन्यत्र भी सैकड़ों ऋषिया और जनपदों का उल्लेख देखने योग्य है।

२—सम्राट् खारवेल का शिलालेख

श्रीयुत काशीपसोढ जायसवाल के अनुसार महाराज खारवेल का काल १६० पूर्व ईसा है। जैन-आचार्य हिमवान् के नाम से जो थेरावली प्रसिद्ध है,^१ उस के अनुसार भिक्षुराय = खारवेल का राज्याभिषेक वीरमवत् ३०० और स्वर्गावास वीरसवत् ३३० महुआ था। इस थेरावली के अनुसार भी खारवेल का काल लगभग इतना ही है। इस खारवेल का एक शिलालेख हाथीगुम्फा में मिला है। उसकी ११वीं पंक्ति में लिखा है—

पुवराजनिवेसितं पीथुडगदभनगले नेकासपति जनपदभावनं
तेरसवससत केतुभद तितामरदेह सघाट ।^२

अर्थात्—[अपने राज्य के ग्यारहवें वर्ष में] उसने महाराज केतुभद्र की नीम की मूर्ति की सवारी निकाली, जो १३०० वर्ष पहले हो चुका था। यह मूर्ति प्राचीन राजाओं ने पृथूदकदर्भ नाम नगर में स्थापित की थी।

इस से सिद्ध होता है कि महाराज खारवेल से १३०० वर्ष पहले का इतिहास उस समय विदित था, अथवा विक्रम से १४०० या १४५० वर्ष पहले के राजाओं का ज्ञान तो उन दिनों के लोगों को अवश्य था।

यहां कई लोग १३०० के स्थान में ११३ वर्ष अर्थ मानते हैं। परन्तु यह बात अभी विचारणीय है।

३—कलियुग संवत्

कलियुग संवत् आयो का एक प्रसिद्ध संवत् है। इसका आरम्भ ३०४४ पूर्व विक्रम से होता है। इस संवत् का प्रयोग इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि भारतीय लोग विक्रम से न्यून से न्यून ३०५० वर्ष पूर्व का अपना इतिवृत्त जानते थे। और क्योंकि भारतीय विद्वान् जो इस संवत् का प्रयोग करते रहे हैं, अपने को इसी देश का निवासी लिखते रहे हैं, अतः यह सिद्ध है कि भारतीय इतिहास-निःसन्देह कलि-संवत् जितना पुराना है।

१ नागरी प्र० प० भाग ११—अंक १, मुनि कल्याण वजय जी का लेख, पृ० १०३।

सप्तविधा । उपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधा । धर्मवाचकलुप्ता
किप्ससमासयोर्द्विविधा । धर्मोपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधा ।
उपमेयवाचकलुप्ता क्यचि एकविधा । धर्मवाचकोपमानलुप्ता समास
एवैकविधेति । यदाहुः—

पूर्णा लुप्ता च सा द्वेधा श्रौत्यार्थी चेति ते पुनः ।
द्विविधे प्रथमा वाक्ये समासे तद्धिते भवेत् ॥
तद्वल्लुप्तापि धर्मस्य लोपे श्रौती न तद्धिते ।
इवादिलोपे द्विविधे णमुलि क्यचि च क्यङि ॥
तथा णिनौ समासे च सप्तधा परिकीर्तिता ।
उपमानस्य लोपे तु द्विधा वाक्यसमासयोः ॥
इवादिधर्मलोपेऽपि द्विविधा किप्ससमासयोः ।
धर्मोपमानयोर्लोपे वाक्यगा च समासगा ॥
इवादेरुपमेयस्य द्वयोर्लोपे भवेत् क्यचि ।
इवादिधर्मोपमानलोपे त्वेया समासगा ॥ इति ॥

अत्रोदाहरणानि तन्मतराया संगृह्यास्माभिलिख्यन्ते—

‘यस्याज्ञा शिरसोह्यते मुमनसां वृन्दैर्यथा मालिका
वद्ध्वा मुञ्चति यः पशूनिव जनान् यस्याभ्रवद्भैभवम् ।
हृद्यं शेषधिना समं हृदि भजन्त्यानन्दसारोपमं
यं धन्याः शशिवत् प्रसन्नवपुषे तस्मै नमः शम्भवे ॥

सुधा

तस्येवेत्यर्थकतया नित्यधर्मसाकाङ्क्षत्वात् तेन धर्मलुप्ताया भेदाः पञ्च । कर्मणमुल्,
कर्तृणमुल्, कर्मक्यच्, अधिकरणक्यच् । क्यङ्णिन्समासभेदाद् वाचकलुप्ताभेदाः
सप्त । वाक्यसमासगतत्वेनोपमानलुप्ताभेदौ [द्वौ] । किप्समासगतत्वे धर्मवाच-
कलोपेऽपि द्वौ । वाक्यसमासभेदाद् धर्मोपमानलोपेऽपि द्वौ । उपमेयवाचकलुप्ता
क्यच्येकैव । समासगतत्वेन त्रिलुप्तापि तथा ।

अत्र विभागे प्रमाणमाह—यदाहुरिति । पूर्णेत्यारभ्य समासगत्यन्तं श्लोकपञ्चकं
विभागव्याख्ययैव व्याख्यातम् । तत्र ‘चन्द्र इव सुखम्’ इति श्रौती, ‘चन्द्रतुल्यं
सुखम् । इत्यार्थीति बोध्यम् । विभागानुसारेणोदाहरणानि वक्तुमुपक्रमते—अत्रेति ।
उपमाविषये [इ] त्यर्थः । तेनान्यत्र स्वकृतोदाहरणाभावेऽपि न क्षतिः । तत्र प्रथमं
पूर्णायाः पङ्क्तिभेदानेकेनैव श्लोकेन दर्शयति—यस्येति । मुमनसां वृन्दैः शिरसा

इस सम्बन्ध में डा० फ्लीट ने दो लेख लिखे थे । वे लेख इस सम्बन्ध में समस्त पाश्चात्य विचार का संग्रह करते हैं । उन के कथन का सार उन के लेखों के निम्नलिखित उद्धरणों से दिया जा सकता है ।

But any such attempt ignores the fact that the reckoning is an invented one, devised by the Hindu astronomers for the purposes of their calculations some thirtyfive centuries after that date.

The general idea of the ages, with their names, and with a graduated deterioration of religion and morality, and shortening of human life,—with also some conception of a great period known as the kalpa or æon, which is mentioned in the inscription of Asoka (B C. 264-227),—seems to have been well established in India before the astronomical period. But we cannot refer to that early time any passage assigning a date to the beginning of any of the ages, or even allotting them the specific lengths, whether in solar years of men or in divine years mentioned above.

Literary instances are not at all common, even in astronomical writings. The earliest available one seems to be one of A D 976 or 977 from Kashmir it is the year in which Kayyata, son of Chandraditya wrote his commentary on the Devisataka of Anandavardhana, when Bhimagupta was reigning ¹

अर्थात्—(क) कलि सवत् की गणना भारतीय ज्योतिषियों ने उस काल के कोई ३५ शताब्दी पश्चात् अपनी सुविधा के लिए निकाली है ।

(ख) युगा और युगनामों आदि का विचार ज्योतिष काल (पहली से तीसरी शताब्दी विक्रम) से पहले सुनिश्चित हो चुका था, परन्तु कोई एक युग कब आरम्भ होता है और उस में कितने मानुष वा दैव वर्ष हैं, ऐसा बताने वाला कोई प्राचीन वाक्य नहीं है ।

(ग) ग्रन्थकार भी कलिसवत् का प्रायः प्रयोग नहीं करते । सब से पुराना ग्रन्थकार कैयट है जो देवीशतक की अपनी टीका में कलि ४०७८ का उल्लेख करता है । यथा—

सुधा

नचैवमुपमानोपमेययोर्भेदान्वयः कथमिति वाच्यम्, प्रकाशीभूतविभक्त्यर्थ-
अन्वयस्यैव फलानुगोधाद् नामार्थयोर्भेदान्वये प्रकाराभूतनिपातार्थमन्वयस्यापि
हेतुताकल्पनान् सदृशचन्द्रीयं सुखमिति बोधः । पष्ठ्यर्थस्वामित्ववादिनां प्राचां मते
प्रकाशीभूतविभक्त्यर्थसम्बन्धेन चैत्रादेश्चैत्रादावन्वयात् 'स्वामिचैत्रीयं धनम्' इतिवत् ।
एवञ्च 'मुखं पद्मञ्च तुल्यम्' इत्यनेनोभयत्र सादृश्यप्रत्यवादि[वि]शेषे यथेवादिश्रुतिः
साधारणधर्मविशेषरूपाह्लादकत्वसम्बन्धमप्राप्य न पर्यवस्यति । तुल्यादिपदश्रुतिस्तु
धर्मविशेषसम्बन्धावगमं विनापि सामान्यतः साधर्म्यमात्रेण पर्यवस्यति । तथा हि—
'पद्ममिव मुखम्' इत्यादावुपात्तस्याश्रितस्य [वा] रमणीयत्वादेः सम्बन्धं विषयी-
कृत्य पर्यवसानम्, इवादीनां धर्मविशेषसम्बन्ध एव शक्यङ्गीकारात् । तुल्यादि-
शब्दान्तु नैव [म्], 'पद्मेन तुल्यम्' इत्यत्रोभयत्रापि सामान्यतस्तुल्यं [त्वं] बोध-
यित्वा विश्रान्तेषु [तेषु] धर्मविशेषं विना कथं तुल्यतेति प्रतीत्यनुपपत्त्या धर्म-
विशेषसम्बन्धप्रतीतिः [तेः] । तस्मान् प्रतीत्यनुपपत्त्या प्रतीतानुपपत्त्या च सम्बन्ध-
बोधे विशेषाच्छ्रौतार्थविभाग इति प्रदीपादयः ।

महेश्वरादयस्तु—चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यमिवार्थः, 'घटो न' इत्यत्र घटप्रतियोगिका-
भावस्य नञर्थतावत् सादृश्यमात्रस्य इवार्थत्वे चन्द्रसादृश्यमित्यादिवच्चन्द्रस्यैव
मुखमित्यापत्तेः । इवादेः सादृश्यमात्रवाचकतया ततः पष्ठ्यर्थभूतसम्बन्धालाभेन
तद्बोधाय पष्ठीप्रयोगावश्यकत्वात् । अस्मद्रीत्या सादृश्यप्रतियोगिताया इवादिपद-
वाच्यतया पष्ठ्यपेक्षाया अभावात् । अतो निपातस्थलेऽन्विताभिधानम्, न
तुल्यादिपदेष्विति तयोर्विशेषं वदन्ति । तत्र, दृष्टान्तस्यासम्भवात्, असमस्तनञोऽ-
भावमात्रपरत्वेन प्रतियोगित्वांशस्य संसर्गमर्यादयैव प्रतीतेः, घटपदस्यैव तत्प्रति-
योगिकाभावपरत्वे नञस्तात्पर्यग्राहकतायाः सुवचत्वाच्च । तस्मात् 'चन्द्र इव' इत्यादौ
प्रतियोगितायाः संसर्गतयैव लाभेन पष्ठ्यभावाच्चन्द्रस्य सादृश्यमित्यत्र संसर्गतया
तद्भानसम्भवात् पष्ठीत्यस्य सुस्थतया चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्येन इवपदस्य शक्तिः, घट-
प्रतियोगिकाभावे [न] वा नञादेः शक्तिरित्येव योग्यमिति दिक् ।

चक्रवर्तिनस्तु—चन्द्र इव मुखमित्यादावुभयविशेष्यक एव बोधः । 'यथा चन्द्र-
स्तथा मुखम्' इत्यत्र यादृशधर्मवान् चन्द्रः' तादृशधर्मवन्मुखमिति वत् । अत एव
'हंसीव धवलश्चन्द्रः' इत्यादौ यादृशधावल्यवती हंसी तादृशधावल्यवाँश्चन्द्र
इति बोधे पुंलिङ्गधवलपदस्य हंस्यमन्वयाभावाद् दोषत्वोपपत्तिः । अथवा
हंसीसदृशश्च [न्द्रः] इत्यन्वयसम्भवाद् दोषत्वानुपपत्तेः । एवञ्चोपमानोपमेययोः
द्वयोरपि साधर्म्यस्य शब्दत्वाच्छ्रौतीत्वम् । 'चन्द्रेण तुल्यं मुखं मनोज्ञम्'

न कहता। वराहमिहिर के काल तक जब कि भारत में इस्लामी ग्रान्मण नहीं हुआ था, जब आर्य सम्राटों के सम्वती भण्डारा में प्राचीन साहित्य सुरक्षित रहता था, जब आर्य विद्वानों को अपनी परम्परा का, अपने सम्प्रदाय का अविच्छिन्न ज्ञान होता था, तब, हा तब, वराहमिहिर जैसा विद्वान् अपने से कुछ ही पहले के ग्रन्थों को मुनि-रचित और चिरन्तन कहे, ऐसा कदापि नहीं हो सकता। वह जानता था कि गर्ग आदि मुनियों के रचे हुए ग्रन्थ बहुत पुरातन काल के हैं।

यह वराहमिहिर बृहत्सहिता के सप्तपिचारव्याय में लिखता है—

ध्रुवनायकोपदेशान्नरिवर्त्ती वोत्तरा भ्रमद्विश्च ।

यैश्चारमह तेषां कथयिष्ये वृद्धगर्गमतात् ॥ २ ॥

अर्थात्—उन सप्तपियों का चार में वृद्धगर्ग के मत से कहूँगा।

इस श्लोक की व्याख्या में भट्ट उत्पल वृद्धगर्ग का निम्नलिखित श्लोक उद्धृत करता है—

तथा च वृद्धगर्ग —

कलिद्वापरसधौ तु स्थितास्ते पितृदेवतम् ।

मुनयो धर्मनिरता प्रजानां पालने रता ॥

अर्थात्—कलिद्वापर की सधि में सप्तर्षि पितृदेवतावाले मन्त्रा नक्षत्र में थे।

पराशर वराहमिहिर से बहुत पहले होने वाला एक सहिताकार है। वह पराशर अपनी ज्योतिष सहिता में वृद्धगर्ग से भिन्न पुनर्गर्ग के विषय में लिखता है—

कल्यादौ भगवान् गर्ग प्रादुर्भूय महामुनि ।

ऋषिभ्यो जातकं कृत्स्न वक्ष्यत्येव कलि श्रित ॥'

अर्थात्—भगवान् गर्ग कलि के आदि में उत्पन्न हो कर ऋषियों के लिए जातक का उपदेश करेगा।

कलि-आरम्भ और गर्ग

गर्ग सहिता (विक्रमपूर्व २६००) में कलि के आरम्भ विषय में लिखा है—

१ आर्यभटीय के भाष्यकार गार्ग्य केरल नीलकण्ठ द्वारा उद्धृत, कालक्रियापाद, पृष्ठ १६, त्रिवन्दम संस्क०।

मूर्तिर्यथा नवसुधा बलभिन्मणीव

कण्ठप्रभा सुमहदाश्च जटास्तडिद्धिः ।

शङ्खाक्षि काञ्चननिभं पदमब्जदेश्यं

यस्यैव मेऽस्तु हृदि दैवतसार्वभौमः ॥

अत्र पञ्चविधापि धर्मलुप्ता दर्शिता । तत्र मूर्तिर्यथा नवसुधेति वाक्यगा, बलभिन्मणीव कण्ठप्रभेति समासगा श्रौती । उभयत्रापि सुधा

अत्रोपमेयवृत्तित्वं धर्मोपस्थापकपदस्य उपमानवृत्तित्वं च तृतीयाया अर्थः । अत उभयं धर्मवाचकपदार्थौ न भवतीत्यत आर्थीत्युच्यते, उभयत्र बोधसाम्येऽपि भिन्नपदप्रतिपाद्यत्वस्यैव विभागमूलत्वात् । नन्वेवमपि अन्य[व्ययविशेषणा]नां नपुंसकता भवतीत्यनुशासनादिवार्थविशेषणचन्द्रादेर्नपुंसकत्वापत्तिरिति चेत्, शस्त्रीव इयामा शस्त्रीइयामा, मृगीव चपला मृगीचपला इत्यादिभाष्यकारादिप्रयोगसामर्थ्यबलेनोपमानवृत्तिलिङ्गस्य विधानेन दोषाभावात् ।

तस्माद्धर्मोपस्थापकपदस्यैवाभयत्र सम्बन्धबोधकत्वे श्रौती, अन्यत्र तु आर्थीति । उपमानादि[वृत्तिव]विशिष्टनियतशब्दबोधविषयत्वस्य श्रौतीत्वात्, इवादौ तथा नियमात् । तुल्यादौ तु 'चन्द्रेण तुल्यं सुखम्' इत्यत्र तथात्वेऽपि 'चन्द्रो सुखञ्च तुल्यम्' इत्यत्र च शब्दवाच्येतेतरयोगबलेन द्वयोर्युगपदन्वयावगमेन चन्द्रप्रतियोगिकान्योन्याभावसमानाधिकरणतद्वृत्तिधर्मवन्मुखम्, सुखान्योन्याभावसमानाधिकरणतद्वृत्तिधर्मवत्क्षुब्धः इति बोधः । अत्र प्रकृतत्वादिनैवोपमानोपमेय[भाव]प्रतीतेः विलम्बादिति काव्यप्रकाशशाय इत्याहुः ।

इवादिभिः सादृश्यमनुयोगितासम्बन्धेन बोध्यते । तुल्यादिभिस्तु सदृशाभेदेनेति विभाग इत्यपि केचित् ।

तुल्यादिपदेऽपि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन सादृश्यस्यैव विधेयत्वान्नेदं सम्प्रगित्यन्ये । सादृश्यमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकपदप्रयोगे श्रौती, अन्यत्रार्थीति ग्रन्थकाराभिप्राय इत्यन्वतिप्रसङ्गेन ।

अथ पञ्चविधामपि धर्मलुप्तां श्लोकेन दर्शयति—मूर्तिरिति । यस्य मूर्तिर्नवसुधा यथा वर्तते, कण्ठस्य प्रभा बलभिन्मणीव = इन्द्रनीलमणिरिव, जटास्तडिद्धिः सुमहदाश्च वर्तन्ते । शङ्खाक्षि = नृकरोटिः सुवर्णसदृशम्, पदं चरणमब्जदेश्यं कमलेन तुल्यम्, एष दैवतसार्वभौमः शिवो मम हृदि अस्त्वित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे पञ्चविधानाह—'मूर्तिः' इत्यादिपदवाक्ये वाक्यगा धर्मलुप्ता,

अर्थात्—इन्द्र देवता सन्धी रहस्यमयी महानाम्नी ऋचाआ को जो जपता है वह सहस्रयुग पर्यन्त रहने वाले ब्रह्मा के एक दिन को प्राप्त होता है ।

इस श्लोक के उत्तरार्ध का पाठ स्वल्प पाठान्तरो के साथ भगवद्गीता ८।१७ महाभारत शान्ति० २३८।६४ निरुक्त १४।४ और मनुस्मृति १।७३ में मिलता है । इस के पाठ से स्पष्ट ज्ञात होता है कि इस ग्रन्थ का लेखक जानता था कि एक ब्राह्मदिन में कितने वर्ष होते हैं । अतः उसको प्रत्येक युग के वर्षों की गणना का ज्ञान भी अवश्य था । ध्यान रहे कि बृहद्देवता का यह श्लोक व्यापक मैकडानल निर्धारित उस की दोनो शाखाओं में मिलता है, और किसी प्रकार भी प्रक्षिप्त नहीं कहा जा सकता ।

मनुस्मृति इस बृहद्देवता से कहीं पहले की है । पाश्चात्य विचार वाले इस मनुस्मृति को ईसा की पड़ली शताब्दी के समाप्त का मानते हैं । परन्तु यह बात नितान्त अशुद्ध है । याज्ञवल्क्य स्मृति कौटिल्य अर्थशास्त्र से कहीं पहले की है ।^१ तथा कौटिल्य अर्थशास्त्र चन्द्रगुप्त के अमात्य चाणक्य की ही कृति है । और मनुस्मृति तो याज्ञवल्क्य स्मृति से बहुत पहले की है ।^२ उस मनुस्मृति के आरम्भ में युगा, युगानामा और प्रत्येक युग के वर्षों की संख्या का तथा कल्प आदि की गणना का बड़ा विस्तृत वर्णन है । अतः पलीट का यह

१ तुलना करा —Maurian Polity by V R Dikshitar M A, 1932, p 20-22,

२ देखो बार्हस्पत्य सूत्र की मेरी भूमिका पृ० ४७ ।

धर्मशास्त्र का इतिहास लिखने वाले श्री पाण्डुरङ्ग वामन काणे अपने इतिहास (सन् १८३०) के पृ० १४८ पर लिखते हैं—

Therefore it must be presumed that the Manusmriti had attained its present form at least before the 2nd century A D

अर्थात् ईसा की दूसरी शताब्दी से पूर्व ही मनुस्मृति इस वर्तमान रूप में आ गई थी । अतः पलीट महाशय का यह कहना कि युगों का वर्णमान ईसा की चौथी शताब्दी में चला, एक भयङ्कर भूल है । हम तो वर्तमान मनुस्मृति को भारत युद्ध से पहले का मानते हैं ।

भागुरि, मरुत्त, देवस्वामी, और असहाय आदि मानव धर्मशास्त्र के भाष्यकार विक्रम संवत् से कई सौ वर्ष पहले हो चुके थे । काणे जी ने इन भाष्यकारों के काल के विषय में निराधार कल्पनाएँ की हैं ।

सुसदृशश्चेत्यादिवाक्यत्रये क्रमेणार्थी वाक्यगा, समासगा, तद्धितगा च । अञ्जदेश्यमित्यत्रेव समासौ विहितोऽपि देश्यप्रत्ययः सादृश्ये प्रयुज्यते, सोऽपि सामानाधिकरण्यात् सदृशपर्यवसायी । ननु सदृशादिशब्दप्रयोगे सादृश्यविशिष्टधर्मिपर्यन्तत्वादार्थीति युक्तम् । सादृश्यादिशब्दप्रयोगे कथं किं श्रौती, उतार्थी ? यथा—

परस्पराक्षिसादृश्यमदूरेऽस्मिन् कर्मसु ।

मृगद्वन्द्वेषु पश्यन्तौ स्वन्दनावद्वर्द्धाष्टपु ॥

इत्यादौ श्रौत्येवेति वृत्तः । तत्र तद्धितप्रकृत्या धर्मिपर्यन्ताभिधानेऽपि प्रधानप्रत्ययाभिहितस्य सादृश्यस्यैव वाक्यार्थान्वयित्वात् ।

यं पश्यन् दीपदर्शं सपदि मनसिजः कीटनाशं स नष्टः

स्वान्ते योऽन्तःपुरोयत्यतिभजनकृतम्नं कुमारीयति द्राक् ।

सुधा

आर्थधर्मलुमायाः क्रमेण भेदत्रयमाह—सुसदृशश्चेत्यादि । प्रथमे वाक्यगा धर्मलुता आर्थी । ‘काञ्चननिभम्’ इत्यत्र समासगा, ‘अञ्जदेश्यम्’ इत्यत्र तद्धितगा, ईषदसमासौ विहितदेश्यस्यापि सादृश्ये प्रयोगात् । सोऽपि सामानाधिकरण्यात् सादृश्यवत् पर्यवसायीति न कोऽपि दोषः । आशङ्कते—नन्विति । सदृशादिशब्दप्रयोगे सादृश्यादिविशिष्टधर्मिपर्यन्तत्वादार्थी योग्या । सादृश्यादीनामेव प्रयोगे कतरेत्याशङ्का । असम्भवव्यावृत्त्यर्थमुदाहरणमाह—परस्परेति । विश्वासाददूरं = समीपं यथा भवति तथा उज्जितं कर्म यैस्तेषु स्वन्दने = रथे आबद्धा आसज्जिता दृष्टिर्नेत्रं यैः तानि तेषु “दृग्दृष्टिनेत्रलोचनचक्षुर्नयनाभ्यक्षेक्षणाक्षीणि” इति हल्लयुधः । कौतुकवशाद्रथासक्तदृष्टिषु मृग्यश्च मृगाश्च “पुमान् स्त्रिया” [१, २, ६७] इत्येकशेषः । तेषां द्वन्द्वेषु मिथुनेषु परस्पराक्षां सादृश्यं पश्यन्तावित्यन्वयः ।

समाधत्ते—श्रौत्येवेति । पञ्चप्रकृतिभूतसदृशशब्देन सादृश्यवदभिधानेऽपि प्रधानीभूतभावप्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थतावच्छेदकसादृश्ये शक्ततया तस्यैव वाक्यार्थान्वयित्वात् ।

भट्टाचार्यास्तु—यत्पदार्थविशेषणस्योपमानत्वमात्रनियमः, तत्रैव श्रौती । इवादिविशेषणीभूतचन्द्रादौ तत्सत्त्वात् । सादृश्यादिपदविशेषणे तु न नियमः । चन्द्रसादृश्यमित्यादौ तथात्वेऽपि ‘चन्द्रमुखयोः सादृश्यम्’ इत्यादौ व्यभिचारात् । तस्मादार्थी एवेति वदन्ति ।

अथ सप्तविधां वाचकलुतां दर्शयति—यमिति श्लोकेन । यं दीपदर्शं पश्यन् आलोकयन् स मनसिजः कामः कीटनाशं नष्टः, योऽतिभजनकृतः पुंसः स्वान्ते=द्विदि

कलिसवत् का प्रयोग स्कन्दपुराण के दूसरे अर्थात् कोमारिका खण्ड में भी हुआ है। स्कन्दपुराण का लेख अत्यन्त अस्त-व्यस्त दशा में है। स्कन्दपुराण के इस खण्ड के हस्तलेख हमारे पास नहीं हैं। यदि होते तो हम इस पाठ को शुद्ध करके देते। परन्तु इस से यह अनुमान नहीं करना चाहिए कि स्कन्दपुराण का लेख सर्वथा असत्य है। निम्नलिखित पाठ में क्योंकि बहुत अशुद्धियाँ हैं, अतः अधिक सामग्री के अभाव में हम अभी तक अन्तिम सम्मति नहीं दे सकते। विचारवान् पाठक इन पाठों के शोबने का यत्न करे, इसी अभिप्राय से ये श्लोक उद्धृत किये जाते हैं। स्कन्दपुराण के चतुर्युगव्यवस्था नामक चालीमवे अध्याय में लिखा है—

त्रिषु वर्षसहस्रेषु कलेर्यातेषु पार्थिव ।

त्रिशतेषु दशान्यूनैष्वस्या भुवि भविष्यति ॥२४९॥

शूद्रको नाम वीराणामधिप सिद्धिमत्र स

ततस्त्रिषु सहस्रेषु दशाधिरुशतत्रये ।

भविष्य नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हानिष्यति ॥२५१॥

ततस्त्रिषु सहस्रेषु विशत्या चाधिकेषु च ॥२५२॥

भविष्य विक्रमादित्यराज्यं सोऽथ प्रलप्स्यते ।

ततः शतसहस्रेषु शतैर्नाप्याधिकेषु च ।

शको नाम भविष्यश्च योऽति दारिद्र्यहारकः ॥२५४॥

ततस्त्रिषु सहस्रेषु षट्शतैरधिकेषु च ।

मागधे हेमसदनार्दजन्यां प्रभविष्यति ॥२५५॥

विष्णोरशो धर्मपाता बुधः साक्षात्स्वयं प्रभु ।

इन श्लोकों का पाठ स्पष्ट बता रहा रहा है कि इन में लेखक प्रमाद अत्यधिक हुआ है, और श्लोकक्रम भी विपर्यस्त हो गया है। स्कन्दपुराण चाहे कभी लिखा गया हो, परन्तु बुद्ध आदि के जन्म की कोई प्राचीन गणना कलिसवत् के अनुसार भारत में अवश्य प्रचलित थी। उसी गणना का उल्लेख स्कन्दपुराण में मिलता है।

कलिसंवत् का प्रयोग करने वाले पुराने लेख अभी तक क्यों नहीं मिले

बलभी, गुप्त, शालिवाहन, विक्रम और वीरनिर्वाण सवत् के अत्यधिक प्रचार के कारण गत २४०० वर्षों में कलिसवत् का प्रयोग स्वभावतः न्यून

अत्र यत्सममिति समासे येन सदृशमिति वाक्ये चोपमानलुप्ता द्विविधापि दर्शिता ।

वृथा मम भ्रमत्यहो मनः स्थिते महेश्वरे
श्रुतोऽस्ति तेन किं समः स्मृतोऽथवास्ति तत्समः ।
पङ्कजयत्नवदः सदा तदङ्घ्रिपङ्कजद्वये
चकोरकीयतु स्थिरं तदानने शशिप्रभे ॥

अत्रावशिष्टाः पङ्क्तिष्वपि लुप्ताः प्रदर्शिताः । तत्र द्वितीयपादे वाक्यसमासयोर्धर्मोपमानलुप्ता द्विविधा, तृतीयपादे क्तिप्समासयो-

सुधा

प्रियहितं न दृश्यते, येन सदृशमपि न निश्चयते इत्यन्वयः । भेदानाह—अत्रेति । उदाहरण इत्यर्थः । यस्य समं यत्सममिति समासः, येन सदृशमिति वाक्यगता उपमा, न लुप्ता । एवं द्विविधापि दर्शिता । एतन्नियमकरणं प्राचीनानुसारेण । नव्यास्तु—तद्धितेऽप्येता सम्भवति । यथा ‘चञ्चत्कः, बृहत्कः’ । तथा च कैयटः—अचञ्चन्नपि [यः] चञ्चन्नपि लक्ष्यते, स चञ्चत्कः । यथा मणिः, स्यन्दमानः प्रमाक्त्वात् । अबृहन्नपि बृहन्नपि प्रसृतप्रभावाद्यो दृश्यते स बृहत्कः । अत्र हि चञ्चत्त्वं बृहत्त्वञ्च धर्मो मण्यादिरूपमेव । कन्प्रत्ययश्च वाचकः चञ्चत्त्वाश्रयस्य चाप्रयोगः । न चेयमुत्प्रेक्षा, मणौ चञ्चत्त्वाद्यभावात्, साधारणधर्मस्य चोभयवृत्तावेवोपमास्वीकारात् । तथा च ‘अयं मणिश्चञ्चत्त्वप्रकारकसंभावनाविषयः’ इति वाच्यम्, आरोपितत्वे—……[ते]नापि चञ्चत्त्वेन साधारण्योपपत्तेः । वास्तववृत्तित्वस्यालङ्कारत्वेऽप्रयोजकत्वात् ।

वस्तुन उत्प्रेक्षाशङ्कैव न भवति । तथा हि—कन्प्रकरणे “चञ्चद्बृहत्तोरुपसंख्यानम्” इति वार्तिकम् । “इवे प्रतिकृतौ” [५, ३, ९६] इति कन् च सादृश्यार्थ एव भवति । अन्यथा चञ्चेत्यादीनामप्युपमात्वमसिद्धं स्यात् । नाप्यतिशयोक्तिः, मण्यादेः प्रयोगसत्त्वादित्याहुः ।

वाक्ये समासे धर्मोपमानलुप्ता द्विविधाम्=क्तिप्समासयोर्द्विविधां धर्मवाचकलुप्ताञ्च वाचकोपमेयलुप्तां धर्मोपमानवाचकलुप्ताञ्च क्रमेणैकेन श्लोकेन दर्शयति—वृथेति । मम मनो महेश्वरे स्थिते सति अहो ! वृथा भ्रमति, तेन समः किं श्रुतोऽस्ति, अथ वा तस्य समस्तत्समो वा स्मृतोऽस्ति, अहो ! मनः तस्य अङ्घ्रिपङ्कजयोर्द्वयं तस्मिन् सदा सर्वदा पङ्कजयतु । स्थिते शशिप्रभे तस्याननं तस्मिन् चकोरकीयतु ।

अत्रोदाहरणे भेदान् दर्शयति—अत्रेति । द्वितीयपादे वाक्यगता, समासगता

- ४—इन्द्रप्रस्थ की राजवशावली ।
- ५—वीकानेर की राजवशावली ।
- ६—पुराणान्तर्गत मगध की राजवशावली ।
- ७—नेपाल की राजवशावली ।
- ८—त्रिगर्त की राजवशावली ।

इनके अतिरिक्त भी और अनेक राजवशावलिया होगी । यथा—फाशी, पाञ्चाल, कलिङ्ग, सिन्धु, उज्जैन, और पाण्ड्य आदि देशों की राजवशावलिया । वे हमें हस्तगत नहीं हो सकी । तो भी जो बात हम बताना चाहते हैं, वह पूर्व-निर्दिष्ट आठ वशावलियों से ही सिद्ध हो जाएगी । अतएव अब हम इन वशावलियों के सम्बन्ध में क्रमशः कुछ आवश्यक बातें लिखते हैं ।

१—गढ़वाल-अल्मोड़ा की राजवंशावली

कैपटेन हार्डविक ने सन् १७६६ में श्रीनगर गढ़वाल के राजा प्रभूमन शाह से एक राजवशावली ली थी । वह एशियाटिक रीसर्चिज भाग प्रथम में छपी है । यह वशावली उस राजवंश की प्रतीत होती है, जिस की राजधानी श्रीनगर रही होगी । इस वशावली का आरम्भ बोधदन्त राजा से होता है । उस के पश्चात् १०० वर्ष तक के राजाओं के नाम और उन में से प्रत्येक का राज-काल लुप्त हो गया है । तत्पश्चात् सन् १७६६ तक ६० राजा हुए हैं ।^१ उन सब का काल ३७७४ वर्ष ६ मास है । अर्थात् यह राजवशावली ईसा से १६७८ वर्ष पूर्व से आरम्भ होती है ।

इन्हीं पार्वत्य प्रदेशों के अन्तर्गत कमाऊ देश के सम्बन्ध में फरिश्ता लिखता है ।

रामदेव राठोर सन् ४४०—४७० तक राज करता था । उस का सामना कमाऊ के राजा ने किया । कमाऊ के इस राजा के पास उस का प्रान्त और मुकुट उन प्राचीन राजाओं से दायद में आया था कि जिन की परम्परा में २००० वर्ष से अधिक से राज्य चला आता था ।^२

अर्थात्—कमाऊ का यह राज्य १५०७ पूर्व ईसा से तो अवश्य ही चला आया था ।

1—The Himalayan Districts of the North-Western Provinces of India, by Edwin T Atkinson B. A., Vol. II p 445, 1884.

2—Dowson's Elliot, Vol V, p 561

लुप्तेयम् । वाचकलुप्ता णिनिं विना कैश्चित् पङ्क्तिधा दर्शिता । णिनिना सहापरैः सप्तविधा, क्तिन्नद्धितयोरपि दृश्यते ।

सुधा

स पटुसदृशः पटुपटुरित्युच्यते । वस्तुतोऽपटावेवायं प्रयोगः । अत्र “कर्मधारय-वदुत्तरेषु” [८, १, ११] इति सूत्रेणैकपदविधानाद्वास्तवसमासत्वाभावाच्च वाक्यगासमासगयोरसम्भवात् पृथगेव धर्मलुप्तेति ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—अत्र वाचकस्याप्यनुपादानाद् वाचकधर्मलुप्तायामेतदधि-
क्यं कथयितुमुचितम्, न तु धर्मलुप्तायाम् । धर्ममात्रलुप्ताया एव धर्मलुप्ता-
शब्देन तैर्विवक्षणात् । अन्यथा^१ एकलुप्तास्वेव द्विलुप्तानां त्रिलुप्तायाश्च ग्रहणात्
पृथगुपादानमसम्बद्धमेव स्यात् । न चात्र द्वित्वस्यैव वाचकस्य सत्त्वात् तथोक्ति-
रिति वाच्यम्, द्वित्वस्य सादृश्यवाचकतोक्तौ भाष्यकैयटादिविरुद्धत्वात् । तथा
च कैयटः—“प्रकारे गुणवचनस्य” इति सूत्रे सिद्धं त्विति प्रतीकमुपादाय
द्विर्वचनस्य प्रकृतिः स्थानी इति तदर्थो^२ विशेष्यते, न तु प्रकारः । तत्र सर्वस्य
गुणवचनतया व्यभिचाराभावात् । तद्ग्रहणाद् गुणवचनो यः शब्दो ज्ञातः, तस्य
सादृश्ये द्योत्ये द्वे भवत इति सूत्रार्थाद् इति वदन्ति^३ । तन्न, एवमपि द्विलुप्ताया
असम्भव एव, द्योत्ये तदनङ्गीकारात् । अन्यथा इवादीनामपि तत्त्वे ‘चन्द्र इव’
इत्यादावपि लुप्तोपमात्वप्रसङ्गात्,

१. धर्मलुप्तायां वाचकादेरन्यस्यापि लोपे सत्यपि यदि धर्मलुप्तेत्येव व्यवहारः
स्यात्तदा भवन्मतानुसारेणैकलुप्तायामेव द्विलुप्तास्त्रिलुप्ता अप्युपमाः संगृहीताः
स्युः । धर्मलुप्तायामन्यलोपे सत्यपि भवतैकधर्मलुप्तेत्येव व्यवहारः क्रियते ।
ततश्च द्विलुप्ता-त्रिलुप्तानां पृथक् परिगणनं व्यर्थं स्यादिति भावः ।

२. अयम्भावः—“प्रकारे गुणवचनस्य” [८, १, १२] इति सूत्रस्थं गुण-
वचनपदं प्रकारस्य (सादृश्यस्य) विशेषणम् ! उत स्थानिनः ! (यस्य
द्वित्वं क्रियते तस्य प्रकृतिभागस्य) ! तत्र प्रकारस्य विशेषणं व्यर्थम्,
प्रकारस्य सर्वत्रैव गुणवाचकत्वात् (तद्धि न क्रियारूपं न वा जातिरूपम्) ।
‘सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्’ इति नियमेन प्रकारे गुण-
वचनताया नास्त्येव व्यभिचारः । ततश्च गुणवचनपदग्रहणाद् गुणवचनो
यः शब्द इति मूलोक्तोऽर्थो निष्पन्न इति सन्दर्भाशयः । एवञ्च द्वित्वं
सादृश्यस्य द्योतकम्, न तु वाचकम् । तथा च ‘पटुपटुः’ धर्मवाचकलुप्तो-
दाहरणं न तु धर्मलुप्तायाः ।

३. भा० २, उपमाप्रकरणम् ।

मूल्य नष्ट नहीं होता। कलिसवत् से पहले भी काश्मीर में अनेक राजा हो चुके थे। उन का इतिहास भी खोजा जा सकता है।

३—कामरूप की राजवंशावली

प्राचीन कामरूप^१ ही वर्तमान आसाम है। कभी इसे चीन और वर्तमान चीन को महाचीन कहते थे।^२ प्राग्ज्योतिष इसी की राजधानी थी। दो सहस्र वर्ष पूर्व इस की सीमा बड़ी विस्तृत होगी। इसी देश का राजा भगदत्त महाभारत युद्ध में महाराज दुर्योधन का सहायक था। महाभारत में लिखा है—

स तानाजौ महेष्वासो निर्जित्य भरतर्षभ ।

तेनैव सहित सर्वे प्राग्ज्योतिषमुपाद्रवत् ॥३९॥

तत्र राजा महानासीद् भगदत्तो विशम्पते ।

तेनैव सुमहद्युद्धं पाण्डवस्य महात्मन ॥४०॥

स किरातैश्च र्चनैश्च वृत प्राग्ज्योतिषोऽभवत् ।

अन्यैश्च विविधैर्योधैः सागरानूपवासिभिः ॥४१॥

अर्थात्—प्राग्ज्योतिष के राजा भगदत्त के साथ अर्जुन का युद्ध हुआ था।

भगदत्त के पिता का नाम था नरकासुर और पितामह का नाम अज्ञात है।^३ महाभारत युद्ध के समय भगदत्त बहुत वृद्ध था।

ऐतिहासिक घटनाओं से पूर्ण आसाम की अनेक राजवंशावलिया अब तक मिलती हैं। वहा की भाषा में उन्हें बुरखी कहते हैं। उन बुरखियों के अनुसार महाराज भगदत्त महाभारतकालीन था। उसके पिता नरकासुर और नरकासुर से भी पूर्व के कई राजाओं को वर्णन वहा मिलता है और

१ यह नाम द्वितीय कालिदास कृत 'रघुवश' ४।८२, ८४ में भी मिलता है।

2, Huen Tsiang (A. D 629) Tr. by Samuel Beal, 1906, vol II, p 198, तथा अल्वेरेस्नी का भारत अंग्रेजी अनुवाद भाग १ पृष्ठ २०७।

३ महाभारत दक्षिणात्य संस्करण, सम्पादक सुब्रह्मण्य शास्त्री, सन् १९३२, सभापर्व अध्याय २४।

४ महाभारत आश्रमवासिकपर्व २१।१० ॥

‘तं जगत्प्रभजन्मर्त्यश्चञ्चा चन्द्रकलाधरम्’ इति हि प्रागुदाहृतम् । तस्मात्तद्विभागे दिङ्मात्रप्रदर्शनमेवेदं प्राचां न तु सामस्येन विभागः ।

सुधा

त्वाङ्गीकारात् । अस्तु वा तद्वलेन समासस्तथापि नात्र वाचकश्रेयः, स्वार्थविहित-समासस्यैव वाचकस्य विद्यमानत्वात् । अन्यथा तद्धितस्यापि सादृश्यवाचकत्व-प्रसङ्गात् । एवं धर्मोपमानलुतापि न सम्भवति । छप्रत्ययोत्पत्तिकाले काकनाल-पदस्य तालकृतकाकवधे लक्षणया तदाश्रयपदसत्त्वेनोपमानयोपस्थाभावात् । न च लक्षणयां प्रामाण्यमन्वेषणीयम्, तत्पदस्योपमानपरत्वाभावेन तदुत्तरमिवार्थे तद्धितानुत्पत्तेरेव प्रामाण्यसत्त्वादिति वदन्ति ।

किंप्रसमासमेवेन धर्मवाचकलुता द्विधोक्ता, सा तद्धितेऽपि दृश्यते । कुत्रेत्या-शङ्कानिवृत्त्यर्थं उदाहरणमाह—तमिति ।

चन्द्रकलाधरं तं शिवं जगत्प्रभजमानः पुरुषः चञ्चा, तं कमिन्याह—यं सेवमानानां नृणां ससारोऽपि अपवर्गति । अत्र सुखमयत्वधर्मस्य इवार्थकिपोऽचेतनादेवर्मस्य इवार्थविहितकनश्च लोपाद् धर्मवाचकलुतायाः सम्भवात् ।

अत्र शिवभजनराहित्यमेव सामान्यधर्मः, तत्सत्त्वे कथं धर्मश्रेयः ? न च तस्योप-मेयविशेषणतयोपमाने सादृश्योपसर्जने चञ्चारूपेऽन्वयाभावान्न साधारणधर्मतेति वाच्यम्, पाठान्तरे त्वयोक्तधर्मश्रवणस्यासङ्गतत्वापत्तेः । उपमेयतावच्छेदकीभूत-संसारत्वावच्छिन्नोपमेयविशेषणतयोपातसुखमयत्वादेः सादृश्योपसर्जनीभूतापवर्ग-रूपेऽपि अन्वयाभावात्, उभयवृत्तित्वज्ञानस्यैव सामान्यधर्मप्रयोजकत्वाङ्गीकारात्, स्वात्महिताकरणमेव सामान्यधर्म इति नियमे प्रमाणाभावात् । ‘चन्द्र इव सुखं रमणीयम्’ इत्यत्रापि धर्मलुताप्रसङ्गाच्च । रमणीयत्वातिरिक्ताहादकत्वरूपधर्म-स्यापि तथा विवक्षया तदनुपादानस्यापि सम्भवाच्चेत्याहुः ।

प्रकरणमुपसंहरति—तस्मादिति । यतो लुतायां षड्विंशतिभेदाः सम्भवन्ति तस्मात्तद्विभागे दिङ्मात्रप्रदर्शनमेव प्राचां सम्भवति, न तु सामस्येनेति भावः । सामस्येन तु पूर्णालुतयोर्द्वित्रिंशद्वेदा इति दीक्षिताशयः ।

अत्र रसगङ्गाधरकृतस्तु^१ कर्माधारक्यचि क्यङि च वाचकलुतादुदाहरणं प्राचामसङ्गतम्, धर्मस्यापि तत्र लोपात् । प्रत्ययार्थाचारस्य तु न धर्मत्वम्, धर्म-मात्राचारस्योपमायामप्रयोजकत्वात् । ‘नारीयते सपत्नसेना’ इत्यत्र वृत्त्यन्तरनिवेदित-कातरत्वाद्यभेदाध्यवसिताचारस्योपमानिष्पादकत्वात् । प्रत्ययार्थाचारस्योपमा-

था । उससे ३००० वर्ष व्यतीत होने पर राजा पुष्यवर्मा हुआ ।^१

ताम्रपत्र के अगले श्लोको में पुष्यवर्मा के उत्तरवर्ती १२ राजाओं के नाम लिखे हैं । उन में अन्तिम राजा भास्करवर्मा अपरनाम कुमारवर्मा है । इसी भास्करवर्मा का उल्लेख हर्षचरित और ह्यूनसाङ्ग के यात्रा-विवरण में मिलता है । इन १२ राजाओं का काल न्यून से न्यून ३०० वर्ष का होगा । ह्यूनसाङ्ग लगभग सन् ६३०-४० तक भारत में रहा । तभी वह महाराज भास्करवर्मा से मिला होगा । इस प्रकार स्थूलरूप से गणना करके महाभारत कालीन महाराज भगदत्त का थोड़े से भेद के साथ लगभग वही काल निकलता है जो भारत-युद्ध का काल हम पहले कह चुके हैं । कामरूप के राजाओं के सम्बन्ध में ह्यूनसाङ्ग का निर्मल्लिखित लेख भी ध्यान देने योग्य है—

उस काल से लेकर जब हम कुल ने इस देश का राज्य सम्भाला, वर्तमान राजा तक १००० (एक सहस्र) पीढ़ियाँ हो चुकी हैं ।^२

आर्यमञ्जुश्रीमूलकल्प में ५५६-५६८ श्लोक तक चीन के राजाओं का वर्णन है । यह वर्णन सम्भवतः प्रथम शताब्दी ईसा में होने वाला यज्ञाक समकालिक राजाओं का है । जायसवाल इस वर्णन को सातवीं शताब्दी का मानता है, अस्तु । हम पृष्ठ १११ पर कह चुके हैं, कि वर्तमान आसाम ही कभी चीन कहाँ था । जायसवाल का मत है कि मूलकल्प का चीन तिब्बत था । मूलकल्प में चीन के राजा हिरण्यगर्भ अथवा वसुगर्भ का वर्णन है । इस चीन के पूर्ण निर्णय की आवश्यकता है । स्मरण रहे कि मूलकल्प के ६१३ और ६१५ श्लोक में कामरूप का पृथक् उल्लेख है ।

उद्योग पर्व १३०।५८ के अनुसार नरकासुर बड़ा दीर्घजीवी था । इसे श्रीकृष्ण ने मारा था । द्रोणपर्व २६।४४ में उस के मारने और प्राग्ज्योतिष से श्रीकृष्ण के मणि, कुण्डल और कन्याएँ लाने का उल्लेख है ।

१ इस ताम्रशासन के कुछ पत्र पहले अनुपलब्ध थे । पुन वे एपिग्राफिया इण्डिका भाग १६ पृष्ठ ११५-१२८ पर छप गए ।

२ बील का अङ्गरेजी अनुवाद, पृ० १६६ । थामस वाटर्स के अनुवाद में भी यही बात लिखी है—

The sovereignty had been transmitted in the family for 1000 generations, Vol II, p 186

सुधा

सा त्वं सर्वगुणैर्हीनं संश्रिता पुरुषाधमम् ।
वने कण्टकिनं वल्ली दवदग्धमिव द्रुमम् ॥

इति दिक् ।

किञ्च लक्षणविचारप्रस्तावे इहापि = मूलेऽपि, उक्ताः, अस्या उपमायाः क्रांश्चि-
द्भेदान् रूपके प्रदर्शयिष्यामः । तदनुसारेण इहैव ते भेदाः प्रकरणसाहित्येन व्याख्या-
यन्ते । रूपकवदुपमा अष्टविधा—केवल्यनिरवयवा, मालारूपनिरवयवा, ममस्तवस्तु-
विषयसावयवा, एकदेशविवर्तिसावयवा, केवल्यद्विष्टपरम्परिता, मालारूपद्विष्ट-
परम्परिता, केवल्यद्विष्टपरम्परिता, मालारूपद्विष्टपरम्परिता चेति भेदात् । केवल्यत्वं
मालानन्तर्गतत्वम्, निरवयवत्वञ्चोपमान्तरनिरपेक्षत्वम् ।

आद्या यथा—

उद्रादुर्दिनविसंशुल्लवृत्तिरारादारब्धगात्रमलिनो वसनान्तलम्बी ।
आमृशगण्डतिलकानि सुखान्यचुम्बद्रागीव रेणुरवनेः पुरसुन्दरीणाम् ॥

यद्वा 'वागर्थविव सम्पृक्तौ' इत्यादावाद्या ।

आह्लादिनी नयनयो रुचिरैन्दवीव कण्ठे कृतातिशिशिराम्बुजमालिकेव ।
आनन्दिनी हृदि गता रसभावेनैव सा नैव विस्मृतिपथं मम जातु याति ॥
इति द्वितीया । मालारूपत्वं चैकोपमेयकानेकोपमासामानाधिकरण्यमेव ।

कमलति वदनं यस्यामलयन्त्यलका मृणालतो वाहू ।
शैवालति रोमावलिरद्भुतसरसीव सा बाला ॥

उपमानोपमेयानां शाब्दत्वात् सावयवा तृतीया ।

निश्वासा मलयानिला इव पिकालापानुकारा गिरो
रक्ताशोकलताप्रवालसदृशं पाणिद्वयं वर्तते ।
दृक्प्रोल्लासविजृम्भितं मुननु ते शृङ्गप्रतानायते
स प्राप्याऽसमसायकोऽपि भवतीं लोकत्रयीनायकः ॥

अत्र शाब्दीभिरुपमाभिः नायिकाया वसन्तलक्ष्मीसादृश्यसिद्धेरार्थत्वादेकदेश-
विवर्तनी सावयवा चतुर्थी ।

नगरान्तर्महीन्द्रस्य महेन्द्रमहितश्रियः ।

मुरालये खलु क्षीबा देवा इव विरेजिरे ॥

अत्रोपमेयस्यापि तेन सुमेरुणा मदिरागारस्योपमाक्षीवानां देवोपमाया उपाय
इति द्विष्टपरम्परिता पञ्चमी ।

की गणना के अनुसार महाभारत युद्ध को हुए कुछ न्यून उतने ही वर्ष होते हैं, जितने हम पूर्व लिख चुके हैं।

इस वशावली के अन्तिम भाग से कुछ मिलती हुई एक वशावली आईने अकबरी के सूबा देहली के दर्शन में मिलती है। विष्णुपुराण चतुर्थांश अध्याय २१ में इस वशावली के आरम्भ भाग के कुछ राजाओं के नाम दिये हैं। सत्यार्थप्रकाश की वशावली का प्रथम वंश युधिष्ठिर से आरम्भ हो कर क्षेमक पर समाप्त होता है। पुराण में भी इस वंश की समाप्ति क्षेमक पर ही है। परन्तु मध्य के राजाओं में बहुत भेद है। जहाँ सत्यार्थप्रकाश की वशावली में कुछ राजा रह गये हैं, वहाँ पुराणान्तर्गत वशावली में कुछ राजाओं के नाम अधिक हैं और बहुत से दूसरे के नाम रह गए हैं। ब्रह्माण्ड, वायु आदि दूसरे पुराणों में भी इस पौरव वंश का वर्णन मिलता है। पुराणान्तर्गत पौरववंश और सत्यार्थप्रकाशस्थ पौरव वंश में एक भेद विशेष ध्यान देने योग्य है। पुराणों में इस वंश का राज-काल लगभग १००० वर्ष है और सत्यार्थप्रकाश में १७७० वर्ष ११ मास १० दिन है।

इसी सन् १६३४ के मध्य में हमारे सुहृद् श्री ५० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु ने काशी से एक पुराना पत्रा हमारे पाम भेजा था। उस पर क्षेमक तक राजाओं के नाम और उन का राज्यकाल लिखा है। इस पत्र पर इन्हीं राजाओं के “लोकनाम” भी लिखे हैं। क्षेमक तक राजाओं का कालमान १५७८ वर्ष और ६ दिन लिखा है। यह वशावली सम्भवतः कलि के ३८७३ वर्ष में किसी ने लिखी होगी। उस पत्र पर “कलियुगगत” ३८७३ वर्ष दिया है। पुनः लिखा है कि २२८६ वर्ष, और ११ दिन “पीढ़ी की तलासो मुनासब करणी। ८२६ सबत् वैसाख सुदी १३ दिह्री वसी।” अन्तिम लेख किसी नए व्यक्ति ने लिखा होगा।

इन्द्रप्रस्थ पाण्डवा की राजधानी थी। कौरव राजधानी हस्तिनापुर थी। इस हस्तिनापुर के सिंहासन पर बैठने वाले युधिष्ठिर अथवा द्रुपद के पूर्वज अनेक राजाओं का इतिहास महाभारत आदि में मिलता है। उस सब को देखकर यही निश्चय होता है कि शृङ्गलाबद्ध भारतीय = आर्य

कचिद्व्यङ्ग्यप्रधाना सा, व्यङ्ग्यस्य वस्त्वलङ्काररसरूपतया
त्रैविध्यान्निविधा । तत्र वस्तुध्वनिर्यथा—

दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूट-

संक्रान्तिनिष्पन्नशोणितशोणरोचिः ।

वीरैर्व्यलोक्य युधि कोपकपायकान्तिः

कालीकटाक्ष इव यस्य करे कृपाणः ॥

अत्र कृपाणस्य कुपितकालीकटाक्षसादृश्यवर्णनेन सकलरिपुबल-
क्षयः क्षणादेव करिष्यत इति वस्तु व्यज्यते । अलङ्कारध्वनिर्यथा—

यशसि तव विकसिते नृप हिमकरकिरणच्छटाध्वले ।

भ्रमर इव पुण्डरीके विराजते विष्णुपदमेतत् ॥

अत्रोपमालङ्कारेण यशसः पुण्डरीकवद्वैपुल्यस्य गगनस्य च
भवद् मरुत्पत्वस्य प्रतीतेराश्रयाश्रयिणोरनानुरूप्यलक्षणोऽधिकालङ्कारो
व्यज्यते । रसध्वनिः 'वागर्थीविव' इत्यादावुदाहृतः ।

सुधा

व्यङ्ग्यप्रधानां विभजते—व्यङ्ग्यस्येति । वस्त्वलङ्काररसरूपतया व्यङ्ग्यस्य
त्रैविध्यात् तत्प्रधानोपमापि त्रिविधेत्यर्थः । तत्राद्यामुदाहरति—दर्पान्ध इति ।
यस्य राज्ञः करे कृपाणः खड्गो युधि युद्धे, वीरैः कालीकटाक्ष इव व्यलोक्य दृष्टः ।
कीदृशो दर्पेण मदेनान्वस्य गन्धगजस्य—

यस्य गन्धं समाग्राय न तिष्ठन्ति प्रतिद्विपाः ।

तं गन्धहस्तिनं विद्यान्नृपतेर्विजयावहम् ॥

इत्युक्तलक्षणस्य कुम्भ एव विशालतया तन्मध्यभाग एव कपाटम्, तस्य
कूटे अग्रभागे या सङ्क्रान्तिः प्रवेशस्तदधीनं तेन वा निम्नं दृढसम्बन्धं घनं
निविडं यच्छोणितम्, तेन शोणा रक्ता रोचिर्दामिर्यस्य तादृशः, कटाक्षः कीदृशः ?
कोपेन कथाया लोहिता कान्तिर्यस्य तथाभूतः । वसन्ततिलकावृत्तम्—'प्रोक्ता
वसन्ततिलका तमजा जगौगः' इत्युक्तेः ।

अत्र वस्तुव्यङ्ग्यमवतारयति—अत्रेति । खड्गस्य कुट्टकात्कीकटाक्षोपमया
सकलरिपुक्षयः क्षणात् करिष्यत इति वस्तुव्यङ्ग्यसत्त्वादाया ।

द्वितीयामुदाहरति—यशसीति । हिमकरश्चन्द्रः, तस्य किरणानां छायाभिः ध्वले
विकसिते तव यशसि, एतद्विष्णुपदं वियत् पुण्डरीके भ्रमर इव विराजते । अलङ्कार-
ध्वनिमाह—अत्रेति । भ्रमरगगनयोरुपमालङ्कारेण यशसा [सः]पुण्डरीकवद्
वैपुल्यस्य गगनस्य [च] भ्रमरवदल्पत्व[त्य] प्रतीतेः [अधिकः] पृथुल्याधा-

३६० वर्ष तक राज्य करने वाले शैशुनाग वंश का वर्णन पुराणा में मिलता है। इसी वंश का छोटा राजा अजातशत्रु उपनाम कुणिक अथवा अशोकचन्द्र अथवा देवाप्रिय था।^१ उस के आठवें राजवर्ष में युद्ध का निर्वाण माना जाता है।

पुराणमय वंशों में कुछ हस्तक्षेप हुआ है। इक्ष्वाकु वंश का वृत्तान्त देवने से यह ज्ञात हो जाएगा। पाजिटर के अनुसार इक्ष्वाकु वंश में बृहद्रथ से आरम्भ कर के नन्दपर्यन्त ३१ राजा हुए थे। उन में २३वाँ शाक्य, २४वाँ शुद्धोदन, २५वाँ सिद्धार्थ, २६वाँ राहुल, २७वाँ प्रसेनजित् आदि हैं। परन्तु पुराणों के श्लोक जो समानकालीन राजाओं का उल्लेख करते हैं, २४ इक्ष्वाकु राजा बताते हैं। उन का राज काल १५०० वर्ष था। पुराणानुसार इक्ष्वाकु वंश में शाक्य से पूर्व २२ राजा हैं। हमने विष्णुपुराण के अनेक हस्तलेख देखे हैं। उन में से कई एक में २३ राजा दिये हैं। हमने “भारत वर्ष का इतिहास” में छद्मबीस राजाओं के नाम दिए हैं। इस प्रकार यही २६ राजा १५०० वर्ष तक राज कर चुके होंगे। पीछे किसी बुद्ध-भक्त ने शाक्यों का वंश भी उसी में जोड़ दिया होगा। यह बात इस लिए भी युक्त प्रतीत होती है कि पुराणों और दूसरे आर्य ग्रन्थों के अनुसार बुद्ध या सिद्धार्थ लगभग भारत युद्ध के १३०० वर्ष पीछे हुआ था।

इन राजवंशों में कहीं नहीं विच्छेद हुआ। उस का एक सकेत मैगस्थनेज के लेख में मिलता है। वहाँ लिखा है—

From the time of Dionysos (or Bacchus) to Sandrakottos the Indians counted 153 kings and a period of 6042 years, but among these a republic was thrice established——and another to 300 years, and another to 120 years²

अर्थात्—बेकस के काल से अलक्षेन्द्र के काल तक भारतीय लोग १५३ राजा गिनते हैं। उन का राज काल ६०४२ वर्ष था। इस अन्तर में तीन बार प्रजातन्त्र या गणराज्य स्थापित हुआ था। पहले गण-राज्य के काल-निर्देशक अङ्क कृमिमुक्त हो गये हैं। दूसरा गणराज्य ३०० वर्ष तक और तीसरा १२० वर्ष तक रहा।

मैगस्थनेज के लेखानुसार बेकस (विप्रचित्ति दानवासर) कलि के

१ देखो दण्डिकृत अवन्तिमुन्दरी, पृ० १७६।

2 Indika of Arrian, ch IX

रसाभिव्यक्तिः, तत्रासंलक्ष्यक्रमता । अन्यत्र तु रसादिध्वनिरपि संलक्ष्यक्रम एव । तदुक्तमभिनवगुप्तपादाचार्यैः—“यद्यपि रसभावादि-
रर्थो ध्वन्यमान एव, न वाच्यः कदाचिदपि; तथापि न सर्वोऽसंलक्ष्य-
क्रमस्य विषयः” इति । अत एव ध्वनिकारोऽपि—

एवंवादिनि देवर्षौ पार्श्वे पितुरधोमुखी ।

लीलाकमलपत्राणि गणयामास पार्वती ॥

इत्यत्र लज्जाख्यं सञ्चारिभावमनुरणनव्यङ्ग्यमुदाजहार ।

सुधा

तत्रालक्ष्यक्रम एवेति । अन्यत्र तु नियमो नेति समाधत्ते—मैवमिति । तत्र प्रमाण-
माह—तदुक्तमिति । अभिनवगुप्तपादाचार्यैरुक्तं दर्शयति—रसभावादिरूपो योऽर्थः
स ध्वन्यमान एव, न कदाचिदपि वाच्यः, तथापि सर्वोऽसंलक्ष्यक्रमस्य न विषयः,
विभावादीनां स्पष्टतयानभिव्यक्तेः, किन्त्वनुरणनरूपस्यापि विषय इति तदर्थः । तत्र
तद्ग्रन्थानुकूलध्वनिकारोक्तिमपि प्रमाणयति—अत एवेति । यतो रसादिध्वनेरपि
संलक्ष्यक्रमत्वं तत् एवेत्यर्थः । ध्वनिकारोऽपि लज्जाख्यसञ्चारिभावस्यानुरणनव्यङ्ग्य-
त्वमुदाहृतवानित्यर्थः । तद् तमुदाहरणमाह—एवमिति । देवर्षौ एवंवादिनि सति
पितुः पार्श्वे अधोमुखी, लज्जयेति शेषः । तदुत्पन्नभावत्वाद् अधोमुखस्ये [खी] ति
भावः । लीलाकमलपत्राणि गणयामास सञ्ख्यौ । लीलाकमलपत्रगणनया लज्जाख्य-
सञ्चारिभावध्वनिरिति, अवहित्याख्यसञ्चारिणो व्यक्तिरिति तु मञ्जिनाथादयः ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—‘स्ववैचित्र्यमात्रपरः’ इत्यादिविभागनियमोऽयुक्त एव,

नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव ।

इति वाच्यवस्तूपस्कारिकायाः शरदिन्दूपमाया अक्रोडीकरणात् । अलङ्कार-
भूतोपमासु स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया उपमायाः संग्रहे’ व्यङ्ग्योपमाव्यावर्त-
काव्यङ्ग्यत्वविशेषणस्य दुराग्रहत्वादलक्षणीयासंग्रहे लक्षणीयाया असंग्रहस्यान्याय-
त्वात् । इयञ्चोपमा मुख्यास्य साक्षादुपस्कारिणी, क्वचित् परम्परया । आद्योदा-
हृता । द्वितीया यथा—

नदन्ति मददन्तिनः परिलसन्ति वाजिवज्राः

पठन्ति विरुदावलीमहितमन्दिरे वन्दिनः ।

इदं तदवधि प्रभो यदवधि प्रवृद्धा न ते

युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणव्युतिः ॥

१. संग्रहे कृते सति, अर्थात् तस्यास्तु संग्रहः कृतः, व्यङ्ग्याया निरासार्थं यत्न
इत्याश्रयम् ।

उनका कहना है कि यह वशावली राजा जयस्थितिमल्ल (सन् १३८०-१३९४) के समय में लिखी गई होगी, क्योंकि इस की समाप्ति उस राजा पर होती है। इससे कहना पड़ता है कि दूसरी वशावलियों की अपेक्षा इस वशावली के लिखे जाने का काल बहुत पुराना है। इन सब के पश्चात् हमारे सुदृढ़ वयोवृद्ध श्री सिल्वेन लेवी ने फ्रांस देश की भाषा में नेपाल का इतिहास लिखा। यह इतिहास तीन भागों में है, और सन् १९०५-१९०८ तक प्रकाशित हुआ था।

इन सब वशावलियों से यही पता लगता है कि नेपाल का राज्य बड़ा प्राचीन था। उस का आरम्भ कलियुग से बहुत पहले से हुआ था। यही नेपाल की वशावलियाँ हैं, जिन में कलिगत सवत् का प्रयोग बहुधा हुआ है।

आर्यमञ्जुश्रीमूलकल्प में श्लोक ५४९-५५८ तक नेपाल के इतिहास का प्रसंग है। नेपाल में लगभग प्रथम शताब्दी के समीप लिच्छवी कुलोत्पन्न कोई मानवेन्द्र या मानवदेव राजा था। इन श्लोकों में अन्य अनेक राजाओं के नाम भी लिखे हैं। मूलकल्प की सहायता से नेपाल के अनेक राजाओं की तिथियाँ जो अवलोक कल्पित की गई थी, बदलनी पड़ेगी।

अपनी वशावली के सम्बन्ध में भगवानलाल इन्द्रजी ने लिखा है—

यह स्पष्ट है कि इस वशावली में कई बातें ऐतिहासिक रूप से सत्य हैं, परन्तु समग्र वशावली किसी काम की नहीं है। इति।

भगवानलाल इन्द्रजी का यह लिखना कुछ आग्रह करना है। माना कि इन वशावलियों में बहुत बातें आगे पीछे हो गई हैं और कई बातों में भूल भी हुई है, परन्तु दत्तने मात्र से सारी वशावली को निरर्थक कहना उचित नहीं।

८—त्रिगर्त की राजवंशावली

पुरातत्त्व के विद्वान् जैनरल कनिंघम ने त्रिगर्त की कई राजवंशावलियाँ प्राप्त की थीं।^१ वे वशावलियाँ बहुत पुराने काल तक जाती थीं, अतः कनिंघम को उन पर विश्वास नहीं हो सका। काङ्गडा और जालन्धर जिला के गैर्जेटियर्स में इन्हीं वशावलियों का उल्लेख है। सन् १९१९ में ऐसी ही एक वशावली हमने ज्वालामुखी से प्राप्त की थी। यह वशावली के प्राचीन पुरोहितगृह

1—Archeological Report, 1872-1873, by A Cunningham, 1875, p 150

एकस्माद्गुरोर्विद्यां शिक्षमाणानां केचित्प्रगल्भन्ते, नान्य इति विशेषो बोधकस्य गुरोस्तेषु तेषु बोधनविशेषकृतो न भवति; किन्तु तत्त्वभावकृत इत्यस्मिन्नर्थे प्रकृतेऽप्रकृतार्थस्योपमानत्वकल्पनयात्रैव-
मुपमा व्यज्यते। यथा चन्द्रे किरणानां प्रक्रमविशेषेण सर्वपुष्पेषु विकिरति कानिचिद्विकसन्ति नान्यानीत्येष विशेषस्तत्तत्पुष्पस्वभावकृत एव, न तु चन्द्रस्य किरणविशेषकृतः। एवं गुरौ सर्वशिष्येष्वविशेषेण वाङ्मयं विकिरति, तेषु बोधाबोधविशेषोऽपि तत्तत्त्वभावकृत एवे-
त्यत्र श्लिष्टानां गोसुमनःकलानिधिशब्दानां वागादिपर्यायपरिवृत्त्य-
सहिष्णुत्वाच्छब्दशक्तिमूलानुरणनरूपध्वनिः।

अर्थशक्तिमूलो वस्तुनोपमाध्वनिर्यथा—

वाहि वात यतः कान्ता तां सृष्ट्वा मामपि सृष्ट।

त्वयि मे गात्रसंस्पर्शश्चन्द्रे दृष्टिसमागमः॥

अत्रार्थशक्त्या चन्द्रे दृष्टिसमागम इत्यनेन चन्द्रे सीतामुखसादृश्यं व्यज्यते। अलङ्कारेणोपमाध्वनिर्यथा—

सुधा

अत्र शब्दशक्त्या उपमाध्वनिं प्रतिपादयति—एकस्मादिति। गुरोर्विद्या शिक्षमाणानां शिक्षाणां मध्ये केषाञ्चिदेव प्रागल्भ्यं नान्येषामिति विशेषो गुरोर्गुणैः शिष्येषु ज्ञापनविशेषेण कृतो न भवति, किन्तु शिष्यस्वभावकृत एव। अस्मिन्नर्थे प्रकृते अप्रकृतार्थस्योपमानत्वकल्पनं शब्दशक्त्योपमारूपं व्यज्यते। अद्य[प्र]कृतार्थं दर्शयति—यथेति। समूहम् अविशेषेण = विशेषाभावेन पुष्पमात्रे किरति = विकसिपति, तेषु केषांचिद् विकसनं नान्येषामेव विशेषः, पुष्पस्वभावकृतश्चन्द्रकिरणविक्षेप-
विशेषेण यथा न कृतः। एवं सर्वशिष्येषु विशेषाभावेन वाङ्मयं विकिरति गुरौ शिष्येषु बोधाबोधविशेषोऽपि शिष्यस्वभावकृत एव।

अत्र श्लिष्टानां गवादिशब्दानां वागादिरूपपर्यायस्य परिवृत्तेरसहिष्णुत्वात् शब्दशक्तिमूलं यदनुरणनं तद्रूपो ध्वनिः।

अर्थशक्तिमूलमाह—वाहीति। रामोक्तिः, यत्र कान्ता, तत्र वाहि=गच्छ, तां कान्तां सृष्ट्वा मामपि सृष्ट। त्वयि मे गात्रसंस्पर्शः चन्द्रे दृष्टेः समागमः। तं ध्वनिं प्रकटीकरोति—चन्द्रे दृष्टिसमागम इत्यर्थशक्त्या चन्द्रे सीता मुखसादृश्यं व्यज्यत इत्यर्थशक्तिमूलध्वनिः।

क्वचिदलङ्कारेणोपमाध्वनिरपि दृश्यते। तमुदाहरति—अलङ्कारेणेति।

भी राजा था। उस से २५ पीढ़ी पहले अर्थात्—४३४ सख्या का राजा लक्ष्मीचन्द्र था।

४५७ सख्या वाले प्रयागचन्द्र के विषय में उसी पर पुनः लिखा है—

श्रीरामचन्द्रोऽजनि जागरूक प्रयागचन्द्रस्य सुतोऽवनीशः ।

विन्ध्यादिकानां जगतीधराणा गुहा यदीयारिगृहा बभूवुः ॥१॥

आसीदथैतत्समकालमेव पपुर्वढाणोजितवंशदीपः ।

सेकन्दराख्यो यवनाधिराजस् त्रिगर्तदुर्गग्रहणे प्रवृत्तः ॥२॥

द्वाविंशतिर्यस्य महाध्वजिन्य पर्यायितो म्लेच्छपतेर्विलीना ।

प्रयागचन्द्रात्मजबाहुवीर्ये वर्षाणि तावन्ति युधि प्रवृत्ता ॥३॥

यो ब्रह्मखानोऽजनि सूनुः स पूर्ववन्नीतिपथ न भेजे ।

विशीर्यैश्वर्यनिसर्ग एष नून यदुन्मार्गगति प्रभूणाम् ॥४॥

प्राचीनदिल्लीपतिपारिजात-रत्नाकरे म्लेच्छवरिष्ठवशे ।

वीरस्ततो बाबर आविरासीजिजहीर्षुरस्माद्वसुधाधिपत्यम् ॥५॥

सहायमासाद्य स पारसीकराजजयोद्योगपरो बभूव ।

सेकन्दरस्यापि सुतस्तदानीं स रामचन्द्र वृत्तवान् सहायम् ॥६॥

स बद्धवैरोपि सदैव तेन विपद्यभूतस्य सहाय एव ।

संसप्तकानां कुलधर्म एष यदापदि द्वेषिकुलोपकारः ॥७॥

पाणीपथभुवि प्रवृत्तमसम युद्ध तयोम्लेच्छयो-

लेभे भद्रं च बाबरोरिविजय दृष्ट्वारिवशान्तक ।

यस्मिन्सगरगूर्द्धनि क्षितिपतिः श्रीरामचन्द्रो यश-

स्तेने निर्मलमेष यत्समुचित संसप्तकानां कुले ॥

सुशर्मवशप्रभवक्षितीन्द्रावतसरूप खलु रामचन्द्र ।

जगाम वीरेन्द्रगति स्वदेह रणे परित्यज्य विशुद्धबुद्धिः ॥

अर्थात्—इन श्लोको में ४५८ सख्या वाल राजा रामचन्द्र का वर्णन है। यह प्रयागचन्द्र का पुत्र था। इस का समकालीन दिल्लीपति सिकन्दर लोधी था। सिकन्दर ने नगरकोट के राजा से कई युद्ध किये, परन्तु सदा हारता रहा। सिकन्दर की मृत्यु के पश्चात् उस के पुत्र इब्राहिम लोधी ने पानीपत के युद्ध में त्रिगर्त के राजा रामचन्द्र की सहायता ली। उस युद्ध में बाबर की विजय हुई, और रामचन्द्र युद्ध में ही मारा गया।

अथोपमादोषाश्चिन्त्यन्ते—न्यूनत्वमधिकत्वं लिङ्गभेदो वचनभेदोऽ-
सादृश्यमसंभव इत्यस्याः षड् दोषानाहुः ।

तत्रोपमेयादुपमानस्यापकृष्टत्वं न्यूनत्वम् ; उत्कृष्टत्वमाधिक्यम् ।
द्वयमपि जाल्या प्रमाणेन धर्मतो वेति प्रत्येकं त्रिविधम् । तत्र
जातिप्रमाणगतन्यूनत्वाधिक्ये यथा—

चण्डालैरिव युष्माभिः साहसं परमं कृतम् ।
बह्निस्फुलिङ्ग इव भानुरयं चक्रास्ति ।
अयं पद्मासनासीनश्चक्रवाको विराजते ।
युगादौ भगवान् वेद्या विनिर्मित्सुरिव प्रजाः ॥
पातालमिव नाभिस्ते पर्वताविव च स्तनौ ।
वेणीदण्डः पुनरयं कालिन्दीपातसंनिभः ॥

सुधा

उपमादोषान् वक्तुमारभते—अथेति । न्यूनत्वादीनस्याः षड् दोषानाहुः । तथा च
चामनः—‘हीनत्वाधिक्यलिङ्गवचनभेदासादृश्यासंभवास्तद्दोषाः’ इति । ‘हीनत्वं
जातिप्रमाणधर्मन्यूनतोपमानस्य’[इति]वामनोक्त्या हीनत्वमपि । त्रिधेति । तत्र
न्यूनत्वादीनि यथा—न्यूनत्वमधिकत्वं लिङ्गभेदो वचनभेदोऽसादृश्यमसंभवश्चेति ।
उपमेयादुपमानस्यापकृष्टत्वं न्यूनत्वम् तदाधिक्यमधिकत्वम् । वामनोक्तमेतद्-
द्वयोर्विभागमाह—द्वयमपीति । जातिप्रमाणधर्मैः प्रत्येकं तद्द्वयं त्रिविधमित्यर्थः ।
क्रमेणोदाहृति—तत्रेति । जातिन्यूनतोदाहरणमाह—चण्डालैरिति ।

‘युष्माभिश्चण्डालैरिव परमं साहसं कृतम्’इत्यत्र जाल्या उपमानस्य न्यूनता ।
प्रमाणतो न्यूनत्वमाह—बह्निस्फुलिङ्ग इति ।

इह स्फुलिङ्ग उपमानं सूर्योपमेयापेक्षया न्यूनता । जातिर आधिक्यं यथा—
अयमिति । पद्मस्थितश्चक्रवाको विराजते । युगादौ प्रजा विनिर्मित्सुर्भगवान् ब्रह्मेव ।
अत्र चक्रवाकाद् ब्रह्मण आधिक्यम् । प्रमाणाधिक्यमुदाहृति—पातालमिति ।
अत्र प्रमाणतो नाभ्यादेरुपमेयात् पातालाद्युपमानस्याधिक्यम् । न च जातेरुत्कर्षा-
पकर्षानुपपत्तिः पपत्तौ[व्यक्तौ] तत्सत्त्वेन तदभेदेन स्थिताया जातेरपि तत्सम्भ-
वात् ।

- नित्यत्वे सत्यनेकव्यक्तिसमवेतत्वरूपाया जातेरुत्कर्षापकर्षौ नोपपद्येते इति
शङ्काग्रन्थाशयः । व्यक्तावुत्कर्षापकर्षसत्त्वेन हीनव्यक्तिवृत्तित्वरूपस्यैव
न्यूनत्वस्य जातौ विवक्षितत्वेन तयोरुपपत्तिः सिद्ध्यतीति समाधान-
ग्रन्थाशयः ।

सुरथ, सुधर्मा, सुवन्तु और सुबाहु । पुनः आश्वमेधिक पर्व अध्याय ७४ में त्रिगर्ता के राजा सूर्यवर्मा का नाम मिलता है । इसी ने अर्जुन का घोड़ा रोका था । उस के दो भाई केतुवर्मा और धृतवर्मा थे । वशावली में सुशर्मा के पश्चात् श्रीपतिचन्द्र का नाम लिखा है । यह श्रीपतिचन्द्र सूर्यवर्मा ही होगा ।

हम यहां त्रिगर्त देश का इतिहास लिखने नहीं बैठे । अतः इस विषय पर अधिक विस्तार से नहीं लिख सकते । यहां दो चार मूल बातों का ही उल्लेख आवश्यक है । इस वशावली में राजा रामचन्द्र तक ४५८ राजा हुए हैं । रामचन्द्र सन् १५२६ में परलोक सिवारा । इस वशावली में २३१वां राजा सुशर्मा या सुशर्मचन्द्र था । इस सुशर्मा ने भारत युद्ध में भाग लिया था । इस सुशर्मा से पहले २३० राजा हो चुके थे । यदि सुशर्मा से लेकर प्रत्येक राजा का काल २० वर्ष भी माना जाए, तो इस वशावली के अनुसार भी भारत युद्ध का वही काल निश्चित होता है, जो हम पूर्व कह चुके हैं । इस वशावली के सम्बन्ध में इतना और प्रतीत होता है कि इस में राजाओं के साथ उन के भाइयों के नाम भी मिल गये हैं ।

नगरकोट में प्राचीन राजवशावलिया सुरक्षित थी, यह अलबेरूनी के लेख से भी ज्ञात होता है । उस के लेख का भावार्थ हम नीचे देते हैं—

काबुल के शाहिय राजा एक के पश्चात् दूसरा लगभग ६० हुए थे । उन का इतिहास नहीं मिलता । परन्तु कई लोग कहते हैं कि नगरकोट दुर्ग में इन राजाओं की वशावली रेशम पर लिखी हुई विद्यमान है । इति ।

जब काबुल के राजाओं की इतनी पुरानी वशावली नगरकोट में हो सकती थी, तो त्रिगर्त के राजाओं की अपनी वशावली भी अवश्य सुरक्षित रखी गई होगी । हमारा अनुमान है कि जो वशावली हमारे पास है, यह उसी वशावली की परम्परागत प्रतिलिपि है । इस के अनुसार तो महाभारत से भी पांच छ. सहस्र वर्ष पूर्व से त्रिगर्त का इतिहास मिल सकता है ।

राजवंशावलियों पर एक सामान्य दृष्टि

इन राजवंशावलियों में कई भूले हो चुकी हैं । यह हम पहले भी लिख चुके हैं । परन्तु हम जानते हैं कि इन की सहायता से प्राचीन इतिहास का निर्माण किया जा सकता है । जो लोग इन को उपेक्षा-दृष्टि से देखते हैं,

स्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं वा भवेत् । प्रतीयमानेन तु धर्मान्तरेणोपमानिर्वाह्या स्यात् । ततश्चोपमानोपमेययोः कस्यचित् सविशेषणत्वमन्यस्य नेत्येवं विशेषणप्रक्रममङ्गरूपता ।

केचित्तु कालपुरुषलोड्यादिभेदमपि दोषमाहुः । यथा—

तस्यापनोदाय फलप्रवृत्तावुपस्थितायामपि निर्व्यपेक्षः ।

त्यक्ष्यामि वैदेहमुतां पुरस्तात् समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव ॥

अत्र समुद्रनेमिमत्यजमित्यन्वेति न तु त्यक्ष्यामीति । पुरुषभेदो यथा—

शरीरमात्रेण नरेन्द्र तिष्ठन्नाभासि तीर्थप्रतिपादितद्विः ।

आरण्यकोपात्तफलप्रसूतिः स्तम्बेन नीवार इवावशिष्टः ॥

नीवारे आभासीत्यन्वेति न त्वाभासीति ।

विध्यादिभेदो यथा—

आशास्यमन्यपुनरुक्तभूतं श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुपसने ।

पुत्रं लभस्वात्मगुणानुरूपं भवन्तमीड्यं भवतः पितेव ॥

सुधा

गृहीतविशेषणावच्छिन्नस्योपमानोपमेयता स्यात् । प्रतीयमानधर्मेण तु तस्यानिर्वाच्य [ह्य]त्वम् । तयोर्मध्ये एकस्य सविशेषणत्वेऽन्यस्य तदभावे अर्थविशेषस्य भङ्गात् क्रममङ्गरूपतैव ।

मतान्तरमाह—केचित्चित्ति । कालभेदपुरुषभेदविध्यादिभेदानां दोषं वदन्ति । तत्र कालभेदमुदाहरति—तस्येति । तस्यावर्णस्यापनोदाय फलप्रवृत्तौ अपत्योत्पत्तौ उपस्थितायां सत्यामपि निर्व्यपेक्षः निस्पृहः सन् वैदेहमुतां पुरस्तात् पूर्वं पितुराज्ञया समुद्रनेमिं भूमिमिव त्यक्ष्यामि । उपमानेऽत्यजमित्यन्वेति, न तु त्यक्ष्यामीति कालभेदः । पुरुषभेदमुदाहरति—शरीरमात्रेणेति । हे नरेन्द्र ! तीर्थे सत्पात्रे प्रतिपादिता ऋद्धिर्येन 'तीर्थं शाल्मेऽध्वरे पात्रे' इति विश्वः । 'पुण्यक्षेत्रे तथा पात्रे तीर्थं स्याद् दर्शनेष्वपि' इति हल्युधः । शरीरमात्रेण, अरण्ये भवा मनुष्या आरण्यकाः मुन्यादयः, "अरण्यान्मनुष्ये"[४, २, १२९] इति बुज् । तैरुपात्ता फलप्रसूतिर्यस्य, स्तम्बेन काष्ठेनावशिष्टो नीवार इव, प्रकृत्यादित्वानृतीया आभासि शोभसे । नीवारे आभासीत्यस्यान्वयात् ; त्वम् आभासीत्यन्वयात् ; पुरुषभेदः ।

विध्यादिभेदमुदाहरति—आशास्यमिति । सर्वाणि श्रेयांसि शुभान्यधिजग्मुषः प्राप्तवतः ते तव अन्यत् पुत्रातिरिक्तम्, आशास्यम् आशीःसाध्यम् आशंसनीयम्, आशास्यं पुनरुक्तभूतम्, सर्वं सिद्धमित्यर्थः किन्तु ईड्यं स्तुत्यं भवन्तं भवतः पितेव

लेकर अगले राजाआ का राज काल निरन्तर लम्बा लम्बा लिखा है। आधुनिक ऐतिहासिक के लिए यह एक आश्चर्य की बात हो जाती है कि यह राजा इतने लम्बे काल तक कैसे राज्य करते रहे। इस लिए वह इन वशावलियों को निरर्थक समझ कर फेंक देता है। प्राचीन राजाओं का राज्य-काल लम्बा होता था, इस विषय में मुसलमान यात्री सुलेमान सोदागर का लेख देखने योग्य है। वह सन् ८५१ में अपने ग्रन्थ में लिखता है—

इन के यहां अरब निवासियों की तरह तारीख की गणना हजरत मुहम्मद साहब के समय से नहीं है, बल्कि तारीख का सम्बन्ध राजाओं के साथ है। इन के बादशाहों की आयु प्रायः बहुत हुआ करती है। बहुत से बादशाहों ने प्रायः पचास पचास वर्ष तक राज्य किया।^१

सुलेमान के इस लेख से पता लगता है कि नवम शताब्दी ईसा के आरम्भ में भी भारत में अनेक राजा प्रायः पचास पचास वर्ष तक राज्य करते थे। हम यह भी जानते हैं कि महाभारत काल में आजकल या आज से दो सड़स वर्ष पहले की अपेक्षा भी लोगों की आयु कहीं अधिक होती थी। भगवान् श्रीकृष्ण वासुदेव का निर्वाण १२० वर्ष की अवस्था में हुआ। तब महाराज युधिष्ठिर को राज्य करते करते ३६ वर्ष हो चुके थे। उस समय भी युधिष्ठिर ने अपनी इच्छा से राज्य छोड़ा था। युद्ध के समय महाराज युधिष्ठिर का आयु लगभग सत्तर वर्ष था। इन के पश्चात् भी देर तक राजा लोग दीर्घजीवी रहे। कई बार पिता के पश्चात् पुत्र सिंहासन पर नहीं बैठे, प्रत्युत पौत्र बैठे। इस प्रकार प्रत्येक राजा का राज्य-काल निरन्तर दीर्घ ही रहा। इस पर भी हम मानते हैं कि वशावलियों की इस प्राचीन काल के विषय में कुछ भूले हो गई हैं, परन्तु प्रत्येक राजा के लम्बे काल को देख कर इन वशावलियों पर जितना सन्देह आधुनिक ऐतिहासिक करते हैं, वह सब निराधार है। ऐसा सन्देह करने वाले ऐतिहासिकों को सुलेमान का लेख ध्यान से पढ़ना चाहिए। मूलकल्प में भी अनेक पुराने राजाओं का राज्यकाल लम्बा ही दिया है।

१—सुलेमान सोदागर, भाषानुवाद, मौलवी महेशप्रसादकृत, पृ० ५०-५१। सवत् १९७२।

अत्र बाष्पदिग्धेक्षणं तुपारसिक्तच्छदनमित्यनयोर्विम्बप्रतिविम्ब-
भावेन सादृश्यसंभवेऽप्युत्पलस्य मुखं प्रत्युपमानत्वाप्रसिद्धिरेव दोषः ।

अथैषां दोषाणां यथासंभवमपवादाः प्रदर्श्यन्ते—कविसमयसम्म-
तेषु जात्या प्रमाणेन च न्यूनत्वाधिक्ये न दोषौ । यथा—

तवाननसमश्चन्द्रश्चन्द्रतुल्यं त्वदाननम् ।

द्यणुकं मध्यसदृशं मध्यं द्यणुकसन्निभम् ॥

अत्र कविसमयप्रसिद्धेर्न किञ्चिदनौचित्यम् । उपमेयोपमानगता-
धिकधर्मोपादानस्यैकैकधर्मकानेकोपमार्थत्वेन वा साधारणधर्मवत्ता-
संपादनार्थत्वे वा धर्मिस्वरूपविशेषलाभार्थत्वेन वा विधानान्तरेण वा
प्रस्तुतकार्यान्तरार्थत्वे धर्मतो न्यूनत्वाधिक्ये न दोषौ । यथा—

क्षीरोदवेलेव सफेनपुञ्जा पर्याप्तचन्द्रेव शरत्त्रियामा ।

नवं नवं क्षौमनिवासिनी सा भूयो बभौ दर्पणमादधाना ॥

इत्युपमेयगताधिकविशेषणोपादानस्यैकैकविशेषणकानेकोपमाना-
र्थत्वात् ।

क्षीरोदवेला च सफेनपुञ्जा पर्याप्तचन्द्रा च शरत्त्रियामा ।

अनुव्यधात् क्षौमनिवासिनीं तामच्छप्रभं दर्पणमादधानाम् ॥

सुधा

तत् = आननं तरङ्गिण्या नद्यास्तुषारेण सिक्तदलमुत्पलमिव परिदृश्यते इत्यन्वयः ।
अत्र दोषं प्रकटयति—अत्रेति । बाष्पदिग्धनेत्रतुपारसिक्तच्छदनयोर्विम्बप्रतिविम्ब-
भावेन सादृश्यसत्त्वेऽपि उत्पलस्य मुखं प्रति उपमानत्वस्य प्रसिद्धेरभाव एव दोषः ।

अत्र कथितदोषापवादं दर्शयितुमारभते—अथेति । न्यूनत्वाधिक्ययोः दोषाभाव-
माह—कवीति । कविसङ्केतसम्मतेषु जात्यादिना तौ न दोषाविति उदाहरति—
तवेति । अत्रोपमेयोपमालङ्कारः । अस्मिन् कविसङ्केतप्रसिद्धेरनौचित्याभावाच्च दोषः ।

प्रकारान्तरेण तयोरपवादमाह—एकैकधर्मकानेकोपमार्थत्वेन; साधारण-
धर्मवत्तासम्पादनार्थत्वेन; धर्मिस्वरूपविशेषलाभार्थत्वेन; विधानान्तरेण; उपमेयो-
पमानगताधिकधर्मोपादानस्य प्रस्तुतकाव्यान्तरार्थता चेत्, धर्मतो न्यूनत्वाधिक्ययो-
र्न दोष इत्यन्वयः । आद्य हेतुना न्यूनत्वरूपदोषाभावमुदाहरति—यथेति । सफेन-
पुञ्जा क्षीरोदवेत्या इव पर्याप्तचन्द्रा शरत्त्रियामेव नवक्षौमवासिनी भूयो नवं
दर्पणमादधती सा बभाविष्यन्वयः ।

अत्र न्यूनत्वस्यादोषतामाह—अत्रेति । वेलात्रियामयोरुपमानयोर्दर्पणक्षौम-
प्रतिबिम्बीभूतधर्मस्यानुपादानेऽप्येकैकधर्मकानेकोपमारूपप्रयोजनसत्त्वेन न्यूनत्वं न

करते रहते थे। गत छः सात सौ वर्ष में ही यह प्राचीन सामग्री कुछ नष्ट हुई है। विदेशियों के अनवरत आक्रमण इस नाश का कारण है। परन्तु जो कुछ भाग बचा है, यत्न से वह ठीक हो सकता है, ऐसी हमारी धारणा है।

६—यवन यात्री मैगस्थनेज़ का लेख

भारतीय इतिहास की प्राचीनता के सम्बन्ध में यूनानी राजदूत मैगस्थनेज़ का लेख उसके तीन देशवासियों ने इस प्रकार से सुरक्षित किया है—

From the days of Father Bacchus to Alexander the Great their kings are reckoned at 154 whose reigns extend over 6451 years and three months, (Pliny)

Father Bacchus was the first who invaded India and was the first of all who triumphed over the vanquished Indians, From him to Alexander the Great 6451 years are reckoned with three months additional, the calculation being made by counting the kings who reigned in the intermediate period, to the number of 153, (Solin 52 5)

From the time of Dionysos (or Bacchus) to Sandrakottos the Indians counted 153 kings and a period of 6042 years, but among these a republic was thrice established—and another to 300 years, and another to 120 years The Indians also tell us that Dionysos was earlier than Herakles by fifteen generations. (Indika of Arrian ch. IX)

अर्थात्—बेक्स के काल से अलक्षेन्द्र के काल तक ६४५१ वर्ष हो चुके हैं और इतने काल तक १५३ वा १५४ राजाओं ने राज्य किया है। तीसरे लेख में ४०६ वर्ष न्यून दिये हैं।

इस लेख से इतना निश्चित होता है कि महाराज चन्द्रगुप्त या उस के पुत्र अश्वघोष के काल में जो परम्परा मगध में प्रसिद्ध थी, और जिस का उल्लेख मैगस्थनेज़ ने किया, तदनुसार भारत पर विदेशीय आक्रमक बेक्स के काल से लेकर चन्द्रगुप्त के काल तक मगध में १५३ राजाओं ने ६०४२ वर्ष तक राज्य किया। इस लम्बे अन्तर में तीन बार प्रजातन्त्र वा गणराज्य स्थापित हुआ। उस का काल यदि ७४२ वर्ष मान लिया जाए, तो कुल

न दोषः ।

रसान्तराण्येकरसं यथा दिव्यं पयोऽश्नुते ।

देशे देशे गुणेष्वेवमवस्थास्त्वमविक्रियः ॥

अत्र दिव्यमिति विशेषणं धर्मिविशेषलाभार्थमित्यधिकत्वं न दोषः ।

एवं प्रकृतकथासंघटनचमत्कारादिकार्यान्तरत्वेऽपि द्रष्टव्यम् ।

एवं च प्रस्तुतकार्यान्तरोपयोगरहितानां विस्मयप्रतिविस्मभावेऽपि न साधारणधर्मैकप्रयोजनतया संभाव्यमानानामुपमेयोपमानविशेषणानां प्रतिविशेषणानिर्देश एव न्यूनत्वमधिकत्वं च दोषः ।

कार्यान्तरार्थानामप्यनुगामिनामतया विशेषणनिर्देशेन वा साधारणीकरणे त्वधिको गुणः । यथा—‘ज्यानिनादमभिगृह्णीते’ इति श्लोके ज्यानिनादमभिगृह्णीत्युपमेयविशेषणं ताडका स्वयमेव जिघांसया प्रादुर्भूय प्रथममभिद्रुतवती । रामेण हतेति स्त्रीवधानौचित्यपरिहारार्थत्वेऽप्युपमानसाधारणम् । कालिकायामपि गर्जितशालिन्यामतिशयोक्त्या तद्विशेषणानुवृत्तेः ।

सुधा

तेनैवाधिक्यादोषतामुदाहरति—रसान्तराणीति । एकरसं मधुररसं हि विभवं दिव्यं पयः वषोदकं, देशे देशे ऊपरादिनानादेशे अन्यान् रसान् रसान्तराणि लवणादीनि यथाऽश्नुते प्राप्नोति । एवमविक्रियो निर्विकार एकरूप इत्यर्थः । त्वं गुणेषु सत्त्वादिषूपाधिषु [स्थिते इत्यर्थः ?] अवस्थाः स्रष्टृत्वादिरूपा अश्नुते इत्यन्वयः ।

अत्र दिव्यमिति विशेषणस्य धर्मे विशेषलाभार्थतया अधिकत्वं न दोषः । उपसंहरति—एवं प्रकारेण प्रकृतार्थसदृशं यच्चमत्कारादि कार्यान्तरं तदर्थत्वेऽपि तत्र तत्रानयोरदोषत्वं द्रष्टव्यम् । कुत्र तयोर्दोषत्वमत आह—एवञ्चेति ।

प्रस्तुतं यत्कार्यान्तरम् तत्प्रयोजनशून्यानां विस्मयप्रतिविस्मभावे न साधारणधर्मता, तथा एकप्रयोजनत्वेन सम्भाव्यमानानामुपमेयोपमानयोर्विशेषणानां प्रतिविस्मयविशेषणस्य निर्देशे तयोर्दोषत्वमित्यर्थः ।

विवान्तरं दर्शयति—कार्यान्तरार्थानामिति । कार्यान्तरप्रयोजनानां विशेषणानामनुगामित्वेन विशेषणनिर्देशेन वा यत्र साधारणीकरणं तत्राधिक्यस्य गुणत्वं न दोषपतेति तद्भावः । आद्यमुदाहरति—ज्यानिनादमिति । उपमेये ज्यानिनादमित्यादिविशेषणस्य स्वयमेव जिघांसया रामं हन्तुमिच्छया प्रादुर्भूतताडका प्रथमाभिद्रवणेन हेतुना रामेण हतेति स्त्रीवधरूपं यद्योग्यत्वं तत्परिहारार्थत्वे गर्जितशालिन्यां कालिकायामतिशयोक्त्या तद्विशेषणस्यानुवृत्तेरुपमानसाधारणत्वात्तदाधिक्यं गुण एवेति भावः ।

गत पृष्ठो में नम अनेक प्रमाणों में बता चुके हैं कि भारतीय इतिहास अत्यन्त प्राचीन है। उम दृष्टि के अनुसार यह निश्चित है कि प्रकाशित सब लेख आर्य काल के ही हैं। अतः तो इन के ठीक ठीक पढ़ने के लिए महान् परिश्रम की आवश्यकता है।

रामायण और महाभारत की राजवंशावलिया

कलि से पूर्व के आर्य राजाओं का वृत्तान्त रामायण और महाभारत आदि ग्रन्थों में मिलता है। यह वृत्तान्त बहुत सक्षिप्त और प्रत्येक वंश के प्रधान राजाओं का है। उनके भाईयो आदि का नहीं।^१ क्रमवद्ध और विस्तृत इतिहास के न मिलने का एक कारण है। आर्यजाति अत्यन्त प्राचीन है। इस का इतिहास कल्प कल्पान्तरा तक का है। इतने लम्बे काल के इतिहास को कौन सुरक्षित रख सकता है। उसे सुरक्षित रखने के लिये सैकड़ों महाभारतों की आवश्यकता है। अतः आर्य ऋषिया ने उम इतिहास में से अत्यन्त उपयोगी भाग सग्रहोत् कर दिये। वे भाग रामायण और महाभारत में सुरक्षित हैं। इतिहास के कुछ और भी ग्रन्थ थे, परन्तु वे अब अप्राप्य हैं। रामायण, महाभारत और पुराणों की कलि से पहले की राजवंशावलिया भी उसी सुरक्षित इतिहास का एक अङ्ग है। ये वंशावलिया बहुत दूर तक के राजाओं के नाम बताती हैं। जिस प्रकार शाखाकार अनेक ऋषिया के नाम पुराणों में सुरक्षित हैं, और वही से हमें उनका ज्ञान हुआ है, ठीक उसी प्रकार इन वंशावलियों के वृत्तित होने पर भी प्राचीन राजाओं का ज्ञान इन्हीं से होता है। अतः यह कहना वस्तुतः सत्य है कि भारतीय इतिहास लाखों वर्ष पुराना है। हमारा यह लेख श्रद्धामात्र से नहीं है, प्रत्युत एक गम्भीर गवेषणा के आधार पर लिखा गया है। इस पर विस्तृत विचार पुनः एक पृथक् ग्रन्थ में करेंगे।^२

१ तुलना करो विष्णुपुराण ४।५।११३—

एते इक्ष्वाकुभूपाला प्राधान्येन मयेरिता । तथा ब्रह्माण्ड ३।७४।२४७, २४८॥

बहुत्वान्नामधेयानां परिसंख्या कुले कुले ।

पुनरुक्तिबहुत्वाच्च न मया परिकीर्तिताः ॥

२ यह लेख विक्रम स० १९६१ का है। तत्पश्चात् स० १९६७ में हमारा भारतवर्ष का इतिहास मुद्रित हुआ। उसका दूसरा संस्करण २००३ में निकला। इसके अनन्तर स० २०१० में भारतवर्ष का बृहद् इतिहास भी मुद्रित हो गया।

कालादिभेदेन तु भूयांस्युदाहरणानि । 'एतादृशीषु लोक-
सिद्धत्वाल्लिङ्गादिभेदो न दोषः' इति वामनः । एवं गुणदोष-
व्यवस्थायां सहृदयानां हृदयमेव प्रमाणम् । उक्तं हि दण्डिना—

न लिङ्गवचने भिन्ने न हीनाधिकते अपि ।
उपमादूषणायालं यत्रोद्वेगो न धीमताम् ॥
स्त्रीव गच्छति पण्डोऽयं वक्तृपेसा स्त्री पुमानिव ।
प्राणा इव प्रियोऽयं मे विद्या धनमिवाजिता ॥
भवानिव महीपाल देवराजो विराजते ।
अलम्भंशुमतः कक्षामारोढुं तेजसा नृपः ॥
इत्येवमादि सौभाग्यं न जहात्येव जातुचित् ।
अस्ति च क्वचिदुद्वेगः प्रयोगे वाग्विदां यथा ॥
हंसीव धवलश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः ।
भर्तृभक्तो भटः इवेव खरोतो भाति भानुवत् ॥
ईदृशं वर्ज्यते सद्भिः कारणं तत्र चिन्त्यताम् । इति ।

कविसमयप्रसिद्धौ सत्यामसादृश्यं न दोषः । यथा—'चन्द्रधवला
कीर्तिः' इत्यादौ ।

सुधा

राजा ताभ्यां चन्द्रसमुद्राभ्यां समा वृद्धिर्यस्य तत्समवृद्धिश्चाभूत् । तौ चन्द्रसमुद्राविव
क्षयी नाभूत् ।

अत्र वचनभेदो न दोषो महाकविप्रयोगात् । 'उपसंहरति—कालादिभेदेनेति ।
बहून्युदाहरणानि ज्ञातव्यानीति शेषः । अत्र वामनोक्तिं प्रमाणयति—एतादृशी-
ष्विति । उपमासु इत्यर्थः । उभयोः कथनयोः विनिगमकाभावमाशङ्क्य परिह-
रति—एवमिति । सहृदयानामिति । काव्यवासनापरिपक्वबुद्धीनामित्यर्थः ।
एतदेवार्थं दण्डयुक्त्या प्रमाणयति—नेत्यादि ।

भिन्ने लिङ्गवचने उपमादूषणायालं न, हीनाधिकते अपि तथा, तदर्थमलं
नेत्यर्थः । कुत्रेत्याह—यत्र बुद्धिमतामुद्वेगो नेत्यर्थः । तदुदाहरति—स्त्रीवेति । यत्रोद्वेगः,
तदुदाहरति—अस्ति चेति । अत्र कारणं सहृदयहृदयमेव चिन्त्यतां विचार्यतामित्यर्थः ।

कविसङ्केतप्रसिद्धावसादृश्यस्य दोषत्वं नास्तीत्याह—कविसमयेति । उदा-
हरति—यथेति । कीर्तौ धवलत्वस्य प्रसिद्धत्वाभावेऽपि [अ] सादृश्येऽपि
कविसङ्केतप्रसिद्धेः सत्त्वान्न दोषः ।

से पूर्व यह परम्परा और भी अधिक सुरक्षित थी। उस काल में मैगस्थनेज ने ये पंक्तियाँ लिखी। अतः इन की सत्यता का आगर विशेष था।

हैरोडोटस आया को भारत का निवासी ही मानता है, और शको को मध्य एशिया का।

२—मानव-धर्मशास्त्र

वर्तमान स्मृतियों और धर्मसूत्रों में से मानवधर्मशास्त्र सब से पुराना है। मानवधर्मशास्त्र की इस समय यद्यपि भृगु और नारद आदि की सहिताएँ मिलती हैं, परन्तु उन्होंने मूल का लोप नहीं किया। भृगु और नारद की सहिताओं में मैकडा श्लोका की समानता इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण है। उसी मूल का उन्होंने सम्पादनमात्र किया है। इस प्रकार हम जानते हैं कि मानव-धर्मशास्त्र वर्तमान ब्राह्मण ग्रन्थों से पुराना है। ब्राह्मण ग्रन्थों का बहुत सा भाग महाभारत-काल का है। वह याज्ञवल्क्य आदि की कृति है। श्लोकबद्ध मानवधर्मशास्त्र उन से भी पहिले विद्यमान था। उस मानवधर्मशास्त्र में ब्रह्मावर्त, ब्रह्मर्षिदेश, मध्यदेश और आर्यावर्त का लक्षण कहा गया है।^१ कहीं कहीं ब्रह्मावर्त के स्थान में आर्यावर्त पाठ भी है।^२

मनुस्मृति के लेख से स्पष्ट ज्ञात होता है कि ब्रह्मावर्त आदि देश अत्यन्त प्राचीन और देवताओं तथा ब्रह्मर्षि लोगों के बनाए हुए हैं। तथा उस समय भी ससार में म्लेच्छ देश थे। यदि आर्य लोग विदेश से आकर यहाँ बसे होते तो भारत के मध्यस्थ देशों को इतना पवित्र और भारत से बाहर के देशों को म्लेच्छदेश और इतना अपवित्र न कहते। मनुस्मृति के अगले श्लोकों से यह पता लगता है कि भारत की पश्चिमोत्तर सीमा के समीप के लोग भी पहले क्षत्रिय थे, परन्तु ब्राह्मण उपदेशकों के वहाँ न पहुँचने से कालान्तर में शूद्र हो गये।^३ वे जातियाँ पौण्ड्र, चौड, द्रविड, काम्बोज, यवन, शक, पारद, पल्लव, चीन, किरात, द्रद, और खश थी। इन में से यवन और शक तो निस्सन्देह वर्तमान अफगानिस्तान से परे की जातियाँ थी।

१ मनु २।१७-२२॥

२. मानवधर्मप्रकाश। अनुवादक गुलजार पण्डित, बनारस, सन् १८५८। ३ १०।४३, ४४ ॥ तथा देखो ऐतरेय ब्राह्मण ७।१८॥

३—प्राचीन इतिहास

आर्यावर्त का सारा प्राचीन इतिहास इस बात में सहमत है कि मनु हमारा एक प्राचीनतम पुरुष और अयोध्या भारत में हमारा पहला नगर है। इस अयोध्या के विषय में वाल्मीकीय रामायण बालकाण्ड ५१२ में लिखा है—

अयोध्या नाम तत्रासीनगरी लोकविश्रुता ।

मनुना मानवेन्द्रेण यत्नेन परिनिर्मिता ॥

अर्थात्—मनुष्यों के राजा मनु ने जो अयोध्या नगरी बनाई।

इस मनु का इतिहास महाभारत से सहस्रों वर्ष पहले के काल से सम्बन्ध रखता है। जब आर्य लोग उस काल से इस देश में बस रहे हैं, तब यह मानना कि विक्रम से २०००-२५०० वर्ष पहले आर्य लोग भारत में आए, एक स्वप्नमात्र है।

भला पश्चिमीय विचारों के मानने वाले आधुनिक अध्यापकों से पूछो कि क्या प्रसेनजित् कोसल, चण्ड प्रद्योत, विम्बसार आदि के कोई शिलालेख अभी तक मिले हैं या नहीं। यदि नहीं मिले तो पुनः आप बौद्ध और जैन साहित्य में उल्लेखमात्र होने से इन का अस्तित्व क्यों मानते हो। यदि सहस्रों वर्षों के होते हुए भी बौद्ध और जैन साहित्य इतना प्रामाणिक है, तो दो चार असम्भव बातों के आ जाने से महाभारत और दूसरे आर्य-ग्रन्थ क्यों प्रमाण नहीं।

वात वस्तुतः यह है कि महाभारत आदि को प्रायः सत्य इतिहास मानने से पश्चिमीय विचार वालों की अनेक निराधार कल्पनाओं का अनायास खण्डन हो जाता है, अतः इन के सत्य मानने में उन्हें पूर्ण सकोच रहता है। बस इसी कारण इन लोगो ने ठेका ले लिया है कि हमारे भारे प्राचीन ऐतिह्य को असत्य सिद्ध किया जाये।

महाभारत का साक्ष्य

हम पहले इसी प्रकरण में लिख चुके हैं कि भारतवर्ष इन्द्र का, वैवस्वत मनु का, इक्ष्वाकु आदि का प्रिय देश था। जब आर्य लोग इन्द्र के काल से यहां रहते थे तो उन्हें बाहर से आया कहना मिथ्यात्व की चरम सीमा है।

४—आधुनिक पश्चिमीय विचार की परीक्षा

आधुनिक पश्चिमीय विचार के अनुसार आर्य लोग ईरान आदि किसी

विदेश से भारत में आए। इस विषय से सम्बन्ध रखने वाला अव्यापक प्रमाण का मत पृ० ६५, ६६ पर उद्धृत किया जा चुका है। तदनुसार भारत में आर्यों का आगमन २५०० पूर्वविक्रम के पश्चात् हुआ होगा। इस विषय में जो प्रमाण राशि पश्चिम के लेखकों ने एकत्र की है, वह दो भागों में बाँटी जा सकती है। वे दो भाग निम्नलिखित हैं—

✓ १—आर्यों के मूल ग्रन्थ वेद में दूसरी भाषाओं के शब्दों का अस्तित्व।

✓ २—भारतीय आर्यों के अस्थिपरिमाण की पश्चिमीय आर्यों के अस्थिपरिमाण से समानता और आर्येतर भारतीयों से असमानता।

क्या यह प्रमाणराशि सत्य पर आधारित है, अब इस की परीक्षा की जाती है।

१—वेद में दूसरी भाषाओं के शब्दों का अस्तित्व

आधुनिक पश्चिमीय विचार वाले लोग कहते हैं कि वेदा में अनेक ऐसे शब्द हैं जो ससार की अन्य भाषाओं से लिए गए हैं। तथा कई ऐसे शब्द भी हैं कि जिन के रूप पर गम्भीर ध्यान देने से पता लगता है कि उन का पूर्वरूप कुल्लू और था। पहले मत का एक उदाहरण परलोकगत/ पण्डित बालगङ्गाधर तिलक ने उपस्थित किया है।^१ उन का कथन है कि अथर्ववेदान्तर्गत आलिगी, विलिगी, उरुगूल और ताबुव शब्द कालडियन भाषा के हैं। इन शब्दों का वास्तविक अर्थ भी वहीं पर प्रचलित था। उन्हीं के ससर्ग से ये शब्द वेद में आए। इसी मत के सम्बन्ध में दूसरे लोगों का कहना है कि वेद और जन्द अवेस्ता के कई शब्द समान रूप के हैं। परन्तु वे दोनों शब्द भाषा विज्ञान की दृष्टि से पीछे के हैं। उन का पहले कोई और रूप था। और क्योंकि जन्द अवेस्ता की रचना ईरान में की गई तथा वेद की भारत में, अतः इन रचनाओं के काल से पहले भारतीय और ईरानी आर्य किसी ऐसे स्थान में एकत्र रहते थे, जहाँ जन्द और वेद की भाषा से पूर्व की भाषा अथवा इन दोनों भाषाओं की मातृ-भाषा बोली जाती थी।

अथोपमेयोपमानिरूपणम्

उपमानोपमेयत्वं द्वयोः पर्यायतां यदि ।

उपमेयोपमा सा स्याद् द्विविधैषा प्रकीर्तिता ॥

यदि द्वयोर्यद् वर्ण्यते, सोपमेयोपमेत्युच्यते तदा तुल्ययोगितायामतिव्याप्तिः । तत्र—

जनस्य तस्मिन् समये विगाढे बभूवतु द्वौ सविशेषकान्तौ ।

तापापनोदक्षमपादसेवौ स चोदयस्यो नृपतिः शशी च ॥

इति द्वयोरुपशशिनोर्युगपदेकधर्मान्वयवर्णनात् । अतः पर्यायेणेत्युक्तम् । तथापि—

सुधा

एवमुपमालङ्कारं व्याकृत्य तत्त्वेन संग्राह्यामुपमेयोपमामनन्वयात् पूर्व व्याकर्तुमुपक्रमते—अथेति । अनन्वये उपमित्यनिष्पत्तेरुपमात्वेन संग्राह्यत्वाभावात् । अत एव द्वितीयसदृशव्यवच्छेदफलमनन्वयमतिक्रम्य तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलिकाया एतस्या पूर्वमेवोपपादनम् ।

अत एव 'अस्या भेद उपमेयोपमा निरूप्यते' इति रसगङ्गाधरेऽपि एतत्प्रारम्भे प्रतिपादितम् । निरूपणमिति । निरूपणञ्च प्रारम्भजनकशब्दप्रयोगः । तत्र प्राचीनोक्तमुपमेयोपमालक्षणं सव्याख्यानं खण्डयितुमुपन्यस्यति—उपमानोपमेयत्वमिति । यदि द्वयोः पर्यायत उपमानोपमेयत्वं वर्ण्यते, सा उपमेयोपमा । एषा साधारण्यवस्तुप्रतिवस्तुभावाभ्यां द्विविधा प्रकीर्तिता इति लक्षणप्रतिपादककारिकान्वयः ।

अत्र पदानां सार्थकत्वं कथयितुमुपक्रमते—यदीति । द्वयोर्यद्वर्णनं सोपमेयोपमा इत्येतावन्मात्रोक्तौ तुल्ययोगितायामतिव्याप्तिः ।

अतिव्याप्तेः स्थलं दर्शयति—जनस्येति । तस्मिन् समये ग्रीष्मे विगाढे कठिने सति जनस्य द्वौ सविशेषं सातिशयं यथा तथा कान्तौ बभूवतुः । कौ द्वौ ? तापापनोदे ह्येकस्तोदने क्षमा योग्या पादयोरङ्गयोः पादानां रश्मिनाञ्च सेवा ययोस्तौ उदयस्यो नृपतिः कुशः, शशी चन्द्रश्चेत्यन्वयः । अत्र नृपशशिनोः युगपदेकस्मिन् मनोहरत्वरूपधर्मान्वयदर्शनाद् द्वयोरपि वर्ण्यत्वेन वर्तमानयोर्धर्मैक्यरूपतल्लक्षणस्य सत्त्वेनातिव्याप्तेः स्फुटत्वात् । तद्व्यावर्तकविशेषणमाह—अतः पर्यायेणेति । तथा च पर्यायेण वर्णनाभावात्तातिव्याप्तिरित्यर्थः । उपमानोपमेयत्वमित्यस्य सार्थकतामाह—तथापीति । द्वयोः पर्यायेण यद्वर्णनं सोपमेयोपमेत्युक्तेऽपीत्यर्थः ।

टह कर लिया है, और पुनः वे उसी के आश्रय पर इतिहास की कल्पना करने हैं। हमारा मत है कि यदि सत्य का अन्वेषण करना है तो अनुसंधान ठीक इस के विपरीत होना चाहिये।

यथार्थ अन्वेषण की रीति

हमारा उद्देश्य इतिहास के यथार्थ अन्वेषण से सफल हो सकता है। आधुनिक भाषा-मत की प्रत्येक बात को परखने के लिए हमें देखना होगा कि उसके द्वारा निकाले गए परिणाम यथार्थ इतिहास से टकराते हैं, वा नहीं। पारस, यूनान, कालडिया, ऐसीरिया आदि देशों का प्राचीन इतिहास अविकाश नष्ट हो चुका है। जो बचा है, वह पश्चिमीय ऐनक से देखा गया है। भला आज कौन कह सकता है कि वर्तमान यूनानी भाषा कब से प्रचलित है। अमुक शताब्दी में अपने से पूर्व की भाषा से इस में अमुक अमुक परिवर्तन आए। कौन बता सकता है कि ईरान देश में छठी शताब्दी पूर्व ईमा में प्रचलित फारसी भाषा कब से बहा बोली वा लिखी जाती थी। उन देशों के इतिहासों के प्राचीन वृत्तान्त प्रायः नष्ट हो चुके हैं। यह तो भारत ही है कि जहाँ प्राचीन इतिहास की सामग्री भरपूर सुगन्धित है। भारत के उस इतिहास से हमें पता लगता है कि महाभारत काल (३०५० पूर्व विक्रम के समीप) में भारत में जहाँ ब्राह्मण ग्रन्थों के अनेक भागों का प्रवचन हो रहा था, वहाँ ठीक उसी काल में साधारण संस्कृत में अनेक ग्रन्थ रचे जा रहे थे। महाभारत का अविकाश भाग तब ही रचा गया। अग्निवेश की संहिता का चरक द्वारा प्रति संस्कार उन्हीं दिनों में हुआ। अनेक शिक्षा ग्रन्थ तभी प्रणीत हुए। आपस्तम्ब, बोधायन आदि के गृह्य और वर्मसूत्र तब ही सज्जित हुए। यही नहीं, सैफुद्दीन अन्य ग्रन्थ उसी काल की कृति हैं। यह एक ऐतिहासिक सत्य है और आर्य इतिहास में इस के अकाट्य प्रमाण हैं।

इस के अतिरिक्त हम यह भी जानते हैं, कि साधारण संस्कृत उस काल से भी सहस्रो वर्ष पहले से चली आ रही है। उस संस्कृत का दूसरी भाषाओं से क्या सम्बन्ध है। ऐतिहासिक दृष्टि से यह अभी विचारा ही नहीं गया।

देखिए जीन प्रजाईलुस्की लिखता है कि संस्कृत का बाण शब्द जो ऋग्वेद ६।७५।१७ में मिलता है, अनार्य भाषाओं से लिया गया है।^१

1—Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India, University of Calcutta 1929, pp 19—23.

पमेयोपमासंग्रहाभावप्रसङ्गान् । अतः पर्यायेणेत्युक्तम् । एवमपि—
‘भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा’ इत्यादिरसनोपमायां मतिचेष्टयोः
पर्यायभेदेनोपमानत्वस्योपमेयत्वस्य च सत्त्वेनातिव्याप्तिपरिहारार्थै-
कस्मिन् पर्याये यं प्रत्यूपमानत्वं तं प्रत्येव पर्यायान्तरे उपमेयत्वं
विवक्षणीयम् ।

द्विविधैवेत्युक्तम् । द्वैविध्यं धर्मस्य साधारण्यवस्तुप्रतिवस्तु-
भावाभ्याम् ।

सुगन्धि नयनानन्दि मदिरामदपाटलम् ।

अम्भोजमिव ते वक्त्रं त्वद्वक्त्रमिव पङ्कजम् ॥

सच्छायाम्भोजवदनाः सच्छायवदनाम्बुजाः ।

वाप्योऽङ्गना इवाभान्ति यत्र वाप्य इवाङ्गनाः ॥

इति क्रमेणोदाहरणे ।

सुधा

शङ्कते—एवमपीति । द्वयोः पर्यायेणोपमानोपमेयतावर्णनमुपमेयोपमेति लक्षणे कृतेऽपि

अनवरतकनकवितरणधृतजललवकरतङ्गिनाथिततेः ।

भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा चेष्टेव कीर्तिरतिविमला ॥

इति रसनोपमायां पूर्वत्रोपमेयस्योत्तरत्रोपमानत्वकल्पनरूपायां मतिचेष्टयोः
पर्यायेणोपमानत्वोपमेयत्वयोः सत्त्वादतिव्याप्तिः । यमुपमेयतावच्छेदकावच्छिन्नं प्रति
यस्योपमानत्वं तं प्रत्येवोपमेयत्वविवक्षाया दोषाभावात्, मतित्वावच्छिन्नं प्रति
भणितेरुपमानत्वम्, तां प्रत्येव भणितेरुपमेयत्वाभावादित्याशयः ।

एनां विभजते—द्विविधैवेति । द्वैविध्ये हेतुमाह—धर्मस्येति । भेदयोः उदाहरण-
माह—सुगन्धीति । सुगन्धयुतं नेत्रानन्दजनकं मदिरामदताम्रं त्वद्वक्त्रं कमलमिव,
कमलं त्वद्वक्त्रमिव । सुगन्धादेः धर्मस्य मुखादिवृत्तित्वे सम्बन्धैक्यादनुगामित्वात्मकं
धर्मसाधारण्यम् ।

द्वितीयमुदाहरति—सच्छायेति । सच्छायानि शोभायुतानि अम्भोजानि
कमलानि ताव्येव वदनानि यासां ता वाप्योऽङ्गना इवाभान्ति ।

सच्छायान्यम्भोजानीव वदनानि यासां ता वाप्य इव यत्राङ्गना आभान्तीत्यन्वयः ।

अत्र वदनाम्भोजयोः विम्बप्रतिविम्बभावः । तयोश्च सच्छायत्वरूपो
धर्म एक एवोपात्तोऽतः विम्बप्रतिविम्बभावस्य वस्तुप्रतिवस्तुभावो विशेषणमिति
तद्विवेकः ।

२—अस्थि-शास्त्र

जातियों का वर्गीकरण करने के लिए अस्थि शास्त्र का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है। जिस प्रकार भाषा-मानियों ने हमारे लिए एक उपादेय सामग्री उपस्थित कर दी है, उसी प्रकार अस्थि शास्त्र वालों ने भी उपयुक्त सामग्री एकत्र की है। परन्तु जिस प्रकार हम आधुनिक भाषा मत के निकाले हुए सारे पक्षों को सत्य नहीं मानते, ठीक वैसे ही हम इस अस्थि-शास्त्र के भी सारे पक्षों को सत्य स्वीकार नहीं करते। पक्ष मनुष्य बुद्धि का फल है, और उन में भ्राति सम्भव है। इतिहास हमें उस भ्राति के जानने में सहायता करता है।

आर्य लोग सदा से अपने मृतका को जलाते रहे हैं। हा, जो लोग युद्धों में मारे गए, भूचाल आदि में दब गए, वा कभी नदी आदि में डूब गए, और उनका शव दलदल में फस कर दब गया, वा कुछ आदि रोगों से मरे, ऐसे लोगों के शव जलाए नहीं जा सके होंगे। पुराने आर्या के यदि कोई अस्थि पञ्जर मिल सकते हैं, तो वे ऐसे ही शवों के होंगे। पांच सदस्य वा उस से अधिक पुराने मोहेज्जोदारो नगर में जलाने की ही प्रथा प्रसिद्ध थी।^१ जो दो प्राचीन अस्थि पञ्जर बयाना और स्यालकोट में मिले हैं, उनका काल निश्चित नहीं हो सका। परन्तु हैं वे दोनों अत्यधिक पुराने और आधुनिक पञ्जाबी वा आर्य प्रकार के।^२ मोहेज्जोदारो में अन्य प्रकार के भी पञ्जर मिले हैं। उनके शिर आदिकों को चार प्रकारमें बाटा गया है। परन्तु यह स्मरण रखना चाहिए कि प्राचीन काल के विशुद्ध आर्यदेश ब्रह्मावर्त्त और मध्यदेश आदि देश ही हैं। इन्हीं देशों के रहने वाले आर्य और विशेष कर ब्राह्मण अपनी मौलिक जातीयता को पवित्र रखते रहे हैं। अन्य देशों के लोग वैसी पवित्रता स्थिर नहीं रख सके। अत आर्यों के अस्थि-पञ्जरों का यथार्थ अध्ययन करने के लिए हमें ध्यानविशेष से ब्रह्मावर्त्तादि देशों के प्राचीन ब्राह्मणों के अस्थि-पञ्जर ढूँढने पड़ेगे। यदि ये मिल जाए, जोकि बहुत असम्भव है, तो फिर विचार आगे बढ़ सकता है।

अस्थि-पञ्जरों में विभिन्नता का कारण

पुरुषों, फलों और पशु पक्षियों के दूर देशस्थ और कुछ कुछ भिन्नता रखने वाले प्रकारों में यदि मेल करने से नए और बड़े पुरुष, फल और

1—Mohenjo Daro and the Indus Civilization, 1931, pp 79-89

2—Prehistoric India, 1927, pp 378-382.

एकधर्माश्रयेण परस्परसाम्ये वर्ण्यमाने ह्यनयोरस्मिन् विषये
तृतीयः सव्रह्मचारी नास्तीति फलति । कस्यचित् केनचित् सादृश्ये
वर्णिते तस्याप्यन्येन सादृश्यमर्थसिद्धमपि मुखतो वर्ण्यमानं तृतीय-
सादृश्यवच्छेदार्थं भवतीति हि तत्फलकत्वे बीजम् । न चैतद्धर्म-
साधारण्य इव धर्मभेदेऽपि लभ्यते । रजोभिर्गगनस्य भूतलसादृश्य-
वर्णनेन भूतलस्य मेघाकारैर्गजैर्गगनसादृश्यस्यार्थतः सिद्धयभावात् ।
अपि च—

पिता समाराधनतत्परेण पुत्रेण पुत्री स यथैव तेन ।

पुत्रस्तथैवाधिकवत्सलेन स तेन पित्रा पितृमान् बभूव ॥

इति व्यत्यस्तधर्मिबिम्बप्रतिबिम्बकोपमायामतिव्याप्तिः ।

मुधा

तृतीयसादृश्यवच्छेदफलसिद्धेरभावः । उपमेयोपमाभावे चन्द्र इव
मुखमित्यत्र मुखे चन्द्रसाम्ये वर्णिते चन्द्रेऽपि मुखसादृश्यमर्थतः सिद्धमि-
[मे]व, पुनः मुखमिव चन्द्र इति कथनं तृतीयसादृश्यनिषेधलभार्थम् ।

प्रधानतया शब्देन तथाप्राप्तस्य पुनर्वचनं तदितरसंख्यापरिहारार्थमिति
न्यायप्रवृत्तेः । एतत्सर्वं मनसि निधाय—एकेति । यत्रोपमाद्वये एकधर्मसत्त्वम्, तत्र
तत्फलमुपमेयोपमा च भवतीति, तदेवाह—कस्यचिदिति । धर्मार्थयोर्मध्ये धर्मस्य
केनचिद् अर्थादिना श्रीमत्त्वेन सादृश्ये वर्णितेऽर्थस्यापि धर्मेण सादृश्यमर्थात्
सिद्धमपि पुनस्तद्धर्णनं शब्देन तत्प्रतिपादनं तृतीयसादृश्यनिषेधकम् । प्रकृते
तदभावं प्रतिपादयति—न चैतदिति । एतत्तृतीयसादृश्यनिष्ठरूपं व्यङ्ग्यम् । धर्मस्य
साधारण्यत्वे यथा लभ्यते तथा धर्मभेदे सति न लभ्यते, रजोभिर्गगनस्य भूतलस्य
सादृश्यवर्णनेन भूतलस्य मेघतुल्यगजैः गगनसादृश्यस्यार्थात् सिद्धेरभावात् ।
रजोव्याप्तत्वमेघतुल्यगजव्याप्तत्वधर्मयोर्भिन्नत्वात् । तथा च पूर्वोपमया सिद्धगगन-
सादृश्यस्यैवोत्तरोपमया प्रतिपादनात् परस्परोपमात्वस्यैव तत्र सत्त्वादित्याशयः ।
तथा च परस्परोपमायामतिव्याप्तिः स्यादेवेत्यभिप्रायः । ननु अलङ्कारसर्वस्वकारमते
रजोभिरित्यादावुपमेयोपमैव, द्वयोः पर्यायेणोपमानोपमेयभाववर्णनमिति
तल्लक्ष्यस्य तत्र समन्वयात् । वाक्यभेदो द्विधा—शाब्दः, आर्थश्च । आद्यः ‘रजोभिः’
इत्यादेः, [द्वि]तीयः ‘तद्वल्गुना’ इत्यादाविति तद्व्याख्यानकृदुक्तेश्च । तथा च
नातिव्याप्तिः । अतो दूषणान्तरमाह—अपि चेति । ‘पिता समाराधन’ इत्यादौ
व्यत्यस्तधर्मिबिम्बप्रतिबिम्बकोपमायामतिव्याप्तिः । स पिता क्षेमधन्वा समाराधन-
तत्परेण शुश्रूषापरेण तेन पुत्रेण यथा पुत्री बभूव तथैव स पुत्रो देवानीक आत्मनि
अतिवत्सलेन तेन पित्रा पितृमान् बभूवेत्यन्वयः ।

यूरोप के दिए हैं, वे इस से पहले काल के प्रतीत होते हैं ।^१

भारतीय=आर्य लोग सदा से अपने मृतकों को जलाने रहे हैं । यदि आर्य लोग कहीं बाहर से आ कर भारत में बसे होते, तो वे अपने मृतकों को दबाने ही रहते । यदि कहो, कि उन्होंने भारत में आ कर जलाना सीख लिया होगा, तो यह एक क्लिष्ट कल्पना है । भला कितने विजेता मुसलमानों ने गत १००० वर्ष में और कितने पाश्चात्यों ने गत २५० वर्षों में यहाँ आ कर अपने मृतकों को जलाना सीखा है । यह एक धार्मिक विश्वास की बात है और बदली नहीं जा सकती । मूल धार्मिक विश्वासों में परिवर्तन के लिए एक बहुत नम्बे काल की आवश्यकता है । इस के विपरीत हम जानते हैं कि लाखों वर्ष पहले हिमालय से ही आर्यों के अनेक समूह ससार में फैले । वे सब अपने मृतकों को जलाते थे । कालान्तर में धर्म परिवर्तन से उन का व्यवहार बदला । परन्तु आर्यावर्त में धर्म की स्थिरता से वह व्यवहार चिरकाल से बना रहा है और आगे बना रहेगा ।

वास्तविक याजुष प्रतिज्ञापरिशिष्ट (२८०० पूर्व विक्रम) में लिखा है—

का प्रकृतिब्राह्मणस्य । मध्यदेशः । कतरो मध्यदेश । प्राग् दशार्णात् प्रत्यक् कांपिल्याद् उदक् पारियात्राद् दक्षिणे हिमवतो गङ्गायमुनयोरन्तरमेके मध्यदेशमित्याचक्षते ।

अर्थात्—मौन मूल स्थान है ब्राह्मण का । उत्तर है मध्यदेश । आगे उस मध्यदेश की सीमाएँ बताई हैं ।

पूर्वोक्त वचन कात्यायन के वास्तविक प्रतिज्ञा ग्रन्थ का है । नासिकक्षेत्रवासी श्री अण्णाशास्त्री वारे के ग्रन्थ से इस की प्रतिलिपि हम ने स्वयं अपने हाथ से की थी । ग्रन्थ की तथ्यता आदि की विवेचना हम यथास्थान करेंगे । इस लेख में पता चलता है कि ५००० वर्ष पूर्व भी आर्य विद्वानों का यही मत था कि मध्यदेश ब्राह्मण का मूलस्थान था ।

आर्यावर्तस्थ उसी मध्यदेश आदि के मूल निवासी आर्य हैं कि जिन का वेद से घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है । उसी वेद और तत्सम्बन्धी वैदिक वाङ्मय का विस्तृत विवरण आगे लिखा जायगा ।

प्रशस्तपुत्रवत्त्वं च वस्तुप्रतिवस्तुभावेन विम्बप्रतिविम्बभावकरम्बिनेन साधारणो धर्मः । पितापुत्रयोस्तु धर्मकोटिनिविष्टयोर्वात्सल्य-भक्त्यतिशयकृतं प्राशस्त्यमनुगतसाधारणधर्म इति पूर्वोदाहरण-सारूप्यात् समुच्चयोपमया पुत्रोऽपि पितृभक्त्या प्रशस्तः, पितापि पुत्रवात्सल्येन प्रशस्त इत्यर्थलाभेऽपि तृतीयसत्रह्यचारि-व्यवच्छेदालाभाच्च । न चात्र इवशब्दद्वयादियुक्तपर्यायद्वयाभावात् पर्यायविशेषणेनैवातिव्याप्तिनिरासः स्यादिति वाच्यम् ? वाच्यकक्षायां पुत्रपित्रोरुपमाव्यङ्ग्यकक्षायां पितापुत्रयोरिति पर्यायद्वयसत्त्वात् । न हि पर्यायद्वयस्यापि वाच्यत्वमत्र विवक्षितम् । येनैवशब्दद्वययुक्त-पर्यायद्वयाभावादतिव्याप्तिर्निरस्येत । तथा सति हि व्यङ्ग्योपमेयोप-मासाधारण्यं न स्यादित्युक्तम् ।

न चात्र धर्मिणोरेवोपमा, धर्मयोस्तु उपमानोपमेयसाधारण्यार्थ-मभेद एव प्रतीयते नोपमेति वाच्यम्—

नलिन्या इव तन्वङ्ग्यास्तस्याः पद्ममिवाननम् ।

मया मधुकरेणैव पायम्पायमतृप्यन् ॥

सुधा

धर्मिविम्बप्रतिविम्बकोपमेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—पुत्रपित्रोरिति । धर्मिणोः पुत्रपित्रोरुपमायां विम्बप्रतिविम्बभावमिश्रितवस्तुप्रतिवस्तुभावेन प्रशस्तपितृ-मत्त्वप्रशस्तपुत्रवत्त्वात्मकः साधारणो धर्मः । एतद्धर्मकोटिप्रविष्टपितापुत्रयो-र्वात्सल्यभक्त्यतिशयाभ्यां कृतं रचितं यत् प्राशस्त्यं तत्साधारणो धर्म इति पूर्वोदाहरणस्य सच्छायाभ्रोजेत्यादिरूपस्य समानरूपत्वात् समुच्चितोपमया यथा पुत्रस्य पितृभक्त्या प्रशस्तत्वं तथा पितुरपि तद्वात्सल्येन प्रशस्ततेत्यर्थस्य लाभेऽपि तृतीय-सदृशनिषेधस्य तत्फलस्य लाभासम्भवान्न लक्ष्यत्वमित्याशयः । अत्राशङ्कते—न चेति ।

अत्रोदाहरणे इवद्वयाभावेन तदुक्तपर्यायद्वयस्याभावात् पर्यायपदाकथनेनैवाति-व्याप्तेर्निरास इत्याशङ्क्यार्थः । समाधानमाह—वाच्येति । यथापदोपादानवत्यां कक्षायां पुत्रपित्रोरुपमा, तद् [तथा] व्यङ्ग्यकक्षायां पितृपुत्रयोरिति पर्यायद्वयस्य विद्यमानत्वादित्यर्थः । किञ्च, इवादिद्वयाभावेऽभ्यतिव्यप्तेरसम्भव एव, पर्यायपदे वाच्यत्वस्य विशेषणीभूतस्य लक्षणकरणाभावात् । आक्षेपादिना वाच्यत्वावगतौ तु लक्षणस्य व्यङ्ग्योपमेयोपमासाधारण्यानापत्तेश्च ।

पुनराशङ्कते—न चेति । धर्मिणोः पुत्रपित्रोरेवोपमाधर्मयोः प्रशस्तपुत्रत्वादि-रूपयोरुपमानोपमेययोः साधारण्यायामेदस्यैव प्रतीतौ द्वितीयोपमाया असम्भवेन नातिव्याप्तिरित्याशङ्क्यार्थः । अत्र समाधत्ते—नलिन्या इति ।

तैत्तिरीय ब्राह्मण मे ऐसा वचन मिलता है—

वेदिदेवेभ्यो निलायत । तां वेदेनान्वविन्दन् ।

वेदेन वेदि विविदु पृथिवीम् । तै० ब्रा० ३।३।९।६९॥

पूर्वोक्त प्रमाणो मे—अन्वविन्दन् । अविन्दन् । अविन्दन्त ।

और विविदुः—आदि सब प्रयोग पाणिनीय मतानुसार विद्ल=लामे से व्युत्पन्न हुए है । भट्टभास्कर तै० स० के प्रमाण के अर्थ में लिखता है—

विद्यते=लभ्यते ऽनेनेति करणे घञ् ।

उञ्छादित्वादन्तोदात्तम् ॥

और तै० ब्रा० के प्रमाण के अर्थ मे वह लिखता है—

विविदु =लब्धवन्त ।^१

२—आथर्वण पिप्पलाद शाखा संबन्धी किसी नवीन

उपनिषद् अथवा खिल मे

आनन्दतीर्थ ने अपने विष्णुतत्त्वनिर्णय मे वेद शब्द की व्युत्पत्ति दिखाने वाला एक प्रमाण दिया है—

नेन्द्रियाणि नानुमानं वेदा ह्येवैनं वेदयन्ति ।

तस्मादाहुर्वेदा इति पिप्पलादश्रुतिः ॥^२

३—आयुर्वेद के ग्रन्थों में

क—सुश्रुत संहिता मे लिखा है—

आयुरस्मिन् विद्यते ऽनेन वा आयुर्विन्दतीत्यायुर्वेदः ।

सूत्रस्थान १।१४॥

इस वचन की व्याख्या मे डल्हण लिखता है—

आयुर अस्मिन्नायुर्वेदे विद्यते=अस्ति विद्यते=ज्ञायतेऽनेन ..

विद्यते=विचार्यतेऽनेन वा . आयुरनेन विन्दति=प्राप्नोति इति वा आयुर्वेद ।

सुश्रुत के वचन से प्रतीत होता है, कि सुश्रुतकार करण और अधिकरण दोनो अर्था मे प्रत्यय हुआ मानता है । और उस का टीकाकार

१. तै० स० ३।३।४।७ के भाष्य मे भट्टभास्कर लिखता है—

पुरुषार्थानां वेदयिता वेद उच्यते ।

२. प्रथम परिच्छेद का आरम्भ ।

व्यक्तिनिरपेक्षवृत्त्यन्तरबोध्या वा भवति, सोपमेयोपमेति पर्यवस्यति ।

ततश्चोभयविश्रान्तसादृश्योपमायामन्योन्यप्रतियोगिकत्वांशे व्यक्तिः सादृश्यरूपोपमांशे वृत्त्यन्तरमिति तयोः करम्वितत्वान्नातिव्याप्तिः शङ्का । सामान्यलक्षणसिद्ध्यर्थं च व्यक्तिवृत्त्यन्तरयोरन्योन्यत्वेन क्रोडीकृतयोर्ग्रहणम् । एवं हि 'तथा गृहीतं नु मृगाङ्गनाभ्यः' इत्यत्र वृत्त्यन्तरापेक्षव्यक्तिबोध्यायामनलङ्कारभूतायां व्यक्तिनिरपेक्षवृत्त्यन्तरबोध्यायामलङ्कारभूतायां चोपमायां लक्षणमनुगतं भवति ।

यद्यपि व्यङ्ग्यायामप्युपमेयोपमायां शब्दस्य सहकारित्वेन तद्वतशक्तेरप्यपेक्षितत्वात् 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्यादौ वाच्यायामपि गम्यसाधारणधर्मायां तस्यां धर्मांशे व्यक्तेरपेक्षितत्वात् परस्परनैरपेक्ष्य-
सुधा

व्यञ्जनानिरपेक्षशक्तिबोध्या वा भवति, सा उपमेयोपमेति पर्यवसितोऽर्थः ।

"व्युष्टं प्रमाणं च वियोगवेदनाविदूननारीकमभूत् समं तदा" इत्युभयविश्रान्तसादृश्योपमायामन्योन्यप्रतियोगितांशे व्यञ्जना, सादृश्योपमांशे शक्तिरिति तयोरेकत्र मिलितत्वात्तिव्याप्तिः । वृत्त्योर्भिन्नविषयतया एव विलक्षणत्वात्, विकल्पार्थकवाशब्देन परस्परनिरपेक्षवृत्तिबोधत्वस्यैव लभाच्च । सामान्यलक्षणस्य सर्वत्र व्यापकलक्षणस्य सिद्धये परस्परमेकीकृत्य गृहीतयोर्वृत्त्योर्ग्रहणाच्च । तथैवोभयत्र लक्षणसमन्वयं दर्शयति—एवं हीति ।

प्रवातनीलोत्पलनिर्विशेषमधीरविप्रेक्षितमायताक्ष्या ।

तथा गृहीतं नु मृगाङ्गनाभ्यस्ततो गृहीतं नु मृगाङ्गनाभिः ॥ इति श्लोकशेषः ।

प्रवाते प्रभूतवातस्थले यन्नीलोत्पलं निर्विशेषं निर्मेदं तत्सदृशमित्यर्थः । अधीरविप्रेक्षितं चकितविलोकनम्, आयताक्ष्या विशालनेत्रया तथा पार्वत्या मृगाङ्गनाभ्यो हरिणीभ्यो गृहीतमभ्यस्तम्, अथवा मृगाङ्गनाभिस्ततः पार्वत्याः । "पञ्चभ्यास्तसिल्" । गृहीतमभ्यस्त नु इत्यन्वयः ।

अत्र शक्तिनिरपेक्षव्यञ्जनावृत्तिबोध्यानलङ्कारभूतोपमेयोपमायामन्योन्यप्रतियोगित्वविशिष्टशक्तिनिरपेक्षव्यञ्जनावृत्त्यैकधर्मप्रयोज्याया उपमाया अत्र सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । 'सुगन्धि नयनानन्दि' इत्यादावलङ्कारभूतोपमायामन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टसादृश्यविषयव्यञ्जनानिरपेक्षशक्तिबोध्यायैकधर्मप्रयोज्याया उपमायाः सत्त्वाल्लक्षणानुगतिरित्यर्थः ।

नन्वेतन्न संभवति, अर्थस्य व्यञ्जकत्वे नु शब्दस्य सहकारिता इत्युक्त्या व्यङ्ग्योपमेयोपमायां शक्तेः सहकारितया अपेक्षितत्वात् । वाच्योपमेयोपमायाम् "खमिव जलं जलमिव खम्" इत्युपमेयोपमायां धर्मस्य गम्यत्वेन तदंशकथने व्यञ्जनाया अपेक्षितत्वाद् वृत्त्योर्निरपेक्षत्वस्य सर्वथाऽसम्भवादित्याशङ्कते—यद्यपि-

व्युत्पाद्यते च वेदशब्द । विदन्त्यनन्यप्रमाणवेद्य धर्मलक्षणमर्थ-
मस्मादिति वेदः । तच्च वेदनमेकैकस्माद्व्याख्याद् भवति ।

७—आपस्तम्बपरिभाषा-भाष्य में

आप० सूत्र १।३३ के भाष्य में कपदी स्वामी लिखता है—

नि श्रेयसकराणि कर्माण्यावेदयन्ति वेदा ।

और सूत्र १।३ की वृत्ति में हरदत्त लिखता है—

वेदयतीति वेद ।

८—ऋग्वेदादि-भाष्य भूमिका में

दयानन्दसरस्वती स्वामी ने अपनी ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका में लिखा है—

विदन्ति जानन्ति विद्यन्ते भवन्ति, विन्दन्ति अथवा विन्दन्ते
लभन्ते, विन्दन्ति विचारयन्ति, सर्वे मनुष्याः सर्वाः सत्यविद्या यैर्येषु
वा तथा विद्वासश्च भवन्ति ते वेदा ।

इस प्रकार विदित होता है कि काठकादि संहिताओं के काल से लेकर
वर्तमानकाल तक १—विद्=ज्ञाने, २—विद्—सत्तायाम्, ३—विदल्ल=
लाभे, ४—विद् विचारणे, इन चार धातुओं में से किसी एक वा चारों से
करण अथवा अधिकरण में प्रत्यय हुआ मान कर विद्वान् वेद शब्द को सिद्ध
करते आए हैं । तथा कई ग्रन्थकार भाव में प्रत्यय मान कर भी वेद शब्द को
सिद्ध करते हैं ।

स्वामी हरिप्रसाद अपने वेदसर्वस्व के उपोद्घात में अविकरण अर्थ
में प्रत्यय मानना और सत्ता, लाभ तथा विचार अर्थ वाले विद् धातु से
व्युत्पत्ति मानना असम्भव या निरर्थक समझते हैं । पूर्वोक्त प्रमाण समूह से
यह पक्ष युक्तिशून्य प्रतीत होता है ।

जिस वेद शब्द की व्युत्पत्ति का प्रकार पूर्व कहा गया है, वह वेद
शब्द वेद-संहिताओं के लिए प्रयुक्त हुआ है । कहीं कहीं भाष्यकारों ने उस
से दर्भमुष्टि आदि अर्थ का भी ग्रहण किया है । परन्तु इस अर्थ वाले वेद
शब्द से हमें यहाँ प्रयोजन नहीं ।

वेद-संहिता अर्थ वाले वेद शब्द को व भाष्यकार अन्तोदात्त समझते
हैं । वेद शब्द से हमारा अभिप्राय यहाँ मन्त्र-संहिताओं से है । अनेक विद्वान्

इदं तूपमेयोपमान्वप्रयोजकं लक्षणम् । अनुगतानतिप्रसक्त-
लक्षणं तु—

सदृशस्य तृतीयस्य व्यवच्छेदाय यद्भवेत् ।

अन्योन्येनोपमेयत्वं मोपमेयोपमा मता ॥

इति द्रष्टव्यम् ।

अत्रान्योन्येनेति विशेषणम् 'अहमेव गुरुः सुदारुणानाम्' इति
प्रतीपविशेषव्यावृत्त्यर्थम् ।

सुधा

र्थस्तु — उपमेयोपमायामौचित्यवत्तादुपमानोपमेयसादृश्यवाचकपदानामुभयत्रैक्यस्य
विवक्षा आवश्यकी ।

अन्यथा सदृश्यहृदयोद्वेजकतया (ह्य)दोषत्वापत्तेः । क्रमेण यथा—

वदनं कमलायते तदीयं शतपत्रं वदनायते सुदल्याः ।

असितोत्पलमालिकन्यपाङ्गा नयनान्तन्यसितोत्पलस्य मात्याः ॥

इत्यादिविशेषरूपो बोध्यः । लक्षणमुपसंहरति—इदन्विति । अन्योन्येत्यादि-
पूर्वमुक्तं लक्षणमुपमेयोपमात्वरूपं यत्सामान्यं तत्प्रयोजकमित्यर्थः । अलङ्कारता-
माधारणं तद्विशेषलक्षणमवतारयति—अनुगतेति ।

अलङ्कारवृत्तितदसाधारणलक्षणं तु इदं द्रष्टव्यमित्यन्वयः । तृतीयसदृशव्यवच्छेद-
कलकमुपमानोपमेययोरन्योन्यप्रतियोगित्वविशिष्टोपमारूपं यत्, सा उपमेयोपमेति
लक्षणस्वरूपं बोध्यम् ।

अत्रान्योन्यस्येति पदस्य कलं विचारयति—अत्रेत्यादि ।

अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति हालाहलं तान् मात्स्यं दृश्यः ।

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन् वचनानि दुर्जनानाम् ॥

इति प्रतीपमेदेऽतिव्यातिवारणाय अन्योन्येति विशेषणम् ।

अत्र हालाहलस्य दुर्जनवचनसाम्यप्रतिपादने तेपामपि तेनार्थतः साम्यसिद्धौ
तत्सदृशतृतीयस्य निषेधविषयतयोपमासत्त्वेन लक्षणसमन्वयेऽपि यथा—'धर्मोऽर्थ इव
पूर्णश्रीः' इत्यादौ सादृश्यप्रतियोगित्वमर्थस्योत्तरत्रसादृश्यप्रतियोगित्वम्, तथा
वोपमानोपमेययोरन्योन्यप्रतियोगित्वं मिद्धम् । अत्र तथा प्रतियोगिकत्वाभावाच्चाति-
व्याप्तिरिति दिक् ।

यत्तत्र पूर्वलक्षणमुद्दिश्य—

अहं लतायाः सदृशीत्यल्वं गौराङ्गि गर्वं न कदापि यायाः ।

गवेषणेनालमिहापरेषामेपापि तुल्या तव तावदस्ति ॥

इत्यत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टाया उपमायास्तनुत्वादिरूपैकधर्मप्रयोज्यायाः
शक्त्या बोधनादुपमेयोपमात्वापत्तेः । न चेदं लक्ष्यमेवेति वाच्यम् ? उत्तरोपमाया

सप्तम अध्याय

क्या पहले वेद एक था और द्वापरान्त में वेदव्यास ने

उस के चार विभाग किए

आर्यावर्तीय मध्य-कालीन अनेक विद्वान् लोग ऐसा मानते थे कि आदि में वेद एक था । द्वापर तक वह वैसा ही चला आया और द्वापर के अन्त में व्यास भगवान् ने उसके चार अर्थात् ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, और अथर्ववेद, विभाग किए ।

पूर्व पक्ष

देनिए मध्य-कालीन ग्रन्थकार क्या लिखते हैं—

१—महीधर अपने यजुर्वेद-भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

तत्रादौ ब्रह्मपरम्परया प्राप्त वेद वेदव्यासो मन्दमतीन् मनुष्यान् विचिन्त्य तत्कृपया चतुर्धा व्यस्य ऋग्यजु सामाथर्वाख्यांश्चतुरो वेदान् पैलवैशम्पायनजैमिनिसुमन्तुभ्य क्रमादुपदिदेश ।

अर्थात्—वेदव्यास को ब्रह्मा की परम्परा से वेद मिला और उसने उस के चार विभाग किए ।

२—महीधर का पूर्ववर्ती भट्टभास्कर अपने तैत्तिरीय संहिता भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

पूर्व भगवता व्यासेन जगदुपकारार्थमेकीभूयस्थिता वेदा व्यस्ता शाखाश्च परिच्छिन्ना ।

अर्थात्—भगवान् व्यास ने एकत्र स्थित वेदों का विभाग कर के शाखाएँ नियत की ।

३—भट्टभास्कर से भी बहुत पहले होने वाला आचार्य दुर्गा निरुक्त १।२० की वृत्ति में लिखता है—

वेदं तावदेक सन्तमतिमहत्वाद् दुरध्येयमनेकशाखाभेदेन समाम्नासिषु । सुखग्रहणाय व्यासेन समाम्नातवन्त ।

अर्थात्—वेद पहले एक था, पीछे व्यास रूप में उस की अनेक शाखाएँ समाम्नात हुई ।

नद्विशेष्यत्वे यथा—

वक्त्रं पद्ममिवैतस्या नेत्रं भृङ्गमनोहरम् ।

पद्मं वक्त्रमिवाभाति भृङ्गलोचनभूषितम् ॥

एतानि पर्यायोपमेयोपमोदाहरणानि ।

युगपदुपमेयोपमोदाहरणं तु—‘तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन’ इत्यादि ॥

तत्रापि यथासम्भवं पूर्वोक्ता भेदा उच्येयाः ।

इति चित्रमीमांसायामुपमेयोपमाप्रकरणम् ।



सुधा

वस्तुप्रतिवस्तुभावरूपो विशेषणतया निर्दिष्टः ।

विशेष्यतया यथा—वक्त्रमिति । एतस्या मुखं पद्ममिव नेत्रे भृङ्गाविव ताभ्यां मनोहरं वक्त्रं कमलमिवाभाति । कमलं भृङ्गाविव लोचने ताभ्यां मनोहरं सुवमिव आभातीत्यन्वयः ।

अत्र भृङ्गनेत्रादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावः । तस्य च भानरूप एक एव धर्मो विशेष्यतया प्राक्तः । एतेषामुदाहरणानां पर्यायोपमेयोपमात्वं बोध्यम् ।

युगपदुपमेयोपमोदाहरणं तु ‘तद्वल्गुना’ इत्यादिरूपं बोध्यम् ।

उदाहरणान्युपसंहरति—तत्रापीति ।

पूर्वोक्ता भेदा धर्मकृताः, श्रौत्यार्थीत्वकृताश्च । यथासम्भवमिति । ते यथा—
तत्रानुगामितया यथा—

त्वन्नयनमुत्पलमिव त्वन्नयनमिवोत्पलं कान्ते ।

विद्रुम इव त्वदधरस्तदधर इव विद्रुमः शोणः ॥

पूर्वार्धे आर्थः, उत्तरार्धे शाब्द इति भेदः ।

बिम्बप्रतिबिम्बभाववस्तुप्रतिवस्तुभावौ मिलितवेवोदाहृतौ ।

उपचारो यथा—

अचला इव विद्वांसो विद्वांस इव अचला गुरवः ।

शास्त्राणि तोयनिधिवत्तोयनिधिः शास्त्रवद्बहुगम्भीरः ॥ इति ।

अत्र गुरुत्वगम्भीरत्वयोर्विद्वच्छास्त्रेषूपचारः ।

समासभेदो यथा—

उल्लसितकुसुमहस्ता रमणीयस्तवकवक्षोजा ।

वल्लिरिव वामनयना विभाति वल्ली च वामनयनेव ॥

त्रि० : १०

तैर्मे कृत स्वस्त्ययनमिन्द्रो मे शर्म यच्छतु ॥

अथर्व० १६।६।१२॥

यहाँ भी वेदः बहुवचनान्त पद आया है। इस मन्त्र पर भाष्य करते हुए आचार्य सायण लिखता है—

वेदा साङ्गाश्चत्वार ।

अर्थात्—इस मन्त्र में बहुवचनान्त वेद पद से चारों वेदों का अभिप्राय है।

३—पुनरपि तैत्तिरीय संहिता में एक मन्त्र आया है—

वेदेभ्य स्वाहा ॥७।५।११।२॥

४—यही पूर्वोक्त मन्त्र काठकसंहिता ५।२ में भी मिलता है।

इन प्रमाणा से ज्ञात होता है कि प्राचीनतम काल से वेद अनेक चले आए हैं।

ब्राह्मण ग्रन्थों का मत

इस विषय में ब्राह्मणों की भी यही सम्मति है। इतना ही नहीं, उन में तो यह भी लिखा है कि चारों वेद आदि से ही चले आ रहे हैं। माध्यन्दिन शतपथ ब्राह्मण काण्ड ११ के स्वाध्याय प्रश्नसु ब्राह्मण के आगे आदि से ही अनेक वेदों का होना लिखा है। ऐसा ही ऐतरेयादि दूसरे ब्राह्मणों में भी लिखा है।

१—कठब्राह्मण में लिखा है—

चत्वारि शृङ्गा इति वेदा वा एतदुक्ता ।^१

अर्थात्—चत्वारि शृङ्गा प्रतीक वाले प्रसिद्ध मन्त्र में चारों वेदों का कथन मिलता है।

पुनः—

२—काठक शताध्ययन ब्राह्मण के आरम्भ के ब्रह्मौदन प्रकरण में अथर्ववेद की प्रधानता का वर्णन करते हुए चार ही वेदों का उल्लेख किया है—

• आथर्वणो वै ब्रह्मण समानः • चत्वारो हीमे
वेदास्तानेव भागिन करोति, मूल वै ब्रह्मणो वेदा, वेदानामेतन्मूल,
यद्विज प्राश्नन्ति तद् ब्रह्मौदनस्य ब्रह्मौदन्त्वम् ।

अथानन्वयनिरूपणम्

एकस्यैवोपमानोपमेयत्वेऽनन्वयो मतः ।

एवकारबलादेकस्यामेवोपमितिक्रियायामिति गम्यते । तेनोपमेयो-
पमायां रसनोपमायां च नातिव्याप्तिः । उदाहरणम्—“गगनं गगना-
कारं सागरः सागरोपमः” अयं प्रतीयमानधर्मः । निर्दिष्टधर्मो
यथा—

न केवलं भाति नितान्तकान्तिर्नितम्बिनी सैव नितम्बिनीव ।

यावद्विलासायुधलास्यवासास्ते तद्विलासा इव तद्विलासाः ॥

सुधा

एवमुपमितिक्रियानिष्पत्तिसत्त्वेनोपमाविशेषरूपामुपमेयोपमां निरूप्य तदभाव-
वत्त्वेनोपमानिरिक्तमनन्वयं निरूपयितुं प्रतिजानीते—अथेति । उपमाविशेषोपमेयो-
पमाकथनानन्तरमित्यर्थः । तस्य प्राचीनोक्तं लक्षणं प्रथमं प्रतिपादयति—एक-
स्यैवेति । एकस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं चेद्वदति, सोऽनन्वय इत्यर्थः । एवेत्यस्य
प्रयोजनमाह—एवकारबलादिति । एकस्यामेवोपमितिक्रियायां तादृशवर्णनमित्यर्थः ।
तन्प्रयोजनमाह—तेनेति । उपमेयोपमायाम् ‘खमिव जलं जञ्मिव खम्’ इत्यादि-
रूपाया रसनोपमायाम् ‘भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा’ इतिरूपायाश्च नातिव्याप्तः,
एकस्या एवोपमितिक्रियाया उभयत्राप्यभावादित्याशयः । उदाहरणकथनद्वारा
तद्विभागमाह—उदाहरणमिति ।

गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः ।

रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥

इति पद्यशेषः । अत्रैकस्यैव गगनादेरुपमानत्वमुपमेयत्वञ्च । अत्र वैपुल्य-
गाभीर्यद्वारुणत्वानां धर्माणां वाच्यत्वाभावादस्य प्रतीयमानधर्मत्वम् ।

निर्दिष्टधर्मो यथा—न केवलमिति । नितान्तकान्तिः सा नितम्बिनी एव
केवलं नितम्बिनीव न भाति, यावद्विलासायुधः कामः, तस्य लास्यं नृत्यं तन्निवासास्ते
तस्या विलासास्तद्विलासा इव भान्तीत्यन्वयः ।

अत्र प्रकाशनरूपधर्मस्य शक्या प्रतिपाद्यत्वान्निर्दिष्टधर्मत्वम् । अत्र धर्मस्यानु-
गामित्वमेव, न विस्मयप्रतिविम्बभावापन्नता । तथाधर्मोक्तौ किञ्चद् धर्मावच्छिन्नं
तत्त्वेन धर्मान्तरावच्छिन्ने स्वस्मिन् सादृश्यान्वये बाधकाभावादुपमात्वापत्तावनन्वयस्य
विवलोपापत्तेः ।

वैदिक देवतावाद में ऐसे स्थानों पर 'देव' का अर्थ विद्वान् मनुष्य भी होता है। अतः पहले सर्वत्र अविष्टातृ देवता का विचार करना, पुनः वैदिक ग्रन्थों की तदनुसार सगति लगाना क्लिष्टकल्पना मात्र है। अतः अलमनया क्लिष्टकल्पनया।

ब्रह्मा आदि सृष्टि का विद्वान् मनुष्य है, इस अर्थ में मुण्डकोपनिषद् का प्रथम मन्त्र भी प्रमाण है—

ब्रह्मा देवानां प्रथमं सम्बभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता।

स ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठामयर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह ॥

यहाँ पर भी शङ्कर वा उस के चरण चिन्हों पर चलने वाले लोग **देवानां** पद के आ जाने से ब्रह्मा को मनुष्येतर मानते हैं। पर आगे 'ज्येष्ठपुत्राय' पद जो पढ़ा गया है, वह उन के लिए आपत्ति का कारण बनता है। क्योंकि अविष्टाता ब्रह्मा के पुत्र ही नहीं हैं, तो उन में से कोई ज्येष्ठ कैसे होगा? इस लिए पूर्व प्रमाण में ब्रह्मा को मनुष्येतर मानना युक्तियुक्त नहीं। इसी ब्रह्मा को आदि सृष्टि में आग्नि आदि से चार वेद मिले।

(ख) श्रीगोविन्द की व्याख्या

वेदान्त सूत्र १।३।३० के शाकरभाष्य की व्याख्या करते हुए श्रीगोविन्द लिखता है—

पूर्व कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति=गमयति=तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति।

यहाँ भी चाहे उस का अभिप्राय अविष्टातृदेवता से ही हो, पर वह भी वेदों का आरम्भ में ही अनेक होना मानता है।

(ग) आनन्दगिरीय व्याख्या

इस सूत्र के भाष्य पर आनन्दगिरि लिखता है—

विपूर्वो दधाति करोत्यर्थः। पूर्व कल्पादौ प्रहिणोति ददाति।

आनन्दगिरि भी ब्रह्मा को ही वेदों का मिलना मानता है।

दूसरे स्थल पर जो शङ्करादिका ने यह प्रमाण उद्धृत किया है, वहाँ पर भी हमारे प्रदर्शित अभिप्राय से उस का कोई विरोध नहीं पड़ता। यही

१ यद्यपि जड पदार्थों में भी कारणकार्य भाव से पुत्र आदि शब्द का प्रयोग देखा जाता है, परन्तु यहाँ अथवा जडपदार्थ नहीं है।

समुच्चयोपमया तस्य धर्मार्थकामेष्वनुज्ञेषु च समवृत्तिमात्रस्यैव प्रतिपाद्यतया सदृशान्तरव्यवच्छेदे तात्पर्याभावात् । तथा “त्यक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात् समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव” इत्यत्राप्यस्ति स्वस्यैवोपमानत्वमुपमेयत्वं च । तत्रापि नानन्वयः । पितृनियोगात् क्षितित्याग इवापवादात् सीतात्यागे च सदृशान्तरप्रसक्त्यभावेन तद्व्यवच्छेदस्य फलत्वायोगाच्च ।

एवम्—

उपाददे तस्य सदृशरश्मिरूपेणा नवं निर्मितमातृपत्रम् ।

स तद्दुकूलादविदूरमौलिर्वभौ पतद्गङ्गा इवोत्तमाङ्गे ॥

इत्यादावप्येकस्यैवोपमानोपमेयभावः स्पष्टः । न चैतेषु कचिद्धर्मादिषु वृत्तेरवरजेषु वृत्तेश्चोपमानोपमेयभावः । अन्यत्र क्षितित्यागस्य सीतात्यागस्य चापरत्र गङ्गापतनस्य दुकूलसंनिधानस्य च, न तु कचिदप्येकस्यैव धर्मिण उपमानोपमेयभावः । विशिष्टान्वयिनोऽपि

सुधा

न चेति । अनन्वयस्त्वत्र नास्ति, समुच्चयोपमया धर्मादिषु भ्रातृषु च रामस्य समवृत्तित्वमात्रस्यैव प्रतिपाद्यनया द्वितीयसदृशनिषेधे तात्पर्याभावात् । तस्मात् समुच्चयोपमायामतिव्याप्तिरित्याशयः । दूषणान्तरमाह—त्यक्ष्यामीति । ‘तस्यापनोदाय फलप्रवृत्तावुपस्थितायामपि निर्व्यपेक्षः’ इति पूर्वार्थम् । तस्य वर्ण्यस्यापवादस्येत्यर्थः । अपनोदाय फलप्रवृत्तौ अपत्योत्पत्तावुपस्थितायां सत्यामपि निर्व्यपेक्षः निस्तुहः सन् वैदेहसुतां पुरस्तात् पूर्वं पितुराज्ञया समुद्रो नेमिरिव नेमिर्यस्याः सा, तां भूमिमिव त्यक्ष्यामीत्यन्वयः । अत्र रामस्यैवोपमानत्वम्, उपमेयत्वम् । न चात्रानन्वयोऽस्ति, द्वितीयसदृशनिषेधतात्पर्याभावात् ।

पित्राज्ञया क्षितित्याग इवापवादात् सीतात्यागेऽप्यहं भवता न निषेद्धव्य इत्येतावति श्लोकस्य तात्पर्यसत्त्वात् । द्वितीयसदृश्यप्रसिद्धिरपि नास्तीत्याह—पितृनियोगादिति । पित्राज्ञया राज्यत्यागे, निन्दाभयात् सीतात्यागे च, अन्यस्य सदृशप्रदार्थस्याभावेन तन्निषेधस्य फलत्वासम्भवाच्च ।

दूषणान्तरमाह—एवमिति । ‘उपाददे तस्य’ इत्यादौ शिवस्यैवोपमानोपमेयतासत्त्वादतिव्याप्तिः । अत्राशङ्कते—न चेति । धर्मादिषु वृत्तेरवरजेषु वृत्तेश्चोपमानोपमेयभावः । क्षितित्यागस्य च तत्त्वमस्तु, न तु कचिदप्येकस्यैव धर्मिणो रामादेस्तत्त्वम्, विशिष्य बोधे विशिष्टान्वयिनो विशेषणसङ्क्रमस्यौचित्यात् ।

आधुनिक सभ्यता वाला को भला प्रतीत नहीं होता, परन्तु इन कारणों से सकल इतिहास पर अविश्वास करना आग्रहमात्र है।

कृष्णद्वैपायन वेदव्यास एक ऐतिहासिक व्यक्ति था। उसी के शिष्य प्रशिष्यों ने ब्रह्मणादि ग्रन्थों का संकलन किया। उसी ने महाभारत रचा। उसी के पिता पितामह पराशर, शर्मिष्ठा आदि हुए हैं। वह आर्यज्ञान का अद्वितीय पण्डित था। उस को कल्पित कहना इन विदेशीय विद्वानों की ही धृष्टता है।^१ ऐसा दुराग्रह ससार की हानि करता है, और जनमावरण को भ्रम में डालता है।

हम अगले प्रमाण महाभारत से ही देखेंगे। हमारी दृष्टि में यह ग्रन्थ वैसा ही प्रामाणिक है, जैसा ससार के अन्य ऐतिहासिक ग्रन्थ। नहीं, नहीं, यह तो उन से भी अधिक प्रामाणिक है। यह इतिहास ऋषिप्रणीत है। हा, इस के थोड़े से साम्प्रदायिक भाग नवीन हैं।

क—महाभारत शल्यपर्व अध्याय ४१ में कृतयुग की एक वार्ता सुनाते

I a—In other words, there was no one author of the great epic, though with a not uncommon confusion of editor with author, an author was recognized called Vyasa. Modern scholarship calls him The Unknown, Vyasa for convenience.

W Hopkins, The Great Epic of India, p. 58

but this Vyasa is a very shadowy person. In fact his name probably covers a guild of revisors and retellers of the tale.

W Hopkins India Old and New, p. 69

b—Badarayana is very loosely identified with the legendary person named Vyasa.

Monier Williams, Indian Wisdom, p. 111, footnote 2

c—Tradition invented as the name of its author the designation Vyasa ('arranger')

A. A. Macdonell, India's Past p. 88

To Ramanuja the legendary Vyasa was the seer

A. A. Macdonell, India's Past p. 149

d—Vyasa Parasarya is the name of a mythical sage

A. A. Macdonell & A. B. Keith, Vedic Index p. 339

इसी विषय में योरोपीय लेखकों का अधिक प्रलाप हमारे 'भारतवर्ष का बृहद् इतिहास' प्रथम भाग, पृष्ठ २८४ पर देखिए।

स्वस्य स्वेनेति विशेषणादुपमेयोपमायां रसनोपमायां च नाति-
व्याप्तिः । अनुगाम्येकधर्मिकेति विशेषणादुदाहृतोपमाविशेषेण नाति-
व्याप्तिः ।

यद्यपि तेष्वपि समां वृत्तिं प्रपेदे इत्याद्यंशेऽनुगामिधर्म-
प्रवेशः, तथाप्येको न भवति । धर्मार्थकामावरजादिविभ्वप्रतिविभ्व-
भावकरस्वित्तत्वात् । अत एवैकग्रहणमप्यर्थवत् ।

अन्वर्थनामधेय इति तु न लक्षणात्तर्गतम् । किन्तु स्वेन
स्वस्योपमाप्यनुगाम्येकधर्मा चेदेवानन्वयो नान्यथेत्यत्रोपपत्तिमात्र-
परम् । धर्मस्यैक्ये हि स्वस्य स्वेनोपमा नान्वेतीत्यनन्वय इत्यन्वर्थं नाम
भवति । अनन्वय्यर्थनिबन्धनवशाच्चानुपमत्वद्योतनफलपर्यन्तं धावेत् ।
धर्मभेदे तु एकधर्मावच्छिन्नेन स्वेनैव धर्मान्तरावच्छिन्नस्य स्वस्योप-
मान्वेतीति, न तत्रान्वर्थं नाम, न वानन्वय्यर्थनिबन्धनार्थीनानु-
पमत्वफललाभः ।

सुधा

स्वस्य स्वेनोपमा स्यात्, स अनन्वय इति योजना । कीदृशोऽन्वर्थनामधेय
इत्यन्वयः । ‘धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीः’ इत्याद्युपमेयोपमायाम्, ‘भगिति रिव मतिः’
इति रसनोपमायामतिव्याप्तिवारणाय स्वस्य स्वेनेति । पूर्वोदाहृतोपमाविशेषेणति-
व्याप्तिवारणायानुगाम्येकधर्मत इति ।

यद्यपि ‘तेष्वपि समां वृत्तिं प्रपेदे’ इत्याद्यंशेऽनुगामिधर्मस्तथा न स एवैकः,
धर्मार्थकामावरजाद्यंशे विभ्वप्रतिविभ्वभावसत्त्वात् । अनुगामिपदम् उपलक्षणपरम् ।
तेनान्यस्यापि धर्मस्य शुद्धतैव ग्राह्या, न त्वन्यमिश्रा । एतदर्थज्ञापनायैवैकपदम् ।

अन्वर्थेत्यादिविशेषणस्य प्रयोजनमाह—अन्वर्थनामधेयोऽयमिति । अस्य न
लक्षणात्तर्गतत्वम्, किन्तु नियमार्थत्वम् । तन्नियमाकारमाह—“स्वेन स्वस्यो-
पमाप्यनुगतैकधर्मवती चेत्तदैवानन्वयो नान्यथेति । धर्मस्यैकत्वे स्वस्य स्वेनोपमा
नान्वेतीत्यनन्वय इति यौगिकं नाम भवति । तच्च नामानन्वयिनोऽप्यर्थस्य
यन्निबन्धनं रचना, तद्वलेनानुपमत्वद्योतनरूपं यत् फलं तत्पर्यन्तं तात्पर्यं धावति ।

धर्मभेदे विभ्वप्रतिविभ्वादावेकधर्मावच्छेदेन स्वेनैव धर्मान्तरावच्छिन्नस्य
स्वस्योपमान्वयादुपमेव । न तत्रान्वर्थोऽनन्वयः, अनन्वय्यर्थस्य यन्निबन्धनं
तदर्थीनानुपमत्वफललाभस्यान्वयत्वाच्च ।

ग और अगला प्रमाण मित्रवर श्री सुखथङ्कर के प्रामाणिक सस्करण से दिए गए हैं। इस का अभी तक आदि पर्व ही मुद्रित हुआ है, अतः अगले पत्र के लिए हम इसे देख नहीं सके।^१

महाभारत आदिपर्व में **शकुन्तलोपाख्यान** प्रसिद्ध है। राजपि दुःषन्त काश्यप कश्यप के अत्यन्त सुरम्य आश्रम में प्रवेश कर रहे हैं। उस समय का चित्र भगवान् द्विपायन ने खींचा है। देखो अध्याय ६४ में लिखा है—

ऋचो बह्वृचमुख्यैश्च प्रेर्यमाणा पदक्रमैः ।

शुश्राव मनुजव्याघ्रो विततेष्विह कर्मसु ॥३१॥

अथर्ववेदप्रवरा पूययाज्ञिकसमता ।

सहितामीरयन्ति स्म पदक्रमयुतां तु ते ॥३२॥

अर्थात्—ऋग्वेदियों में श्रेष्ठ-जन पद और ऋम से ऋचाएँ पढ़ रहे थे। और अथर्ववेद में प्रवीण विद्वान् पद, क्रमयुक्त संहिता को पढ़ते थे।

यह कैसा स्पष्ट प्रमाण है। इस में स्पष्ट लिखा है कि व्यास जी से सहस्रो वर्ष पूर्व महाराज दुःषन्त के काल में भी अथर्ववेद की संहिता पद और क्रम सहित पढ़ी जाती थी। यह उस काल का वर्णन है जब वेदों की सम्प्रदाय शाखाएँ न बनी थी, परन्तु जब मन्त्रों के व्याख्यारूप पाठान्तर आर्यावर्त के अनेक गुरुकुलों में प्रसिद्ध थे, तथा जब ब्राह्मण आदि ग्रन्थों की सामग्री भी अनेक आचार्य-परम्पराओं में एकत्र हो चुकी थी।

इन्हीं वेदों की पाठान्तर आदि व्याख्या होकर अनेक शाखाएँ बनीं। तब ये वेद किसी प्रवक्ता ऋषि के नाम से प्रसिद्ध नहीं थे। ये ही वेद सनातन काल से चले आए हैं। व्यास जी ने अनेक ऋषि मुनियों की सहायता से उन पाठान्तरों को एकत्र करके वेद-शाखाएँ बनाईं, और ब्राह्मण ग्रन्थों की सामग्री को भी क्रम देकर तत् तत् शाखानुक्रम उन का संकलन किया। कई लोग ब्राह्मणादिकों को भी वेद कहते थे, अतः उन्होंने यही कहना आरम्भ कर दिया कि व्यास जी ने ही वेदों का विभाग किया। वेदव्यास जी ने तो ब्राह्मण आदि का ही विभाग किया था। वेद तो सदा से चले आए हैं। वस्तुतः पुराणों में भी इस के विपरीत नहीं कहा गया। वहाँ भी यही लिखा है कि वेद आरम्भ से ही चतुष्पाद था, अर्थात् एक वेद की चार ही संहिताएँ थी।

१ इस द्वितीय सस्करण में आरण्यकपर्वस्थ श्लोक भी मिला लिए गए हैं।

अयमनन्वयो व्यङ्ग्योऽप्यस्ति । यथा—

अयं या मम गोविन्द जाना त्वयि गृहागते ।

कालेनैषा भवेत्प्रीतिस्तवैवागमनात् पुनः ॥

सुधा

तस्यैव दहरत्वम् । तस्य च दहरापेक्षया दहरत्वम् । यावान् वा अयमाकाशस्तावान् वा एषोऽन्तर्हृदय आकाशः, बाह्याभ्यन्तरकृतभेदस्य उपमानोपमेयभावसत्त्वादिति पूर्वपक्षिणा समर्थितम् ।

तत्र मिद्वान्तमाध्यम्—यद्यप्याकाशो भूताकाशे रूढः; तथापि तेनैव तस्योपमानो[नतो]पपन्न इति भूताकाशादङ्गा निवर्तिता भवति । ननु बाह्याभ्यान्तरत्व-कल्पितभेदेनोपमानोपमेयमिद्विरेति चेन्न, अगतिका हीयं गतिर्यत्काल्पनिकभेदा-श्रयणम् । अत्र वाचस्पतिमिश्राः—

तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् ।

अगत्या भेदमारोप्य गतौ तस्यां न विद्यते ॥ इति ।

व्याख्यातं तत्कल्पतत्कारैः—ह्यस्तनाद्यतनत्वादिना वा युद्धभेदः क्रियते । एवं-विधे स्थले भेदारोपणमूलिकोपमेवेति भवतां भेदविवक्षाभावेन न तत्समत्वम् । किञ्च, “तेन तुल्यम्” [५, १, ११५] इति पञ्चमाध्यायसूत्रे भाष्यप्रदीपे ‘शयितेन तुल्यं शयितव्यमित्यत्र नास्त्यत्रोपमानोपमेयभावः, यथा—गौरिव गौः इति । येनैव हेतुना एको गौः, तेनापरोऽपीत्युपमानोपमेयभावः’ इति कैयटप्रतिपादनविरोधश्चेति चेन्न, भेदविवक्षायामुपमाया अस्माभिरप्यङ्गीकारात् । उपमानान्तरव्यावृत्तावेव तात्पर्येऽनन्वय इत्यत्र तद्विरोधाभावात् । उपमानोपमेयभावां नास्तीति कैयटोक्ता-वपि सादृश्यपर्यवसानं नास्तीत्यर्थस्यैव लाभाच्च ।

“उपमानानि सामान्यवचनैः” [२, १, ५५] इत्यत्र यद्यप्युपमानोपमेययोरैक्यं तदा ‘गौरिव गौः’ इत्यत्राप्युपमानोपमेयभावः प्राप्नोतीति भाष्यस्याप्येतदभिप्राय-कत्वाच्च । आरोपणभेदविवक्षाया लक्षणात्म्यत्वेन तद्विधैवाकाशसाम्यस्य दहरा-धिकरणे निराकरणाच्च ।

तद्व्यपदेशाच्चेत्यधिकरणे ‘श्येनेन यजेत’ इत्यत्र गुणविधिपक्षे श्येनशब्दस्य पक्षिविशेषे निरुद्धतया तस्यैव विशेष्यत्वापत्तौ ‘यथा श्येनो निपन्यादते, एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्यमादत्ते’ इत्युपमानोपमेयभावस्यामङ्ग-वापत्तेः । सूत्रस्य स्वसादृश्या-भावादिति पूर्वमीमांसायामुक्तेश्चेत्यलम् ।

व्यङ्ग्यमनन्वयमुदाहरति—यथेति । ‘हे गोविन्द अयं मम या प्रीतिस्त्वयि

३—आम्नाय=नाट्यवेद

नाट्यवेद का भी अपना आम्नाय था। पाणिनि सूत्र ४।३।१३६ पर काशिकावृत्ति में लिखा है—

नटशब्दादपि धर्माग्नाययोरेव ।

अर्थात्—नट शब्द से भी धर्म और आम्नाय अर्थ में नाट्य शब्द बनता है। यथा भरत नाट्य-शास्त्र ।

पाणिनि के उक्त सूत्रानुसार छन्दोगों, औत्थिका, याज्ञिका और बह्वृचो के अपने अपने आम्नाय थे ।

४—आम्नाय=ब्राह्मण

मीमांसा सूत्रा में जैमिनि मुनि आम्नाय पद का बहुधा प्रयोग करता है। उस का एक सूत्र है—

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्थानाम् ।१।२।३॥

अर्थात्—(पूर्वपक्षानुसार) आम्नाय अर्थात् ब्राह्मण वचन क्रिया-परक हैं ।

यहां आम्नाय पद स्पष्ट ही मीमांसा और याज्ञिका के मूल ग्रन्थ ब्राह्मण ग्रन्थ का वाची है ।

टिप्पणी=वर्तमान सम्पूर्ण ब्राह्मणों में जो अनेक वचन लगभग एक समान उपलब्ध होते हैं, वे मूल ब्राह्मण के वचनों के ही विभिन्न प्रवचन हैं ।

५—आम्नाय=चरण

वैदिक ग्रन्थों में शाखाओं का आदि ग्रन्थ आम्नाय था । उसे चरण कहा गया है । इसी अभिप्राय से कात्यायन मुनि^१ ने ऋक्सर्वानुक्रमणी के आरम्भ में लिखा है—

अथ श्री ऋग्वेदाग्नाये शाकलके . .

अर्थात्—शैशिरि आदि शाखाओं का मूल शाकलक आम्नाय था ।

महाभारत में इस अभिप्राय को बहुत अविक स्पष्ट किया है । शान्ति-पर्व अध्याय २६६ में लिखा है—

१ यही कात्यायन वाजसनेय प्रातिशाख्य में सूत्र रचता है—‘स्याद्वाऽऽग्नायधर्मित्वाच्छन्दसि नियमः’ (१।१) । यहाँ आम्नाय का अर्थ मूल चरण अथवा मूल पार्षद् हो सकता है ।

सुधा

तत्रानन्वयध्वनिनैवोपपत्तौ पृथग्गणनस्यायोग्यतैव ।

‘आरोपे सति निमित्तानुसरणं न तु निमित्ते नत्यारोपः’ इति न्यायान् ।
अन्यथा व्यङ्ग्योपमादीनामपि पृथग्लङ्कारतापत्तेरित्यलम् ।

धरानन्देन रचिता व्यङ्ग्यानन्वयसम्मता ।

टीकायां चित्रमीमांसासुधायामाप पूर्णताम् ॥

इति धरानन्दकृतौ चित्रमीमांसाव्याख्यायां

सुधाख्यायामनन्वयप्रकरणव्याख्या

समासिता[?]मगमत् ।



नवम अध्याय

वेद-श्रुति-प्रणाश

प्राचीन ऐतिह्य कुछ ऐसी घटनाया का साक्ष्य उपस्थित करता है, जिन से पता चलता है कि ससार के कुछ देशों से कभी कभी श्रुति का प्रणाश हुआ और भारतवर्ष में भी कोई समय इसी प्रकार का आया। इस विषय के वचन आगे लिखे जाते हैं—

✓ १—वाल्मीकीय रामायण किष्किन्धा काण्ड ६।५ में हनुमान् का वचन है—

तामहमानयिष्यामि नष्टा वेद श्रुतिमिव ।

अर्थात्—मैं सीता को उसी प्रकार से ले आऊंगा जैसे नष्ट हुई श्रुति लाई गई थी ।

यह वचन दाशरथि राम से पूर्वकाल की किस घटना का संकेत करता है, यह हम अभी नहीं कह सकते ।

✓ I. कृत युग में श्रुति-प्रणाश और हरि (विष्णु) द्वारा उद्धार

२—महाभारत शान्तिपर्व अ० ३४८ में भीष्म जी श्वेत द्वीपस्थ नारद और हरि (विष्णु) का एक सवाद सुनाते हैं। उस में विष्णु कहता है—

यदा वेदश्रुतिर्नष्टा मया प्रत्याहता पुन ।

सवेदा सश्रुतिकाश्च कृता पूर्व कृते युगे ॥५६॥

अर्थात्—जब वेद श्रुति नष्ट हुई, मुझ से पुन लाई गई, साथ वेद (=ब्राह्मणा) के और साथ श्रुति (=मन्त्रों) के (पूर्ण) की गई । यह बात पहले मैंने कृतयुग में की ।

✓ इसी घटना का वर्णन शान्तिपर्व अ० ३५७ में भी किया है । यथा—

एतस्मिन्नन्तरे राजन् देवो हयशिरोधर ।

जग्राह वेदानखिलान् रसातलगतान् हरि ॥

अर्थात्—[मधु और कैटभ दानवों के द्वारा] रसातल को ले जाए गए अखिल वेद को हयशिरोधर हरि ने प्राप्त करके ब्रह्मा को दिया ।

✓ II त्रेता के प्रारम्भ में श्रुति प्रणाश और दत्त द्वारा उद्धार

३—त्रेता के प्रारम्भ में अत्रि कुल में दत्त नामक ऋषि उत्पन्न हुआ ।

एकत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशधर्मिका स्मृतिः, इतरत्र सदृश-
दर्शनात्तत्सदृशलक्ष्मीसम्बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्य स्मृतिः; उभय-
त्रापि सादृश्यमूलकवस्त्वन्तरस्मृतिव्यवशिष्टम् । अत एव सदृशा-
सदृशसाधारण्यार्थतया लक्षणे 'वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत् ।

सौमित्रे ननु मेव्यतां तरुतलं चण्डांशुः उज्जृम्भते
चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।
वस्मैतद्विदितं कथं नु भवता धने कुरङ्गं यतः
क्वामि प्रेयसि ? हा कुरङ्गनयने चन्दानने जानकि ! ॥

सुधा

मित्यर्थः । पुरस्तादग्रतः अम्भस्तो जयात् "पञ्चम्यान्तमित्" [४, ३, ७] उज्जृम्भी
निष्क्रामन्ती काश्चित् स्त्रियं मध्यमानात् समुद्रात् मद्यो निस्सृतां श्रियमिवोद्गीक्ष्य
शौचिः कृणुः, जलनिधिमन्थनस्य "अधीगार्थद्वयेणां कर्मणि" [२, ३, ५२] इति कर्मणि
पठ्या, तन्मन्थनमित्यर्थः । अस्मापि स्मृतवानिति श्लोकान्वयः ।

पूर्वोदाहरणेन मिद्धावपगस्य व्यर्थत्वमाशङ्क्य द्वयोरपि प्रयोजनविशेषवन्तया
सार्थकतां प्रतिपादयति—एकत्रेति । आद्योदाहरण इत्यर्थः । सदृशदर्शनाद् रुचिर-
वर्हदर्शनात्तत्सदृशकेशपादास्मृतिः । इतरत्र = द्वितीय इत्यर्थः । सदृशदर्शनाद् लक्ष्मी-
सदृशलक्ष्मीदर्शनाल्लक्ष्मीसम्बन्धिनः समुद्रमन्थनस्य स्मृतिः । लक्षणमुपयत्रानुगमयति—
उभयत्रापि । सादृश्यमूलकवस्त्वन्तराश्रितस्मृतेरविशेषाल्लक्षणसमन्वयः । वस्त्वन्तर-
पदं सदृशसदृशसाधारण्यार्थम् । अत एव तस्य सार्थकत्वमित्यर्थः ।

अव्यङ्ग्यविशेषणस्य फलमुदाहरति—सौमित्रे इति । विग्रहानुरामस्योक्तिः—
हे लक्ष्मण चण्डांशुः सूर्यः, उज्जृम्भते उदयति, ननु तरुतलं मेव्यताम् । लक्ष्मणोक्तिः—
हे रघुपते रात्रौ रवेः का वार्ता ? अयं चन्द्र उन्मीलति उदयं गच्छति । पुनः
रामस्योक्तिः—एतद्भवता कथन्नु कथमिव ज्ञातम् ? यतः कुरङ्गं मृगं धत्त इति
लक्ष्मणोक्तिः । हा प्रेयसि मृगाक्षि चन्द्रमुखि हे जानकि त्वं क्वासीति रामोक्तिः ।

१. किञ्चिद् वस्तु दृष्ट्वा कुत्रचित् तत्सदृशस्य वस्तुनः स्मरणम्, कुत्रचित्
तत्सदृशवस्तुनः सम्बन्धिपदार्थस्य यस्य कस्यचित् (असदृशस्यापि)
स्मरणम् । उभयत्रापि सादृश्यं मूलं यत्र एतादृशमर्थात् सादृश्यं दृष्ट्वा
वस्त्वन्तरस्य स्मरणं भवतीत्याशयः ।

दशम अध्याय

अपान्तरतमा और वेदव्यास

(त्रेता आरम्भ)

१—अपान्तरतमा=प्राचीनगर्भ

(क) आचार्य शङ्कर अपने वेदान्तसूत्रभाष्य ३।३।३२ में लिखते हैं—

तथा हि—अपान्तरतमा नाम वेदाचार्य पुराणर्षि विष्णुनियो-
गात् कलिद्वापरयो सन्धौ कृष्णद्वैपायन सबभूव इति स्मरन्ति ।

अर्थात्—अपान्तरतमा नाम का वेदाचार्य और प्राचीन ऋषि हो
कलि द्वापर की सन्धि में विष्णु की आज्ञा से कृष्ण द्वैपायन के रूप में
उत्पन्न हुआ ।

(ख) इसी सम्बन्ध में अहिर्बुध्न्यसंहिता अध्याय ११ में लिखा है—

अथ कालविपर्यासाद् युगभेदसमुद्भवे ॥५०॥

त्रेतादौ सत्त्वसकोचाद्रजसि प्रविजृम्भिते ।

अपान्तरतमा नाम मुनिर्वाक्सभवो हरे' ॥५३॥

कपिलश्च पुराणर्विरादिदेवसमुद्भवः ।

हिरण्यगर्भो लोकादिरहं पशुपति शिव ॥५४॥

उदभूतत्र धीरूपमृग्यजु सामसकुलम् ।

विष्णुसकल्पसंभूतमेतद् वाच्यायनेरितम् ॥५८॥

अर्थात्—वाक् का पुत्र वाच्यायन अपरनाम अपान्तरतमा था ।

[कालक्रम के विपर्यय होने से त्रेता युग के आरम्भ में] विष्णु की आज्ञा से
अपान्तरतमा, कपिल और हिरण्यगर्भ आदिको ने क्रमशः ऋग्यजु सामवेद,
सांख्य शास्त्र और योग आदि का विभाग किया ।

अहिर्बुध्न्यसंहिता शङ्कर से बहुत पहले काल की है ।

(ग) इस अहिर्बुध्न्यसंहिता से भी बहुत पहले के महाभारत शान्तिपर्व,
अध्याय ३५६ में वैशम्पायन जी राजा जनमेजय को कह रहे हैं—

अपान्तरतमा नाम सुतो वाक्सभवः प्रभोः ।

भूतभव्यभविष्यज्ञः सत्यवादी दृढव्रतः ॥३९॥

तमुवाच नत भूर्धा देवानामादिरव्यय ।

अत्र चिन्तामूला स्मृतिः । विच्छित्तिविशेषाभावाच्च कश्चिद-
लङ्कारः । एतदुभयव्यावृत्त्यर्थं सादृश्यमूलेति विशेषणम् ।

सुधा

अत्र स्मृतेश्चिन्तामूलतया सादृश्यमूलत्वाभावात्तात्त्विकानि, विच्छित्तिविशेषा-
भावेनालङ्कारताया वाधात् । उभयत्र विशेषणफलमाह—एतदुभयेति । उभय-
त्रातिव्याप्तिवारणाय—सादृश्यमूलेति विशेषणम् ।

अत्र रसगङ्गाधरकृतः—सदृशामदृशयोः केशपाशजलनिधिमन्थनयोः स्मरण-
संग्रहाय वस्तुवन्तरग्रहणमर्थवदित्युक्तमयुक्तम् । सादृश्यमूला स्मृतिः स्मरणमित्येतावता
केशपाशस्येव जलनिधिमन्थनस्मरणस्यापि संग्रहेण तद्विशेषणस्य व्यर्थत्वात् ।
सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वस्य सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यलक्ष्मीस्मरणो-
द्बुद्धसंस्कारजन्यत्वस्य च सादृश्यमूलताया विशेषाभावात् । यदपि ‘सौमित्रे’
इत्यादौ व्यङ्ग्यस्मृतिवारणाय अव्यङ्ग्यमित्युक्तम्, तदप्ययुक्तम् : जानक्यालम्बनो
निशासमयोद्दीपितः सन्तापाद्यनुभावित उन्मादादिसञ्चारिणोपिपितो विप्रलम्भः
प्रधानतया व्यङ्ग्यः । तत्र च स्मृतेरुत्कर्षहेतुत्वादलङ्कारताया एव कथनौचित्यात्,
तदर्थं तदुपादानस्य सुतरां व्यर्थत्वाच्च ।

यतु—‘अत्युच्चाः’ इत्यादौ स्मृतेः सञ्चारिभावस्य राजविषयकरतिभावस्याङ्ग-
त्वात् प्रयोऽलङ्कारः, तद्व्यावृत्त्यै सादृश्यमूलेति विशेषणम्, तदप्ययुक्तम् ; अत्र स्मृते-
र्भावत्वाभावात्, व्यव्यमानस्यैव सञ्चारिणो भावत्वात् । स्मरतिना वाचकेन वाच्यस्य
तस्य तस्य[१]त्वे “व्यभिचारिसंस्थाविभावानां शब्दवाच्यता” [का. प्र. उ. ७, सू. ८२]
इत्युक्त्या दोषप्रसक्तत्वात् कथमस्य प्रयोऽलङ्कारता ? “भूविषयकरते राजविषयकरति-
रूपभावाङ्गतयैव भूविषयो रत्याग्या भावां राजविषयकरतिभावस्याङ्गमित्यादिना
तस्य काव्यप्रकाशकारादिभिः प्रतिपादितत्वात्” इति वदन्ति ।

तत्रोच्यते—“सादृश्यमूलत्वं स्मृतित्वम्” इत्येतावदुक्तौ स्त्रीमादृश्येन श्रियः
स्मरणस्यैव साक्षात् सादृश्यमूलतया तत्सम्बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्य स्मृतेर्वस्त्व-
न्तरसमाश्रयणरूपविशेषणवलेनैव लाभात् । वस्तुवन्तरं लक्ष्मीरूप तत्सम्बन्धेनैव
तस्मृतेर्योग्यत्वात् । किञ्च ‘सौमित्रे’ इत्यादावपि कुण्डलसम्बन्धिनयनसदृशजानकी-
नेत्रस्मरणस्य शब्दशक्त्यप्रतिपाद्यत्वेन व्यञ्जनागम्यतया व्यङ्ग्यस्मृतेः प्रधानतया
रामविषयकविप्रलम्भरूपव्यङ्ग्योपपत्तया व्यङ्ग्यत्वसत्त्वे तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशे-
षणस्यावश्यकत्वात् । ‘स तथेति’ इत्यादौ चिन्तामूलस्मरणोऽतिव्याप्तिवारणाय सादृश्य-
मूलेति विशेषणस्याप्यावश्यकत्वात् । भुजस्मरणेन वाचोमुद्रणस्य सत्त्वेन तस्य राज-

पढ़े गए, यज्ञ और वर्ण भी ऐसे ही । और द्वापर में आयु के सरोव=हास से शाखा रूप में प्रोक्त हुए ।

शान्तिपर्व अ० २४४, सूक्त्या १४ में यही श्लोक पठित है । वहाँ 'सहता' के स्थान में 'सकला' पाठ है ।

३—अट्ठार्धस व्यास

पुराणों में वैवस्वत मनु से आरम्भ करके कृष्ण द्वेपायन तक प्रति द्वापर की दृष्टि से २८ व्यास गिनाए हैं ।^१ वैवस्वत मनु त्रेता के आरम्भ में था और वेद प्रवचन द्वापर में माना गया है । अतः त्रेता युगीन वैवस्वत मनु स वेद-प्रवचन किस प्रकार आरम्भ हुआ, यह परस्पर विरोधी बात प्रतीत होती है । पुराणों के इस प्रसंग में 'द्वितीयद्वापरे, तृतीयद्वापरे' आदि क कर 'परिवर्ते पुन षष्ठे' और 'पर्यायश्च चतुर्दश' आदि से गणना चलाई गई है । इससे प्रतीत होता है कि वेद प्रवचन विषयक गणना का आभप्राय सर्वथा अन्य प्रकार का है । तदनुसार त्रेता के आरम्भ से लेकर द्वापर के अन्त तक २८ बार वेद प्रवचन माना गया है ।

यदि माना जाए कि यहाँ प्रत्येक चतुर्युगी के द्वापर गिनाए गए हैं, तो भी ठीक नहीं बैठता । कारण—

१ वैवस्वत मनु प्रथम चतुर्युगी के द्वापर में नहीं था, वह त्रेता के आरम्भ में था ।

२ ऋक्ष अर्थात् वाल्मीकि २४वें परिवर्त का व्यास माना गया है । वह दाशरथि राम का समकालिक था । राम से भारत युद्ध तक केवल ३५ पीढ़ियाँ गिनी जाती हैं, अधिक नहीं । ये प्रवान पीढ़ियाँ नहीं ह, संपूर्ण पीढ़ियाँ हैं । अतः ऋक्ष को चौबीसवों चतुर्युगी का मानना इतिहास के विरुद्ध बैठता है ।

३ २६वें परिवर्त का व्यास पराशर और २७वें परिवर्त का व्यास जातूकर्य्य क्रमशः कृष्ण द्वेपायन के पिता और चाचा थे । ये दोनों महामा पूर्व चतुर्युगी के न थे ।

इन २८ वेद-प्रवचनों में अपान्तरतमा का नाम कहीं दिखाई नहीं देता । निश्चय ही वह वैवस्वत मनु से पूर्व स्वायुम्भुव अन्तर में वेद प्रवचन कर

अथ रूपकनिरूपणम्

अथाभेदप्रधानेषु प्रथमं रूपकं निरूप्यते

आरोपविषयस्य स्यादतिरोहितरूपिणः ।

उपरञ्जकमारोप्यमाणं तद्रूपकं मतम् ॥

अत्रारोपविषयस्येत्यनेनोत्प्रेक्षातिशयोक्त्योर्व्यावृत्तिः । तत्र मुख्यादे-
रारोपविषयत्वाभावात् । अतिरोहितरूपिण इत्यनेन ससन्देहभ्रान्तिमद-
पह्नुतीनां व्यावृत्तिः । तेषु सन्देहभ्रान्त्यपह्नवैर्विषयस्य तिरोधानान् ।
उपरञ्जकमित्यनेन समासोक्तिपरिणामव्यावृत्तिः । तयोर्हि नोपरञ्जकत्वं
विषयेष्वताद्रूप्यापादकत्वलक्षणम् । समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपेण
ताद्रूप्यप्रतीतेरेवाभावान् । परिणामे आरोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्या-

सुधा

एवमुपमावलङ्कारान् निरूप्य अभेदप्रधानालङ्कारान् निरूपयितुकामस्तेषु
प्रथमं रूपकं निरूपयितुमारभते—अथेति । तत्र प्राचीनं लक्षणं निराकर्तुं पूर्वं
तदुपपादयति—आरोपविषयस्येति । आरोप्यं चन्द्रत्वादिकम् [तस्य] अति-
रोहितरूपिणोऽनिह्नुरूपवद् आरोपविषयस्य मुख्यादेर्यत्रोपरञ्जकत्वम्, विषये स्व-
ताद्रूप्यापादकत्वं भवेत्, तद्रूपकं मतमित्यन्वयार्थः ।

तत्र लक्षणपदानां सप्रयोजनता विचारयति—अत्रेति । आरोपविषयस्ये-
त्यनेन “धूमस्तोमं तमः शङ्के” इत्युत्प्रेक्षाव्यावृत्तिः । तत्र प्रकृतस्य सम्भावनाविषय-
त्वेनारोपविषयत्वाभावात् । उक्त्योस्तयोरभेदप्रतिपत्तेरारोपतया ‘नूनं मुखं चन्द्रः’
इत्यादौ तादृशारोपसत्त्वेनातिव्याप्तिरेवेत्याशङ्क्य प्रयोजनान्तरमाह—अतिशयोक्ति-
रिति । ‘नील्योत्पलदलान्निस्सरन्ति शिताः शराः’ इत्यत्रातिव्याप्तिः, तत्रारोपविषयस्य
शब्दशक्त्या सर्वथैवाप्रतिपादनादित्यर्थः । ससन्देहभ्रान्तिमदपह्नुतिष्वतिव्याप्ति-
वारणाय ‘अतिरोहितरूपिणः’ इति । ‘त्वन्मुखं कमलमुत चन्द्रः’ इति सन्देहे
मुखस्य सन्देहास्पदत्वेन तिरोधानवत्त्वान्नातिव्याप्तिः । एवं “पलाशकुसुमभ्रान्त्या
शुकतुण्डे पतत्यलिः” इति भ्रान्तिमति, ‘नेदं मुखं किन्तु चन्द्रः’ इत्यपह्नुतौ च
पलाशकुसुमभ्रमेण शुकतुण्डस्य नञा मुखस्य च तिरोधानमत्त्वान्नातिव्याप्तिः ।
समासोक्तिपरिणामयोरतिव्याप्तिवारणाय ‘उपरञ्जकम्’ इति विशेषणम् ।

‘अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः’

इति समासोक्तौ ।

अमरीकबरीभारभ्रमरीमुखरीकृतम् ।

दूरीकरोतु दुरितं गौरीचरणपङ्कजम् ॥

प्रवचन कर्ता ऋषि अपने शिष्यों को भी पुत्र कहा करते थे । यथा शिशु सारस्वत—आङ्गिरस ने बृद्ध ऋषिया को पुत्र कहा ।

सारस्वत का वेद-प्रवचन—सारस्वत के वेद प्रवचन में निम्न प्रमाण उपलब्ध होते हैं—

क—संस्काररत्नमाला में कृष्ण यज्ञ सम्बन्धी सारस्वत पाठ का वर्णन मिलता है ।

ख—अश्वघोष के बुद्ध चरित तथा सोन्दरनन्द काव्या में इस के वेद प्रवचन का संकेत है ।

ग—ताण्ड्य ब्राह्मण का निम्नलिखित पाठ हम पक्ष को पूरा स्पष्ट करता है—**शिशुर्वा आङ्गिरसो मन्त्रकृता मन्त्रकृदासीत्** ।

अर्थात्—आङ्गिरा गोत्रोत्पन्न शिशु सारस्वत कवि चरण प्रवचन कर्त्ताओं में अत्यन्त श्रेष्ठ प्रवक्ता था ।

मन्त्रकृत् का अर्थ मन्त्र रचयिता नहीं, अपितु मन्त्र प्रवचनकार है । इस पर विशेष विचार हमारे 'ऋग्वेद पर व्याख्यान' में देखे ।

सारस्वत पाठ—सारस्वत प्रोक्त वेद पाठ याजुष तैत्तिरीय संहिता आदि में पर्याप्त सुरक्षित है ।

शैशव साम—शिशु सारस्वत-दृष्ट शैशव साम प्रसिद्ध है । उपर्युक्त ताण्ड्य वचन उसी शैशव साम की प्रशंसा में लिखा गया है ।

३—**भरद्वाज**—भरद्वाज ११वे परिवर्त का व्यास था । इसके हिरण्यनाभ कौमल्य, कुशुमि आदि पुत्र थे । यह बार्हस्पत्य भरद्वाज ही आयुर्वेद और अनेक शास्त्रों का प्रवक्ता था । इस लिए ऐतरेय आरण्यक में महोदय ने लिखा कि वह ऋषिया में अनूचानतम और दीर्घजीवितम था ।^१ भारद्वाज शिष्या, भारद्वाज श्रौत तथा गृह्य का सम्बन्ध सम्भवतः भारद्वाज प्रोक्त चरण से था ।

४—**ऋक्ष अर्थात् वाल्मीकि**—ऋक्ष अर्थात् वाल्मीकि २४वे परिवर्त का व्यास था । उसके शालिहोत्र अग्निवेश्य, युवनाश्व, और शरद्वसु पुत्र थे । यही दीर्घजीवी अग्निवेश द्रोण का गुरु था और उसी ने बहुत पूर्व पुनर्वसु आत्रेय के आयुर्वेदोपदेश को तन्त्रबद्ध किया ।

न च वाच्यम्—

इन्दोरपि मृगाश्रीणा मुखेन्दुगतिरिच्यते ।

निर्जरैः पीयमानोऽपि यः कदाचिन्न हीयते ॥

इति मुखचन्द्रस्य प्रसिद्धचन्द्राद् व्यतिरेकवर्णनं तदभेदप्रतिपत्तौ
न सम्भवतीति रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरेवेति । तथा सति हि

मुधावद्व्याप्तैरुपवनचक्रैरनुसृतां

किरञ्ज्योत्स्नामच्छां ल्वलिक्लृपाकप्रणविनीम् ।

उपप्राकाराग्रं प्रहिणु नयने तर्कय मना-

गनाकाशे कोऽयं गलितहरिणः शीतकिरणः ॥

‘अपरः पाकशासनः’ इत्याद्यतिशयोक्तौ ‘अपर इव पाकशासनः’
इत्याद्युत्प्रेक्षायां च रूपकवदेव प्रसिद्धचन्द्राद्यभेदप्रतिपत्त्यभावेन
मुधा

तत्र विनिगमकं दर्शयन् रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरेवेति शङ्कते—न चेति ।
इन्दोरपीति । मृगाश्रीणां मुखचन्द्र इन्दोरपि अतिरिच्यतेऽधिको भवति, कुतः ?
यैर्देवैः तद्वर्णैश्च पीयमानोऽपि कदाचिन्न हीयते, न हीनो भवतीति व्यतिरेकवर्णन-
स्याभेदप्रतिपत्तावसम्भवस्यैव विनिगमकतया रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरेव तदनुरोधादा-
वदयकान्यादङ्कार्थः । तदपि निराकरोति—तथा सति हीति । सुधेति । विदग्ध-
गालभञ्जिकायां स्माटिकप्राकारशिखरस्यां मृगाङ्गुलेषां विद्येक्य विदूषकं प्रति
नृपस्योक्तिः—त्वम्, उपप्राकाराग्रं नयने प्रहिणु = प्रेरय मनागोषतर्कय,
अनाकाशे = अनन्तरिक्षे अयं शीतकिरणश्चन्द्रः क इति, प्राकारसमीपे अय
कीदृशो गलितश्च्युतो हरिणो यस्मान्निष्कलङ्क[त]या उत्कर्षाधिक्यम्, पुनः कीदृक् ?
मुधायां वद्धो ग्रासोऽभियापो यैस्तैरुपवनसम्बन्धिभिश्चक्रैरनुसृतां लब्ध्याः फलपाकस्य
प्रणविनीं सदृशीम् अच्छां स्वच्छां ज्योत्स्नां तत्त्वेनाध्यवसितां कान्तिप्रभाञ्च किरन्
प्रसारयन् इत्यर्थः । लवली लताविशेषः, हरफारेवडीति प्रसिद्धः । ‘प्राकारो वरणः
शालः’ इत्यमरः । ‘अपरः पाकशासनः’ इत्यादिशयोक्तौ, आदिशब्दान्—

अनुल्लिष्टो देवैरपरिदलितो राहुदशनैः

कण्डूकैर्नाश्लिष्टो न खलु परिभूतो दिनकृता ।

कुहूभिर्नो लितो न च युवतिवक्त्रेण विजितः

कलनाथः कोऽयं कनकलतिकायामुदयते ॥

इत्यादावित्यर्थः । ‘अपर इव पाकशासनः’ इत्याद्युत्प्रेक्षायाम्, आदिशब्देन—

लगभे लूले भापा नियमो के आधार पर विक्रम से चार पाच सौ वर्ष पूर्व की रचना मानना बुद्धि का दिवाला निकालना है। वाल्मीकि काव्य का आदि कर्ता होते हुए भी श्लोक का उपजाता नहीं हैं। इसी भाव को काशिका २।४।२१ का 'वाल्मीके श्लोका' प्रत्युदाहरण व्यक्त करता है।

रघुकार हरिप्रेण कालिदास (प्रथमशती विक्रम) रघुवश मे लिखता है—
निपाद्विद्वाण्डजदर्शनोत्थ श्लोकत्वमापद्यत यस्य शोक । १४।७०॥
सखा दशरथस्यापि जनकस्य च मन्त्रकृत् ।

सचस्करोभयप्रीत्या मैथिलेयौ यथाविधि ॥१५।३१॥

वृत्त रामस्य वाल्मीके कृतिस्तौ किन्नरस्वरौ ॥१५।६४॥

अर्थात्—व्यास द्वारा मारे गये पत्नी को देख कर उत्पन्न हुआ शोक जिसके श्लोकत्व को प्राप्त हो गया। रामवृत्त मन्त्रकृत् वाल्मीकि ने रचा था।

✓ ५—पराशर—पराशर २६वे परिवर्त का व्यास था। यह पराशर शक्ति का पुत्र और कृष्ण द्वैपायन व्यास का पिता था। उसके उल्लूक आदि पुत्र थे। भविष्य पुराण ब्रह्मपर्व १ अ० ४२ श्लोक २८ के अनुसार इसी उल्लूक की भगिनी उल्लूकी का पुत्र वैशेषिक शास्त्र का प्रवक्ता महामुनि कणाद था। यह पराशर अग्निवेश का सहपाठी था। इसने आयुर्वेद और ज्योतिष शास्त्र की संहिताएँ रची थीं।

✓ ६—जातूकर्ण्य—जातूकर्ण्य २७वे परिवर्त का व्यास था। यह कृष्ण द्वैपायन का चाचा था।^१ इसके अक्षपाद, कणाद, उल्लूक और वत्स पुत्र थे। यह अक्षपाद न्याय शास्त्र का प्रवचन कर्ता था^२ और कणाद वैशेषिक शास्त्र का।

जातूकर्ण्य कृत वेद प्रवचन के संहिता और पदपाठ सम्बन्धी तीन नियम वाजसनेय प्रातिशाख्य में उल्लिखित हैं। तदनुसार—

क—नकारपरो जातूकर्ण्यस्य ॥५।१२५॥

अर्थात्—जातूकर्ण्य प्रोक्त चरण में यदि हकार से परे ऋकार हो और पूर्व में वर्ग के पञ्चम वर्ण को छोड़ कर कोई प्रथम द्वितीय तृतीय या चतुर्थ वर्ण हो तो उस हकार को ष ऋ ऌ व और म विकार नहीं होता। यथा—सममुखोद् हत का अन्य चरण शाखाया में सममुखोद्भूत' (मा० स० १७।५८) पाठ है।

१ देखो आगे कृष्णद्वैपायन व्यास का प्रकरण।

२ यदक्षपाद. प्रवरो मुनिना शमाय शास्त्र जगती जगाद। न्यायवा० आरम्भ।

शयोक्तौ विषयस्य निगीर्णस्य निरोहितत्वेन तस्या अप्यनेनैव व्यावृत्तिः । अपि च,

त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।

इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरण विधोः ॥

इति निदर्शनायामतिव्याप्तिः । तत्रोपमेयवाक्यार्थे उपमान-
वाक्यार्थताद्रूप्यारोपसद्भावात् । यदि चारोपविषयस्य पदार्थस्येति
विशेषणम्, तथाप्यलक्तककृतत्वत्पादनखमार्जनं श्रीखण्डलेपकृतविधु-
पाण्डुरीकरणमिति निदर्शनायामतिव्याप्तिः ,

अङ्घ्रिदण्डो हरेरुर्ध्वमुखिणो बलिनिग्रहं ।

विधिविष्टरपद्मस्य नालदण्डो मुदेऽस्तु वः ॥

इति रूपकेऽव्याप्तिश्च ।

मुधा

अतिशयोक्तिव्यावृत्तिं तद्विशेषणकल्पीभूतामपि निराकरोति—अतिशयोक्ताविति ।
तत्रापि निगीर्णस्योपमानस्य निरोहितरूपत्वेनातिशयोक्तैरप्यनेन विशेषणेन व्यावृत्तेः
सिद्धेश्च ।

अन्यदूषणान्तरमाह—त्वदिति । यत् त्वत्पादनखरत्नानामलक्तकेन मार्जनम्,
इदं श्रीखण्डलेपेन इन्दोः पाण्डुरीकरणम्, इति निदर्शनायामतिव्याप्तिः ।
यदिदंशब्दाभ्यां सदृशवाक्यार्थयोरेकत्वारोपसत्त्वेन निदर्शनालक्ष्यस्य सत्त्वान्
तत्त्वाप्रसिद्धेः । अत्र पूर्वार्थे प्रतिपाद्योपमेयवाक्यार्थे उपमानवाक्यार्थस्य
यस्ताद्रूप्यस्यारोपः, तस्य सद्भावादतिव्याप्तेरावश्यकत्वम् । प्रकारान्तरेण समाधान-
माशङ्क्य निराकरोति—यदि चेति । आरोपविषयस्येत्यस्याक्षेपलभ्यपदार्थविशेषण-
तया वाक्यार्थनिदर्शनायामतिव्याप्तिनिरासः । तत्र पदार्थारोपविषयस्यासम्भवात्,
तथाप्यलक्तककृतत्वत्पादनखमार्जनं श्रीखण्डलेपकृतविधुपाण्डुरीकरणमित्युक्तरूपनि-
दर्शनायामतिव्याप्तेः सत्त्वात् ।

त्वत्पादेत्यादौ वाक्यार्थनिदर्शनाया एव प्रसिद्धिः । तथा च पदार्थस्येति
विषयेनातिव्याप्तिनिवारणमाशङ्क्य दूषणान्तरमाह—अङ्घ्रिदण्ड इति । बलेर्द्वैत्य-
विशेषस्य बन्धने कर्तव्ये ऊर्ध्वमुखिणो हरेरङ्घ्रिदण्डो वो मुदेऽस्तु । कीदृशः विधेः
ब्रह्मणो विष्टरः आसनं तद्रूपस्य पद्मस्य नालदण्ड इत्यर्थः । एवं प्रकारेण प्रसिद्धे
विशिष्टरूपकेऽव्याप्तिश्च । अत्रारोपविषयीभूतपदार्थस्याविद्यमानत्वादित्यर्थः ।
तस्मात् पक्षद्वयेऽपि प्राचीनोक्तमेतल्लक्षणं दूषणदुष्टमेवेति दिक् ।

ब्रह्मवायुमेहेन्द्रेभ्यो नमस्कृत्य समाहित ।
 ऋषीणां च वरिष्ठाय वसिष्ठाय महात्मने ॥९॥
 तत्रप्रे चातियशसे जातूकर्णाय चर्पये ।
 वसिष्ठायैव शुचये कृष्णद्वैपायनाय च ॥१०॥
 तस्मै भगवते कृत्वा नमो व्यासाय वेधसे ।
 पुरुषाय पुराणाय भृगुवाक्यप्रवर्तिने ॥११॥
 मानुषच्छस्त्ररूपाय विष्णवे प्रभविष्णवे ।
 जातमात्रं च य वेद उपतस्ये ससंग्रह ॥१२॥
 धर्ममेव पुरस्कृत्य जातूकर्णद्विवाप तम् ।
 मति मन्यानमाविध्य येनासौ श्रुतिसागरात् ॥१३॥
 प्रकाशं जनितो लोके महाभारतचन्द्रमा ।
 वेदद्रुमश्च य प्राप्य सशाख समपद्यत ॥१४॥

अर्थात्—वसिष्ठ का पौत्र जातूकर्ण था। उसी से व्यास ने वेदाध्ययन किया। वह वेदद्रुम द्वैपायन व्यास के कारण अनेक शाखायां वाला हुआ।

भृगु-वाक्यप्रवर्तक—छान्दोग्योपनिषद् ३।४।२ में अथर्वाङ्गिरसो को इतिहास पुराण का प्रकाशित करने वाले लिखा है। भृगु और अथर्वा साथी हैं। अतः भृगुवाक्यप्रवर्तक का अर्थ है शतहास पुराण की विद्या की परम्परा का चलाने वाला।

ब्रह्माण्ड पुराण १।१।११ में लिखा है कि व्यास ने जातूकर्ण से ही पुराण का पाठ पढ़ा। पाराशर्य = व्यास ने जातूकर्ण से विद्या सीखी, यह वैदिक वाङ्मय में भी उल्लिखित है। बृहदारण्यक उप० २।६।३ और ४।६।३ में लिखा है—

पाराशर्यो जातूकर्ण्यात् ।

अर्थात्—पराशरपुत्र व्यास ने जातूकर्ण से विद्या सीखी।

वायुपुराण के पूर्वोद्धृत दशम श्लोक के अनुसार यह जातूकर्ण वसिष्ठ का पौत्र था। जातूकर्ण शक्ति का नामान्तर था अथवा उस के भाई का, यह

१ तुलना करो, महाभारत शान्तिपर्व, ३३।२।२—भीष्म जी शुक के विषय में कहते हैं—उत्पन्नमात्र तु त वेदा. सरहस्या सरग्रहाः ।

उपतस्थुर्महाराज यथास्य पितर तथा ॥

णकान्तिविशेषेण वा, चन्द्रत्वेन वा, चन्द्रासाधारणकान्तिविशेषेण वा, मुखचन्द्रोभयानुगतकान्तिसामान्येन वा, मुखगतचन्द्रसादृश्येन वा ? नाद्यः, मुखपदेन पौनरुक्त्यापत्तेः; मुखत्वस्य शक्यासम्बन्धित्वेन तेन निमित्तेन लक्षणायोगाच्च । अत एव न द्वितीयः, नापि तृतीयचतुर्थौ, मुखवृत्तिधर्मयोस्तत्र प्रवृत्तिनिमित्तत्वायोगात् । न पञ्चमः, 'कान्तिमान्मुखचन्द्रः' इत्यत्र कान्तिमत्पदेन पौनरुक्त्यापत्तेः । नापि षष्ठः, सादृश्यस्य शब्दप्रतिपाद्यत्वेनाव्यङ्ग्यत्वेन रूपकस्योपमापृथग्भावानुपपत्तेः । अभेदप्रधानं रूपकमिति सिद्धान्तविरोधाच्च । तस्माद्रूपके स्वस्वपदाभिहितयोर्विषयविषयिणोरभेदप्रतिपत्तिः संसर्गमर्यादयैत्येव वक्तव्यमिति लक्षणम्यासम्भवोऽपि दोषः । यदा तु 'वक्त्रेन्दौ तव सत्यं यदपरः

सुधा

कान्तिविशेषेण वा, (५) उभयानुगतकान्तिसामान्येन वा, (६) मुखगतचन्द्रसादृश्येन वा । यदि मुखत्वेन चन्द्रादेर्मुखादौ प्रवृत्त्यङ्गीकारे मुखपदे पौनरुक्त्यापत्तेः, मुखत्वस्य चन्द्रादेरसम्बन्धितया तेन मुखत्वेन निमित्तेन लक्षणाया अयोगात् । मुख-साधारणकान्तिविशेषस्यापि चन्द्रासम्बन्धित्वेन लक्षणाया अभावाद् द्वितीयोऽपि पक्षो नास्तीत्याशयः ।

तृतीयचतुर्थयोर्द्वैप्रणमाह—नापीति । चन्द्रत्वादेर्मुखेऽसम्भवान्मुखे तयोः प्रवृत्ति-निमित्तत्वस्याप्ययोगात्, शक्यत्वे सति शक्यवृत्तित्वे च सति स्वभिन्नशक्यानि-करणत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । यथा गोपदप्रवृत्तिनिमित्ते गोत्वादौ गोपदशक्यत्वं गोपदशक्यगवादिवृत्तित्वं गोत्वभिन्नं यद्रोपदशक्यम्, तदनधिकरणत्वस्य सत्त्वा-ल्लक्षणसमन्वयः । चन्द्रत्वादेर्मुखादौ तत्त्वाभावेन तत्कथनस्यायोग्यत्वात् । उभयानु-गतेत्यादिपञ्चमोऽपि न, उभयानुगतत्वादेव कान्तिमत्त्वादेर्लभसत्त्वेन कान्तिमान् मुखचन्द्र इत्यादौ पौनरुक्त्यापत्तेः । मुखगतेत्यादिषष्ठोऽपि न सम्भवति, सादृश्यस्य तच्छब्दप्रतिपाद्यतया व्यङ्ग्यत्वाभावेन रूपकस्योपमातः पृथग्भावानुपपत्तेः । इष्टापत्तौ त्वभेदप्रधानं रूपकं भेदप्रधानमुपमा इति सिद्धान्तविरोधाच्च । उपसंहरति—**तस्मादिति** । स्ववाचकपदकथितयोरुपमानोपमेययोरभेदप्रतिपत्तेः संसर्गमर्यादयैव लभेन तत्र लक्षणा वक्तुमशक्यैव, तदङ्गीकारे पूर्वोक्तिदूषणादिना तादृशलक्षणा-सम्भवाच्च । समाधानान्तरमाशङ्क्य दूषयति—यदा त्विति ।

होने से शुरु जी को आरण्य भी कहते थे। पिता की आज्ञा से शुरु जब किसी विदेह जनक से मिल कर और साय्यादि ज्ञान सुन कर आश्रम में लौट आया, तो उन दिना वेदव्यास जी चारा शिष्या का वेदव्ययन कराया करते थे। इस के कुछ काल उपरान्त व्यास अपने प्रिय शिष्यों से बोले—

भवन्तो बहुला सन्तु वेदो विस्तार्यतामयम् ॥४४॥

शान्तिपर्व अध्याय ३३५।

अर्थात्—तुम्हारे शिष्य प्रशिष्य अनेक हो और तुम्हारे द्वारा वेद का शाखा प्रशाखा रूप में विस्तार हो।

तब व्यास शिष्य बोले—

शैलादस्मान्मही गन्तु काङ्क्षित नो महामुने।

वेदाननेकधा कर्तुं यदि ते रुचित प्रभो ॥३॥ अ० ३३६।

अर्थात्—हे महामुने व्यास जी अब हम इस पर्वत से पृथ्वी पर जाना चाहते हैं और आप की रचि हो, तो वेदों की अनेक शाखाएँ करना चाहते हैं।

तब वे शिष्य उस पर्वत से पृथ्वी पर उतर के भारत में फैले। ऐसे समय में नारदजी व्यास-आश्रम में उपस्थित हुए। व व्यास से बोले—

भो भो महर्षे वासिष्ठ ब्रह्मघोषो न वर्तते।

एको ध्यानपरस्तूष्णीं किमास्ते चिन्तयन्निव ॥१३॥ अ० ३३६।

अर्थात्—हे वसिष्ठ-कुलोत्पन्न महर्षे अब आप के आश्रम में वेदपाठ की ध्वनि सुनाई नहीं देती। आप अकेले चिन्तन करते हुए के समान ध्यान-मग्न क्यों बैठे हैं।

तब व्यास जी बोले कि हे वेदवाटविचक्षण नारद जी—मैं अपने शिष्यों से वियुक्त हो गया हूँ, मेरा मन प्रसन्न नहीं। जो मैं अनुष्ठान करूँ वह आप कहे। तब नारद ने कहा कि महाराज आप अपने पुत्र सहित ही वेदपाठ किया करें। तब व्यास जी शुक सहित ऐसा करने लगे।

वेद-व्यास परमर्षि थे

भगवान् व्यास परमयोगी, सत्यवादी, तपस्वी तथा भूत, भव्य और भविष्य का ज्ञान रखने वाले थे। अपने परम तप से उन्होंने ये दिव्य गुण प्राप्त किये थे। वे दीर्घजीवी थे। उन का जन्म भीष्म जी के जन्म से दस, बारह वर्ष पश्चात् हुआ। भारत युद्ध के समय भीष्म जी कोई १७० वर्ष के थे। तब

प्रतीयमानेन विशेषालङ्कारेण त्वमेव कल्पवृक्ष इति रूपकं व्यज्यते ।
तत्र कल्पवृक्षपदं प्रसिद्धकल्पवृक्षपरमेव, न विषयलक्षकमिति स्पष्टम् ।

ततः कुमुदनाथेन कामिनीगण्डपाण्डुना ।
नेत्रानन्देन चन्द्रेण माहेन्द्री दिगलङ्कृता ॥

इति शुद्धसारोपलक्षणासूलरूपके चाव्याप्तिः । तत्र ह्यानन्द-
हेतुत्वादानन्दत्वरूपणं न त्वौपम्यात् ।

यत्तु 'आयुर्वृतम्' इत्यादौ विच्छित्तिविशेषादर्शनाच्छुद्धसारोप-
लक्षणास्थले न कश्चिदलङ्कार इति । तदयुक्तम् ; 'गौर्वाहीकः'

सुधा

निर्दिश्यमानवस्तुना न्वमेव राम इति रूपकव्यक्तौ गौणवृत्त्याश्रयीभूतरामपदा-
भावेनाव्याप्तेः स्फुटत्वात् । एवं द्वितीयेऽपि—त्वदवलोकनवता नेत्रेण चिरकाङ्क्षित-
कल्पवृक्षावलोकनत्वभवनानात् प्रतीयमानविशेषालङ्कारेण 'न्वमेव कल्पवृक्षः' इति
रूपके व्यञ्जनागम्ये, कल्पवृक्षपदस्य प्रसिद्धकल्पवृक्षपरत्वादुपमेयलक्षकत्वाभावा-
दव्याप्तेश्च । तयोर्मतान्तरे लक्ष्यन्वमाशङ्क्य दूषणान्तरमाह—तत इति । कामिनीगण्ड
इव पाण्डुः, तेन कुमुदनाथेन नेत्रानन्देन चन्द्रेण पूर्वा दिगलङ्कृता इत्यन्वयः ।

अत्र रूपकेऽव्याप्तिः । अत्र नेत्रानन्दचन्द्रयोर्हेतुहेतुमद्भावसम्बन्धेन शुद्धसारोप-
लक्षणाया विद्यमानतया गौणसारोपाया अभावात्, कण्ठाभरणोक्तलक्षणेऽव्याप्ते-
र्दुष्परिहरत्वात्, आनन्दहेतुत्वार्थमेव विशेषणम्, न त्वौपम्यार्थम्, इत्युक्त्या हेतु-
हेतुमद्भावस्यैव प्रतीतेः स्फुटतया प्रतिपादनादिति दिक् ।

मतान्तरं प्रतिपादयति—यत्तु इति । 'आयुर्वृतम्' इत्यादौ शुद्धसारोप-
लक्षणोदाहरणे कोऽप्यलङ्कारो न सम्भवति, चमत्कारविशेषस्य तत्राभावात् ।
चमत्कारविशेषस्यालङ्कारप्रयोजकत्वेन तदभावेऽलङ्कारस्य वक्तुमयोग्यत्वादिति
केचिद्वदन्ति । तन्मतं निराकरोति—तदयुक्तमिति । गौणसारोपलक्षणोदाहरणे
'गौर्वाहीकः' इत्यादावपि चमत्कारविशेषाभावेनालङ्कारकथनस्य सर्वथाऽयोग्यत्वात्,
तत्राप्यलङ्काराभावप्रसङ्गात् ।

यदि तु 'गौर्वाहीकः' इत्यादावलङ्काराभावेऽपि चमत्कारविशेषवति 'मुग्धं
चन्द्रः' इत्यादितदुदाहरणेऽलङ्कारोऽस्त्येवेत्यङ्गीकरोषि, तदा 'आयुर्वृतम्' इत्यादौ

बौद्ध पण्डित भी मानते हैं। भारतीय अनवच्छिन्न परम्परा के विपरीत योगोंप की ऐसी कल्पनाओं का दो कोड़ी मूल्य भी नहीं है।

युविष्ठिर राज्य की समाप्ति पर कलि का आरम्भ माना जाता है।
युविष्ठिर राज्य तक द्वापर अथवा उस का २०० वर्ष का मन्विकाल था।
सब शास्त्रों का समान मत है कि शाखा प्रवचन द्वापरान्त में हुआ। अतः
शाखा-प्रवचन युविष्ठिर राज्य अथवा उस से कुछ पूर्व हुआ। ईश्वर का
वन्द्यवाद है कि महाभारत आदिपर्व ६६।१४-२२ में शाखा प्रवचन का काल
मिलता है। वहाँ लिखा है कि विचित्रवीर्य की पत्नियों में नियोग करने से पूर्व
व्यास जी शाखा विभाग कर चुके थे। उस के चिरकाल पश्चात् महाभारत की रचना हुई। तत्र पाण्डव आदि स्वर्ग को चले गये थे। भारत रचना में व्यास जी को तीन वर्ष लगे थे। तत्पश्चात् वेदा के समान महाभारत-कथा भी व्यास जी ने अपने चारों शिष्या और शुक जी को पढ़ा दी थी। भागवत-कथा पढ़ने से पहले व्यास शिष्य वेद और उन की शाखाओं का विस्तार कर चुक थे। गुरु के पास भारत कथा पढ़ने के दूसरी बार गए हागे। भारत बनने से बहुत पहले ही शुक जी जनक से उपदेश ले कर आ गए थे। यदि इस जनक का नाम बर्मध्वज ही माना जाए, तो उस का काल भी निश्चित हो सकता है। महाभारत शान्तिपर्व अ० ३३५, ३३६ में व्यास-शिष्या के वेदाभ्यास मात्र का कथन है, परन्तु अ० ३४९ में वेदा के साथ महाभारत पढ़ने का भी उल्लेख है। अतः इन सब बातों को ध्यान में रख कर हम स्थूल रूप से कह सकते हैं। कि वेद-शाखा प्रवचन कलि से कोई १५० वर्ष पूर्व हुआ। शाखा-प्रवचन के समय व्यास जी लगभग ५० वर्ष के थे।

व्यास और बादरायण

महाभारत आदि में तो व्यास नाम प्रसिद्ध ही है। नैत्तिरीय आरण्यक १।६।३५ में भी व्यास पाराशर्य नाम मिलता है। अनेक लोग ऐसा भी कहते हैं कि बादरायण भी इसी पाराशर्य व्यास का नाम था। प० अभयकुमार गुह ने यही प्रतिपादन किया है कि ये दोनों नाम एक ही व्यक्ति के हैं।^१ दूसरे लोग इस में सन्देह करते हैं। हमें अभी तक सन्देह के लिए अधिक कारण नहीं मिले।^२ सम्भव है बदर्याश्रम में वास करने के कारण बादरायण नाम हो।

1 Jivatman in the Brahma Sutras, 1921

२. मत्स्यपुराण १४।१६ में कहा है कि वेदव्यास का बादरायण भी एक नाम था।

मुरूपकच्यते', 'तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः' इत्यादिलक्षणे-
ष्वप्यतिव्याप्त्यादिदोषा यथासम्भवमुन्नेयाः । अत्र वदामः—

विम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यदनिहते ।

उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥

विम्बाविशिष्ट इति विशेषणान् 'त्वत्पादनखरत्नानाम्' इति
निदर्शनायां नातिव्याप्तिः । तत्र हि चन्द्रो यथा स्वतः शुभ्रत्वा-
दनासञ्जनीयभाववत्यः, तथा नखाः स्वतोऽरुणत्वादनासञ्जनीया-
रूप्या इति सादृश्येन नखानां चन्द्रस्य च विम्बप्रतिविम्बभावः ।
अलक्तचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णासञ्जकत्वेन । ततश्च तत्र विम्बभावा-
न्नखालक्तकविशिष्टे एव रञ्जने तत्प्रतिविम्बभूतचन्द्रचन्दन-
विशिष्टपाण्डुरीकरणमुपरञ्जकम् । एवमन्यत्रापि 'अरण्यरुदितं
सुधा

स्यदपि दूषणमूहनीयमित्यलं परकीयलक्षणेपु दूषणगवेपणेन । एवं प्राचीनोक्तलक्षणानि
दूषयित्वा ग्रन्थकारः स्वकीयं लक्षणमाह, अत्रोच्यते' इति । स्वयं लक्षण मयोच्यत
इत्यर्थः ।

विषयी = उपमानम्, विम्बप्रतिविम्बभावरूपविशेषरहिते अनिहते = तिरोधान-
रहिते निर्दंशाहं उपमेये उपरञ्जकताम् = आहार्यतादूष्यनिश्चयगोचरतां यद्येति =
तां प्राप्नोति, तदा रूपकमित्यन्वयः । विशेषणानां साफल्यं विचारयितुमारभते—
विम्बाविशिष्ट इति ।

त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम् ।

इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः ॥ इति ।

विम्बप्रतिविम्बभावविशिष्टनिदर्शनालङ्कारेऽतिव्याप्तिवारणाय विम्बाविशिष्ट
इति पदम् । तत्र हि स्वत एव शुक्लत्वादनासञ्जनीयभाववत्यं यथा चन्द्रे, तथा स्वत
आरुण्यादनासञ्जनीयारूप्यं नखेषु इति सादृश्यात्तयोः विम्बप्रतिविम्बभावः ।
अलक्तकचन्दनयोरन्यत्र स्ववर्णासञ्जकत्वेन सः । ततश्च विम्बभावापन्नखालक्तक-
विशिष्ट एव रञ्जने तत्प्रतिविम्बभूतचन्द्रचन्दनविशिष्टपाण्डुरीकरणस्योपरञ्जकत्वात् ।

अन्यत्रापि तद्विशिष्टनिदर्शनायामतिव्याप्तिमाह—एवमिति ।

अरण्यरुदितं कृतं शवशरीरमुद्धर्तितं,
स्थलेऽञ्जमवरोपितं मुचिरमूपरे वर्पितम् ।
श्वपुच्छमवनामितं बधिरकर्णजापः कृतो
धृतोऽन्धमुखदर्पणे यदबुधो जनः सेवितः ॥

१. इत्यादिनेति शेषः । अयं टीकाकारसम्मतः पाठः प्रतिभाति, मूले तु । 'अत्र
वदामः' इति पाठः ।

एकादश अध्याय

चरण, शाखा और अनुशाखा

त्रयी का अनादित्व—शतपथ ब्राह्मण ६।१।१।१० में लिखा है—

सोऽनया त्रय्या विद्यया सहाप प्राविशत्, तत आण्ड समवर्तत ।

अर्थात्—वह [महान्] इस त्रयी विद्या के साथ 'अप' में प्रविष्ट हुआ ।
(आप में उस ने सन्तोष उत्पन्न किया ।) उस से अण्ड उत्पन्न हुआ ।

अण्ड के भेदन के समय त्रयी विद्या व्यवक्त रूप में प्रकट हुई । अव्यक्त रूप में त्रयी विद्या उस से पूर्व भी विद्यमान थी । मानव सृष्टि के उत्पन्न होने पर कृतयुग के अन्त में उस त्रयी विद्या अथवा वेद के चरण बने ।

चरण—चरण शब्द सामान्यतया अनेक अथा का वाचक है, पर वैदिक वाङ्मय में चरण शब्द विशेष अर्थ में प्रयुक्त होता है । इस पारिभाषिक चरण शब्द का प्रयोग निम्न १।१७, पाणिनीयाष्टक २।४।३, महाभाष्य ४।२।१०४, १३४ और प्रतिज्ञा परिशिष्ट आदि ग्रन्थों में हुआ है ।

शाखा—इसी प्रकार शाखा शब्द भी उत्तर मीमांसा २।४।८, परिशिष्टों और महाभाष्य आदि में विशेष अर्थ में प्रयुक्त हुआ है ।

पारिभाषिक चरण और शाखा शब्दों का अर्थ—चरण और शाखा शब्द अति प्राचीन हैं । मूल में निश्चय ही इन दोनों में भेद रहा होगा, परन्तु काल के अतीत होते जाने पर जन साधारण में इन का एक ही अर्थ रह गया । जहां तक हमारा विचार है, शाखा चरण का अवान्तर विभाग है । जैसे शाकल, वाष्कल, वाजसनेय, चरक आदि चरण हैं । इन की आगे क्रमशः पाच, चार, पन्द्रह और बारह शाखाएँ हैं । इस विचार का पोषक एक पाठ है—

जमदग्निप्रवराय वाजसनेयचरणाय यजुर्वेदकण्वशाखा-
ध्यायिने . . . ।^१

अर्थात्—जमदग्नि प्रवर, वाजसनेय चरण और यजुष काण्वशाखा-
ध्यायी के लिये

१ भोजवर्मा (लगभग १२वीं शताब्दी) का ताम्रपत्र ।

इन्सक्रिप्शन्ज़्, आफ बगाल, भाग ३ पृष्ठ २१ । वरेन्द्र रिसर्च सोसाइटी राजशाही द्वारा प्रकाशित, सन् १९२६ ।

वृत्तिः । तत्रापि रूपकमित्येकावलीकारादिमते विषयपदं धर्मिमात्रपरं स्पष्टार्थम् । अनिहते निषेधास्पृष्ट इति विशेषणादपह्नतौ नानिव्याप्तिः ।

उपरञ्जकतामाहार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतामेतीत्यनेन समन्देहोत्प्रेक्षा-
समासोक्तिपरिणामभ्रान्तिमन्वतिव्याप्तिनिरासः, समन्देहोत्प्रेक्षया-
निश्चयस्यैवाभावात् । समासोक्तौ परिणामे च तस्य ताद्रूप्यागोचर-
त्वात् । समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपात् । परिणामे आरोप्यमाण-
स्यैव विषयताद्रूप्यगोचरत्वात् । भ्रान्तिमति सतः कल्पितस्य वा
प्रवृत्त्यादिपर्यन्तस्य स्वारसिकस्यैव निबन्धने तस्यानाहार्यत्वात् ।

अव्यङ्ग्यविशेषणाच्चैतदेवालङ्कारभूतस्य रूपकस्य लक्षणमिति सर्वं
सुस्थम् ।

सुधा

मने हेतावतिव्यतिनिगमः । एकावलीकारास्तु—तत्रापि रूपकमेवेच्छन्ति । तत्र
विषयपदं धर्मिमात्रपरमेवेति स्पष्टार्थं बोध्यम् । ‘चूनं मुखं चन्द्रः’ इत्यपह्नतावति-
व्याप्तिशरणाया[र्थ]निहनेति । निषेधास्पृष्ट इत्यर्थः । विशेषणान्तरसाफल्यं
विचारयति—उपरञ्जकतामित्यनेन समन्देहोत्प्रेक्षासमासोक्तिपरिणामभ्रान्तिमन्व-
...[त्त्व]तिव्याप्तिनिगमः ।

कथमिति चेत् ? तत्राह—समन्देहोत्प्रेक्षयोरिति । एतयोर्मध्ये निश्चयस्यैवा-
भावादित्यर्थः । समासोक्तौ परिणामे च ताद्रूप्यविषयत्वाभाव इत्यत्र हेतुमाह—
समासोक्ताविति । ‘अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः’ इत्यत्र व्यवहार-
मात्रस्य समारोपात् । ‘दृग्भजेन वीक्ष्यते’ इत्यादावुपमानस्यैवोपमेयताद्रूप्यविषयत्वात् ।
‘अयं प्रमत्तमधुपस्त्वन्मुखं वेति पङ्कजम्’ इत्यत्र स्वनः, ‘जटा नेयं वेणीकृतकच-
कलापो न गरलम्’ इत्यादौ कल्पितभ्रान्तौ च प्रवृत्त्यादिपर्यन्तं स्वाभाविकभ्रम-
स्यैव निबन्धनेन भ्रमस्याहार्यत्वाभावात् । आरोपितत्वाभावादित्यर्थः ।

अलङ्कारभूतं रूपकलक्षणं प्रतिपादयति—अव्यङ्ग्यविशेषणादिति । अव्यङ्ग्य-
विशेषणविशिष्टमेव पूर्वमलङ्कारभूतरूपकलक्षणमिति सर्वं सुस्थम् । अव्यङ्ग्यत्वमिति
विशेषणफलन्तु—

निमिरं हरन्ति हरितां पुरःस्थितं तिरयन्ति तापमथ तापशालिनाम् ।

वदनं त्विषस्तव चकोरलोचने परिमुद्रयन्ति सरसीरुहश्रियः ॥

इत्यत्र ‘वदनं चन्द्रः’ इत्यस्य व्यज्यमानत्वेनातिव्याप्तिनिरास एवेति दिक् ।

सौत्र शाखाएं

अनेक शाखाएं इस समय केवल सौत्र शाखाएं हैं । यथा भारद्वाज, सत्यापाढ आदि शाखाएं । इन्हे कोई विद्वान् चरण म नहीं गिनता । न इनकी वर्तमान में स्वतन्त्र संहिता है और न ब्राह्मण । बहुत सम्भव है किसी काल में इन की स्वतन्त्र शाखाएं थी ।

महाभारत कुम्भवाण सस्करण शान्तिपर्व अध्याय १७० में लिखा है—

पृथश्च गोत्रचरण स्वाध्याय ब्रह्मचारिकम् ॥२॥

अर्थात्—राक्षस ने उस ब्राह्मण से उसका गोत्र, चरण, शाखा और ब्रह्मचर्य पूछा । स्वाध्याय का अर्थ यहा शाखा प्रतीत होता है और चरण से यह पृथक् गिना गया है ।

शाखाएं क्या हैं

अब प्रश्न उत्पन्न होता है कि ये चरण और शाखाएं क्या हैं । इस विषय में दो मत उपस्थित किये जाते हैं । प्रथम मत है कि शाखाएं वेद के अवयव हैं । सब शाखाएं मिलकर चरण बनता है । और सब चरण मिलकर पूरा वेद बनता है । दूसरा मत है, कि शाखाएं वेद व्याख्यान हैं । अब इन दोनों मतों की परीक्षा की जाती है ।

प्रथम मत—शाखाएं वेदावयव हैं

इस मत के पूर्णतया मानने में भारी आपत्ति है । यदि यह मत मान लिया जाए तो निम्नलिखित दोष आते हैं—

१—हम अभी कह चुके हैं, कि कई विद्वानों के अनुसार अनेक शाखाएं सौत्र शाखाएं हैं । यदि शाखाएं वेदावयव ही मानी जाए, तो अनेक सूत्र ग्रन्थ भी वेद बन जाएंगे । यह बात वदिक विचार के स्वार्थ विपरीत है ।

२—यह मत पहले भी अनेक विद्वानों को अभिमत नहीं रहा । ऋषिपूर्वतापिनो उपनिषद् प्राचीन उपनिषद् प्रतीत नहीं होती, पर शङ्कर आदि आचार्यों से पूर्व ही मान्यदृष्टि से देखी जाने लग पड़ी थी । उस में लिखा है—

ऋग्यजु.सामाथर्वाणश्चत्वारो वेदा साङ्गा. सशाखाश्चत्वार. पादा भवन्ति ।१।२॥

सुधा

वाच्यतया 'त्वत्पाद' इत्याद्युदाहरणस्य नवानां स्वत एव नैर्मल्यादिगुणयोगात् । तत्र यावकसम्बन्धो निरर्थक इत्यत्रैव तात्पर्ये सत्यलक्तककरणकनखकर्मकमार्जन चन्दन-करणकचन्द्रकर्मकपाण्डुरीकरणमिति भेदेन बोधे जाते तादृशतात्पर्यस्यासिद्धेः ।

तथा च, तत्र निदर्शनाया एव सत्त्वात् तद्वारकविशेषणस्यावश्यकतैव । यदपि, विम्बप्रतिविम्बभाववैशिष्ट्यरूपकोदाहरणस्य सत्त्वेन प्रथमविशेषणे तत्राव्याप्तिरिति । तदपि न, ग्रन्थकृता एव तत्परिहारस्य निदर्शनाया कुबलयानन्दे प्रतिपादनात् । नत्र हि विषयविषयविशेषणानां परस्परसादृश्येन विम्बप्रतिविम्बभावोऽस्ति । यथा 'ज्योत्स्नाभस्म' इत्यादिसावयवरूपकोदाहरणे । तत्रापि विषयविषयिणोः, तद्विशेषणानां च प्रत्येकमेवैक्यारोपः, न तु ज्योत्स्नादिविशिष्टरात्रिरूपविषयस्य भस्मादिविशिष्टकापालिकीरूपविषयिणश्च विशिष्टरूपेणैक्यारोपोऽस्ति । प्रकृते तु अन्तिक[ङ्कित] न्वल्यञ्जितत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नत्वेन तद्विशेषणतयैव विम्बप्रतिविम्बभावेन कटङ्कदानजल्योरुपादानत्वेन विषयस्य दशिमण्डलस्य विम्बाविशिष्टसत्त्वेनाव्याप्यनवकाशात् । न च तद्विशेषणतयैव तत्प्रतिद्विरिति वाच्यम्, उपमादौ तथात्वेऽपि रूपाकलक्षणे साक्षाद्विम्बप्रतिविम्बभावापन्नधर्म-विशिष्टभावावस्थैव तद्विशेषणवाच्यत्वात् । 'त्वत्पाद' इत्यादावव्याप्तिवारणस्य तावतैव सत्त्वात्, तत्र मार्जनपाण्डुरीकरणयोर्विषयीभावापन्नत्वेन तत्र साक्षा-देवालक्तकश्रीगण्डलेपयोर्विशेषणत्वात् । यत्तु, अनिर्दिष्टपदे दूषणमुक्तम्, तदपि न; उपमेयतावच्छेदकरूपेणाभिहिते, इत्यस्य विवक्षितत्वात् । अपह्नुतौ चोपमेयस्य निषेधेऽपि तद्रूपेणाभिधानसत्त्वादतिव्याप्तिसम्भवेन तद्वारकविशेषणान्तरस्यावश्यक-त्वात् । यत्तु, 'निश्चय आहार्यत्वविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः' इत्युक्तम्, तदपि न, तत्रेष्टापत्तरेव सत्त्वात् ।

उपरञ्जकतापदार्थस्य प्रकृते तन्निर्मुक्तस्यैवाभिधानेऽपि क्षतिविरहात् । यदपि 'नायं सुधांशुः, किन्तर्हि ? सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' इत्युक्तापह्नुतावतिव्याप्तिः, तत्र चन्द्रे सुधांशु[त्वं]निषेधेऽपि आरोपविषयस्या[न]पह्नु[त]त्वात् । न चेदं रूपकमेवेति-वाच्यम्, 'स्वोक्तिविरोधापत्तेः' इति तैरुक्तम् । तदपि नः तत्र प्रसिद्धचन्द्रे सुधांशु-त्वंनिषेधान्मुखे प्रसिद्धचन्द्रभेदो नारोप्यते, वाधात् । किन्तु सुधांशुपदवाच्यत्वं चन्द्रे निषिध्य मुखमेव सुधांशुपदवाच्यमित्येवोच्यत इति न तद्विरोधः । यत्तु, अव्यङ्ग्य-त्वविशेषणमपि व्यर्थम्, अलङ्काराणां तदुत्कर्षप्रयोजकतया साधनत्वेन ततो भेदस्यावश्यकतया तद्वारकविशेषणस्याप्यावश्यकत्वात् । आरोप्यमाणस्याभेदस्या-पह्नुतावसत्त्वान्नातिव्याप्तिः । वस्तुतस्तल्लक्षणास्यापि अत्र ग्रन्थकृता दूषितत्वेन प्रकृते अनेगभावादिति दिक् ।

२—इसी विचार की पुष्टि में पुराणों का दूसरा वचन है—

प्राजापत्या श्रुतिर्नित्या तद्विकल्पास्त्वमे स्मृता ॥

वायु० पु० ६१।७५॥

अर्थात्—प्रजापति = हिरण्यगर्भ से उत्पन्न श्रुति नित्य है, पर शाखाएँ उस का विकल्पमात्र हैं।

३—पाणिनीय सूत्र तेन प्रोक्तम् ४।३।१०१ पर टीका करते हुए काशिका विवरण पञ्जिका का कर्ता जिनेन्द्रबुद्धि लिखता है—

तेन व्याख्यात तदध्यापितवा प्रोक्तमित्युच्यते।

अर्थात्—व्याख्या करने अथवा पढ़ाने को प्रवचन कहते हैं। शाखा प्रोक्त है। अतः व्याख्यान या अध्यापन के कारण ये ऐसा कहाती हैं।

इसी सूत्र पर महाभाष्यकार पतञ्जलि का भी ऐसा ही मत है—

न हि छन्दांसि क्रियन्ते। नित्यानि छन्दांसीति। यद्यप्यर्थो नित्यो या त्वसौ वर्णानुपूर्वी सानित्या। तद्रेदाच्चैतद्भवति काठक कालापकं मौदक पैप्पलादकमिति।

अर्थात्—छन्द कृत नहीं हैं। छन्द नित्य हैं। यद्यपि अर्थ नित्य हैं, पर वर्णानुपूर्वी अनित्य है। उसी अनित्य वर्णानुपूर्वी के भेद से काठक, कालापक आदि भेद हो गये हैं।

इससे स्पष्ट प्रतीत हो जाता है कि वर्णानुपूर्वी अनित्य कहने से पतञ्जलि का अभिप्राय शाखाओं के पाठान्तरो से ही है। परन्तु क्योंकि वह अर्थ को नित्य मानता है, अतः पाठान्तर एक ही मूल अर्थ को कहने वाले व्याख्यान हैं।

४—महाभाष्य ४।१।३६ में आये हुए छन्दसि क्रमेके वचन का यही अर्थ है कि शाखाओं में कई आचार्य असिक्न्यस्योषधे पाठ पढ़ते हैं और दूसरे असितास्योषधे पढ़ते हैं। प्रातिशाख्यों में भी यही नियम पढ़ा गया है। इस का अभिप्राय भी यही है कि शाखाओं के अनेक पाठ अनित्य हैं। वेद का मूल पाठ ही नित्य है।

याज्ञवल्क्य का निर्णय

५—भगवान् याज्ञवल्क्य इस विषय में एक निर्णयात्मक सिद्धान्त बतलाते हैं। माध्यन्दिन शतपथ १।४।३।३५ में उन का प्रवचन है—

तदु हैके ऽन्वाहुः। होता यो विश्ववेदस इति नेदरमित्यात्मान

सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्भूतः
कान्तेः कार्मणकर्म नर्मवचसामुल्लासनावासभूः ।
विद्या वक्रगिरां विधेरनवधिप्रावीण्यसाक्षात्क्रिया
प्राणाः पञ्चशिलीमुखस्य ललनाचूडामणिः सा प्रिया ॥

समस्तवस्तुविषयं सावयवं यथा—

ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला विभ्रती तारकास्थी-
न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापात्तिकीयम् ।
द्वीपाद् द्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले
न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाञ्छनस्य च्छलेन ॥

एकदेशविवर्ति सावयवं यथा—

प्रौढमौक्तिकरुचः पयोमुचां विन्दवः कुटजपुष्पवन्धवः ।
विद्युतां नभसि नाट्यमण्डपे कुर्वते स कुसुमाञ्जलिश्रियम् ॥

सुधा

सौन्दर्यस्येति—सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी नदी, तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्भूतः,
कान्तेः कार्मणकर्म, नर्मरहसामुल्लासनावासभूः, वक्रगिरां विद्याविधेः अनवधि-
प्रावीण्यसाक्षात्क्रिया, पञ्चबाणस्य कामस्य प्राणाः, ललनाचूडामणिः सा प्रिया
वर्तते इत्यन्वयः ।

एकस्यां प्रियायां तरङ्गिणीत्वादिधर्माणामारोपणान्मालान्वम् । मुखान्नवयवा-
भावान्निस्स्वयवत्वमित्यर्थः । सावयवे भेदद्वयमुदाहरति—परस्परसापेक्षनिष्पत्तिकानां
रूपकाणां समुदायः सावयवम् । तत्र समस्तवस्तुविषयं सावयवभेदमुदाहरति—
समस्तानि वस्तून्धारोप[प्य]माणानि शब्दोपात्तानि यत्र तत् समस्तवस्तुविषय-
मित्यर्थः । ज्योत्स्नेति । इयं रात्रिरेव कापालिकी योगिनी, द्वीपाद् द्वीपान्तरं
भ्रमतीत्यन्वयः । एतत्सापेक्षरूपकाण्याह—ज्योत्स्नैव भस्म, तेन च्छुरणमङ्गलेपः,
तेन धवलाः तारका एवास्थीनि विभ्रती, अन्तर्धानमेव व्यसनं कौतुकं तत्र रसिका,
चन्द्ररूपे मुद्राकपाले न्यस्तं लाञ्छनस्य मिषे [ण] सिद्धाञ्जनस्य परिमलं
चूर्णं दधती धारयन्ती दीक्षाकालगृहीतोपकरणेषु मुद्रोपपदनाम्ना पाखण्डानां
व्यवहार इति चण्डीदासः, मुद्रापरिमलौ प्रशंसार्थवित्यन्ये । अत्र रूपकाणां
परस्परसापेक्षोत्पत्तीनां सत्त्वात् सावयवत्वम्, विषयविषयिणां ज्योत्स्नाभस्मादीनां
शब्दोपात्तत्वात् समस्तवस्तुविषयत्वं बोध्यम् । सावयवभेदमेकदेशविवर्ति उदाहरति—

एष वो ऽमी राजा	यजु
एष व कुरवो राजैष पञ्चात्मा राजा	काण्व
एष वो भरता राजा	तै०
एष ते जनते राजा	काठक
एष ते जनते राजा	मैत्रा०

यजु पाठ मूल पाठ है।^१ उम के स्थान में प्रत्येक शाखाकार अपने जनपद का स्मरण करता है। काठक और मैत्रायणी शाखाएँ गणराज्या में प्रवचन की जाने लगी थीं। अतः उन का पाठ 'जनते' है। वहाँ जनता ही सर्व प्रधान थी।

यही पाठान्तर है, जो एक प्रकार का व्याख्यान है। इन्हीं पाठान्तरों के कारण अनेक शाखाएँ बनीं हैं। इनके अतिरिक्त कुछ शाखाओं में और विशेषतया ऋग्वेदीय शाखाओं में, दो चार सूक्तों की न्यूनता वा अधिकता दिखाई देती है। यथा शाकला में कई बालखिल्य सूक्त नहीं हैं, परन्तु चाङ्कली में वे मिलते हैं। मूल ऋग्वेद में वे सारे समाविष्ट हैं।

उच्चारण-भेद से शाखाभेद—तन्निरीय प्रातिशाख्य के अनुसार अनेक शाखाएँ उच्चारणभेद से बनीं हैं। एक मन्त्रांश के तीन पाठ उपलब्ध होते हैं। यथा—

सरद्ध वा अश्वस्य ।

सरद्ध ह वा अश्वस्य ।

सरद्ध ह वा अश्वस्य ।^२

लुप्त ऋचाएँ

ब्राह्मण, उपनिषद् और श्रौत सूत्रों में अनेक ऋचाएँ हैं, जो वर्तमान ऋग्वेद में नहीं मिलती, परन्तु उन में से कुछ एक उपलब्ध शाखाओं में मिल जाती हैं। यथा ऐतरेय ब्राह्मण में प्रतीक पठित अनेक ऋचाएँ। उनकी स्थिति किस प्रकार से निर्णीत होगी, यह गम्भीर प्रश्न है।

यह शाखा विषय अत्यन्त जटिल है। जब तक वेदों की अविश्लेषित शाखाएँ उपलब्ध न हों, तब तक हम इससे अधिक कुछ नहीं कह सकते। अतः अनुपलब्ध शाखाओं के अन्वेषण का पूर्ण प्रयत्न होना चाहिए।

१—मातृयन्दिन पाठ क्या मूल यजु पाठ है, यह आगे लिखेंगे।

२—तै० प्रा० ५।३८—४०॥

सत्यप्रीतिनिधानदक्ष विजयप्राग्भाव भीम प्रभो

साम्राज्यं वरवीर वन्मरुतं वैरिद्विमुचैः क्रियाः ॥

अश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलं परम्परितं यथा—

निरवधि च निराश्रयं च यस्य स्थितमनिवर्तितकौतुकप्रपञ्चम् ।

प्रथममिह भवान् स कूर्मनाथो जयति चतुर्दशलोकवह्निकन्दः ॥

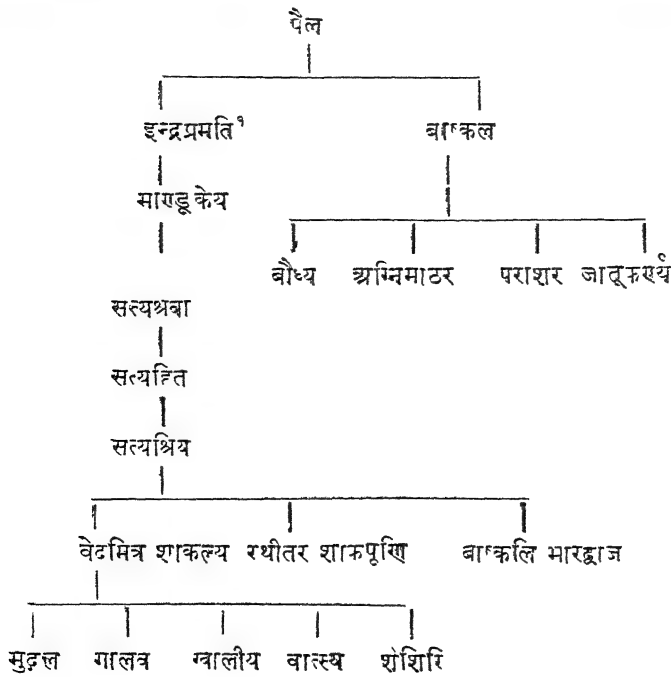
सुधा

त्रिदुषां मानसं चित्तमेव मानसं सरन्तव हंसरूप, वैरिणां लक्ष्म्याः सङ्कोच एव कमलानामुत्पलानाम् असंकोचः, तत्र सूर्यरूप, दुर्गाणां पत्तनानां निर्भयत्वाद-
मार्गणम् अनवलोकनमेव पार्वत्या अन्वेपणम्, तत्र महादेवरूप, समितां संग्रामाणां
स्वीकार एव ममिथां काष्ठानां स्वीकारः, तत्राग्निरूप, सत्ये प्रीतिविधानमेव सत्यां
स्वपुत्र्याम् अप्रीतिविधानम्, तत्र दक्षप्रजापतिरूप, विजयस्य शत्रुजयस्य प्राग्भाव
एवाशुनस्य प्राग्भावन्तत्र भीममेनरूप, हे प्रभो श्रेष्ठवीर त्व वैरिद्वं ब्राह्मीयं
वत्सरशतमुच्चैरधिकं साम्राज्यं चक्रवर्तित्वं क्रियाः । अत्र विदुषां चित्ते मानससरस-
त्वारोपो राज्ञि हंसत्वारोपे निमित्तमित्यनेनैव क्रमेण परम्परितत्वस्य श्लिष्ट-
...[?]शब्दनिबन्धनस्य मालारूपत्वं बोध्यम् । यद्यपि 'विद्वन्मानसहंस' इत्यत्र
शब्दार्थोभयालङ्कारता मानसादिपदानां परिवृत्त्यसहत्वं चित्तादिशब्दोपादानेनोक्तार्थ-
स्याप्रत्यायनात् । हंसादिपदानां पर्यायान्तरोपादानेन प्रकृतार्थप्रतीतेः परिवृत्ति-
सहत्वाच्च कथमर्थालङ्कारता इति चेत्? न; प्राचीनानामलङ्कारसर्वस्वकारादीनां
प्रसिद्धिमनुसृत्य तथोक्तमिति केचित् ।

एकदेशविवर्त्तितमित्युद्घादयः ।

नव्यास्तु—मानससरोवरन्वाधेयत्वं विना राज्ञि हंसत्वारोपनिमित्तसाधर्म्यान्तर-
विवहेण हृदये सरस्वारोपं विना राज्ञि हंसत्वारोपो न संभवतीति । तस्मात्तत्रि-
मित्तारोपसत्त्वात् परम्परितमेवेदमित्याहुः ।

अश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितं तृतीयभेदमुदाहरति—निरवधीति ।
न निवर्तितः कौतुकस्य आश्चर्यस्य प्रपञ्चो येन तत्, यस्य स्थितम्, निरवधि
निराश्रयं चास्ति, स इह संसारे प्रथमो भवान् कूर्ममूर्तिः । चतुर्दशलोका एव
वत्स्यः, तासां कन्दः, स भवान् जयति । अत्र स्थितौ निरवधित्वनिराश्रयत्वारोपो
राज्ञि कूर्ममूर्तिवारोपे निमित्तम्, कूर्मस्य कन्दत्वारोपे लोकानां वल्लीत्वारोपस्य
निमित्तत्वादश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितमित्यर्थः ।



पैल का शिष्य इन्द्रप्रमति कहा गया है। एक इन्द्रप्रमति एक वसिष्ठ का पुत्र था। इस का दूसरा नाम कुणि भी था। ब्रह्माण्ड पुराण तीसरा पाठ ८।१७ में लिखा है कि इस इन्द्रप्रमति का पुत्र वसु और वसु का पुत्र उपमन्यु था। एक उपमन्यु निरुक्तकार भी था। यद्यपि अधिक सामग्री के अभाव में सुनिश्चित रूप से अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता, परन्तु इतना जान पड़ता है कि पैल, वसु, यह इन्द्रप्रमति और उपमन्यु आदि परस्पर सम्बन्धी थे। शाकपूषि और बाङ्कलि भारद्वाज के शिष्य इस चित्र में नहीं लिखे गए।

इन ऋषियों द्वारा ऋग्वेद की जितनी शाखाएँ बनी, अब उनका उल्लेख किया जाता है।

१ विष्णु पुराण षष्ठ अश अ० ८ में पुराण प्राप्ति की परम्परा का उल्लेख है। तदनुसार मुनि वेदशिरा ने प्रमति को पुराण दिया और प्रमति ने जातूकर्य (=जातूकर्य) को दिया। गीता प्रेस गोरखपुर के संवत् १९६० के संस्करण में महाभ्रष्ट पाठ है।

एवमष्टौ भेदा रूपकालङ्कारस्य प्राचीनैः प्रदर्शिताः । एवं भेदा उपमाया अपि वक्तुं शक्याः, एकत्र प्रदर्शितेन प्रकारेण संभवस्थलेऽन्यत्राप्युन्नेतुं शक्या इति न प्रदर्शिताः । तथाहि—‘वागर्थविषयसंपृक्तौ’ इत्यादौ केवलनिरवयवोपमा । ‘ज्योत्स्नेव नयनानन्दः’ इत्यादौ मालानिरवयवोपमा ।

ततः प्रतस्थे कौवेरीं भास्वानिव रघुर्दिशम् ।
शरैरुत्तैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रत्नानिव ॥

इत्यत्र समस्तवस्तुविषयसावयवोपमा ।

नेत्रैरिवोत्पलैः पद्मैर्मुखैरिव सरःश्रियः ।
पदे पदे विभान्ति स्म चक्रवाकैः स्तनैरिव ॥

इत्यत्रैकदेशविवर्तिनी ।

सुधा

कृष्णचतुर्दशीरूपा, सरलतासम्बन्धे श्वपुच्छच्छयिरूपा । अत्र द्वयोर्वैधर्म्यस्य मालायाश्च सत्त्वेनादाहरणं द्रष्टव्यम् ।

रूपकमुपसंहरति—एवमिति । तत्र सम्मतिमाह—प्राचीनैरिति । एषां भेदानामुपमायामपि सम्भवमाह—एवमिति । तेषां ग्रन्थकृतोपमायामलेखेन न्यूनतामाशङ्क्य निराकरोति—एकत्रेति । तथा च रूपकप्रदर्शितप्रकारेणोपमायामुन्नेतुं कथयितुं शक्यत्वात् तत्राप्रदर्शनेऽपि न न्यूनतेत्याहुः । उपमायां रूपकप्रकारान् दर्शयितुमारभते—तथा हति । ‘वागर्थविषयसंपृक्तौ’ इत्यत्र केवलनिरवयवोपमा स्पष्टैव, तयोरवयवभावादिति शेषः ।

ज्योत्स्नेव नयनानन्दः सुरेव मदकारणम् ।

प्रभुतेव समाकृष्टसर्वलोका नितम्बिनी ॥

इत्यत्र मालानिरवयवोपमा ।

सावयवभेदे समस्तवस्तुविषयमाह—तत इति ।

ततो रघुः भास्वान् मूर्य इव, शरैर्वाणैः, उत्पलैः किरणैरिव, उदग्भवान् नृपान् रत्नानिव उद्धरिष्यन् कुबेरसम्बन्धिनीमुदीचीं दिशं प्रतस्थे इत्यन्वयः । उपमानोपमेययोः शाब्दत्वात् समस्तवस्तुविषया द्रष्टव्या ।

सावयवभेदे एकदेशविवर्तिनीमुपमामाह—नेत्रैरिति । नेत्रैरिव कमलैः, मुखैरिव पद्मैः, स्तनैरिव चक्रवाकैः सरसां श्रियः क्षणे क्षणे विभान्ति स्म । अत्र सरस्त्री[सरश्श्री] पु स्त्रीत्वसादृश्यस्यार्थलभ्यत्वादेकदेशविवर्तिनी । अस्योदाहरणान्तर-

न्दिन मौद पैपलाद वादरायण अवष्टकृत ? ऐतिकायन वसु जैमिनि
आदीनामज्ञानहृष्टीनां सप्तपष्टि ।

अर्थात्—शाकल्य आदि ६७ शाखाएँ हैं । इन में से प्रथम दो
ऋग्वेद की शाखाएँ हैं ।

आथर्वण परिशिष्ट चरणव्यूह में लिखा है—

तत्र ऋग्वेदस्य सप्त शाखा भवन्ति । तद्यथा आश्वलायना ।
शांखायना । साव्यायना । शाकला । वाष्कला । ओदुम्बरा ।
माण्डूकाश्चेति ।

इन में साव्यायन और ओदुम्बरा कौन हैं, यह निर्णय करने में
है । सम्भव है ये पाठ भ्रष्ट हो गए हों ।

अणुभाष्य १।१।१८ में स्कन्द पुराण से निम्नलिखित प्रमाण दिया
गया है—

चतुर्धा व्यभजत्तांश्च चतुर्विंशतिधा पुन ।

शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥

कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये ।

चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमञ्जसा ॥

अर्थात्—ऋग्वेद की चौबीस शाखाएँ थी ।

आर्च शाखाओं के पांच मुख्य विभाग

ऋग्वेदीय दक्षीण शाखाओं के पांच मुख्य विभाग हैं । उन के विषय
में कहा है—

एतेषां शाखा पञ्चविधा भवन्ति । शाकला । वाष्कला ।
आश्वलायना । शांखायना । माण्डूकेयाश्चेति ।

अर्थात्—ऋग्वेदीय शाखाएँ पञ्चविध हैं । कई शाकल, कई वाष्कल,
कई आश्वलायन, कई शांखायन और कई माण्डूकेय कहाती हैं ।

मैक्समूलर और हरिप्रसाद की भ्रान्ति

चरणव्यूह के पूर्वोक्त वचन का अर्थ करते हुए हमने कई शाकल,
कई वाष्कल आदि माने हैं । मैक्समूलर चरणव्यूह के इस वचन का ऐसा
अर्थ नहीं समझता । चरणव्यूह कथित ऋग्वेद के इन पांच चरणों का नाम
लिख कर वह कहता है—

अत्र द्रोणस्यावैणोपमा प्रतिबलजलधेरित्यत्रोपमायाः साधिकेत्यु-
पमाद्वयमपि सञ्ज्ञातपरम्परम् । एवम् 'राजहंसायते राका विदुषामेप
मानसे' इत्यत्र श्लिष्टशब्दनिबन्धनकेवलपरम्परितोपमा । उभयत्रापि
मालापरम्परितमनयैव रीत्योच्चेयम् । 'रेणुध्वान्तस्य रक्तौघो बालधर्म-
करायते' इति वैधर्म्येण रूपकवदुपमेति सर्वं समानम् ।

सुधा

गुरौ मम पितरि अस्मिन् द्रोणे मेनानाथे स्थिते सति, हे कर्ण ! सम्भ्रमेण भयेनात्मन्,
हे कृप समरं संग्रामं ब्रज, हार्दिक्यशङ्कां मुञ्च । चापसहाये ताते द्रोणे रणभारं वहति
सति, भयस्यावकाशः क ! न क्वापीत्यन्वयः । अत्र द्रोणस्यावैणोपमा प्रतिबलस्य
जलधेरुपमायाः साधिका इत्यश्लिष्टशब्दनिबन्धना केवलपरम्परितोपमा ।

पूर्वोदाहरणे विशेषणोपमाया विशेष्योपमाया निमित्तत्वम्, उत्तरत्र विशेष्यो-
पमाया विशेषणोपमाया निमित्तत्वमिति द्वयोर्भेदः । श्लिष्टशब्दनिबन्धनां केवलपरम्प-
रितोपमामाह—एवमिति । एष राजा विदुषां मानसे राजहंसायते इत्यन्वयः । चिन्ते
मानससम उपमा राजि हंसोपमाया निमित्तम्, उभयत्र श्लिष्टत्वं चेति तत्सम्बन्धा-
च्छ्लिष्टशब्दनिबन्धना केवलपरम्परितोपमा । शेषं भेदद्वयमुपसंहरति—उभयत्रेति ;
अश्लिष्टश्लिष्टयोरित्यर्थः, मालापरम्परितमनयैव रीत्योह्यम् । तद्यथा—अश्लिष्टशब्द-
निबन्धना मालापरम्परितोपमा यथा—

ज्योत्स्नायन्ते तव गुणगणाः पूर्णचन्द्रायसे त्वं
धारायन्ते विशिखनिवहा वारिवाहायसे त्वम् ।
एधायन्ते रिपुनृपतयो हव्यवाहायसे त्वं
भृङ्गायन्ते विबुधनिवहा वीर पद्मायसे त्वम् ॥ इति ।

श्लिष्टशब्दनिबन्धना मालापरम्परितोपमा यथा—

लेखेव या चान्द्रमसी कलानां रसस्य या पुष्करिणीव पूर्णा ।
निष्कैतवस्थानमियं सचीनामानन्दवद्भाति सरोरुहाक्षी ॥

इति द्रष्टव्या ।

वैधर्म्योपमामाह—रेणुध्वान्तस्येति । रक्तौघो रुधिरसमूहो रेणुबन्ध-
कारस्य बालसूर्यायत इत्यत्र पृथक् पृथक् धर्मत्वेन तस्य धर्मस्य तत्रा-
भावात् वैधर्म्योपमेति रूपकसमानवैरोपमाया इति बोध्यम् ।

भोजी काशीकर जी का यह लेख सार का एक अणु भी नहीं रगता। पूर्व संहिता काल और उत्तर संहिता काल की तर्कहीन वृथा कल्पना के आधार पर लिखा गया लेख हेय है। शाकल्य संहिता का प्रवचन कर्त्ता कृष्ण द्वैपायन के प्रशिष्या में है। उसका काल भारतयुद्ध से लगभग १०० वर्ष पूर्व का है। इस निश्चित कालगणना को छोड़ कर अमृत भाषा मतों पर आश्रित कालगणना का अनुसरण बुद्धिमाना का काम नहीं।

१—शाकल्य शाखाएँ

तेरह वर्ष हो चुके, जब ऋग्वेद पर व्याख्यान नाम का ग्रन्थ हमने लिखा था।^१ उस के प्रथम ३३ पृष्ठों में हमने यह बताया था कि शाकल्य नाम का कोई ऋषिविशेष नहीं हुआ। इस के विपरीत शाकल्य शब्द शाकल्य के छात्रा वा शाकल्य की शिक्षा आदि के लिए ही प्रयुक्त हुआ है। यह बात अब और भी अविक सत्य प्रतीत होती है। जिस प्रकार वाजसनेय याज्ञवल्क्य के पन्द्रह शिष्य वाजसनेय कहाए और उन की प्रवचन की हुई जाबाल आदि संहिताएँ वाजसनेय संहिता के समान-नाम से पुनरी जाने लगी, तथा जिस प्रकार याज्ञुष आचार्य वैशम्पायन चरक के अनेक शिष्य चरकाध्वर्यु कहाए, और उन की कटादि शाखाएँ चरकशाखा भी कहाई, और जिस प्रकार कलापि के हर्षिद्रु आदि शिष्य कालाप कहाए और उन की शाखाएँ कालाप कहाई, ठीक उसी प्रकार शाकल्य के अनेक शिष्य शाकल्य कहाए और उन की प्रवचन की हुई संहिताएँ भी शाकल्य कहाई। वे शाकल्य संहिताएँ कौन कौन थी, अब इस विषय की विवेचना की जाती है। वायुपुराण अध्याय ६० में कहा है—

देवमित्रस्तु शाकल्यो महात्मा द्विजसत्तम ।

चकार संहिता पञ्च बुद्धिमान् पदवित्तम ॥६३॥

तच्छिष्या अभवन् पञ्च मुद्गलो गोलकस्तथा ।

खालीयश्च तथा मत्स्य. शोथरेयस्तु पञ्चम. ॥६४॥^२

इसी प्रकार ब्रह्माण्ड पुराण अध्याय ३५ में लिखा है—

वेदमित्रश्च शाकल्यो महात्मा द्विजपुगव. ।

१ आज सवत् २०१२ में इसे ३४ वर्ष हो गए।

२ आनन्दाश्रम सस्करण।

विशिष्टप्रधानगोचरप्रयोगविधेः । तत्तु समस्तवस्तुविषयोपमोदाहरणे दर्शितम् । एकवाक्यतायामवयवोपमया विशिष्टोपमाया गम्यत्वे इदमुदाहरणम् । वाक्यभेदेनापि दृश्यते—

हस्त इव भूतिमलिनो यथा यथा लङ्घयति खलः सुजनम् ।

दर्पणमिव तं कुरुते तथा तथा निर्मलच्छायम् ॥

अत्रावयवोपमा । यथा भूतिमलिनो हस्तो दर्पणमधिकमधिकं घर्षयन्नुत्तरोत्तरं निर्मलीकुरुते, तथा खलः सुजनमधिकं घर्षयन्नुत्तरोत्तरं निर्मलमेव कुरुते इति विशिष्टोपमा गम्यते । कच्चिद्विशिष्टोपमया तदवयवोपमानां गम्यत्वम् । विशिष्टविधिनेव विशेषणविशेष्यविधीनाम् । यथा—

त्वदाननमधीराक्षमाविर्दानदीधिति ।

भ्रमद्भृङ्गमिवाल्क्ष्यकेसरं भाति पङ्कजम् ॥

अत्र विशिष्टेन विशिष्टस्योपमया तदवयवभूतानां भृङ्गलोचनानां केसरानखदोधितीनां पङ्कजाननयोश्चोपमानोपमेयभावो गम्यते । एवमसंख्या उपमाविकल्पाः । तथा—

किसलयकरैर्लतानां करकमलैः कामिनां मनो जयति ।

नलिनीनां कमलमुग्धैर्मुखेन्दुभिर्योषितां मदनः ॥

सुधा

स्पष्टत्वात् । तृतीये तु—अङ्गप्रधानविषयकप्रत्येकविधिकलापेन सर्वाङ्गविशिष्टप्रधानविषयकप्रयोगविधेर्गम्यत्वं यथा—‘ततः प्रतस्थे’ इति प्रकृते उदाहरणम्, तत्तु समस्तवस्तुविषयोपमयैव व्याख्यातम् । इदमुदाहरणमेकवाक्यगतत्वेन ।

वाक्यभेदेनाप्युदाहरणं दर्शयति—हस्त इवेति । भूतिमलिनो हस्त इव खलो दुष्टो यथा यथा सुजनं लङ्घयति, दर्पणमिव तं सुजनं तथा तथोत्तरोत्तरं निर्मलशोभं कुरुते इत्यन्वयः । अत्र भस्ममलिनो हस्तो दर्पणमधिकं घर्षयन्नुत्तरोत्तरं निर्मलं कुरुते इत्यवयवोपमया सम्प्रत्या मलिनचित्तः खलः सुजनमत्यधिकं पीडयन् अतिनिर्मलं कुरुते इति विशिष्टोपमा पृथक् क्रियया वाक्यभेदादवगम्यत इति स्पष्टार्थः । चतुर्थे—विशिष्टविधिना विशेषणरूपावयवविधीनां गम्यत्वम्, यथेति दृष्टान्तः । प्रकृते तदुदाहरणं दर्शयति—त्वदाननमिति । अत्र विशिष्टस्याननस्य विशिष्टेन पङ्कजेनोपमया तदवयवभूतभृङ्गलोचनानां केसरादीनामुपमाया गम्यत्वम् ।

उपमामुपसंहरति—एवमिति । एवं रूपकाणामानन्त्यं प्रतिपादयन् रसनारूपकमुदाहरति—तथेत्यादि । लतानां किसलयरूपैः करैः कामिनां हस्तरूपैः कमलैः

शिशिर ऋषि का जा पुत्र या उसके नाम के तद्धित नियम के अनुसार तीन रूप ये—शेशिरेय, शशर, आर शशिरि (तुलना करो—ग्रष्टाचार्यी ४।१।११६) ।

इस विषय से सम्बन्ध रखने वाले निम्नलिखित श्लोक भी ध्यान देने योग्य हैं । ये श्लोक शेशिरि शिक्षा के आरम्भ में मिलते हैं । इस शिक्षा का एक हस्तलेख मद्रास के राजकीय संग्रह में है—

मुद्रलो गालवो गार्ग्य शाकल्यशैशिरीमन्था ।^१

पञ्च शौनक शिष्यास्ते शाखाभेदप्रवर्तका ॥

शैशिरस्य तु शिष्यस्य शाकटायन एव च ।^२

उन श्लोकों का पाठ भी पर्याप्त भ्रष्ट हो गया है । गार्ग्य के स्थान में यहाँ वात्स्य पाठ चाहिए और शाकल्य के स्थान में शालीय चाहिए । इसी प्रकार शौनक के स्थान में शाकल्य चाहिए, इत्यादि ।

विकृतिवल्ली पर गङ्गाधर की एक टीका है । उस टीका में उद्धृत किए दो श्लोक हमने अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान के पृ० ३२ पर लिखे हैं । उन श्लोकों का पाठ भी अत्यधिक बिगड़ गया है, और प्राचीन सम्प्रदाय के सर्वथा विरुद्ध है ।

इतने लेख से यह ज्ञात हो जायगा कि शाकल्य शाखाएँ पाँच थीं । उन के नाम निम्नलिखित थे ।

पाँच शाकल्य शाखाएँ

१—मुद्रल शाखा । इस शाखा की संहिता का अभी तक हमें ज्ञान नहीं हो सका । न ही इस के ब्राह्मण, सूत्रादि का पता लगा है । प्रपञ्च-हृदय नामक ग्रन्थ के लिखे जाने के काल तक यह शाखा विद्यमान थी । ऋग्वेदीय शाखाओं के नामों में यहाँ मुद्रल शाखा का नाम मिलता है । एक मुद्रल का नाम बृहदेवता में दो बार आया है ।

महानैन्द्र प्रत्नवत्याम् अग्नि वैश्वानरं स्तुतम् ।

मन्यते शाकपूणिस्तु भार्ग्यश्चैव मुद्रल ॥४६॥ अध्याय ६ ।

१ त्रिगर्ता का पुरोहित शैशिरायण (शैशिरिका पुत्र) गार्ग्य हरिवंश पृष्ठ ५७ पर स्मृत है ।

2 Trienneal Catalogue of Sanskrit Mss Vol IV, part, IC, 1928, pp. 549, 97

सुधा

आत्मनोऽस्य तपोदानैर्निर्मलीकरणं हि यत् ।

क्षालनं भास्करस्येदं सारसैः सलिलोत्करैः ॥

अत्रात्मनि तपोदानेषु चारोपविषयविशेषणतया विम्बभूतेषु भास्करस्य सलिल-
क्षालनादीनां च विषयिविशेषणत्वेन प्रतिविम्बानां रूपकं गम्यमानम् ।

उपचरितो यथा—

अविरतं परकार्यकृतां मतां मधुग्मिनिशयेन वचोऽमृतम् ।

अपि च मानसमम्बुनिधिर्यशो विमलशारदचन्द्रिचन्द्रिका ॥

अत्रामृतरूपके विषये वचन्युपचरितो मधुग्मिनिशयः शब्देनोपात्तः ।

अत्रैवाम्बुनिध्यादिरूपके गाम्भीर्याद्यनुपात्तम् ।

केवलशब्दात्मको यथा—

अङ्कितान्यश्वसंवातैः सरोगाणि सदैव हि ।

शरीरिणा शरीराणि कमलानि न सशयः ॥

अत्र सरोगशब्दादिरुपात्त एव प्रतीयते, न तु लुप्तः ।

साधारणधर्मस्य च युक्तिरूपेण कथनं तद्धेतुरूपकं यथा—

पञ्चशात्वः प्रभो यस्ते ज्ञात्वा मुरतगोमौ ।

अन्यथानेन पूर्यन्ते कथं सर्वमनोरथाः ॥

शब्दशक्तिमूलं व्यङ्ग्यरूपकं यथा—

विज्ञतं विदुषां गणे मुक्वितां सामाजिकानां कुले

माङ्गल्यं स्वजनेषु गौरवमथो लोकेषु सर्वेष्वपि ।

दुर्वृत्ते शनितां नृलोकवलये राजत्वमव्याहतम्

मित्रत्वञ्च वह्नकिञ्चनजने देव त्वमेको भुवि ॥

अत्र शक्तिनियन्त्रणेऽपि बुधत्वशुक्रत्वादीनि बुधाद्यभेदरूपाणि राजनि व्यज्यन्ते ।

तिमिरं हरन्ति हरितां पुरः स्थितं तिरयन्ति तापमथ तापशालिनाम् ।

वदनत्विपस्तव चकोरलोचने परिसृजयन्ति सरसीरुहश्रियः ॥

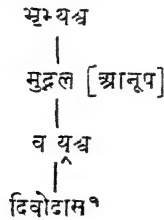
इहापि वदनं चन्द्र इति गम्यते ।

एवं रीत्या रूपकानन्त्ये दिगियं प्रदर्शिता ।

अथ रूपके शब्दबोधस्य रीतिः प्रतिपाद्यते । तत्र प्राञ्चः—विषयवाचकपदेन
विषयवृत्तिगुणवतो सारोपलक्षणयोपस्थितौ तस्याभेदसम्बन्धेन विशेषणतयान्वयः ।

तथा च 'मूलं चन्द्रः' इत्यत्र चन्द्रवृत्तिगुणवदभिन्नं सुखमिति बोधः । लाक्षणिक-
बोधोनरोत्पद्यमानप्रयजोनीभूताभेदबोधेन चन्द्रसदृशं सुखमित्युपात्तानो वैलक्षण्यो-

भार्ग्यश्च मुद्रल का उल्लेख किया है। उन के अनुसार भृम्यश्च की कुल परम्परा ऐसी थी—



इस परम्परा को हम भी ठीक मानते हैं। अब विचारने का स्थान है कि यह दिवोदास भृम्यश्च में चौथे स्थान पर है। हम यह भी जानने हैं कि किसी मुद्रल का एक गुरु शाकल्य था। गुरु-परम्परा की दृष्टि से व्यास इस शाकल्य से कुछ पहले था। प्रो० सीतानाथ प्रधान बभ्रुश्च के पुत्र दिवोदास का वर्णन कई ऋग्वेदीय मन्त्रों में बताते हैं।^२ दिवोदास ही नहीं, प्रत्युत उनके अनुसार तो दिवोदास के पुत्र या दिवोदाम के समकालीन पैजवन के पुत्र सुदास का वर्णन भी ऋग्वेद में है।^३

महाभारत और पुराणों के अनुसार मुद्रल आङ्गिरस पक्ष या गोत्र वाले थे। महाभारत वन पर्व अध्याय २६१ में किसी मुद्रल का उल्लेख है। व्यास जी उस के दान की कथा युधिष्ठिर को सुनाते हैं। महाभारत शान्तिपर्व अध्याय २४०।३२ में शतयुध के मुद्रल के लिए हिरण्य वेश्म के दान का उल्लेख है। त्रिद्वार प्रान्त में कई लोगो ने हम से कहा था कि वर्तमान मुग़ल प्राचीन अङ्गदेश की राजधानी थी। वहीं जाह्नवी तीर पर मुद्रल का आश्रम था। हमें इस के निर्णय करने का अवसर नहीं मिल सका।

१. पृ० ११ तथा ८६ ।

२. पृ० ८६ ।

३. पृ० ८५, ८६ । प्रो० सीतानाथ इस विषय में ऋग्वेद ७।८।२५ का प्रमाण देते हैं। एक दिवोदास भीमसेन का पुत्र था। देखो काठक संहिता ७।८। परन्तु प्रो० सीतानाथ का अभिप्राय बभ्रुश्च पुत्र दिवोदास से ही है। उनके अनुसार ऋ० ६।६।१ में ऐसा ही संकेत है—

दिवोदासं बभ्रुश्चाय दाशुषे

सुधा

एवम् 'मुखचन्द्रः' इति समासेऽपि कथं मुखविशेष्यकचन्द्रारोप इति चेत् ? अत्र रसगङ्गाधरकृतः—कर्मधारये त्वभेदो विशेषणसंसर्गः । 'मुखं चन्द्रः' इत्यादां वाक्यगते रूपके स्वप्रतियोगिनश्चन्द्रस्य स्वानुयोगिनि मुखे यथाऽभेदस्य विशेषणतानिर्वाहकत्वम्, तथा समासगते रूपके स्वानुयोगिनो मुखस्य स्वप्रतियोगिनि चन्द्रे विशेषणतानिर्वाहकत्वम् ।

एवञ्चोभयत्रापि वस्तुतश्चन्द्राभेद एव संसर्गः । वाक्ये प्रतियोगित्वमुखः, समासे त्वनुयोगित्वमुखः, विशेषणविशेष्यभाववैचित्र्यात् । 'मुखचन्द्रः' इत्यत्र मुख-भेदस्तु न संसर्गः, चन्द्ररूपकानापत्तेः, विशेषणप्रतियोगिक एवाभेदसंसर्गः, न तु तदनुयोगिक इति दुराग्रहस्य निर्मूलत्वात् ।

एवञ्च सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिकेति भङ्ग्यन्तरेण सौजन्ये चन्द्रिका-तादात्म्यमिदौ राज्ञि चन्द्राभेदसिद्धेर्न परम्परितरूपकेऽनुपपत्तिरित्याहुः ।

अत्र विशेषश्चरणाः—'नीलघटः' इति कर्मधारये नीलप्रकारकाभेदसंसर्गक-घटविशेष्यकज्ञानोदयाद्विशेषणप्रतियोगि[क]त्वमेवाभेदस्य, न तु विशेष्यप्रतियोगि-कत्वम्, विशेषणप्रतियोगिकोऽभेदो न तु विशेष्यप्रतियोगिक इत्यस्य संसर्गाभावमात्रे नियमनात् । पर्वतानुयोगिकत्वेन वा प्रादि[बहि]प्रतियोगि[क]त्वे-नानुमित्यादौ तद्भासनात्, दुराग्रहमात्रस्यैव दुराग्रहत्वात् । भासमानवैशिष्ट्य-प्रतियोगित्वं विशेषणत्वम्, तादृशवैशिष्ट्यानुयोगित्वं विशेष्यत्वमिति सिद्धान्तात्, संसर्गस्य विशेषणानुयोगिकत्वस्वीकारे तद्विरोधाच्च । सौजन्यविशेष्यकाभाव [भेद] संसर्गकचन्द्रिकाप्रकारकशाब्दबोधभावेऽपि का हानिः ? येनात्र संसर्गस्य विशेषणा-नुयोगिकत्वाङ्गीकारः । ननु चन्द्राभेदसमर्थकत्वानुपपत्तिरेव तत्र मानमिति चेत्, नः तदुत्तरकालसौजन्यविशेष्यकाभेदसंसर्गकचन्द्रिकाप्रकारकबोध[स्यैव]एव तत्सम्भवात् । अभेदज्ञानस्य शाब्दस्यैव तत्समर्थकत्वं चेत् ? तत् किं सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिका इति बोधस्याङ्गीकारे सौजन्यं प्रकारः, अभेदः सम्बन्धः, चन्द्रिका विशेष्यम् । ततः सौजन्याभिन्ना चन्द्रिकेति बोधः, प्रतियोगित्वानुयोगित्वयोः पदार्थसंसर्गोभयभिन्नत्वेन शाब्दबोधाविपयत्वात् । तथा चैकस्मिन्शे तदनुसर-न्नपरत्र वैपरीन्यमाश्रयन् लज्जां नाङ्गीकुरुते । तथा च सौजन्याभिन्ना चन्द्रिकेति शाब्दबोधे जाते तदुत्तरभाविना सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिकेति मानस-बोधेन राज्ञि चन्द्राभेदारोपः समर्थत इत्यवश्यं वक्तव्यत्वात् तदपेक्षया तदुत्तर-

१६०) इति गालवा एव ह्रस्वान् प्रयुञ्जीरन् प्राशु चैव हि फिन् स्यात् ।
तद्यथा जमदग्निर्वा एतत् पञ्चममवदानमवाद्यत् तस्मान्नाजामदग्न्य
पञ्चावत्त जुहोति ।

पतञ्जलि ने इस लख से गालव के एक विशेष नियम का परिचय दिया है ।

पहले लिख चुके हैं गालव पाञ्चाल था । पाञ्चाल देश आधुनिक बरेली के आस पास का प्रदेश है ।

ऐतरेय आरण्यक ५।३ में लिखा है—

नेदमेकस्मिन्नहनि समापयेत् इति ह स्माह जातूकर्ण्य ।
समापयेत् इति गालव ।

अर्थात्—इस महाव्रतव्ययन को एक ही दिन में समाप्त न करे, ऐसा जातूकर्ण्य का मत है । समाप्त करे, यह गालव का मत है ।

इस स्थान पर जिन दो आचार्यों के मत दिखाए गए हैं, वे दोनों हमारी सम्मति में शाखाकार आचार्य ही हैं । यही गालव एक शाकल है ।

आयुर्वेद की चरकसंहिता के आरम्भ में हिमालय के पास अनेक ऋषियों का एकत्र होना लिखा है । आयुर्वेद की चरक आदि संहिताएँ महाभारत काल में प्रतिसंस्कृत हुई थीं । उस समय वेद की शाखाओं और ब्राह्मण ग्रन्थ का प्रवचन भी हो रहा था । वेद शाखा-प्रवचनकर्ता अनेक ऋषि दूसरे शास्त्रों के भी कर्ता थे ।^१ चरकसंहिता के आरम्भ में एक गालव का भी उल्लेख है ।

महाभारत सभापर्व के चतुर्थाध्याय में लिखा है—

सभायामृषयस्तस्यां पाण्डवै सह आसते ॥१५॥

पवित्रपाणि सावर्णो भालुकिर्गालवस्तथा ॥२१॥

अर्थात्—जब मय वह दिव्य समा बना चुका तो युधिष्ठिर ने उस में प्रवेश किया । उस समय गालव आदि ऋषि भी वहाँ पवारे थे ।

१ इसी अभिप्राय से गौतम ने—“मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च” इत्यादि न्यायसूत्र रचा । और चरकोपपाणिन ऋषियों के सम्पूर्ण इतिहास को जानते हुए ही वात्स्यायन ने—“य एवाप्ता वेदार्थानां द्रष्टारः प्रवक्तारश्च त एवायुर्वेद-प्रभृतानाम्”—लिखा है ।

अथ परिणामनिरूपणम्

‘आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः’ इति तल्लक्षणमुक्तम् ।
तत्र शङ्क्यते—

यामि मनोवाक्कायैः शरणं करुणात्मकं जगन्नाथ ।
जन्मजरामरणवृत्तरगतं तवार्द्धिघ्नयुगम् ॥

निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिमार्किकायाः ।
धारानिपातैः महं किं नु बान्तश्चन्द्रोऽयमित्यार्तनरं रगमे ॥
एतान्यवन्तीश्वरपारिजातजातानि तारापतिपाण्डुराणि ।
संप्रत्यहं पश्यत दिग्बधूनां यथाऽप्रसूतान्यवतंसयामि ॥

सुधा

एवं रूपकालङ्कारं व्याख्याय ततो यत्किञ्चिद्विच्छिन्तिभेदेन भिन्नं परिणामा-
लङ्कारं निरूपयितुमारभते—अथेति । रूपकानन्तरमित्यर्थः । तत्र परिणामस्य
'प्राचीनोक्तं लक्षणमाह—'आरोप्यमाणस्येति । उपमानस्योपमेयोपयोगित्वं परिणाम
इति तल्लक्षणम् । तत्र यथाश्रुतार्थकलक्षणे परिष्कारविशेषं कर्तुमाशङ्क्यते—यामी-
त्यादिना । हे ! जगन्नाथ, करुणारूपं जन्मादीनां तरगतं तव चरणयुगं मनो-
वाक्कायैर्हं शरणं यामीत्यन्वयः । अत्र रूपक आरोप्यमाणस्य तर्क्यस्य प्रकृते तरग
उपयोगितयातिव्याप्तिः । निरीक्ष्येति । पयोदो मेघः रात्रौ विद्युन्नयनैर्भिमार्किकायाः
मुखं निरीक्ष्य धारानिपातैः सदायं चन्द्रो बान्तः किन्तु इति आर्ततरं रगमे
ध्वनिं चकार । अत्रारोप्यमाणनयनस्य निरीक्षणोपयोगित्वाद्विपक्षेऽतिव्याप्तिश्च ।

एतानीति । अवन्तीश्वररूपकलपवृक्षजातानि चन्द्रतुल्यश्वैत्ययुतानि एतानि
यथास्येव प्रसूतानि सम्प्रत्यहं दिग्बधूनामवतंसयामि = अवतंसरूपाणि करोमि, यूयं
पश्यत इत्यन्वयः । अत्रारोप्यमाणप्रसूतानामवतंसनरूपप्रकृतकार्योपयोगितया-
तिव्याप्तिः ।

१. अलङ्कारसर्वस्वकृतेत्यर्थः ।

२. आरोप्यमाणम् = उपमानम्, प्रकृतम् = वर्ण्यम्, उपमेयमित्यर्थः ।

अभी तक नहीं मिले। काशिकावृत्ति के उदाहरणों में ग्रन्थ शाखाकार ऋषियों के साथ ही इसका भी स्मरण किया गया है। यथा—

आश्वलायन । ऐनिकायन । औपगव । औपमन्यव ।
शालीय । १।१।१॥

तथा—

गार्गीय । वासीय । शालीय । ४।२।१४॥

४—वात्स्य शाखा—इस शाखासम्बन्धी हमारा ज्ञान शालीय शाखा के सहश ही है। इस शाखा के विषय में महाभाष्य ४।२।०४ पर “गोत्र-चरणाद् बुञ्” वातिक के चरण सम्बन्धी निम्नलिखित उदाहरण देखने योग्य हैं—

काठकम् । कालापकम् । गार्गिकम् । वात्स्यम् ।
मौदकम् । पेष्ठादकम् ॥

इन उदाहरणों से यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि कोई वात्सी शाखा थी।

शाखायन आरण्यक के कुछ हस्तलेखों में ८।३ और ८।४ के अन्तर्गत एक वाध्व पाठ है। इसी का पाठान्तर दूसरे हस्तलेखों में वात्स्य है। सम्भव है यहाँ वात्स्य पाठ ही ठीक हो। ऐतरेय आरण्यक ३।२३ में ऐसे ही स्थान पर यद्यपि वाध्व पाठ है, और सायण भी इसी पाठ पर भाष्य करता है तथापि ऐसा अनुमान होता है कि ऐतरेय आरण्यक में भी वात्स्य पाठ ही चाहिये।

शान्तिपर्व ४६।६ के अनुसार भीष्म की शरशैया के समीप एक वात्स्य उपस्थित था।

शुक्ल यजुषों में एक वत्स या पौण्ड्रवत्स शाखा मानी गई है। उन्हीं के वत्स गृह्य का उल्लेख हेमाद्रि ने किया है। वत्सों अथवा वात्स्यों का अधिक उल्लेख याजुष शाखाओं के वर्णन प्रकरण में करेंगे।

५—शैशिरि शाखा—इस शाखा के संहिता, ब्राह्मण आदि भी नहीं मिलते। परन्तु इसका उल्लेख तो अनेक स्थानों में मिलता है। अनुवाकानुक्रमणी में लिखा है—

ऋग्वेदे शैशिरियायां संहितायां यथाक्रमम् ।

प्रमाणमनुवाकानां सूक्तैः शृणुत शाकला ॥९॥

विकसदमरनारीनेत्रनीलवज्रपण्डा-

न्यधिवसति मदा यः संयमाधःकृतानि ।

न तु रुचिरकलापे वर्तते यो मयूरे

वितरतु म कुमारो ब्रह्मचर्यश्रियं वः ॥

इत्यपह्नुता,

उरोमुवा कुम्भयुगेन जृम्भितं नक्षोपहारेण वयःकृतेन किम् ।

त्रयामरिदुर्गमपि प्रतीर्य मा नलन्य तन्वी हृदयं विवेश यत् ॥

इत्यतिशयोक्तौ,

चक्रभ्रमणकरत्वात् कुट्टिभिर्दूरवर्ज्यमानत्वात् ।

श्रुत्यन्तखेत्नत्वात्मशक्त्यामेव माधवं मन्ये ॥

इत्यनुमाने चान्तिव्याप्तिः, भ्रान्तिमत्यहिमांशोर्विकासे. अपह्नुताव-

सुधा

दधते । 'ध्याकोचविकचस्फुटाः' इत्यमरः । 'रक्तोत्पलं कोकनदम्' इत्यपि च ।
अत्र भ्रान्तिमत्यतिव्याप्तिः । आरोप्यमाणरवेर्विकासत्मकप्रकृतकार्योपयोगित्वात् ।
विकसदिति । स कुमारः, वो ब्रह्मचर्यश्रियं वितरतु ददात्वित्यर्थः । यः सम्[सं]-
यमेन अधः कृतानि विकसन्ति यान्यमरनारीणां नेत्रनीलवज्रानि, तेषां खण्डानि
'उपान्वध्याङ्गवसः' [१।४।८८] इत्याधारस्य कर्मत्वम्, सर्वदाधिवसति, यो
रुचिरकलापे शोभनवर्हं मयूरे न तु वर्तते । इत्यपह्नुतावमरनारीनेत्राणां ब्रह्मचर्य-
दानरूपकार्योपयोगित्वेनातिव्याप्तिश्च ।

उरोमुवेति । मा दमयन्ती, यद् यस्मात् कारणात्तलस्य हृदयं विवेश, किं
कृतवै ? त्रपैव या सरित्प्रदी, सैव दुर्गः कोटः, तत्प्रतीर्य तीर्त्वा, उरोमुवा उरस्थेन
कुम्भद्वयेन कलशद्वयेन विजृम्भितं चेष्टितम् । तत्कारणं किम् ! कलशयुगविशेषणम्—
नक्षोपहारेण नूतनोपायनेन वयःकृतेन यौवननिवेदितेन । अत्रातिशयोक्तावति-
व्याप्तिश्च । आरोप्यमाणकुम्भयुगस्य सरित्तरणकार्योपयोगितासत्त्वात् ।

चक्रेति । हे मशक ! चक्रभ्रमणकरत्वात्, कुट्टिभिः दूरतो वर्ज्यमानत्वात्,
अत्यन्तखेत्नत्वात्, त्वां माधवमेव मन्ये, इति श्लेषसङ्कीर्णोऽनुमानालङ्कारेऽ-
तिव्याप्तिः ।

आरोप्यमाणमाधवस्य चक्रभ्रमणादौ प्रकृतकार्योपयोगित्वात् । अपह्नुतौ
प्रकृतोपयोगित्वमाशङ्क्यौपनिषदन्यायेन निराकरोति—अपह्नुताविति । 'तं यथा

शाकल्य संहिता

इन पाँच शाकल शाखाओं का मूल शाकल्य, शाकलक या शाकलेयक संहिता थी। वैदिक सम्प्रदाय में इस संहिता का बड़ा आदर रहा है। व्याकरण महाभाष्य में लिखा है—

शाकल्यस्य संहितामनुप्रावयत् । शाकल्येन सुकृतां
संहितामनुनिशम्य देव. प्रावयत् ॥१॥८४॥

अर्थात्—शाकल्य से भले प्रकार की गई संहिता के पाठ की समाप्ति पर बादल बरसा ।

वाक्यायन की ऋक्सर्वानुक्रमणी इसी संहिता पर प्रतीत होती है । उसका आरम्भ वचन है—

अथ ऋग्वेदान्नाये शाकलके ।

इस का अर्थ करते हुए पङ्गुशिश्य अपनी वेदार्थटीपिका में लिखता है—

शाकल्योच्चारण शाकलकम् ।

इससे अनुमान होता है कि यह सर्वानुक्रमणी सम्भवतः शाकलो की सब संहिताओं के लिए है ।

शाकलों की संहिता के अन्त में सजान सूक्त के होने की आशा नहीं । यों रु प्रमाणों के अनुसार यह तो बाष्कल संहिता का अन्तिम सूक्त है । है । अतः ऋक्सर्वानुक्रमणी के मैकडानल के संस्करण के अन्त में सजानसूक्त का उल्लेख सन्देहजनक है ।

शाकल्य का पदपाठ इसी मूल संहिता पर है । उस के विषय में अनुवाकानुक्रमणी में लिखा है—

शाकल्यदृष्टे पदलक्षमेक सार्धं च वेदे त्रिसहस्रयुक्तम् ।

शतानि चार्थोद्देशकद्वयं च पदानि षट् चेति हि चर्चितानि ॥४५॥

अर्थात्—शाकल्य संहिता में १५३८२६ पद हैं ।

छन्द सख्या नामक ग्रन्थ में भी कहा है—

एकपञ्चाशद्वेदे गायत्र्य. शाकलेयके ॥१॥

ऐतरेय आरण्यक के भाष्य में सायण भी शाकल्यसंहिता को स्मरण करता है—

संभवः, यत्रारोप्यमाणं किञ्चित्कार्योपयोगित्वेन निवध्यमानं स्वतस्तस्य तदुपयोगित्वासम्भवात् प्रकृतात्मतापत्तिमपेक्षते, तत्रैव परिणामाङ्गीकारात्; यथा 'प्रसन्नेन दृगब्जेन वीक्षते मदिरेक्षणा' इति । अत्र दृगब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं निवध्यते । मयूरव्यंसकादिसमासेनो[पा. सू. २,१,७२] उत्तरपदार्थप्राधान्यात् । न चापमितिसमासाश्रयणेन पूर्वपदार्थप्राधान्याद् दृश एव तदुपयोगित्वं निवध्यत इत्यस्त्विति वाच्यम्; प्रसन्नेनेति सामान्यधर्मप्रयोगात्, 'उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे'[पा. सू. २,१,५६] इति तदप्रयोग एवोपमितसमासानुशासनात् । अजस्य च वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना सम्भवति । अतः प्रकृतदृगात्मतापत्त्यपेक्षणात् परिणामालङ्कारः ।

नन्वेवं 'यामि मनोवाक्कायैः' इत्यादिष्वपि तरणादिशब्दलक्षितजन्मनाशाद्युपयोगित्वं तरण्यादीनामङ्घ्रियुगाद्यात्मनैवेति तेष्वपि परिणामप्रसङ्गः । मैवम्; यस्य कार्यवाचिपदप्रथमप्रतीततन्मुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यं तदात्मनोपयोगित्वस्य ग्राह्यत्वात् । तरण्यादिपदमुख्यार्थनिवर्तनसामर्थ्यस्य च तरण्यादिष्वेव व्यवस्थितत्वात् । तस्मादुदाहनेषु रूपकमेव । तेषु च नातिव्याप्तिरिति ।

सुधा

स्वस्वरूपेणारोप्यमाणस्य कार्योपयोगित्वासम्भवात् प्रकृतात्मतापत्तिमपेक्षते तत्रैव परिणामः । यथा—दृगब्जेनेत्यत्र "मयूरव्यंसकादयश्च" [२,१,७२] इति सूत्रेणोत्तरपदार्थप्रधानमसामान्यधर्मप्रयोगेनाजस्य वीक्षणोपयोगित्वं निवध्यम् । दृगब्जमिवेति पूर्वपदार्थप्रधानमसामान्यधर्मप्रयोगेनाजस्य वीक्षणोपयोगित्वं निवध्यते, प्रसन्नेनेति सामान्यधर्मप्रयोगस्य बाधकत्वात् । "उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे" [२,१,५६] इति सूत्रेण तदभाव एव समासानुशासनाच्च । उत्तरपदार्थप्रधानतया स्वीकृताजस्य वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना सम्भवति । अतः प्रकृतदृगात्मना ऐक्यरूपापेक्षणात् परिणामालङ्कारः ।

एवमर्थे कृतेऽपि पुनरतिव्याप्तिमाशङ्कते—नन्वेवमिति । 'यामि मनोवाक्कायैः' इत्यादिषु तरणादिशब्दलक्षितजन्मनाशाद्युपयोगिता, अङ्घ्रियुगाद्यात्मनैव तरण्यादीनां सम्भवतीत्यतिव्याप्तिरेवेत्याशङ्का । समाधत्ते—मैवमिति । कार्यवाचिना पदेन प्रथमप्रतीतोऽभिधागम्यो यस्तस्यार्थः, तत्समादनसामर्थ्यं यस्य, तदात्मनोप-

बौध्य तु प्रथमां शाखा द्वितीयमग्निमाहर ।

पराशर तृतीय तु याज्ञवल्क्यमथापर ॥

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्व भाग के ३३वें अध्याय में जहाँ बह्वृच ऋषियों के नाम हैं, लिखा है—

सध्यास्तिर्माठरश्चैव याज्ञवल्क्य पराशर ॥३॥

इन्हीं श्लोकों से मिलते हुए श्लोक वायु, विष्णु और भागवत पुराणों में मिलने हैं। विष्णु पुराण के दयानन्द कालेज के दो कोशों में, जिन में कि प्राचीन पाठ अधिक सुरक्षित प्रतीत होता है, लिखा है—

बौद्धाग्निमाठरौ तदज्ञातूकर्णपराशरौ ।

दयानन्द कालेज के सख्या ४५४७ वाले कोश का यह पाठ है । सख्या १८५० वाले कोश में बौद्ध के स्थान में बौध्य पाठ है ।

पुराणों के मुद्रित पाठों और हस्तलेखों के अनेक पाठों को देख कर हमने ब्रह्माण्ड का निम्नलिखित पाठ शुद्ध किया है—

बौध्यं तु प्रथमा शाखा द्वितीयमग्निमाठरम् ।

पराशर तृतीयां तु जातूकर्णमथापराम् ॥

अर्थात्—बाष्कल ने चार संहिताएँ बना कर अपने चार शिष्यों को पढ़ाई । उन चारों के नाम थे, बौध्य, अग्निमाठर, पराशर और जातूकर्ण ।

जातूकर्ण पाठ इस लिए ठीक है कि कौपीतिक गृह्य ४।१० के पितृतर्पण में जातूकर्ण नाम स्मृत है, याज्ञवल्क्य नहीं ।

याज्ञवल्क्य के स्थान में जातूकर्ण पाठ इस लिए भी ठीक है कि श्रीमद्भागवत के द्वादश स्कन्ध के वेद-शाखा प्रकरण में जातूकर्ण को ही ऋग्वेदीय आचार्य माना है ।

१—बौध्य शाखा—बौध्य आङ्गिरस गोत्र का था । पाणिनि मुनि का सूत्र है—

ऋषिबोधादाङ्गिरसे ॥४।१।१०७॥

अर्थात्—आङ्गिरस गोत्र वाले बोध का पुत्र बौध्य है । दूसरे गोत्र वाले बोध के पुत्र को बौधि कहते हैं ।

इसी आचार्य का नाम बृद्धदेवता के अष्टमाध्याय में मिलता है ।

‘सुहृदालापेनैव’ इत्यत्रोदाहृतपरिणामेऽव्याप्तिश्चतदवस्था । तत्र चन्द्रवन्मुखस्याप्यप्रकृतत्वेन प्रकृतात्मनोपयोगित्वाभावात् । उच्यते; प्रकृतात्मनेत्यत्र प्रकृतशब्दो विषयमात्रपर इति नोदाहृतपरिणामा-
व्याप्तिः ।

उपयोगित्वं च प्रकृतागमकार्यं प्रति विवक्षितम् । अप्रस्तुतप्रशंसो-
दाहरणे प्रकृतदुष्प्रभुसेवात्यागगमकवारणसेवात्यागं प्रत्युपयोगित्व-
मिति न तत्रातिव्याप्तिः ।

एवं च—

आरोप्यमाणमार्गपविषयात्मतया स्थितम् ।

प्रकृतस्योपयोगि स्यात्परिणाम उदाहृतः ॥

इति विद्यानाथलक्षणं प्रकृतस्येति पदस्य प्रकृतगमकस्येति व्याख्या-
नेन परिष्करणीयम् ।

अयं च परिणामो द्विविधः—सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्या-

सुधा

दोषान्तरमप्यन्यत्राह—‘सुहृदालापेन’ इत्यत्र चन्द्रवन्मुखस्याप्यप्रकृतत्वेन
प्रकृतात्मनोपयोगित्वाभावादव्याप्तिः । एवमतिव्याप्त्यादिकं दत्त्वा प्रकृतात्मनेत्य-
स्यार्थान्तरपरतया समाधत्ते—उच्यते । प्रकृतात्मनेत्यत्र प्रकृतशब्दो विषयमात्रपर इति
व्याख्यान्नाव्याप्तिरित्यर्थः । चन्द्रस्य विषयत्वस्य निर्वाधत्वादिति हेतुर्न द्रष्टव्यः ।

‘सोऽपूर्वः’ इत्यत्राप्रस्तुतप्रशंसायामतिव्याप्तिं वारयति—उपयोगित्वञ्चेति ।
प्रकृतस्यागमकं यत् कार्यम्, तं प्रत्युपयोगिता वाच्या । तत्र तु दुष्प्रभुसेवात्यागस्य
गमको यो वारणसेवात्यागः, तं प्रत्युपयोगित्वम् । ननु प्रकृतागमककार्यं प्रतीति
नातिव्याप्तिरित्यर्थः । तथा च विप्रयिणो विषयात्मत्वेन प्रकृतागमककार्योपयोगित्वं
परिणाम इति व्याख्याने न दोष इति भावः ।

प्रसङ्गाद्विद्यानाथोक्तलक्षणमपि परिष्कुर्वन् व्याचष्टे—एवं चेति । आरोप्य-
माणम् = विषयी, आरोपविषयात्मतया = विषयरूपतापत्त्या स्थितं प्रकृतकार्यस्य
चेदुपयोगि स्यात्, तत्र परिणाम, इति विद्यानाथलक्षणे प्रकृतकार्यस्येत्यस्य
प्रकृताऽऽगमककार्यस्येति परिष्कारेऽप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे तु न दोष इति ध्येयम् ।

परिणामं विभजते—परिणाम इति । सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां परि-
णामद्वैविध्यमित्यर्थः ।

अरुणपराशरशाखाब्राह्मणस्य कल्परूपत्वात् ।^१

सम्भवतः यह अरुणपराशर शाखा इस पराशर शाखा की उपशाखा हो ।
अष्टाध्यायी ४।२।१०५ पर काशिका और उम के व्याख्याना में एक
आरुणपराजी कल्प का नाम मिलता है । क्या यह अरुणपराशर शाखा से
भिन्न कोई शाखा है ।

बौधायन श्रौत गोत्र प्रकरण पृष्ठ ४६२ पर अरुणपराशर एक गोत्र
उल्लिखित है ।

व्याकरण महाभाष्य में एक उदाहरण है—

पाराशरकल्पिक । ४।२।६०॥

निस्सन्देह यह ऋग्वेदीय पराशर शाखा का कल्प था ।

४—जातूकर्ण्य शाखा—बाष्कलो की चौथी शाखा जातूकर्ण्य शाखा
है । एक जातूकर्ण्य आचार्य का नाम शाखायन श्रौतसूत्र में चार बार मिलता
है ।^२ अन्तिम स्थान में उसे जल = जड जातूकर्ण्य कहा है, और लिखा
है कि वह काशी के राजा, विदेह के राजा और कोसल के राजा का पुरोहित
हुआ था । उस का पुत्र एक श्वेतकेतु था ।

एक जातूकर्ण्य शाखायन गृह्य ४।१०।३ और शात्रव्य गृह्य के ऋषितपण
प्रकरणों में स्मरण किया गया है । उम का इस शाखा से सम्बन्ध सम्भव
प्रतीत होता है । जातूकर्ण्य का नाम कौषीतकि ब्राह्मण आदि में भी मिलता है ।
आयुर्वेद की चरक संहिता के प्रारम्भ में भी एक जातूकर्ण्य का नाम मिलता
है, परन्तु इन सभी स्थानों पर एक ही जातूकर्ण्य स्मरण किया गया है, यह
अभी निश्चित नहीं हो सका ।

जातूकर्ण्य, जातूकर्ण वा जातूकर्णि धर्मसूत्र के प्रमाण बालकीडा
प्रथम भाग पृ० ७ और स्मृतिचन्द्रिका आह्निक प्रकाश पृ० ३०२ आदि पर
मिलते हैं । यह धर्मसूत्र ऋग्वेदीय था ।

दशम अध्याय पृ० १६७ पर कृष्णद्वैपायन के गुरु एक जातूकर्ण्य का
नाम उपनिषद् और पुराणों के प्रमाण से हम पहले लिख चुके हैं । वह और
यह जातूकर्ण्य एक प्रतीत होता है ।

१ चौखम्बा संस्करण पृ० १६४ ।

२. १।२।१७॥३।१६।१४॥३।२०।१६॥१६।२६।६॥

वैयधिकरण्यं रूपकेऽपि सम्भवति । यथा—

तारानायकशेखराय जगदाधाराय धाराधर-
च्छायाधारकन्धराय गिरिजासङ्गैकशृङ्गाणि ।
नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने नारायणेनास्त्रिणे
नारैः कङ्कणिने नगेन गृहिणे नाथाय सेयं नतिः ॥

अत्र नदीदृशोर्विषयोर्विभक्तिरारोप्यमाणयोः शेखरतिलकयोर्नास्ति ।

यथा वा—

द्विर्भावः पुष्पकेतोर्विबुधविटपिनां पौनरुक्त्यं विकल्प-
श्चिन्तारत्नस्य वीप्सा तपनतनुभुवो वासवस्य द्विरुक्तिः ।
द्वैतं देवस्य दैत्याधिपमथनकलाकेलिकारस्य कुर्व-
न्नानन्दं कोविदानां जगति विजयते श्रीनृसिंहश्रीनन्दः ॥

सुधा

इदं चेति । वैयधिकरण्येन परिणाममन्त्रं रूपकेष्वस्तीति तदुदाहरति—तारानायक-
शेखरायेति । चन्द्रशेखराय, जगतामाश्रयाय, जरुधरशोमाधारकर्मायाय, पार्वती-
मङ्गलैकशृङ्गाणि, गङ्गाया शेखरिणे, दृशा = अग्निरूपनेत्रेण तिलकिने, भगवता
नारायणेन अस्त्रवते, सपैः कङ्कणिने, कैलामेन गृहवते; शिवाय सा इयं नतिरस्तु ।

अत्र नदीदृशोर्विषयोर्वा विभक्तिः, सा आरोप्यमाणशेखरतिलकयोर्नास्तीति
वैयधिकरण्येन तस्मिन्निरित्यर्थः ।

उदाहरणान्तरमाह—द्विर्भाव इति । कामस्य द्विर्भावमन्त्रम्, देवकल्पवृक्षाणां
पौनरुक्त्यं पुनरुक्तिभावः, चिन्तारत्नस्य चिन्तामणेर्विकल्पो भेदरूपः, धर्मराजस्य
कर्णस्य वा वीप्सा, इन्द्रस्य द्विरुक्तिः, दैत्याधिपनाशकलाक्रीडायाः कर्तुर्हेरेः
जगति कोविदानां चतुराणामानन्दं कुर्वन् श्रीनृसिंहनामा महीन्द्रो विजयते
सर्वोत्कर्षेण वर्तते । अत्र विषयस्य राज्ञो विषयिणां कामादीनां च विभक्तिभेदात्
तत्स्वमित्यर्थः ।

अत्र गङ्गाधरकृतः—गिरिजासङ्गैकशृङ्गाणि शिवे कविकर्तृकनतेः प्रक्रान्तत्वम् ।
शृङ्गारित्वे शेखरादिभूषणापेक्षायां नद्यादेः शेखरादिरूपतयैवोपयोगाद्रूपकमेव
शुद्धम्, न तु परिणाम इति । न च विषयाभिन्नतया विषयिणोऽवस्थानरूपपरि-
णामस्य विषयवाचक[क]नद्यादिपदोत्तरवर्तितृतीयाया अमेदार्थकतया शेखरादेस्तद्
न्वयित्वात् सत्त्वमेवेति वाच्यम्, विषयाभिन्नत्वेन विषयिणो भानेऽपि विषयतादात्म्येन
तस्य प्रकृतानुपयोगात् । एवम्, 'द्विर्भावः पुष्पकेतोः' इत्यत्र कोविदानन्दजननजग-

अन्त भी सजान सूक्त के साथ होता है । इस विषय में बाष्कलो और शाखायनो का अधिक मेल है ।

शाखायन गृह्य के आङ्गल भाषा अनुवाद में अध्यापक बृहलर लिखता है—

It is well known that तच्छयोरानृणमिहे is the last verse in the Bashkala Sakha which was adopted by the Sankhayana school ¹

अर्थात्—शाखायन चरण वाल बाष्कल शाखा को अपनी संहिता स्वीकार करते हैं ।

यह भूल है । शाखायना की अपनी शाखायन संहिता है, और यह सूक्त उसका भी अन्तिम सूक्त होगा । अथवा सम्भव है कि पूर्वोक्त चार बाष्कलो में से किसी एक के शिष्य शाखायन आदि हों । परन्तु यह निश्चिन है कि शाखायनो की संहिता अपना ही थी ।

२ —अनुशाकानुकमणी में लिखा है—

गौतमादौशिज कुत्स परुच्छेपादेषे पर ।

कुत्सादीर्घतमा इत्येष तु बाष्कलक क्रम ॥२१॥

अर्थात्—शाकल्य क्रम से बाष्कलो के क्रम में प्रथम मण्डल में इतना भेद है । बाष्कलो के क्रम के अनुसार—

उप प्रयन्त = गोतम सूक्त ७४-९३ ।

नासत्याभ्याम् = औशिज^२ अर्थात् उशिक के पुत्र कक्षीवान् के सूक्त ११६-१२६ ।

अग्नि होतार = परुच्छेप । सूक्त १२७-१३९ ।

इम स्तोमं = कुत्स सूक्त ९४-११५ ।

वेदिषदे = दीर्घतमा सूक्त १४०-१६४ ।

यह क्रम है । शाकल्य क्रम में कुत्स के सूक्तों का स्थान गोतम के सूक्तों के पश्चात् है ।

इसी अभिप्राय का श्लोक बृहदेवता ३।१२५ है ।

३—बाष्कलो के प्रातिशाख्य-नियम वरदत्तसुत आनर्तीय के शाखायन औतसूत्र भाष्य १।२।५ और १२।१३।५ में मिलते हैं ।

1,—S B E, Vol XXIX P 1 P 13

२—अनुक्रमणी दीर्घतमस ।

कार्यानुपयोगे नदुपयोगाय विषयिणे विषयात्मना परिणत्यपेक्षया-
मेव परिणामोऽङ्गीकृतः । यदाह—

तं परिणामं द्विविधं कथयन्त्यारोप्यमाणविषयतया ।
परिणमति यत्र विषयः प्रस्तुतकार्योपयोगाय ॥

विद्यानाथेन तदाहृतम्—

एष शाम्यति वस्तापो राजपादनिषेवया ।
कण्टकिटुममूलेषु वामस्तं शमयेत् कथम् ॥ इति ।

नास्त्यत्र प्रागुक्तदोषानुपङ्गः, नृपचरणसेवायां प्रस्तुतायामारोप्य-
माणायाः चन्द्रचरणसेवायाः नृपचरणसेवात्मतयैव तापशान्तिहेतु-
त्वात्, तापशब्दस्य सौरतापसाधारण्येऽपि प्रकृते राज्यभ्रंशजनित-
तापस्यैव विवक्षितत्वात्, तन्निवर्तने चन्द्रकिरणसेवायाः स्वतोऽ-
सामर्थ्यात् । तथापि प्राचीनानां मत एवैतदुदाहरणम् । ते
हि 'राजपादनिषेवया' इत्यस्य प्रकरणनियन्त्रितत्वादप्रकृतायां
चन्द्रकिरणसेवायां शब्दशक्तिमूलो व्यञ्जनाव्यापार इति मन्यन्ते ।

सुधा

विद्यावरग्रन्थोक्तिं दर्शयति—यदाह [इति] । विद्याधर इति शेषः । यत्र
विषयी आरोपविषयतया प्रस्तुतकार्योपयोगाय परिणतिं प्राप्नोति, स परिणामः ।
बुधान्तद्विविधं कथयन्तीत्यन्वयः ।

विद्यानाथप्रतिपादितं ध्वनेरुदाहरणं गृह्यति—विद्यानाथेनेति । यो वस्तापो
राजपादनिषेवया शाम्यति । कण्टकिटुममूलेषु एष वासः तं सन्तापं कथं
शमयेदित्यन्वयः ।

अत्र पूर्वदूषणभावमाह—नास्त्यत्रेति । तदेवाह—नृपचरणसेवायामिति ।
प्रस्तुतनृपचरणसेवायामारोप्यमाणचन्द्रकिरणनिषेवाया राजचरणसेवारूपेणैव ताप-
शान्तिहेतुत्वसत्त्वात्, सौरतापसाधारणतापस्यात्र राजभ्रंशजनिते तस्मिन् वक्तु-
मिष्टत्वात्, तत्तापशमने चन्द्रकिरणनिषेवायाः स्वस्वरूपेण सामर्थ्याभावात् ।
एतस्य व्यङ्ग्योदाहरणस्य प्राचीनमतप्रतिपाद्यतां दर्शयति—तथापीति । तन्मत-
माह—ते हीति ।

'राजपद' इत्यादेः प्रकरणनियन्त्रितत्वेनाप्रकृतचन्द्रकिरणसेवारूपार्थस्य शब्द-

अर्थात्—पूर्वोक्त क्रम बाष्कल पाठ का है । महिदास ने किस अनुक्रमणी से यह लिया, यह हमें ज्ञात नहीं हो सका ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि बाष्कल शाखा के आठवें मण्डल में ६६ सूक्त होंगे ।

बाष्कलो की उपद्रुत सन्धि—बाष्कला की उपद्रुत सन्धि का वर्णन शाख्यायन श्रौत भाष्य १२।३।५ में उल्लिखित है ।

कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र में सख्या २७ पर “बाष्कलशाखीय संहिता व ब्राह्मण” का नाम लिखा है ।

एक बाष्कलमन्त्रोपनिषद् इस समय भी विद्यमान है ।^१

३—आश्वलायन शाखाएँ

आश्वलायन-आर्ष काल में

प्रश्न-उपनिषद् के आरम्भ में लिखा है कि छः ऋषि भगवान् पिप्पलाद के पास गये । उन में एक कौसल्य आश्वलायन था । यह आश्वलायन कोसल देश निवासी होने के कारण कौसल्य कहा जाता था । बृहदारण्यक उपनिषद् ३।३।१ में जनक के बहुदक्षिणायुक्त यज्ञ का वृत्तान्त है । उस यज्ञ के समय इस वेदेह जनक का होता अश्वल था । इस का पुत्र आश्वलायन था । यह आश्वलायन पिता की परम्परा से ऋग्वेदीय होगा । होता का कर्म ऋग्वेदीय ही करते हैं । बृ० उप० के पाठानुसार अश्वल कुरु या पाञ्चाल देश का ब्राह्मण था । अतः उस का पुत्र भी तत्स्थानीय था । प्रश्न उपनिषद् में आश्वलायन को कोसल देशवासी कहा गया है । कोसल और पञ्चाल समीप ही हैं । आयुर्वेदीय चरकसंहिता १।६ में हिमालय पर एकत्र होने वाले ऋषियाँ में एक आश्वलायन भी गिना गया है ।

महाभारत अनुशासन पर्व ७।१४ के अनुसार आश्वलायन विश्वामित्र गोत्र के कहे गए हैं ।

आश्वलायन गौतम बुद्ध के काल में

मज्झिम निकाय अस्सलायण सुत्तन्त (२।५।३) में लिखा है कि जब गौतम श्रावस्ती के जेतवन में विहार कर रहे थे, तब उन से आश्वलायन

नामक एक तरुण ब्राह्मण विद्यार्थी मिला । वह कल्प, शिक्षा, तीनों वेद इतिहास आदि में प्रवीण था ।^१

बुद्ध-कालीन आश्वलायन शाखाकार नहीं था

एक दो वङ्गीय लेखकों ने लिखा है कि बुद्ध कालीन आश्वलायन ही आश्वलायन गृह्य का कर्ता था । यह बात उपहासास्पद है । शाखाकार ऋषियों ने ही अपने अपने कल्प बनाए थे । अतः आश्वलायन गृह्य जो आश्वलायन कल्प का एक भाग है, शाखाकार आश्वलायन का बनाया हुआ है । शाखाकार आश्वलायन व्यास के प्रशिष्यों में से कोई था । वह तो बुद्ध-काल से सहस्रों वर्ष पहले हो चुका था । बुद्ध-काल का आश्वलायन आश्वलायन-शाखा पढ़ने वाला कोई ब्राह्मण मानव था । आश्वलायन शाखा पढ़ने वाले वैसे अनेक ब्राह्मण अब भी महाराष्ट्र देश में आश्वलायन कहाते हैं ।

आश्वलायन शाखा

चरणव्यूह निर्दिष्ट ऋग्वेदीय शाखाओं का तीसरा समूह आश्वलायनों का है । पुराणों में इस विषय का कोई उल्लेख हमें नहीं मिला । तदनुसार आश्वलायनों की कोई संहिता न थी । परन्तु चरणव्यूह का कथन बहुत प्राचीन है, अतः आश्वलायन शाखा सम्बन्धी गम्भीर विवेचना आवश्यक है ।

कई लोग अनुमान करते हैं कि आश्वलायन श्रौत आदि के कारण ही आश्वलायन शाखा प्रसिद्ध हो गई होगी, कोई आश्वलायन संहिता विशेष न थी । ऐसा अनुमान हो सकता है, क्योंकि और भी अनेक सौत्र शाखाएँ, यथा भारद्वाज, हिरण्यकेशी, बाधूल आदि विद्यमान हैं । परन्तु निम्नलिखित प्रमाणों से सन्देह होता है कि आश्वलायनों की कोई स्वतन्त्र संहिता भी अवश्य होगी ।

१—कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र के पृ० १ पर संख्या २४ में आश्वलायन संहिता व ब्राह्मण प्रविष्ट हैं ।

२—चरणव्यूह का टीकाकार महिदास आश्वलायनों की पदसंख्या दूसरी आर्च शाखाओं की संख्या से भिन्न लिखता है । महिदास के इस लेख का मूल उपलब्ध चरणव्यूहों में नहीं मिलता, परन्तु चरणव्यूह के किसी प्राचीन कोष में होगा अवश्य । मुद्रित चरणव्यूहों में ये पाठ टूटे हुए प्रतीत होता है ।

१. त्रिमिटिकाचार्य राहुल सांकृत्यायन का अनुवाद पृ० ३८६ ।

३—वीरानेग के सूचीपत्र में मरणा ३८, ४७ और ६२ के सहिता और पदपाठ के कोषा के सम्बन्ध में लिखा है कि वे आश्वलायन शाखा के हैं। ३८, सख्या का काप अष्टम अष्टक का है। उसके अन्त में लिखा है—

इति अष्टमाष्टके अष्टमोऽध्याय ।

परन्तु अन्तिम मन्त्र पाचवे अध्याय के बीच का ही है। क्या यह भेद शाखा का है या ग्रन्थ के उद्धृत होने से है? यदि अन्तिम पत्र माना जाए, तो अष्टमोऽध्याय भूल से लिखा गया है।

४—पञ्चात्र यूनिवर्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में ऋक् सहिता के अष्टमाष्टक का एक श्लोक है। वह उनके सूचीपत्र पृ० २ की सख्या २८ में प्रविष्ट है। उस के प्रथम पृष्ठ की पीठ पर लिखा है—

आश्वलायन सहिता अष्टमाष्टक ८९ पत्राणि

अन्त में ४९वें वर्ग की समाप्ति अर्थात् समानी व आकृति मन्त्र के अनन्तर पाच मन्त्रों का एक और वर्ग है। उस वर्ग के अन्त में ५० को अङ्क दिया है। तदनन्तर लिखा है—

इति दशम मण्डलम्

इस कोश में कई परिशिष्ट मिलते हैं। वे सारे विना स्वर के हैं। यह ५० वा वर्ग सस्वर है अतः यह परिशिष्ट नहीं है। आश्वलायन सहिता का यही अन्तिम वर्ग होगा। इस वर्ग के पाच मन्त्र निम्नलिखित हैं—

संज्ञानमुशाना	॥१॥
संज्ञान न स्वेभ्यः	॥२॥
यत्कक्षीवांस वनन पुत्रो	॥३॥
स वो मनासि	— ॥४॥
तच्छंयोरारुणीमहे	॥५॥

बाष्कल सहिता के अन्त में सजान सूक्त १५ ऋचाओं का है। आश्वलायनों का इस विषय में उन से इतना भेद होगा कि इन का अन्तिम सूक्त सम्भवतः पाच ऋचाओं का हो। इस कोश में ॥ इति दशम मण्डलम् ॥ के आगे दो पंक्तियाँ और मिलती हैं। उन में १५ ऋचा वाले सजान सूक्त के नैर्हस्य आदि दो मन्त्र हैं। दूसरा मन्त्र आवा ही है। प्रतीत होता है कि कभी इस हस्तलेख में एक पत्र और रहा होगा। उस पर सजान सूक्त के इस

सुधा

यदपि 'चिराद्विपहे' इत्यप्यवधीक्षितोक्तध्वन्युदाहरणमनूयारोप्यमाणस्य विषया-
त्मकतया प्रकृतकार्योपयोगे परिणाम इत्यत्र प्रकृतकार्योपयोगमात्रं न परिणामशरीरं
किन्तु विपयिगतायाः प्रकृतकार्योपयोगिताया अवच्छेदकभूतं विषयताद्रूप्यम् ।
एवञ्चात्र नखचन्द्रमन्द्रावप्रदर्शनेन तन्निषेवणादयं तव तापशान्तिमेष्यतीति
प्रकृतकार्योपयोगिताया व्यङ्ग्यत्वेऽपि तदवच्छेदकीभूतविपयिणि विषयताद्रूप्यरूप-
परिणामस्य वाक्यवाच्यत्वात् न सर्वथा व्यङ्ग्यत्वं वक्तुमुचितमिति दूषणमुक्तत्वा,
स्वयम्—

इन्दुना परसौन्दर्यमिन्दुना बन्धुना विना ।

ममायं विपमस्तापः केन वा शमयिष्यते ॥

अत्र वक्तुर्विग्रहितया व्यवमानरमणीयवदनाभिन्नत्वेनेन्दुभिप्रेतः, तेन रूपेणैव
तस्य विग्रहसन्तापशमनहेतुत्वात् । मुखस्य चन्द्राभिन्नत्वेन बोधे तेन विग्रहाप-
शमनरूपप्रकृतकार्यानुपपत्त्या चन्द्रस्य विपयिणो मुखरूपविषयाभिन्नत्वस्य व्यङ्ग्य-
तायामेव सम्भवादस्मदीयोदाहरणस्य निर्दोषत्वम् । अयम् अर्थशक्तिमूलः । शब्दशक्ति-
मूलस्तु—

पान्थ मन्दमते किं वा सन्तापमनुविन्दसि ।

पयोधरं समाशास्व येन शान्तिमवाप्नुयाः ॥

अत्र शीघ्रं तापशमनहेतुत्वेनोपस्थिते पश्चान्मन्दबोधनीयविशेषकस्मर-
तापवत्ताविशिष्टबुद्धौ मत्तो सद्दयस्य तादृशतापशामकरमणीस्तनरूपविषयताद्रूप्य-
बुद्धिर्भवतीति वदन्ति ।

तत्र वदन्ति—विद्याधरोक्तोदाहरणे “राजा प्रभौ नृपे चन्द्रे” इति कोशादु-
भयोरर्थयोर्वाच्यत्वेन ध्वन्युदाहरणस्य वक्तुमयोग्यत्वात् । अन्यथा “विद्वन्मानस”
इत्यादौ वाच्यरूपकवाङ्गीकारविरोधापत्तेश्च । यदपि प्रकृतकार्योपयोगरूपपरिणाम-
मनभ्युपगम्य विपयिगतायाः प्रकृतकार्योपयोगितावच्छेदकीभूतविषयताद्रूप्यं परिणाम-
शरीरमङ्गीकृत्य चिरादित्युदाहरणे दूषणदानम्, तदप्ययुक्तम् ; विशिष्टस्यैव तथात्वे
परिणामात्कृत्वास्त्युपगमेन विपयिणि विषयताद्रूप्यमात्रस्यापि परिणामशरीररूपे
मानाभावात् ।

यदपि तैरुदाहृतम्—इन्दुनेत्यादि । तदपि मन्दम् ; तत्रातिशयोक्तेरङ्गी-
कारात् । ‘पान्थ मन्दमते’ इति शब्दशक्तिमूलध्वनावुदाहृतम्, तदपि न ; पयोधर-
पदवाच्ययोः मेघमनथोरमेदावयवात् तत्र ध्वनित्वानौचित्याच्च ।

देवस्वामी सिद्धान्ती का मत

आश्वलायन श्रौत का पुरातन भाष्यकार देवस्वामी अपने भाष्या रम्भ में अथतस्य समाम्नायस्य विताने इस प्रथम सूत्र की व्याख्या में लिखता है—

अस्ति कश्चित् समाम्नायविशेषोऽनेनाचार्येणाभिप्रेत शाकलो वा वाष्कलको वा सह निवित् पुरोहगादिभिः । . . अथवा एतस्येत्यत्र वीप्सालोपो द्रष्टव्यः । एवमृग्वेदसमाम्नाया सर्वे परिगृहीता भवन्ति ।

अर्थात्—समाम्नाय पद से आश्वलायन का अभिप्राय शाकलः अथवा वाष्कलः अथवा सब ऋग्शाखाओं में है ।

देवत्रात का मत

आश्वलायन श्रौत का दूसरा पुरातन भाष्यकार देवत्रात अपने भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

‘एवं सर्वा ऋग्वेदशाखा अपि प्रमाणमिति प्राप्ते एतस्येत्युच्यते । तस्माद् येन खलु पुरुषेण या शाखा अधीता तथात्र विनिर्दिशति एतस्य . . . । तत्र चाम्नायस्येति सिद्धे समिति वचनात् अखिल समाम्नायमुपदिशति । तस्माद् ये अन्यशाखायां पठिता मन्त्रास्ते सकलाः शास्त्रे उपदिश्यन्ते । . . . मन्त्रेष्वपि सर्वाः शाखाः प्रमाणं स्युः । तथा सति सूक्ते नवर्च इति वैश्वदेवसूक्तम् । नवर्च दशर्च चेति विकल्पः स्यात् । तस्माद्विकल्पमधिकृत्य एका एव शाखा निर्दिश्यते । . . . तस्माद्यस्य समाम्नायस्य नवर्च समाम्नातं स नवर्च शसति । येन दशर्चमाम्नातं स दशर्च शसति न विकल्पः ।

अर्थात्—ऋग्वेद की समस्त शाखाओं का यह एक ही कल्प है । अतः दूसरी शाखाओं [यजु साम आदि] के मन्त्रों का पाठ इस में सकल पाठ में दिया गया है । और ऋग्वेदीय अवान्तर शाखाओं के मन्त्रों के प्रयोग के लिए भी यही एक कल्प है । इस लिए सूक्त के कहने में जिन की शाखा के सूक्ता में जितने मन्त्र होते हैं, वे उतने ही मन्त्रों का प्रयोग करते हैं ; यथा वैश्वदेव सूक्त जिन की शाखा में नौ ऋचा का है, वे नौ मन्त्रों का और जिन की शाखा में दस मन्त्रों का है, वे दश का प्रयोग करते हैं ।

अथ ससन्देहालङ्कारः

साम्यादप्रकृतार्थस्य या धीरनवधारणा ।

प्रकृतार्थाश्रया तज्ज्ञैः ससन्देहः स इष्यते ॥

त्रिविधश्चायं ससन्देहः—शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्च । क्रमेण यथा—

आनीय द्विपतां धनानि विपिने राजन्यचूडामणे
तेष्वालोक्य विनिर्मलं हिमकलाखण्डं करण्डं पुनः ।
किं वाद्यं किमु पेपणं किमु धनं किं क्षेपणीयायुधं
किं वा दैवतमित्यनिश्चितधियो मन्दाः पुलिन्दा जनाः ॥
अयं मार्तण्डः किं स खलु तुरगैः सप्तभिषितः
कुशानुः किं सर्वाः प्रसरति दिशो नैव नियतम् ।
कृतान्नः किं माश्वान्महिषवहनोऽसाविति चिरं
समालोकयाजौ त्वां विदधति विकल्पान् प्रतिभटाः ॥

सुधा

अथेति । परिणामनिरूपणान्तरमित्यर्थः । ससन्देह इति लक्ष्यनिर्देशः,
सन्देहेन सह वर्तमानत्वादित्यर्थः । एतस्यैव सन्देह इति संज्ञान्तरम्, चन्द्रालोकादौ
तथा दृष्टत्वात् । तल्लक्षणं प्राचीनोक्तं दर्शयति—साम्यादिति । अप्रकृतार्थस्य
साम्यादनवधारणा या प्रकृतार्थाश्रया या बुद्धिः, ससन्देह इत्युच्यते इति
लक्षगान्वयः । प्राचीनोक्तं ससन्देहविभागमाह—त्रिविध इति । त्रैविध्यमेव
दर्शयति—शुद्ध इत्यादि ।

वीन् भेदानुदाहरिष्यन् शुद्धमुदाहरति—क्रमेण यथेति ।

आनीयेति । हे राजन्यचूडामणे, द्विपतां शत्रूणां धनान्यानीय तेषु धनेषु
विनिर्मलं हिमकलाखण्डं पुनः करण्डमालोक्य वाद्यं किम्, पेपणं किमु, धनविशेषः
किम्, क्षेपणीयस्यायुधं किम्, दैवतं किं वा ? इति अनिश्चितबुद्धयो मन्दाः पुलिन्दाः
जनाः सन्तीत्यन्वयः । अत्र शुद्धः ससन्देहः, मध्यान्तयोर्निश्चयभावादित्यर्थः ।
अप्रकृतार्थानां वाद्यादीनां साम्यात् हिमकरण्डाद्याश्रयबुद्धेरनवधारणीयत्वान् ससन्देह
इति भावः ।

निश्चयगर्भमुदाहरति—अयमिति । अयं राजा, मार्तण्डः = रविः किम् ! स
रविः खलु सप्तभिस्त्रैरिति, कुशानुरग्निः किम् ! एष कुशानुः सर्वा दिशो

क्रिया जायगा। उस बृहदेवता स्वीकृत ऋक् चरण में ब्रह्म ज्ञान मूल्यमान था^१। आश्वलायन श्रौत ४।६ में ब्रह्म ज्ञान मन्त्र सकल पाठ से पढ़ा गया है। इस से निश्चित होता है कि आश्वलायन श्रौत में कई ऋक् शाखाओं के मन्त्र भी सकल पाठ से पढ़े गये हैं। अतः यह श्रौत सब ऋक् शाखाओं का नहीं है।

अन्ततः यह सम्भव है कि शाकल और ब्राह्मल शाखाओं से मिलती जुलती कोई मूल आश्वलायन संहिता भी हो। इस सम्भावना में भी कई कठिनाइयाँ हैं और कल्प का इस में विरोध है। अस्तु, ऐसी परिस्थिति में आश्वलायन ब्राह्मण का अस्तित्व अनिवार्य प्रतीत होता है। वह आश्वलायन ब्राह्मण ऐतरेय से कुछ भिन्न होना चाहिये। क्या उस ब्राह्मण में ऐतरेय १।१६ के समान ब्रह्म ज्ञानं मन्त्र की प्रतीक नहीं होगी? इस प्रकार उसमें और भी कई भेद हो सकते हैं।

आश्वलायनो से सम्बन्ध रखने वाली अन्य कितनी शाखाएँ थीं, यह हम नहीं जान सके। वस्तुतः आश्वलायनो का सारा विषय अभी सदिग्ध है।

४—शाखायन शाखाएँ

चरणव्यूह निर्दिष्ट चौथा विभाग शाखायनो का है। आश्वलायनो की अपेक्षा इनका हमें कुछ अधिक ज्ञान है। इसका कारण यह है कि कल्प के अतिरिक्त इनका ब्राह्मण और आरण्यक उपलब्ध है। पुराणा में इस शाखा की संहिता का कोई वर्णन नहीं मिलता।

शाखायन संहिता

प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या कभी शाखायनो की कोई स्वतन्त्र संहिता थी वा नहीं।

१—अलवर के राजकीय पुस्तकालय में ऋग्वेद के कुछ कोष हैं। उन्हें शाखायन शाखा का कहा गया है। हम उन्हें देख नहीं सके और सूची में उनका कोई वर्णन विशेष नहीं मिलता।

२—कवीन्द्राचार्य के सूचीपत्र में संख्या २५ पर शाखायन संहिता तथा ब्राह्मण का अस्तित्व लिखा है।

३—शाखायन श्रौत में बारह ऐसी मन्त्र प्रतीके हैं जिन के मन्त्र

तथा सति 'आनीय द्विपताम्' इत्याद्युदाहरणेऽव्याप्तिः । न हि तत्र हिमकरण्डस्य वाद्यादिसादृश्याभिव्यक्तौ कविसंरम्भः, किन्तु द्विपत्पुरमीदृशीमवस्थामापन्नमिति राज्ञः प्रतापतिशयाभिव्यक्तौ ।

द्वितीये साम्यादित्यनेन किमेकमेवाप्रकृतसाम्यं यावत्सन्देहकोट्युच्छित्तिहेतुत्वेन विवक्षितम्, उतैकमनेकं वेत्यनियमः ?

आद्ये 'अयं मार्तण्डः किम्' इत्याद्युदाहरणेऽव्याप्तिः । न हि तत्र 'किं लक्ष्मीर्वशी वेयं रम्भा वा मेनकाथ वा' इत्यत्र लक्ष्मीत्यादिविकल्पेष्वतिशयितसौन्दर्यसाम्यवदेकमेव साम्यमिह मार्तण्डत्यादिविकल्पेषु हेतुः, किन्तु प्रतापेन दुर्निरीक्षत्वसाम्यं मार्तण्डत्वविकल्पे, दुर्गार्धपत्वसाम्यं कृशानुत्वविकल्पे, क्षणेन सकलसंहर्तृत्वसाम्यं कृतान्तविकल्पे च हेतुः ।

सुधा

तत्र दूषणमाह—तथा सतीति । 'आनीय द्विपतां धनानि' इत्यादावप्रकृतवाद्यादिमादृश्याभिव्यक्तेः फलत्वाभावेन शुद्धमसन्देहेऽव्याप्तिप्रसङ्गात् । तत्र हेतुमाह—नहीति । तत्र शुद्धोदाहरणे हिमकरण्डस्य वाद्यादिसादृश्यस्य व्यक्तीकरणे कवेः संरम्भाभावात् । तत्र शत्रुपुरमादृश्यामवस्थामापन्नमिति राज्ञः प्रतापतिशयाभिव्यक्तावेव कविसंरम्भाच्च ।

द्वितीये दूषणमाह—द्वितीये इति । स्वतो हेतुत्वविवक्षायामित्यर्थः । यावत्सन्देहकोट्युच्छित्तिहेतुत्वेनैकस्यैवाप्रकृतसाम्यस्य विवक्षा, उत, एकस्यानेकस्य वेत्यनियमस्य वा !

आद्ये दूषणमाह—आद्ये इति । एकस्यैवाप्रकृतसाम्यस्य यावत्सन्देहकोट्युच्छित्तिहेतुत्वेन विवक्षणपक्ष इत्यर्थः । 'अयं मार्तण्डः किम् !' इति निश्चयगमोदाहरणेऽव्याप्तिः, मार्तण्डत्वादिविकल्पेष्वेकस्य साम्यस्य हेतुत्वाभावात् ।

अत्र पक्षेऽसम्भवं वारयति—किमिति । इयं लक्ष्मीर्वा, उर्वशी[वा]; रम्भा [वा]; अथवा मेनका; इति श्लोके लक्ष्मीत्वादिविकल्पेष्वेकस्यैवानिसौन्दर्यसाम्यस्य सत्त्वान्नासम्भवं इति भावः । एकस्य साम्यस्याभावं प्रतिपादयितुमनेकसाम्यमाह—किन्त्विति । प्रतापेन दुर्निरीक्षत्वदुरार्धपत्वलक्षण[ण] 'सकलसंहर्तृत्वसाम्यानां मार्तण्डत्वादिविकल्पेषु हेतुत्वसत्त्वेनैकस्य तस्याभावादव्याप्तेः स्फुटत्वात् ।

१. समस्तानां मध्येऽसमस्तपाठस्यानौचित्यादत्र समासो युक्तः ।

१—शाखायन शाखा । शाखायन महिमा का उल्लेख अभी किया जा चुका है । शाखायन ब्राह्मण ग्रान्दाश्रम प्रना और लिण्डनर के संस्करणों में मिलता है । शाखायन आरण्यक, श्रौत और गृह्य भी मिलते हैं । इनके संस्करणों में एक मूल हो चुकी है । उसका दृग् करना आवश्यक है ।

शाखायन वाङ्मय के संस्करणों में भूल

इस शाखा के ब्राह्मण आदि के संस्करणों में एक मूल हो चुकी है । आरण्यक उस मूल से बन गया है । वह मूल है शाखा सम्मिश्रण की । कौपीतिक शाखा शाखायन का हो अग्रान्तर भेद है । शाखायन ब्राह्मण और कौपीतिक ब्राह्मण आदि में थोड़े से भेद हैं । अतः ये दोनों शाखाएँ पृथक्-पृथक् मुद्रित होनी चाहिए । उन दोनों का थोड़ा सा निदर्शन नीचे किया जाता है—

१—लिण्डनर अपनी भूमिका के पृष्ठ प्रथम पर लिखता है कि शाखायन ब्रा० में २७६ खण्ड हैं और कौपीतिक ब्रा० में २६० । कौपीतिक ब्रा० का उन्हें एक ही मलयालम हस्तलेख मिला था । सम्भव है, उस में कुछ पाठ त्रुटि हो, परन्तु १६ खण्डों का भेद शाखा भेद के अतिरिक्त अनुमान नहीं किया जा सकता । लिण्डनर के अनुसार मलयालम ग्रन्थ के कुछ पाठ देवनागरी ग्रन्था से सर्वथा भिन्न हैं ।

२—शाखायन आरण्यक के प्रथम दो अध्याय महाव्रत कहते हैं । तीसरे से शाखायन उपनिषद् का आरम्भ होता है । इसी प्रकार कौपीतिक उपनिषद् भी कौपीतिक आरण्यक का एक भाग है । कौपीतिक उपनिषद् के हमारे पास दो हस्तलेख हैं । मद्रास राजकीय संग्रह के ग्रन्थों की ही ये प्रतिलिपि हैं । हमने उनकी तुलना शाखायन आरण्यक के उपनिषद् भाग से की है । इन दोनों ग्रन्थों में पर्याप्त भेद है । को० उप० १ । २ स इह कीटो वा का क्रम शा० उप० में इस से भिन्न है । को० १ । ४ में प्रति धावन्ति पाठ है और शा० में इस के स्थान में प्रति यन्ति पाठ है । इसी खण्ड के डम से अगले पाठ के क्रम में पर्याप्त भेद है । इसी प्रकार १ । ५ के पाठ में भी बहुत भेद है । इतना ही नहीं, प्रत्युत इस से आगे खण्ड विभाग भी भिन्न हो जाता है ।

३—गृह्य पाठों में भी ऐसे ही अनेक भेद हैं ।

जीवनग्रहणे नम्रा गृहीत्वा पुनरुत्थिताः ।
किं कनिष्ठाः किमु ज्येष्ठा घटीयन्त्रस्य दुर्जनाः ॥

इत्यादिषु संदेहविषयनिबन्धनगम्यसंसदेहालङ्कारेष्वन्यमिप्रस-
ङ्गात् । उत्प्रेक्षायां वाच्यगम्यभेदवदिहापि द्विविधादाहरणदर्शनेन
वाच्यगम्यभेदेन द्वैविध्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वात् ।

अपि च, अनवधारणेति किमुच्यते ? अनिश्रयान्मकत्वमिति चेत्,
तथा सति 'वालेन्दुवक्त्राण्यविकाशभावात्' इत्यदाबुदाहरिष्यमाणायाम-
प्रकृतसाम्यनिमित्ततत्तादात्म्यसंभावनारूपायामुत्प्रेक्षायामनिव्याप्तिः,
संभावनाया उत्कटकोटिसंदेहरूपत्वात् । निबद्धानेककोट्यवगाहित्वं
तदिति चेत् : तथापि 'मुखचन्द्रः' इति रूपकेऽपि निव्याप्तिः । विरो-
धेन परस्परप्रतिश्लेषकतया निबद्धानेककोट्यवगाहित्वं विवक्षितमिति
चेत् . तथापि 'अङ्कं केऽपि शशङ्किरे' इत्यादाबुदाहरिष्यमाणायामपहनु-

सुधा

गम्यसमन्देहमुदाहरति—जीवनेति । जीवनं जलं धनञ्च, तस्य ग्रहणे नम्रा
अधोनुवा विनीताश्च, गृहीत्वा पुनरुत्थिता ऊर्ध्वमुत्था उद्धृताश्च किं कनिष्ठाः
किमु ज्येष्ठाः, घटीयन्त्रस्य एकगज्जुनगम्यव्यापाररूपस्य दुर्जनाः; इत्यत्र ज्येष्ठ-
कनिष्ठयोरप्रसिद्धेस्तस्य गम्यत्वम् । न च गम्यस्यानङ्गीकार इति वाच्यम् । उत्प्रेक्षायां
वाच्यगम्यभेदवदत्रापि द्वयोरुदाहरणयोः सत्त्वात्, द्वैविध्यस्याप्यवश्यमङ्गीकारात् ।

एवं प्रथमविशेषणं दूषयित्वा विशेषणान्तरं दूषयति—अपि चेति । किं
नामानवधारणत्वम्, अनिश्रयान्मकत्वं वा, विरोधेन परस्परप्रतिश्लेषकतया
निबद्धानेककोट्यवगाहित्वं वा ? आद्यं दूषयति—तथेति

वालेन्दुवक्त्राण्यविकासभावाद्बभूवुः पलाशान्यतिलोहितानि ।

सद्यो वसन्तेन समागतानां नवक्षतानीव वनस्थश्रीनाम् ॥

इत्यादाबुदाहरिष्यमाणाप्रकृतसाम्यनिमित्ततादात्म्यसंभावनारूपायामनिश्रयान्मकत्वा-
दितिव्याप्तिः । द्वितीयेऽपि—

अङ्कं केऽपि शशङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे

सारङ्गं कति चापि संजगदिरे भूच्छायमैच्छन् परे ।

इन्दौ यदलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते

तत्सान्द्रं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्ष्महे ॥

इन्दौ दलितस्येन्द्रनीलमणेः शकलवत् श्यामं दरीदृश्यते, तत्केऽपि कवयः, अङ्कं

पूर्वोक्त तीनों वचना का यही अभिप्राय है कि आचार्य अग्निस्वामी और ब्रह्मदत्त ने शाखायन श्रौत और गृह्य पर अपने भाष्य लिखे थे। आचार्य अग्निस्वामी को आनर्तदेश वरदत्त-मुन अपने भाष्य में स्मरण करता है। देखो १०।१२।६॥ १२ २।१७॥ १४।१०।५ इत्यादि, अतः अग्निस्वामी तो वरदत्त-मुन से पूर्व ही चुफा था। अब रहा ब्रह्मदत्त।

आनताय का ग्रन्थ एक भाष्य है। वह स्वयं भी अपने ग्रन्थ को भाष्य ही लिखता है। यथा —

शांखायनकसूत्रस्य सम शिष्यहिनेच्छया ।

वरदत्तमुनो भाष्यमानर्तीयोऽकरोन्नवम् ॥

शाखायन श्रौत सूत्र पद्धति का अभी उल्लेख हो चुका है। उसके मंगल श्लोक में ब्रह्मदत्त का मत स्वीकार करना लिखा है और पद्धति के अन्दर सर्वत्र भाष्यकार का स्मरण किया गया है।^१ यह भाष्यकार ब्रह्मदत्त ही है। वरदत्त के पुत्र का नाम ब्रह्मदत्त होना है भी बहुत सम्भव। अतः हम यही प्रतीत होता है कि आनर्तदेश निवासी वरदत्त का पुत्र भाष्यकार ब्रह्मदत्त ही था।

लक्ष्मोधर और ब्रह्मदत्त—कृत्यकल्पतरु का कर्ण लक्ष्मीवर (म० १२०० के समीप) अपने ग्रन्थ के निरतकाल खण्ड के पृष्ठ ८० पर शाखायन गृह्य पर ब्रह्मदत्त भाष्य को उद्धृत करता है। इस लेख से हमारा पूर्वलिखित अनुमान सिद्ध हो जाता है। गृह्य और श्रौत भाष्यकार एक ही व्यक्ति था।

शंख और शांखायन

शंख नाम के अनेक ऋषि समय समय पर हो चुके हैं। कापिश्ल कठ संहिता में एक कौष्य शंख स्मरण किया गया है —

एतद्ध वा उवाच शङ्ख कौष्य पुत्रम् । अध्याय ३४।१॥

उवाच दिवा जात शाकायन्य शङ्ख कौष्यम् । अध्याय ३५।१॥

काठक आदि संहिताओं में भी यह नाम मिलता है। एक शंख नाम का ऋषि पञ्चाल के राजा ब्रह्मदत्त का समकालीन था। महाभारत अनुशासन पर्व अध्याय २०० में लिखा है—

ब्रह्मदत्तश्च पाञ्चाल्यो राजा धर्मभृता वर ।

निधि शङ्खमनुजाप्य जगाम परमा गतिम् ॥१७॥

१ पञ्चात्र यू० का कोश पत्र ६ ख, ११क, ३२ख, ५६क, इत्यादि।

वर्णनीयनायिकायाः कान्त्या चन्द्रसाम्यं सौरभसौकुमार्याभ्यां पुष्पसाम्यं च निमित्तीकृत्य किमस्यां कान्तिनिधानभूतश्चन्द्रः स्वकान्तिसंपदा स्मृता. उत पुष्पमासः स्वकीयपुष्पसंपदेति संदेह-
नियन्धनात् 'शृङ्गारकरसः स्वयं नु मदनः' इत्यंशस्य शृङ्गारविभ्रम-
बाहुल्यमात्रपर्यवसायित्वेन किञ्चित्साम्यनिमित्तत्वाभावेऽपि चन्द्र-
वसन्तधर्मिकांशयोस्तन्निमित्तत्वानिवारणात् ।

एवं च प्रकृतार्थाश्रयेत्येतदप्ययुक्तम्, उदाहृतसंदेहस्य वर्णनीय-
नायिकानाश्रयत्वेनाव्याप्तेरिति चेत् ? अत्र ब्रूमः—

बुद्धिः सर्वात्मनान्योन्याश्रेपिनानार्थसंश्रया ।

सादृश्यमूढा वार्थन्प्रक् संदेहालङ्कृतिर्मता ॥

यद्यप्यन्योन्यप्रतिक्षेपकविरुद्धनानार्थावलम्बनत्वं विकल्पस्याप्यस्ति;
तथापि तदर्थानां सर्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपकत्वं नास्ति, किन्तु पक्षे
तत्प्राप्तिमनिरुध्य स्वप्राप्तिपक्ष एव स्वरूपनिष्ठप्राप्तिप्रतिक्षेपकत्वम् ।

सुधा

समाधत्ते—वर्णनीयेति । वर्णनायिकायाः कान्त्या चन्द्रसाम्यं सौरभसौकुमा-
र्याभ्यां पुष्पसाम्यं च निमित्तमङ्गीकृत्य स्वकान्तिसम्पदा कान्त्याश्रयश्चन्द्रः स्मृता,
उत, स्वकीयपुष्पसम्पदा पुष्पसमयो वा इति संदेहसत्त्वात् । 'मदन' इत्यंशस्य
शृङ्गारविभ्रमबाहुल्यमात्रपर्यवसायितया विशेषतस्तन्निमित्तत्वाभावेऽपि पूर्वयोस्तन्नि-
मित्तत्वाङ्गीकारे दोषाभावात् ।

किञ्च प्रकृतार्थाश्रयेति विशेषणमप्यशुद्धम्, 'अस्याः सर्गविधौ' इत्यत्र संदेहस्य
चन्द्राश्रयत्वेन प्रकृतार्थनायिकानाश्रयत्वादव्याप्तिप्रसङ्गात् । तस्मात् प्राचीनोक्तं
लक्षणं न सम्यक् ।

अत्र स्वयं लक्षणमारचयति—अत्र ब्रूम इति । सर्वात्मनान्योन्याश्रेपिनानार्थ-
संश्रया सादृश्यमूढा वार्थन्प्रक् वा बुद्धिः सा संदेहालङ्कृतिर्भवतीत्यन्वयः ।

लक्षणपदानां सकलतां प्रतिपादयति—यद्यपीति । तत्र सर्वात्मनेत्यस्य सकल-
त्वमाह—अन्योन्यप्रतिक्षेपकविरुद्धनानार्थावलम्बनबुद्धित्वं संदेहत्वमित्युक्तौ 'सद्यः
शिरोमि चापान् वा नमयन्तु महीभुजः' इति विकल्पालङ्कारेऽतिव्याप्तिः स्यादित्यतः
सर्वात्मनेति विशेषणम् । तत्र हि पक्षे तत्प्राप्तिमनिरुद्धयैव स्वप्राप्तिपक्ष एव स्वान्य-
प्राप्तिप्रतिक्षेपकतया सर्वात्मना प्रतिक्षेपकत्वं नास्तीत्यनो नातिव्याप्तिः ।

पुस्तकालय में है।^१ कौपीतकि श्रोत भी अपनी शाखा के अन्य ग्रन्थों के समान शाखायन श्रोत से कुछ भिन्न था। इस के सम्बन्ध में मैसूर के सूचीपत्र की एक टिप्पणी में लिखा है कि इसका खण्ड विभाग मुद्रित शाखायन श्रोत से कुछ भिन्न है। इस के तीन हस्तलेख मद्रास, मैसूर और लाहौर में विद्यमान हैं।^२ किसी भावी सम्पादन को इस ग्रन्थ पर काम करना चाहिए।

मैसूर सूचीपत्र, सन् १९२२, सख्या २२। पञ्जाब यूनिवर्सिटी।

कौपीतकि और शाखायनो का सम्बन्ध

आन्सफोर्ड के बोडलियन पुस्तकालय के शाखायन ब्राह्मण के एक हस्तलेख में लिखा है—

कौपीतकिमतानुसारी शाखायनब्राह्मणम् ।

नारायणकृत शाखायन श्रावमूत्र पद्धति का जो हस्तलेख पंजाब यूनिवर्सिटी के पुस्तकालय में है, उस में अध्याय परिसमाप्ति पर लिखा है—

**इति शाखायनसूत्रपद्धतौ कौपीतकिमतानुरक्तमलयदेशो-
द्भवाष्टाक्षराभिधानविरचिताया तृतीयोऽध्याय ॥**

इन प्रमाणों से ज्ञात होता है कि कौपीतकि और शाखायनो का घनिष्ठ सम्बन्ध है।

काशी में मुद्रित कौपीतकि गृह्य के अन्त में लिखा है—

इति शाखायनशाखाया कौपीतकिगृह्यसूत्रे षष्ठोऽध्याय ॥

इदमेव कौशिकसूत्रम् ।

कौशिक का नाम यहाँ कैसे आ गया, यह विचारणीय है। कौपी० गृह्य कारिका का एक हस्तलेख मद्रास में है।^३

पञ्जाब यूनिवर्सिटी लाहौर के हस्तलेखों की सूची पृष्ठ १३१ पर लिखा है—

१ मद्रास राजकीय संस्कृत हस्तलेखों का सूचीपत्र भाग ४, सन् १९२८, सख्या ३६५०, ३७७६। भाग ५, सन् १९३२ पृ० ६३४८।

२ मद्रास सूचीपत्र भाग ५, सन् १९३२, सख्या ४१८३।

३ कौपीतकि गृह्यकारिका। मद्रास सूचीपत्र, भाग ४, ख० तृतीय, सख्या ३८२४। भवनाथ भाष्य संहिता मुद्रित कौपीतक गृह्य में पाँच ही अध्याय हैं।

उत्प्रेक्षायामपि नानिव्यामिः, तत्र ह्युक्तकोटिके संशयकोट्योः
समवलत्वाभावेन वाकारार्थस्पर्शाभावात् ।

‘अस्याः सर्गविधौ’ इत्युदाहरणे परस्परप्रतिक्षेपकनानाकोटि-
समाश्रयत्वाभावेऽपि तथाभूतनानाधर्मिरूपार्थसमाश्रयत्वसत्त्वान्ना-
व्यातिरिति सर्वमवदातम् ।

संदेहालङ्कारध्वनिर्यथास्त्कुलकूटस्थवक्षःस्थलाचार्यकृते वरद-
राजवसन्तोत्सवे—

कांचिन् काञ्चनगौगङ्गी वीक्ष्य साक्षादिव श्रियम् ।

वरदः संशयापन्नो वक्षःस्थलमवैक्षत ॥

अत्र संशयस्य शब्दोपात्तत्वेऽपि तावन्मात्रस्यानलङ्कारत्वात् ।
तदलङ्कारताप्रयोजकस्य वक्षःस्थले स्थितैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य
पुरतस्तिष्ठतीत्येवं संशयाकारस्य वक्षःस्थलमवैक्षतेत्यनेन व्यङ्ग्यत्वात्
संदेहालङ्कारध्वनिरत्रेति । यथा—

सुधा

अनेनैव विशेषणेनोत्प्रेक्षायामतिव्याप्तिरिति वारयति—उत्प्रेक्षायामपीति । ‘बालेन्दुव-
क्त्राण्यविकासभावात्’ इत्यत्र उक्तकोटिके पलाशानखश्चतसंधये संशयकोट्योः [स्थोः]
समवलत्वाभावेन वाकारार्थस्पर्शाभावात् समवलतायामेव तत्सत्त्वान्न नानिव्यामिः ।

‘अस्याः सर्गविधौ’ इत्यादावव्याप्तिरिति परिहरति—अस्या इति । अस्मिन् समन्देहो-
दाहरणेऽन्यान्यप्रतिक्षेपकनानाकोटिसमाश्रयत्वं यद्यपि नास्ति तथापि तथाभूत-
परस्परप्रतिक्षेपकरूपनानाधर्मिरूपार्थसमाश्रयत्वसत्त्वान्नाव्यातिरिति सर्वे लक्ष्य-
मनवद्यं दोषरहितमेवेति दिक् ।

अत्र ध्वनिमुदाहरति—सन्देहालङ्कारेति । श्लोकस्य प्रामाणिकताद्योतनाय
आह—अस्मत्कुलेति । काञ्चिदिति । साक्षात् श्रियमिव स्वर्णगौगङ्गी काञ्चिदुद्गृह्य
संशयापन्नो वरदो वक्षःस्थलमवैक्षतेत्यन्वयः ।

अत्र सन्देहस्य संशयेत्यादिविशेषणोक्त्या वाच्यत्वसत्त्वेन व्यङ्ग्यवाभाव-
माशङ्क्य परिहरति—अवेति । शब्दोपात्तसंशयस्यानलङ्कारत्वात्, सन्देहस्य-
प्रयोजकस्य वक्षःस्थितैव लक्ष्मीः ततोऽवतीर्याग्रे तिष्ठतीति सन्देहालङ्काररूपस्य
वक्षःस्थलवैक्षण्यव्यङ्ग्यजन्यत्वात् तस्य ध्वनिमव्याहृतमेवेति तद्भावः ।

गोतम यही उद्दालक वा इस का कोई सम्बन्धी था। सम्भव है, उस का जामाता कहोल भी ऋग्वेद का ही आचार्य हो।

पाणिनीय सूत्र ४।१।१२४ के अनुसार कोपीतकि और कोपीतकेय में भेद है। काश्यप गोत्र वाला कोपीतकेय है, और दूसरा कोपीतकि। बृ० उप० ३।४।१ में कहोल कोपीतकेय पाठ है। यदि यह पाठ अशुद्ध नहीं, तो पूर्व लिखे गए वचना से इस का विरोध विचारणीय है।

३—महाकौपीतकि शाखा। आचार्य महाकौपीतक का नाम आश्वलायनादि गृह्य सूत्रों के तर्पण प्रकरण में मिलता है। इस की शाखा का उल्लेख आनर्त्तिय ब्रह्मदत्त अपने भाष्य में करता है—

न त्वाम्नायगतस्य मतिरेषा न पौरुषेयस्य कल्पस्य । एव तर्ह्यनुब्राह्मणमेतत् महाकौपीतकादाहृतं कल्पकारेणाध्यायत्रयम् । १४।२।३॥

महाकौपीतकिब्राह्मणाभिप्रायेण नाम्ना धर्मातिदेश इति तद्धर्मप्रवृत्तिः । १४।१०।१॥

अर्थात्—शान्वायन श्रौत के तीन अन्तिम १४—१६ अध्याय सुयज्ञ कल्पकार ने महाकौपीतकि से लिए हैं। इन महाकौपीतकियों का अपना ब्राह्मण ग्रन्थ भी था।

विनायक भट्ट अपने कौपीतकि ब्राह्मण भाष्य में सात स्थानों पर महाकौपीतकि ब्राह्मण से प्रमाण देता है। वे स्थान हैं—३।४॥ ३।५॥ ३।७॥ १८।१४॥ २४।१॥ २४।२॥ २६।१॥^१

आश्वलायन के ऋषि तर्पण में ऐतरेय और महैतरेय पढ़े गए हैं। इसी प्रकार का महाकौपीतकि नाम प्रतीत होता है।

४—शाम्बव्य शाखा। इस शाखा की कोई संहिता वा ब्राह्मण थे वा नहीं, यह नहीं कहा जा सकता। हा, इस का कल्प अवश्य था। उस कल्प का उल्लेख जैमिनीयश्रौत-भाष्य में भवत्रात ने किया है—

आश्वलायन षड्भि [षोडशभि ?] पटलै समस्त यज्ञतन्त्रमवोचत् । तदेव चतुर्विंशत्यावदत् शाम्बव्यः ।^२

१—रीथकृत ऋग्वेद ब्राह्मणों का अनुवाद, भूमिका पृ० ४१।

२—पञ्चाब यूनिवर्सिटी का हस्तलेख, ४६७२, पत्र ४४। यह कोश बड़ोदा ग्रन्थ की प्रतिकृति है।

अर्थात्—आश्वलायन ने अपना यज्ञशास्त्र १६ पटलों में कहा है, और शाम्बव्य ने अपना कल्प २४ पटलों में कहा ।

इन २४ पटलों में से श्रौत के कितने और गृह्य के कितने हैं, यह नहीं कह सकते । परन्तु कौपीतिकि गृह्य के समान शाम्बव्य गृह्य के यदि ६ पटल माने जाएं तो श्रौत के १८ पटल होंगे । शांखायन श्रौत के १६ पटल और महाव्रत के २ पटल मिला कर कुल १८ पटल ही बनते हैं ।

शाम्बव्य गृह्य का उल्लेख हरदत्त मिश्र अपने एकामिकाण्ड भाष्य में करता है । देखो दूसरे प्रपाठक का दूसरा खण्ड इयं दुरुक्तात् मन्त्र का भाष्य । अरुणगिरिनाथ रघुवंश पर अपनी प्रकाशिका टीका ६।२५ तथा कुमार संभव टीका ७।१४ पर इस ग्रन्थ का एक सूत्र उद्धृत करता है ।

आश्वलायन गृह्य ४।१०।२२ में शाम्बव्य आचार्य का मत दिया गया है । हरदत्त भाष्य सहित जो गृह्य त्रिवन्मद्रम से प्रकाशित हुआ है । उस में यह नाम शुद्ध पढ़ा गया है । गार्ग्य नारायण को वृत्ति के साथ जो आश्वलायन गृह्य छपे हैं, उन में शांबव्यः अशुद्ध पाठ है ।

शाम्बव्य गृह्य कारिका के मंगल श्लोकों में भी शाम्बव्य का स्मरण किया गया है । यथा—

नत्वा कौषीतकाचार्यं शाम्बव्यं सूत्रकृत्तमम् ।

गृह्यं तदीयं संक्षिप्य व्याख्यास्ये बहुविस्तृतम् ॥

यथाक्रमं यथाबोधं पञ्चाध्यायसमन्वितम् ।

व्याख्यात वृत्तिकाराद्यैः श्रौतस्मार्तविचक्षणैः ।

अर्थात्—कौषीतकाचार्य और सूत्र कर्ता शाम्बव्य को नमस्कार करके पांच वाले अध्याय में शाम्बव्य गृह्य का व्याख्यान किया जाता है ।

ये श्लोक सन्देह उत्पन्न करते हैं कि कदाचित् गृह्य पांच अध्यायों का ही हो ।

शाम्बव्य और कौषीतिकि का सम्बन्ध भी विचार योग्य है । इन से सम्बद्ध सब ग्रन्थों के मुद्रित हो जाने पर ही इस विचार का निश्चित परिणाम जाना जा सकता है ।

नाम—पाणिनीय गर्गादि गण में शङ्खु नाम पढ़ा गया है । गणरत्नमहोदधि ३।२५२ के अनुसार 'शम्बु' नाम भी गर्गादि में पढ़ा है । उस शम्बु का पुत्र शाम्बव्य था ।

शाम्बव्य ऋषि कुरु-देशवासी था

महाभारत आश्रमवासिक पर्व अध्याय १० में एक आचार्य के विषय में कहा है—

ततः स्वाचरणो विप्रः सम्मतो ऽर्थविशारदः ।

सांवाख्यो बह्वृचो राजन् वक्तुः समुपचक्रमे ॥११॥

यह पाठ नीलकण्ठ टीका सहित मुम्बई संस्करण का है । कुम्भघोण संस्करण में सांवाख्यो के स्थान में सभाख्यो पाठ है । कुम्भघोण संस्करण में इसी स्थान पर कः कोश का पाठ शांभव्यो है । दयानन्द कालेज पुस्तकालय के चार कोशा में कि जिन की सख्या ६०, ११, १६, २८३६ और ६७३३ है, इस स्थान पर साम्बाख्यो । सवाख्यो । शावाख्यो और शाकाभ्यो पाठ क्रमशः मिलता है । हमारा विचार है कि वास्तविक पाठ समस्त शांभव्यो अथवा शांभव्यो हो । इस श्लोक के दूसरे पाठान्तरो पर यहाँ ध्यान नहीं दिया गया ।

इस श्लोक का अर्थ यह है कि जन्म महाराज धृतराष्ट्र वानप्रस्थ आश्रम में जाने लगे, तो उन की वक्तृता के उत्तर में शांबव्य नाम का ब्राह्मण जो ऋग्वेदीय और अर्थशास्त्र का पण्डित था, बोलने लगा । अतः प्रतीत होता है कि कुरु जाङ्गल देश वालों का प्रतिनिधि ब्राह्मण शांबव्य, कुरु देशवासी ही होगा ।

आयुर्वेदाचार्य शाम्बव्य—आयुर्वेद के नावनीतिक ग्रन्थ (विक्रम तीसरी शती से पूर्व) के आरम्भ में आचार्य शांबव्य स्मृत है । निस्सन्देह शाखा प्रवचनकार और आयुर्वेद का कर्ता एक ही व्यक्ति था ।

५—माण्डूकेय शाखाएं

आर्च शाखाओं का पाँचवा विभाग माण्डूकेयों का है । पुराणों में इस विभाग का स्पष्ट रूप से कोई उल्लेख नहीं मिलता । शाकलो और बाष्कलों के दो विभागों के अतिरिक्त पुराणा में शाकपूणि और बाष्कलि भरद्वाज के दो और विभाग लिखे गये हैं । इन दो विभागों में से माण्डूकेयों का किसी से कोई सम्बन्ध है, वा नहीं, इस विषय पर निश्चित रूप से अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता ।

बृहदेवता का आम्नाय

हमारा अनुमान है कि बृहदेवता का आम्नाय ही माण्डूकेय आम्नाय है। इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाण नीचे लिखे जाते हैं—

१—बृहदेवता का प्रथम श्लोक है—

मन्त्रदग्भ्यो नमस्कृत्वा समाम्नायानुपूर्वशः ।

अर्थात्—मन्त्रद्रष्टा ऋषियों को नमस्कार करके आम्नाय के क्रम से सूक्त आदि के देवता कहूँगा ।

इस से यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि बृहदेवता ग्रन्थ किसी आम्नाय-विशेष पर लिखा गया है। उस आम्नाय के पहचानने का प्रकार आगे लिखा जाता है। बृहदेवता के आम्नाय में ऋ० १०।१०।१ के पश्चात्—

ब्रह्म जज्ञानं प्रथमं पुरस्तात्.....।

इत्यादि मन्त्र से आरम्भ होने वाला एक नाकुल सूक्त है। यह सूक्त शाकल और बाष्कल आम्नाय में पढ़ा नहीं गया। शाकलक सर्वानुक्रमणी में इस का अभाव है। बाष्कल आम्नाय का शाकल आम्नाय से जितना भेद है वह पूर्व लिखा जा चुका है। तदनुसार बाष्कल आम्नाय में भी यह सूक्त नहीं हो सकता। आश्वलायन श्रौतसूत्र ४।६ में इस नाकुल सूक्त के कुछ मन्त्र सकल पाठ में पढ़े गये हैं। अतः आश्वलायन आम्नाय में भी ब्रह्म जज्ञानं सूक्त का अभाव ही है। अब रहे ऋग्वेद के दो शेष आम्नाय। उन में से बृहदेवता का सम्बन्ध शांखायन आम्नाय से भी नहीं है। शांखायन श्रौतसूत्र ५।९ में इसी पूर्वोक्त नाकुल सूक्त के ब्रह्म जज्ञान आदि कुछ मन्त्र सकल पाठ से पढ़े गए हैं। अतः रह गया एक ही आम्नाय माण्डूकेयों का। उसी में यह सूक्त विद्यमान होना चाहिए। सुतरां बृहदेवता का सम्बन्ध उसी माण्डूकेय आम्नाय से है।

ऐतरेय ब्रा० १।१६ और कौषीतकि ब्रा० ८।४ में ब्रह्म जज्ञानं आदि मन्त्रों की प्रतीकें पढ़ी गई हैं। ऐतरेय ब्रा० भाष्य में सायण लिखता है—

ता एताश्चतस्रः शाखान्तरगता आश्वलायनेन पठिता द्रष्टव्याः ।

अर्थात्—ये ऋचाएं ऐतरेय शाखा की नहीं हैं। प्रत्युत शाखान्तर की हैं।

२—बृहदेवता अध्याय तीन में निम्नलिखित श्लोक हैं—

ऐन्द्राण्यस्मै तनस्त्रीणि वृष्णे शर्धाय मारुतम् ।

आग्नेयानि तु पश्वेति नव शश्वद्धि वाम इति ॥११८॥

दशाश्विनानीमानीति इन्द्रावरुणयो स्तुति ।

सौपर्ण्यास्तु या काश्चिन् निपातस्तुतिषु स्तुता ॥११९॥

उपप्रयन्त. सूक्तानि आग्नेयान्युत्तराणि षट् ।

अर्थात्—ऋ० १।७३ के पश्चात् बृहदेवता के आम्नाय में दस अग्नि सूक्त हैं । उनकी पहली ऋचा शश्वद्धि वाम है । तत्पश्चात् एक सौपर्ण सूक्त है और उसके आगे उपप्रयन्त ऋ० १।७४ आदि अग्नि देवता सम्बन्धी छ. सूक्त हैं ।

सूक्तों का ऐसा क्रम शाकलक और बाष्कल आम्नाया में नहीं है । शश्वद्धि वाम मन्त्र आश्वलायन और शाखायन श्रौत सूत्रों में नहीं मिलता । इस लिए यद्यपि दृढ़ रूप से तो नहीं, पर अनुमान से कह सकते हैं कि यह सूक्त और पूर्वनिर्दिष्ट सूक्तक्रम माण्डूकेया का ही है ।

माण्डूकेयो का कुल वा देश

माण्डूक का पुत्र माण्डूकेय था । उस माण्डूकेय को शा० आर० ७।२ आदि में शूरवीर और ऐतरेय आरण्यक ३।१ में शूरवीर कहा गया है । उसका एक पुत्र दीर्घ [शा० आ० ७।२] वा ज्येष्ठ [ऐ० आ० ३।१] था । ह्रस्व माण्डूकेय इसी माण्डूकेय का भ्राता प्रतीत होता है । इस ह्रस्व माण्डूकेय का एक पुत्र मन्व्यम था । यह भी वही इन दोनों आरण्यका में लिखा है । उस मन्व्यम की माता का नाम प्रातीबोधी प्रातीयोधी था ।^१ वह मन्व्यम मगधवासी था, यह शा० आ० में लिखा है । शाखायन और ऐतरेय आरण्यक के इन नामों का उल्लेख करने वाले पाठ कुछ भ्रष्ट प्रतीत होते हैं । अतः उन पाठों का शोधना बड़ा आवश्यक है । हमारा अनुमान है कि कदाचित् माण्डूकेय तीन भाई हो । पहला ज्येष्ठ या दीर्घ, दूसरा मन्व्यम और तीसरा ह्रस्व । यदि मन्व्यम मगधवासी है, तो क्या सारे माण्डूकेय मगधवासी थे, यह विचारणीय है ।

१. एक प्रातिमेषी ब्रह्मवादिनी ब्रह्माण्ड पुराण १।३३।१६ में स्मरण की गई है । आश्वलायन गृह्य के ऋषि तर्पण ३।३।५ में एक बड़का प्रातिथेयी स्मरण की गई है ।

कचिद् भ्रान्तेरुत्तरोत्तरं पल्लवेन चमत्कारः—

यद्व्याल्लक्ष्मिपाल त्वद्विहिनगरे सञ्चरन्ती किगती
कीर्णान्यादाय रत्नान्युस्तग्यदिराङ्गाशङ्काकुञ्जाङ्गी ।
वृन्दा श्रीखण्डखण्डं तदुपरि मुकुलीभूतनेत्रा धमन्ती
थामामोदानुवाचन्मधुकरनिकरैर्धूमशङ्कां करोति ॥

कचिद्भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्तिनिबन्धनेन चमत्कारः—

शिञ्जानैर्मञ्जरीति स्तनकलशयुगं चुम्बितं लक्ष्मीकै-
रनात्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदृष्टाः ।
तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकल्लेखै-
रित्थं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिमृगदृशां नाप्यरण्यं शरण्यम् ॥

कचिदन्योन्यविषयभ्रान्तिनिबन्धनेन । यथा—

पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुक्रतुण्डे पतत्यलिः ।
सोऽपि जम्बूफलभ्रान्त्या तमलिं धत्तुं मिच्छति ॥

सुधा

भ्रान्तेरुत्तरोत्तरं विस्तारेण कचिच्चमत्कारो भवति । यथा उदाहरतीत्यर्थः ।
बल्लाल इति । हे बल्लाल भूमिपाल, त्वच्छत्रुनगरे सञ्चरमाणा भिल्ली प्रकीर्णानि
रत्नान्यादाय उरुतरा अतिमहती या खदिराङ्गारस्य शङ्का तया व्याकुलाङ्गी तदुपरि
श्रीखण्डशकलं धित्वा कृत्वा, मुकुलीभूतनेत्रा फूत्कारं कुर्वती सती श्वामपरिमलेन
प्रसन्नैरागतैः भ्रमरसमूहैः धूमशङ्कां करोतीत्यन्वयः ।

अत्रोत्तरोत्तरभ्रान्त्या चमत्कारोत्कर्षाद् भ्रान्तिमन्वम् । भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्ति-
निबन्धनेन कचिच्चमत्कारविशेषः । तमुदाहरति—शिञ्जानैरिति । शिञ्जानैः स-
शब्दैश्चञ्जरीकैः भ्रमरैः स्तनकलशयुगं मञ्जरीति भ्रान्त्या चुम्बितम्, तत्त्रासोल्लास-
लीलाः पाणयः कीरदृष्टा जाताः, तल्लोपाय आलपन्त्यस्ताः पिकशब्दधिया काकसमूहैः
ताडिता आसन् । हे चोलेन्द्रसिंह, त्वच्छत्रुस्त्रीणां वनमपि शरण्यं नास्तीत्यन्वयः ।
अत्र नायिकायां मञ्जरीप्रकारकज्ञानेन जन्यं चुम्बनं स्तनकलशावच्छेदेन पाणि-
विशेष्यककिसलयत्वप्रकारकज्ञाने दंशनसिद्धिः । नायिकास्वरविशेष्यककोकिलकूजित-
प्रकारकभ्रान्त्या नायिकाविशेष्यककोकिलप्रकारकज्ञानारोपेण ताडनकर्मत्याश्र-
मत्कारोदयः । अन्योन्यभ्रान्तिवर्णनादपि कचिच्चमत्कारमुदाहरति—यथेति । अलि-
भ्रमरः पलाशकुसुमभ्रान्त्या वक्तुं [वक्त्र] लौहित्यरूपसादृश्यात् शुक्रतुण्डे पतति,
सोऽपि शुक्रो जम्बूफलभ्रमेण तं भ्रमरं धत्तुं मिच्छतीत्यन्वयः ।

पैङ्गि और कौपीतिकि से भिन्न बह्वृच एक शाखाविशेष है।

बह्वृच एक शाखा है, उस ५ प्रमाण आगे दिए जाने ह।

१—कौपीतिकि ब्राह्मण १६।६ का ग्रन्थ है—

किदेवत्य सोम इति मधुको गौश्र पप्रच्छ। स ह सोम. पवत
इत्यनुद्रुत्यैतस्य वा अन्ये स्युरिति प्रत्युवाच बह्वृचवदेवेन्द्र इति त्वेव
पैङ्ग्यस्य स्थितिरासैन्द्राग्र इति कौपीतिकि।

अर्थात्—मधुमने गौश्र से पूछा कि सोम का देवता कौन है। उत्तर
मिला बहुत देवता है। बह्वृच के समान पेङ्ग्य का मत था कि सोम का
देवता इन्द्र है। कौपीतिकि का मत है कि इन्द्राग्नी साम के देवता हैं।

पैङ्ग्य और कौपीतिकि दोनों ऋग्वेदीय हैं। बह्वृच भी इन से पृथक्
कोई ऋग्वेदी है। यदि बह्वृच का अर्थ सामान्यतया ऋग्वेदी होना तो पेङ्ग्य
और कौपीतिकि को इन से पृथक् न गिना जाता।

२—माव्यन्दिन शतपथ ब्राह्मण ११।५।१।१० में कहा है—

तदेतदुक्तप्रत्युक्त पञ्चदशार्च बह्वृचा प्राहु।

अर्थात्—पुरुषवा और उर्वशी के (आलङ्कारिक) सवाद का यह सूक्त
पन्द्रह ऋचा का है, ऐसा बह्वृच कहते हैं।

शतपथ का सकेत बह्वृच शाखा की ओर है, क्योंकि ऋग्वेद के
इसी १०।१५ सूक्त में अठारह ऋचा हैं।

३—आपस्तम्ब श्रौत सूत्र में उस के सम्पादक रिचड गार्व की
उद्धरण सूची के अनुसार नौ स्थानों पर बह्वृच ब्राह्मण और तीन स्थानों
पर बह्वृच उद्धृत हैं। इस प्रकार आप० श्रौत में कुल बारह बार बह्वृचों का
उल्लेख मिलता है। पहले नौ प्रमाणों में से एक प्रमाण भी ऐतरेय और
कौपीतिकि ब्राह्मणों में नहीं मिलता। शेष तीन प्रमाणों में से दो तो सामान्य
ही हैं, और तीसरे ६।२७।२ में बह्वृचों के दो मन्त्र उद्धृत किए गए हैं। वे
दोनों मन्त्र अन्य उपलब्ध ऋग्वेदीय ग्रन्थों में नहीं मिलते। अतः इन सब
प्रमाणों से यही निश्चित होता है कि बह्वृच कोई शाखा-विशेष थी।

कीथ का मत

इस विषय में अध्यापक कीथ का भी यही मत है।

It is perfectly certain that he meant some definite work

सुधा

कौस्तुभे विश्वेश्वरचरणास्तु—तदभाववति तत्प्रकारिका मतिभ्रान्तिमान् । शुक्ति-
विशेष्यकरजतत्वादिप्रकारकज्ञानं चमत्कारि न भवति । अतो नातिव्याप्तिरिति लक्ष्यं
यथाविधि व्याकृत्यैकम्यानेकप्रकारको यथा मम—

मन्दाकिन्या वलक्षोद्भूतकमलधिये केलिधाप्यां मगाङ्-

भ्रान्त्यै शम्भोः कपोले मुकुन्तिदलके स्वीयवक्त्रमाय ।

हाग्रे हीरयुद्धयै भुजगपतिकणे दिव्यरत्नोपलब्धै

पार्वत्याः कल्प्यमाने प्रतिकल्पितया पातु पीयूषरश्मिः ॥

अत्रैकस्मिन् चन्द्रे तत्तन्म्यानमेतेनानेकप्रकारकं ज्ञानम् । कचिदनेकेषामेकस्मि-
न्ननेकप्रकारकज्ञानं यथा—

‘मङ्केतकुञ्जमवनं प्रतिमञ्चगन्नीमालोक्य मुञ्च भवतीं गहनान्वकारे ।

चाम्पेयकोकमयो त्रिगिनि द्विरेखाः सौदामिनीति कच्यन्ति मुदा मयूराः ॥

इत्यष्टुदाहरणमाहुः ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—

सदृशो धर्मिणि तादात्म्येन धर्म्यन्तरप्रकारः ।

सादृश्यप्रयोज्योऽनाहार्यो निश्चयश्चमत्कारी भ्रान्तिः ॥

सा यत्रानूयते स भ्रान्तिमान्, मीलितसामान्यतद्गुणवारणाय धर्मिग्रहणद्वयम् ।
रूपकवारणायानाहार्य इति, संशयवारणाय निश्चय इति । इदं रजतमित्यत्रानि-
व्याप्तिवारणाय चमत्कारीति ।

अकरुणहृदय प्रियतम मुञ्चामि त्वामितः परं नाहम् ।

इत्यालपति कराम्बुजमादायालीजनस्य विकल्पा सा ॥

इत्युन्मादेऽतिव्याप्तिवारणाय सादृश्यप्रयोज्य इति । लक्षणे एकत्वमपि विव-
क्षितम् । तेनोल्लेखे नातिव्याप्तिरित्याहुः । तत्र, तद्भृत्यनेकधर्मप्रकारकानेकममवेत-
ज्ञानस्थले उल्लेखसद्भावात् एकत्वविवक्षायां ‘मन्दाकिन्यां वलक्ष’ इत्यादावव्याप्तिश्च ।
यदपि दीक्षितोक्तलक्षणे रूपकव्यावृत्तये पिहितात्मनीत्युक्तमयुक्तम्, आरोप्यमाण-
स्यानुभवस्य रूपके वर्ण्यत्वाभावात् । तदपि न, सुखादौ चन्द्राद्यारोपसत्त्वेन रूपके
लक्षणान्वयसम्भवात्, आहार्यतदारोपानुभवस्य तत्राङ्गीकाराच्च । प्राकरणिके तत्सा-
म्यादप्राकरणिकतया संवेदनं स भ्रान्तिमानिति तत् प्रकाशलक्षणस्य रूपकेऽतिव्याप्ति-
माशङ्क्य समाहितम् ।

१०—कुमारिल भट्ट अपने तन्त्रवार्तिक १।३।११ में लिखता है—

गृह्यग्रन्थानां च प्रातिशाख्यलक्षणवत् प्रतिचरण पाठव्यवस्थो-
पलभ्यते । तद्यथा—वासिष्ठ बह्वृचैरेव, शङ्खलिखितोक्त च वाज-
सनेयिभिः ।

अर्थात्—प्रातिशाख्य ग्रन्थों के समान धर्म और गृह्य शास्त्रों की
भी प्रतिचरण पाठव्यवस्था है । जैसे—बह्वृच चरण गले वामिष्ठ सूत्र पढ़ते
हैं इत्यादि ।

कुमारिल के इस लेख से भी बह्वृच एक चरण प्रतीत होता है—

११—व्याकरण महाभाष्य ५।४।१५४ में एक पाठ है—

अनृचो माणवे^१ । बह्वृचश्चरणाख्यायाम् ।

अर्थात्—बिना ऋक् पढ़े वाचक को अनृच कहते हैं और बह्वृच चरण
के अभिप्राय में कहते हैं । यद्वा भी बह्वृच एक चरण विशेष माना गया है ।

बह्वृच शाखा पर अधिक विचार करने वाला को श्रीमद्भागवत् १।४
का निम्नलिखित श्लोक ध्यान से देखना चाहिए—

इति ब्रुवाणं सस्तूय मुनीनां दीर्घसत्विणाम् ।

बृद्धः कुलपति सूत बह्वृच शौनकोऽब्रवीत् ॥१॥

अर्थात्—नैमिषारण्यवासी शौनक ऋषि बह्वृच था ।

इस का एक अभिप्राय यह हो सकता है कि शौनक ऋग्वेदी था,
और दूसरा यह हो सकता है कि वह ऋग्वेद की बह्वृच शाखा का अव्येता
या प्रवक्ता था । यदि दूसरा अभिप्राय ठीक माना जाए, तो संभव हो सकता
है कि शौनक ने अपनी ही बह्वृच वा माण्डूकेय शाखा पर बृहदेवता
ग्रन्थ रचा ।

शाबव्य आचार्य भी बह्वृच था । हम पहले शाखायन चरण के वर्णन
में इसी शाबव्य का उल्लेख कर चुके हैं । उतने लेख से यही स्पष्ट है कि यह
शाबव्य ऋग्वेदी था और ऋग्वेद के बह्वृच चरण का प्रवक्ता नहीं था ।

ब्रह्माण्ड पुराण पूर्वभाग, अध्याय ३२ में लिखा है—

सप्रधानाः प्रवक्ष्यन्ते समासाच्च श्रुतर्षयः ।

बह्वृचो मार्गवः पैल सांक्रन्त्यो जाजलिस्तथा ॥२॥

१ तुलना करो—कात्यायनकृत कर्मप्रदीप ३।८।११॥

अथोल्लेखनिरूपणम्

निमित्तभेदादकस्य वस्तुनो यदनरूपा ।

उल्लेखनमनेकेन तमुल्लेखं प्रचक्षते ॥

यत्र नानाविधधर्मयोग्येकं वस्तु तत्तद्धर्मयोगरूपनिमित्तभेदा-
दनेकेन ग्रहीत्रानेकधोल्लेख्यते स उल्लेखः ।

कीर्तिगङ्गाहिमश्वामृदोजःसूर्योदयाचलः ।

शत्रुमेनाविधमन्थाद्रिगुणरत्नेकगोहणः ॥

इति मालारूपके एकस्य राज्ञो यशस्विन्वादिधर्मयोगरूपनिमित्त-
भेदात्तुपाराद्रिन्वाद्यनेकप्रकारेणोल्लेखनमस्तीति तत्रानिव्याप्तिनिरासा-
यानेकेत्युक्तम् । तत्र ग्रहीतृभेदनिबन्धनं न भवत्यनेकधोल्लेखनमिति
नानिव्याप्तिः ।

विद्याविक्रमसौन्दर्यतपसां निधिमगतम् ।

पश्यन्ति विबुधाः शूराः स्त्रियो वृद्धाश्च कौतुकात् ॥

मुधा

एवं भ्रान्तिमदृक्कारं निरूप्य क्रमप्राप्तमुल्लेखालङ्कारमाह—अथेति । भ्रान्ति-
मत्कथनानन्तरमित्यर्थः । तत्रैकस्मिन्नैकधा भ्रान्तिवदनेकधा वर्णनसत्त्वादुल्लेख-
कथनस्यैव तदुत्तरमावश्यकत्वमिति भावः । तल्लक्षणमारचयति—निमित्तभेदादिति ।
अनेकेन ग्रहीत्रा एकस्य वस्तुनो यन्निमित्तभेदादनेकधोल्लेखनं तं बुधा उल्लेखं
प्रचक्षते इत्यन्वयः ।

स्वयमपि व्याचष्टे—यन्नेति । नानाविधधर्माश्रयस्यैकवस्तुनः तत्तद्धर्मयोग-
रूपनिमित्तभेदादनेकेन ग्रहीत्रानेकधोल्लेखनमुल्लेख इति तल्लक्षणम् ।

लक्षणे ग्रहीतुः विशेषणस्य अनेकेतिपदस्य फलं विचारयति—कीर्तिगङ्गेति । कीर्ति-
रूपाया गङ्गाया हिमाचलरूपः, ओजोरूपस्सूर्यः, तस्योदयाचलरूपः, शत्रुसेनारूपः
मनुव्रतस्य मन्थाचलरूपः, गुणरूपरत्नस्याङ्कुररूपः इत्यन्वयः ।

अत्र मालारूपके यशस्विन्वादिधर्मयोगरूपनिमित्तभेदात्तुपाराद्रिन्वाद्यनेकप्रकारेण
राज्ञ उल्लेखनादिव्याप्तिः स्यात्, तद्वारणायानेकेनेति विशेषणम् । ग्रहीतृभेदस्य
निबन्धनाभावान्नानिव्याप्तिः ।

उल्लेखनेनेकधेति विशेषणस्य प्रयोजनमाह—विद्याविक्रमेति । विबुधाः शूराः
स्त्रियो वृद्धाश्च अगतं विद्याविक्रमसौन्दर्यतपसां निधिमपश्यन्नित्यन्वयः ।

„ विष्णु पुराण मुम्बई	—	कोचा वेतालकि ।
„ „ „ कलकत्ता	—	काञ्चा वेतालक ।
वि० पु० द० कालेज कोश म० १८५०	—	कोज पेलालक ।
„ „ „ २७८४	—	कोच पैलानक ।
„ „ „ १२६०	—	कोचो बलालकि ।
„ „ „ ४६०४	—	कौच पेलालकि ।
मुद्रित भागवत मद्रास सम्करण	—	पैजवैताल० ।
भागवत का वीरगधव टीकाकार	—	पेजवैताल० ।
भागवत का विजय „	—	पेगिपैलाल ।

इन समस्त पाठान्तरी को देखकर ब्रह्माण्ड पुराण के पाठ के तीन निम्नलिखित विकल्प हम प्रतात होते हैं ।

पैङ्गश्चाद्दालकिस्तथा ।

पैङ्गच औद्दालकिस्तथा ।

पैङ्गच शैलालकिस्तथा ।

१—पैङ्गच शाखा^१—पैङ्गच शाखा ऋग्वेद की ही शाखा है । यह

(१) प्रपञ्चहृदय के पूर्वोद्धृत प्रमाण से सुनिश्चित हो जाता है ।

(२) पानञ्जलिनिदान सूत्र ४,७ का पाठ है—

यथा चैतत् पैङ्गिनोऽधीयते । छन्दोगाश्चाप्येनमेकेऽधीयते ।

इससे स्पष्ट है कि पैङ्गच छन्दोग अथवा सामवेदी नहीं था ।

इस शाखा के ब्राह्मण और कल्प के अस्तित्व के विषय में इस इतिहास के तीसरे और चौथे भाग में क्रमशः लिखा है । इस शाखा की रुढ़िता कैसी थी, इस का अभी तक हमें ज्ञान नहीं हो सका ।

आयुर्वेद की चरक संहिता के आरम्भ में जिन ऋषियों का वर्णन किया गया है, उन में पैङ्गि भी एक था ।^२ इसी षड्भि का पुत्र पैङ्ग्य होना चाहिए ।

१ कारणसंहिता भाष्यकार अनन्तभट्ट अपने विधान पारिजात स्तवक ३, पृ० १२० पर कौषीतकि ब्राह्मण की पंक्ति के अर्थ में लिखता है—

इति सामशाखाप्रवर्तकस्य पैङ्गचर्षेर्मतम् ।

क्या यह उस की भूल है ।

२ सूत्रस्थान १।१२॥

वृत्तिः । तस्य संग्राह्यत्वे निमित्तभेदादिति स्वरूपकथनमात्रम् ।
एवमपि यदि—

कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित्सौगन्धेयान् पुरे ।

वक्त्रं तव वयं ब्रूमस्तपस्यैक्यं गतं द्वयम् ॥

इत्यपह्नवोदाहरणविशेषेऽतिव्याप्तिः शङ्कया, तदानीमनेकधो-
ल्लेखनं निषेधास्पृष्टत्वेन विशेषणीयम् । तत्राद्योल्लेखनद्वयं परमतत्त्वो-
पन्याससामर्थ्याद्रम्यमाननिषेधमिति नातिव्याप्तिः ।

स्त्रीभिः कामोऽर्थभिः स्वर्गः कालः शत्रुभिरैधि सः ।

अत्र चानेकधोल्लेखने रुच्यर्थित्वभयादिकं यथायोगं प्रयोजकम् ।
रुचिरभिरतिः । अर्थित्वं लिप्सा ।

द्विविधश्चायमुल्लेखः—शुद्धोऽलङ्कारान्तरसङ्कीर्णश्च । तत्र शुद्धो
यथा—

सुधा

व्याप्तिं शङ्कते—यद्यपीति । स्वस्वप्रियादाग्लोभरूपनिमित्तभेदसत्त्वादतिव्याप्तितादृ-
श्यम् । प्रकारान्तरेण समाधत्ते—तथापीति । एकनिमित्तविरहस्य निमित्तभेदपदेन
विवक्षितत्वेन तत्र तादृशलोभत्वस्य तद्वत्ताभावात्, तथात्वस्य ग्राह्यत्वे तु तस्य स्व-
रूपकथनमात्रत्वापत्तेः । अतिव्याप्यन्तरमाशङ्क्य निराकरोति—एवमपीति । केचित्
वक्त्रं कान्त्या चन्द्रं विदुः, परे सौगन्धेयेन कमलं विदुः, वयं तपसा एकरूपतां
गतं तद्द्वयं मुष्मिति ब्रूम इत्यन्वयः । अत्रापह्नवभावस्य वक्त्रस्यानेकेन ग्रहीत्रा
कान्त्यादिनिमित्तभेदेन चन्द्रन्यायनेकरूपेणोल्लेखनादतिव्याप्तिः स्यादतस्तद्वारणाया-
नेकधोल्लेखने निषेधास्पृष्टत्वमिति विशेषणमावश्यकम् । तत्र केचिदादिपदोपन्यास-
सामर्थ्यान्निषेधप्रतीयमानतया तादृशनिषेधेन स्पृष्टत्वाद् नातिव्याप्तिरिति दिक् ।

तमुदाहरति—स्त्रीभिरिति । अत्रैकस्यैव राज्ञः सौन्दर्यवितरणपराक्रमशालिनया
रुच्यद्यनेकग्रहीत्रा रुच्यर्थित्वभयात्मकनिमित्तभेदात् कामकल्पतरुकालरूपत्वाद्यनेक-
प्रकारेण दर्शनसत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

तद्विभागमाह—द्विविध इति । शुद्धसङ्कीर्णभेदेन द्विधा इत्यर्थः । अलङ्कारा-
न्त[र]सङ्कीर्णतारहितः शुद्ध इत्यर्थः ।

आचार्य आश्वलायन श्रौत में बहुत स्मरण किया गया है । यह ऋग्वेदीय आचार्य ही होगा ।

सामवेद की भी एक गौतम शाखा है । उस में वर्णन आगे होगा । उस शाखा से इस को पृथक् ही जानना चाहिये ।

३—**शैलालक शाखा**—ब्रह्माण्ड पुराण के पाठ में औद्दालकि के स्थान में यदि शैलालक पाठ माना जाए, तो भी युक्त हो सकता है ।

परन्तु इन दोनों पाठों में से कौन सा पाठ मूल था, यह निर्णय करना अभी कठिन है । इस शाखा के ब्राह्मण का उल्लेख इस इतिहास के ब्राह्मण भाग में है । अष्टाध्यायी ४।३।११० में भी इसी शाखा का संकेत है । श्रीभाष्य पर श्रुतप्रकाशिका टीका पृ० ६८१ पर सुदर्शनाचार्य इस ब्राह्मण का एक लम्बा पाठ उद्धृत करता है । तथा पृ० ६०६, ६१०, १३६८ पर भी वह इस ब्राह्मण को स्मरण करता है ।

४—**शतबलाक्ष शाखा**—ब्रह्माण्ड, वायु, विष्णु और भागवत तथा उनके हस्तलेखों में इस नाम के कई पाठान्तर हमें मिले हैं । वे हैं स्वेत-बलाक, श्वेतबलाक, बलाक, बालाक और व्यलीक । इन सब नामों में से शतबलाक्ष नाम ही अधिक युक्त प्रतीत होता है । एक शतबलाक्ष मौद्गल्य निरुक्त ११।६ में स्मरण किया गया है । यह मुद्रल का पुत्र था । शाकलकी की मुद्रल शाखा का वर्णन पृ० १८७—१९० तक हो चुका है । सम्भव है उसी मुद्रल का पुत्र ऋग्वेद की इस शाखा का प्रचारक हो । निरुक्त ११।६ के पाठ से प्रतीत होता है कि वह शतबलाक्ष एक नैरुक्त भी था । यदि यही शतबलाक्ष नैरुक्त शाकपूणि का शिष्य था- तो उस के निरुक्तकार होने की बड़ी सम्भावना हो जाती है ।

शाकपूणि का चौथा शिष्य

शाकपूणि के ये तीन शिष्य तो शाखाकार कहे गये हैं । उसका चौथा शिष्य कोई निरुक्तकार है । उसके नाम के निम्नलिखित पाठान्तर हैं—

गज । नैगम । निरुक्तकृत् । निरुक्त । विरज ।

इस नामों में से कौन सा नाम वास्तविक है, इस के निर्णय का प्रयास हम ने नहीं किया । पाठकों के ज्ञानार्थ हम इतना बता देना चाहते हैं कि हास्तिक नाम का एक कल्पसूत्र था । मीमांसा के शावर भाष्य १।३।११ में लिखा है—

अत्रैव यमनगरत्वाद्युल्लेखः सङ्कीर्णः । तत्र यदि यमनगरत्वादीनामुपरञ्जकतामात्रेणान्वयस्तदा रूपकसङ्करः । यदि ताद्रूप्यानुभावगोचरतया, तदा भ्रान्तिमत्सङ्करः । अयं चोल्लेखो वर्ण्यगुणोत्कर्षख्यापनायाचेतनकर्तृकोऽपि निबध्यते । यथा तत्रैव हर्षवर्णने—

“निःस्नेह इति धनैः, अनाश्रयणीय इति दोषैः, निग्रहरुचिरितीन्द्रियैः, दुरुपसर्प इति कलिना, नीरस इति व्यसनैः, भीरुरित्यशसा, दुर्ग्रहचिन्तवृत्तिगिति चित्तभुवा, स्त्रीपर इति सरस्वत्या, पण्ड इति परकलत्रैः, काष्ठामुनिरिति यतिभिः, धूर्त इति वेश्याभिः, चिन्तय इति मुहृद्भिः, कर्मकर इति विप्रैः, असहाय इति शत्रुयोधैः, एकमप्यनेकधा गृह्यमाणम्” इति ।

भ्रान्तिमदलङ्कारादयोऽप्येवमचेतनकर्तृका निबध्यन्ते—

भिन्नेषु रत्नकिरणैः किरणैर्विवेन्दो-
रुच्चावचैरुपगतेषु सहस्रसंख्याम् ।
दोषापि नूनमहिमांशुरसौ किलेति
व्याकोशकोकनदतां दधते नलिन्यः ॥ इत्यादौ ।

सुधा

यो देशो मुनिवेशानर्तकशत्रुयाचकशस्त्रोपजीविविद्यार्थिगायकविशानिवैदेहकवन्दि-
सतशरं [च्छ] गागतविदग्धपथिकवाहिकशमिकामुकचारणविप्रैः तपोवनत्वादिरूपेण
जनपदोऽगृह्यतेत्यन्वयः । एकस्मिन्ननेकेन मुन्यादिरूपेण ग्रहीत्रा तत्तन्निमित्तमेदैस्तपो-
वनत्वाद्यनेकरूपेणोल्लेखसत्त्वान्निषेधेनासृष्टत्वाच्चांल्लेखलक्षणसमन्वयः । अयमपि शुद्धः,
तपोवनादिभूयिष्ठत्वादुल्लेखसम्भवात् ।

अत्रैव सङ्कीर्णता प्रतिपादयति—अत्रैवेति । यमनगरत्वादीनामुपरञ्जकतामात्र-
विवक्षणे रूपकेण सङ्कीर्णता । यदि तु ताद्रूप्यानुभवस्य गोचरत्वं तदा भ्रान्तिमता
सङ्कीर्णः ।

क्वचिद्वर्णनीयस्य गुणानामुत्कर्षख्यापनायाचेतनकर्तृकोल्लेखनिबन्धनादपि चम-
त्कारमुदाहरति—यथा तत्रैवेति । धनदोषेन्द्रियकलिव्यसनायशःकामसरस्वतीपर-
कञ्जयतिवेश्यामुहृद्विप्रशत्रुयोधैरेकमप्यनेकधा गृह्यमाणं हर्षं नृपमित्यचेतनकर्तृको-
ल्लेखश्चमत्कारीति ।

उक्तचमत्कारमन्यत्राप्यतिदिशति—भ्रान्तिमदित्यादि । अचेतनकर्तृका भ्रान्ति-
रुदाहियते—भिन्नेष्विति । उच्चावचैः रत्नकिरणैः भिन्नेषु सहस्रसंख्यामुपगतेषु

आगे कालववी नामक एक ब्राह्मण का उल्लेख होगा । हो सकता है कालायनि नाम उसी का श्रष्टा पाठ हो ।

२— इस समूह की दूसरी शाखा के आचार्य का नाम पञ्चगारि लिखा है । भिन्न भिन्न मुद्रित पुराणा और उन के हस्तलेखों में उस के पाठान्तर हैं—

पान्नगारि । पन्नगानि । गार्ग्य । भज्य

इन में से प्रथम नाम के युक्त होने की बहुत सम्भावना है । काशिका वृत्ति २।४।६० में पान्नगारि नामक पिता पुत्र का उल्लेख है । अन्तिम पाठान्तर्ग भागवत में भिन्ना है । भज्य नाम हमें अन्यत्र नहीं मिला । हा, एक मुज्यु ल छायायनि वृहदारण्यक ३।३।१ में वर्णित है । यदि भागवत का अभिप्राय इसी से है तो बालायनि के स्थान में भागवत पाठ लाह्यायनि चाहिए । परन्तु इस सम्भावना में भी एक आपत्ति है । वृ० ३५० के अनुसार मुज्यु लाह्यायनि कदाचित् एक चरक था । ऐसी अवस्था में वह ऋग्वेदीय नहीं हो सकता । इस प्रकार भागवत में तीसरे ऋषि का कुछ और नाम ढूँढना पड़ेगा ।

अष्टाध्यायी २।४।६० के अनुसार पान्नगारि प्राच्य देश का रहने वाला था ।

३— ब्रह्माण्ड पुराण में तीसरे ऋषि का नाम आजर्व है । इस नाम के अन्य पाठान्तर हैं—

आर्यव । कथाजव । तथाजव । कासार ।

इन में से कौन सा नाम उचित है, यह हम नहीं जान सके ।

इस प्रकार पुराणों में ऋग्वेदीय शाखाओं के कुल १५ सहिताकार कहे गये हैं । पाँच शाकल, चार बाष्कल, तीन शाकपणि के शिष्य और तीन बाष्कलि भरद्वाज के शिष्य । भर्तृहरि अपने वाक्यपदीय १।६ की व्याख्या में कहता है—

एकविंशतिधा बाह्वृच्यम् । पञ्चदशधा इत्येके ।

अर्थात् — कई लोग ऋग्वेद की पन्द्रह शाखाएँ भी मानते हैं ।

क्या भर्तृहरि का सकेत उन्हीं आचार्यों की ओर है कि जो पुराणों के अनुसार पन्द्रह सहिताओं को ही ऋग्वेद के भेदों में अन्तर्गत मानते थे ।

वे ऋग्वेदीय शाखाएँ जिनका सम्बन्ध पूर्व-वर्णित

चरणों से निश्चित नहीं हो सका

१—**ऐतरेय शाखा**—ऐतरेय ब्राह्मण का अस्तित्व किसी ऐतरेय शाखा की विद्यमानता का द्योतक है । प्रपञ्चहृदय में भी ऐतरेय एक शाखा

तत्र विषयभेदादनेकधोल्लेखः, शुद्धः सङ्कीर्णश्च । शुद्धो यथा—

अकृश कुचयोः कृशं विलग्ने विपुलं चक्षुषि विस्तृतं नितम्बे ।
अधरेऽरुणमाविरन्तु चित्ते करुणाशालिकपालिभागधेयम् ॥

“गुरुर्वचसि, पृथुरसि, विशालो मनसि, जनकस्तपसि, सुमित्र-
स्नेजसि, सुमन्त्रो रहसि, बुधः सदसि, अर्जुनो यशसि, भीष्मो धनुषि”
इत्यादौ श्लेषसङ्कीर्णः ।

“हंसमयीव गतिषु, परपुष्टमयीवालापे, चक्रवाकमयीव पतिप्रेमणि,
प्रावृणमयीव पयोधरोन्नतौ, कमलमयीव कोशसंग्रहेषु, कुसुममयीव
फलदानेषु” इत्याद्युत्प्रेक्षासङ्कीर्णः । पयोधरोन्नताविव्यादौ विषयांशे
श्लेषसङ्कीर्णश्च । ‘युधिष्ठिरः सत्यवचसि’ इत्यादौ रूपकसङ्कीर्णः ।
‘युधिष्ठिरसमः सत्यवचसि’ इत्यादावुपमासङ्कीर्ण इत्याद्युन्नेयम् ।

सुधा

अयमपि द्विविधः—शुद्धः, सङ्कीर्णश्च । शुद्धमुदाहरति अकृशमिति । कपालिनो
हरस्य भागधेयं भाग्यं तत्त्वेनाध्यवसितं पार्वतीस्वरूपं चित्ते आविरन्तु प्रकटीभवन्विति
सम्बन्धः । कीदृशम् ? कुचयोः कुचविषयेऽकृशं स्थूलम् एवं विलग्ने कृशम् ‘विलग्नो
मध्यलग्नयोः’ इति विश्वः । चक्षुषि विपुलमायतम् नितम्बे विस्तृतम् अधरेऽरुणम्,
चित्ते इति मध्यमणिन्यायेनोभयत्र सम्बन्धे । तेन चित्ते करुणाशालि इति पाठान्त-
रन्तु क्रममङ्गदोषादयुक्तमिति बोध्यम् । ग्रहीत्रा शिवेन कुचाद्याश्रयभेदेनैकस्य भाग-
धेयत्वेनाध्यवसितपार्वतीरूपस्याकृशत्वाद्यनेकरूपेणोत्प्रेखनाल्लक्षणममन्वयः ।

सङ्कीर्णमुदाहरति-वचा...[च उ]रःस्थलमनस्तपस्तेजोरहस्यदोयशोधनुराश्रयी-
भूतविषयभेदेनैकस्य राज्ञो गुरुत्वादानेकधोल्लेखनात्तत्र श्लेषसत्त्वाच्च सङ्कीर्णत्वम् ।

अयमर्थः—गुरुर्महान् जीवश्च, पृथुर्विस्तृतो नृपश्च, विशाल उदारः शोभिनां
वा नृपविशेषो वा, जनक उत्पादयिता मैथिलश्च । सुमित्रो रविनृपश्च, सयतो
योग्यो माननीयश्च, बुधो विद्वान् ग्रहविशेषश्च, अर्जुनो धवलः पार्थश्च, भीष्मो भया-
नको गाङ्गेयश्चेत्यत्र सर्वत्राखण्ड एव श्लेषः ।

अलङ्कारान्तरसङ्कीर्णमप्युदाहरति—गत्यान्वपिपतिप्रेमपयोधरोन्नतिकोशसङ्ग्रहे
फलदानादिविषयेषु हंस्यादिरूपेणैकस्या नृपस्त्रियो वर्णनात् संभावनार्थकेवशब्दप्रयोगा-
द्युत्प्रेक्षामङ्कीर्णत्वम् । पयोधरोन्नतादिविषयांशे श्लेषसङ्कीर्णत्वं सत्यवचसि युधिष्ठिरे
एव युधिष्ठिर इति रूपकसङ्कीर्णत्वम् । तत्रैव युधिष्ठिरसम इत्युक्तावुपमासङ्कीर्णत्वम् ।

इन ग्रन्थों के अतिरिक्त भी ऐतरेया का कोई ग्रन्थ था वा न था, यह नहीं कह सकते ।

२—महैतरेय शाखा—कौपीतिक गृह्य सूत्र २।५।५ के अनुसार महैतरेय भी एक शाखा हो सकती है । जिस प्रकार महापङ्क्त्य, हारिद्रवीय महापाठ, पालकृत्य महापाठ और सूर्य सिद्धान्त आदि के महापाठ थे उसी प्रकार महैतरेय भी हो सकता है ।

३—वासिष्ठ शाखा—ऋग्वेदीय वामिष्ठ वर्ममूत्र फूहर्गर के उत्तम संस्करण में मिलता है । फूहर्गर यह निश्चय नहीं कर सका कि इस सूत्र का सम्बन्ध ऋग्वेद की किस शाखा से है ।^१ कुमारिल अपने तन्त्रवार्तिक १।३।११ में लिखता है—

गृह्यग्रन्थानां च प्रातिशाख्यलक्षणवत् प्रतिचरण पाठव्यवस्थोपलभ्यते । तद्यथा—गौतमीयगोभिलीये छन्दोगैरेव च परिगृह्यते । वासिष्ठ बह्वृचैरेव । शङ्खलिखितोक्तं च वाजसनेयिभिः । आपस्तम्बबोधायनीये तैत्तिरीयैरेव प्रतिपन्ने इत्येवं ।

अर्थात्—जिस प्रकार प्रत्येक चरण का एक प्रातिशाख्य ग्रन्थ होता है, इसी प्रकार गृह्य ग्रन्थों की भी प्रतिचरण पाठव्यवस्था है । यथा—वामिष्ठ शास्त्र बह्वृच लोग पढ़ते हैं ।

यहां कुमारिल का अभिप्राय यदि बह्वृच शाखा-विशेष से है, तो इतना निश्चित हो जाता है कि वासिष्ठ शाखा का सम्बन्ध बह्वृच चरण से था । वासिष्ठों के श्रौत और गृह्यमूत्र खोजने चाहिए ।

वासिष्ठ श्रौत—आश्वलायन श्रौत की टीका में षड्गुरुशिष्य के लेख से ज्ञात होता है कि वासिष्ठ श्रौतसूत्र कभी सुलभ था ।

एक समूह के चरणव्यूह ग्रन्थों में निम्नलिखित पाठ है—

एक शतसहस्र वा द्विपञ्चाशत्सहस्रार्धमेतानि चतुर्दश वासिष्ठानाम् । इतरेषां पञ्चाशीति ।^२

इसी पाठ की टीका में महिदास लिखता है—

१. द्वितीय संस्करण का उपोद्घात, प्रकाशन का सन् १९१६ ।

२. चरणव्यूहपरिशिष्टम् । पञ्जाब यूनि० के ओरियण्टल कालेज मैगजीन, नवम्बर १९३२ में मुद्रित, पृ० ३६ ।

कस्तूरीतिलकादि भालकलके, देव्या मुखाभोरुहं
रोलम्बन्ति तमालत्रालमुकुलोत्तमन्ति मौलिं प्रति ।
या कर्णं विकचोत्पलन्ति कुचयोरंशे च कालागुरु
स्थास्यन्ति प्रथयन्तु तास्तव शिवं श्रीकण्ठकण्ठान्विपः ॥

अत्रोपमासङ्कीर्णः । केचित्तु तत्तदधिकरणौचित्यात् कस्तूरीतिल-
कादितादात्म्यसंभावनायामुपमार्थं विहितोऽपि किबुत्प्रेक्षायां पर्यवस्य-
तीत्युपमोपक्रमोत्प्रेक्षेयमित्याहुः । तन्मते उपप्रेक्षासङ्कीर्णः । एवमलङ्का-
रान्तरसङ्करोऽप्युन्नेयः ।

इति चित्रमीमांसायामुल्लेखप्रकरणम् ।

सुधा

तत्र प्रतिपादनात् । काव्यप्रकाशादिमते रूपकसङ्करः, तेन तस्यानङ्गीकाराच्च ।
उपमासङ्कीर्णमुल्लेखमुदाहरति—कस्तूरीतिलकादीति । ताः श्रीकण्ठस्य शिवस्य
कण्ठकान्तयः तव शिवं कल्याणं प्रथयन्तु विस्तारयन्तु । कान्ता इत्यत आह—या या
देव्याः पार्वत्या ललाटपट्टे कस्तूरीतिलकमिवाचरन्ति, मुखकमले रोलम्बा भ्रमरा
इवाचरन्ति, मौलिं प्रति तमालत्रालमुकुलोत्तममिवाचरन्ति, कर्णयोर्विकचोत्पलमि-
वाचरन्ति, कुचयोरंशे च कालागुरुच्छायेवाचरन्तीति तस्यान्वयः । अत्रोपमासङ्कीर्ण-
त्वमिति ।

केचित्तत्रोत्प्रेक्षासङ्कीर्णतामाहुः । तन्मतमाह—तत्तदिति । तस्य तस्याधिकरणस्य
सम्भावनायामौचित्यात्कस्तूरीतिलकादिसम्भावनायामुत्प्रेक्षैव उपमार्थं विहितस्याप्यत्र
किप्रत्ययस्योत्प्रेक्षायां पर्यवसाने बाधकाभावात् ।

वस्तुतस्तु वाचकधर्मलुप्तोपमासङ्कीर्णत्वमेवावश्यकम् ‘कर्पूरन्ती दशोर्मम’ इतिवत्
सादृश्यप्रतियोगिन उपमानाद्विहितस्य किप उत्प्रेक्षायां पर्यवसाने प्रमाणाभावादि-
त्यस्वरसः केचिदित्याहुरित्यनेन सूचित इत्यवधेयम् । प्रकरणमुपसंहरति—एवमिति ।
अलङ्कारान्तरसङ्करोऽपीति ।

भानुरग्निर्यमो वायं बलिः कर्णोऽथवा शिविः ।

प्रत्यर्थिनश्चार्थिनश्च विकल्पन्त इति त्वयि ॥

अत्र सन्देहसङ्कीर्णता ।

१०—आश्वलायन शाखा

११—शाखायन शाखा

१२—कोपीतकि शाखा

१३—महाकौपीतकि शाखा

१४—शाम्बव्य शाखा

१५—माण्डूकेय

१६—वट्वृच शाखा

१७—पैङ्ग्य शाखा

१८—उदालक=भोतम=आरुण शाखा

१९ - शतबलाह शाखा

२०—गन=हास्तिक शाखा

२१-२३—आकलि भरद्वाज की शाखाएँ

२४—ऐतरेय शाखा, महैतरेय

२५—वासिष्ठ शाखा

२६—सुलभ शाखा

२७—शौनक शाखा

} ये शाखायन हैं ।

व्याकरण महाभाष्य में ऋग्वेद की कुल द्वासीस शाखाएँ कही गई हैं । परन्तु हमारी पूर्व लिखित गणना के अनुसार शाखा संख्या २७ है । अतः इन में से छः शाखाएँ किन्हीं दूसरे नामों के अन्तर्गत आनी चाहिए । पहले नौ नाम सुनिश्चित हैं । ११-१३ नाम भी निर्णय ही है । अतः शेष नामों में इन छः का अन्तर्भाव करना चाहिए । उसके लिए अभी पर्याप्त सामग्री का अभाव है । अणु भाष्य में उद्धृत स्कन्द पुराण का एक प्रमाण पृ० १८३ पर उद्धृत किया गया है । तदनुसार ऋग्वेद की चौबीस शाखाएँ थीं । आनन्द संहिता के दूसरे अध्याय के अनुसार भी ऋग्वेद की चौबीस शाखाएँ ही थीं । यदि यह गणना किसी प्रकार ठीक हो, तो हमारी शाखा संख्या में तीन नाम ही अधिक माने जाएंगे । और यदि जिस प्रकार हमारी संख्या में अविकता दिखाई देती है, वैसे ही स्कन्दपुराण और आनन्दसंहिता वाला भी गणना ठीक न कर सफा हो तो कोई आश्चर्य नहीं ।

सुधा

सङ्कीर्णस्य यथा—

स्मयमानाननां तत्र ता विलोक्य विल्यामिनीम् ।

चकोराश्चञ्चरीकाश्च मुदं परतरां ययुः ॥

अत्र ध्वन्यमानयैकग्रहणरूपया भ्रान्त्या तदुभयसमुदायान्मा उल्लेखः ।

द्वितीयोऽल्लेखस्य ध्वनिर्यथा—

भामवति व्योमगता जगदग्नित्वं कुमुदीनीविकामयति ।

कीर्तिस्तत्र धरणिगता मगग्मुतायाममफल्तां नयते ॥

अत्राधिकरणभेदप्रयुक्तमेकस्यां कीर्त्या चन्द्रिकान्वसागरन्दरूपानेकविधत्वं रूपक-
सङ्कीर्णत्वं ध्वन्यते ।^१

सम्बन्धिभेदप्रयुक्तवर्णनैकविधतापि यथा—

यमः प्रतिमहीभृता हुतवह्नाणि तर्हीवृता

मतां त्वलु युधिष्ठिरां धनपतिर्धनाकाङ्क्षिणाम् ।

गृहं शरणमिच्छतां कुलिशकोटिर्भिर्निर्मितं

त्वमेक इह भूतले बहुविधो विधात्रा कृतः ॥

इति वर्णयन्ति । प्रकाशानुमागिन्तु—एकस्यैवार्थस्य स्थानभेदेन नानारूपतया
भेदप्रतीतावतिशयोक्तिरेव । यथा—

प्रत्यम्भो नवपुण्डरीकमुकुलश्रेणी प्रतिक्षपाधरं

पूर्णन्दो रुचयः, प्रतिक्षितिरुहं मूर्ध्नाप्रसूनोत्करः ।

किञ्चान्यत् कथयामि वीर जगतीमालिङ्गति त्वद्यशः^२—

स्नोमौघः प्रतिदेशमेव दिविपल्लोतस्वतीनिर्झरः ॥

अत्र एकस्या एव कीर्तः स्थविशेषेषु तन्मद्योग्यरूपेणाध्यवसानादतिशयोक्तिः ।
एवमेकस्य बहुभिर्शान्तिभिरनेकप्रकारैर्जातेऽप्यतिशयोक्तिरेव यथा—

मल्लानामशनिर्नृणां नरवरः स्त्रीणां स्मरो मूर्तिमान्

गोपानां स्वजनोऽसतां क्षितिभृतां शास्ता स्वपित्रोः शिशुः ।

मृ-युर्भोजपतेर्विराडविदुषां तत्त्वं परं योगिनां

वृष्णीनां परदेवतेति विदितो रङ्गं गतस्माग्रजः ॥

१—कीर्तिश्चन्द्रः, कीर्तिः सागरः, इत्येकैकग्रहणं रूपकम्, तेन संकीर्णो व्योम-
धरणीत्यधिकरणभेदकृतेनैकस्या एव कीर्तनेकप्रकारकोल्लेखेन च द्वितीयो-
ल्लेखो व्यङ्ग्य इति भावः ।

२—‘त्वद्यशो विमारे’ इति अलङ्कारकौस्तुभपाठः ।

ऋचा मानी जाती है, जैसे द्विपदाया में दो दो ऋचाओं का एक ऋचा मानते हैं। इस प्रकार प्रश्न कल्पना के अनन्तर सूक्त का शेष अल्पतर [तृचामक प्रश्न में एक अथवा दो ऋचा, और द्बुच प्रश्न में एक ऋचा] शेष रहे तो वह पूर्व प्रश्न का अंग बन जाती हैं। ये प्रश्न अध्याय में ६० होते हैं, अथवा उप—न्यून (५६) वा अधिक (६१) होते हैं। यदि ६१ के अनन्तर भी सूक्त समाप्त न हो तो ६१ से अधिक भी होते हैं।

प्रश्नात्मक विच्छेद प्रदर्शक उपर्युक्त श्लोकों को केशव ने अपने ऋग्वेद कल्पद्रुम के उपोद्घात के अन्त में उद्धृत करके इन की व्याख्या भी की है। वह व्याख्या उल्लट की ऋग्प्रतिशाख्य की व्याख्या से अधिक स्पष्ट है।

ऋग्वेद के भाष्यकार वेङ्कट माधव अष्टक अध्याय आदि विच्छेद के विषय में लिखता है—

अष्टकाध्यायविच्छेद पुराणैर्ऋषिभिः कृतः।

उद्ग्रहार्थं तु प्रदेशानामिति मन्यामहे वयम् ॥१॥

वर्गाणामपि विच्छेद आर्ष एवेति निश्चयः।

ब्राह्मणेष्वपि दृश्यन्ते वर्गसशब्दनादि च ॥२॥

अष्टक ५, अध्याय ५ के प्रारम्भ में।

अर्थात्—अष्टक अध्याय आदि का विच्छेद पुराने ऋषियों ने संहिता के स्थानों का निर्देश करने के लिए किया है। वर्ग का विभाग भी आर्ष है, ऐसा निश्चय है। ब्राह्मणों में भी वर्ग आदि शब्द देखे जाते हैं।

पूर्वनिर्दिष्ट प्रश्न विभाग अध्ययन के सीकर्य के लिए ही कल्पित किया गया है, यह ऋग्प्रतिशाख्य के इसी प्रकरण से स्पष्ट है।

अथापह्नुतिनिरूपणम्

प्रकृतस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम् ।

साम्यादपह्नुतिर्वाक्यभेदाभेदवती द्विधा ॥

अन्यत्वकल्पनमात्रं रूपके, विषयनिषेधमात्रम'नाहं दूती वरतनोरङ्ग-
तापोऽतिभास्वरः' इत्याक्षेपे, उभयमपि साम्यविशेषणरहितम् । 'न
पञ्चविशिखः कामः किन्त्वपञ्चशिर्लामुखः' इत्यनिशयोक्तौ चानिव्या-
प्तमिति विशिष्टोपादानम् । न चैवम् 'न पञ्चं मुखमेवेदम्' इति तत्त्वा-
ख्यानोपमायां विषये पञ्चत्वनिषेधस्य मुखत्वप्रकल्पनस्य च सत्त्वाद-
निव्याप्तिः । प्रकल्पनपदस्यारोपपरत्वात् । 'निषिध्य विषयं साम्या-
दन्यारोपः' इति क्त्वाप्रत्ययेन लक्षणं नोक्तम् । वक्ष्यमाणोदाहरणे
आरोपपूर्वकापह्नुतेऽतिव्याप्तिप्रसङ्गान् ।

सुधा

एवमुल्लेखान्ङ्कार व्याख्यायारोपमात्रसमत्वेनापह्नुतिरपि निरूपणीयेति
तन्निरूपणं प्रतिजानीते—अथेति । अपह्नुतिरिति । निरूप्यते इति शेषः ।

अथ तल्लक्षणमारचयति—प्रकृतस्येति । प्रकृतस्य निषेधेन साम्यात् यदन्यत्व
प्रकल्पनं नापह्नुतिरिति लक्षणार्थः । तद्वेदानाह—वाक्यभेदेति । वाक्यभेदाभेदाभ्याम-
पह्नुतिर्द्विधेयार्थः । साम्यादन्यत्वप्रकल्पनमपह्नुतिरिति लक्षणे 'मुखं चन्द्रः' इति
रूपकेऽतिव्याप्तिः स्यादिति तद्वारणाय निषेधेनेति । साम्यात् प्रकृतस्य निषेधमात्रम-
पह्नुतिरिति लक्षणे 'नाहं दूती वरतनोरङ्गतापोऽतिभास्वरः' इत्यर्थके आक्षेपेऽति-
व्याप्तिः स्यात् । तद्वारणायान्यत्वप्रकल्पनमिति । तत्र निषेधसत्त्वेऽन्यत्वप्रकल्पना-
भावाच्चातिव्याप्तिः । प्रकृतनिषेधेनान्यत्वप्रकल्पनमपह्नुतिरित्युक्ते 'कामः पञ्चवाणो
न, किन्त्वसंख्यवाणः' इत्यत्रानिशयोक्तावतिव्याप्तिवारणाय साम्यादिति ।

प्रकृतस्य निषेधेन यदसाम्यादन्यत्वप्रकल्पनमपह्नुतिरित्युक्तौ 'न पञ्चं मुख-
मेवेदम्' इत्यादितत्त्वाख्यानोपमायां विषयत्वरूपपञ्चत्वनिषेधमुखत्वप्रकल्पनस्य च
सत्त्वादतिव्याप्तिवारणाय प्रकल्पनशब्दस्यारोपपरत्वमिति । तथा च पञ्चे मुखत्वा-
रोपाभावाच्चातिव्याप्तिः । प्राचीनोक्तं लक्षणं खण्डयति—'विषयं निषिध्य साम्या-
दन्यारोपोऽपह्नुतिः' इति क्त्वाप्रत्ययपूर्वकं लक्षणस्त्वयुक्तमेव, पूर्वकालः क्त्वाप्रत्य-

इयं च साक्षान्निषेधकनञादिप्रयोगे परपक्षत्वाद्युपन्यासे निषेध-
सामर्थ्याद्भ्रम्यत्वे च वाक्यभेदेन प्रवर्तते । विषयासत्यत्वप्रतिपाद-
कच्छन्ननिभकपटव्याजादिशब्दप्रयोगे विषयासत्यत्वपर्यवसायिरूप-
वपुर्नामभङ्ग्यादिशब्दप्रयोगे च तदभेदेन ।

अत्र वाक्यभेदेऽपह्नवपूर्वक आरोप आरोपपूर्वकापह्नवश्चेति
द्वैविध्यम् । क्रमेणोदाहरणानि—

अवाप्तः प्रागल्भ्यं परिणतरुचः शैलतनये

कलङ्को नैवायं विलसति शशाङ्कस्य वपुषि ।

अमुष्येयं मन्ये विगलदमृतस्यन्दशिशिरे

रतिश्रान्ता शेते रजनिरमणी गाढमुरसि ॥

सुधा

यार्थः^१, तदुत्तरमन्यारोप इति लक्षणे 'विकसदमरनारीनेत्रनीलाब्जखण्डानि' इत्यादा-
वारोपपूर्वकापह्नुतौ पूर्वं निषेधाभावान्नाख्यातिः स्यादिति तद्भावः ।

ता विभजते—इयञ्चेति । अयमर्थः—सा कचिद्वाक्यभेदेन प्रवर्तते,
कचित्तदभेदेन । नञादिप्रयोगे वाच्ये, परपक्षत्वाद्युपन्यासनिषेधस्यार्थतो गम्यत्वे
चेति द्विधा वाक्यभेदप्रवृत्तिः, एवं वाक्यभेदप्रवृत्तावपि द्वैविध्यम् । असत्यत्व-
प्रतिपादकच्छलनिभादिशब्दानां प्रयोगे, तदसत्यत्वपर्यवसायिरूपवपुषां नामभङ्ग्या-
दिशब्दानां प्रयोगे च । तत्र वाक्यभेदे द्वैविध्यम्—निषेधपूर्वक आरोपः,
आरोपपूर्वको निषेधश्च ।

सर्वेषामुदाहरणानि वक्तुं प्रतिजानीते—क्रमेणेति ।

तत्र निषेधपूर्वकारोपमुदाहरन् निरवयवसावयवरूपतां तस्य श्लोकद्वये-
नोदाहरति—अवाप्त इति । हे शैलतनये परिणतकान्तेश्चन्द्रस्य वपुषि प्रागल्भ्यम-
वाप्तोऽयं कलङ्को न प्रकाशते, विगलदमृतस्य स्यन्देन शीतले चन्द्रस्योरसि गाढं
रतिश्रान्ता रजनिरमणी शेते इत्यहं मन्ये इत्यन्वयः ।

प्रथमवाक्ये कलङ्कस्य निषेधेन तत्साम्यादुत्तरवाक्ये तत्र रजनिरमणीत्व-
प्रकल्पनेन वस्तुतस्तदवयवमावाद्वाक्यभेदेन निरवयवा निषेधपूर्वकापह्नुति-
रिति भावः ।

१—समानकर्तृकयोर्धात्वर्थयोः पूर्वकाले विद्यमानाद्वातोः क्त्वा स्यात् इति
सूत्रार्थेनेदं चिन्त्यम् । क्त्वा तु पूर्वकाले वर्तमानाद्वातोः अव्ययकृतो भावे
इति भावे भवतीति ।

यथा वा—

नेदं नभोमण्डलमभुराशिर्नेमाश्च तारा नवकेनपुञ्जाः ।

नायं शशी कुण्डलिनः रुणीन्द्रो नायं कलङ्कः शयितो मुरारिः ॥

पूर्वत्र निरवयवापह्नुतिरत्र सावयवेति भेदः ।

अङ्कं केऽपि शशङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे

सागङ्गं कनिचिच्च सङ्गादिरे भृच्छायमैच्छन् परे ।

इन्द्रौ यदलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते

तन्सान्द्रं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्षमेह ॥

इत्यत्राप्यपह्नवपूर्वक आरोपः । अपह्नवस्तु परपक्षोपन्यासादर्थ-
सिद्धः ।

विकसदमरनारीनेत्रनीलकण्ठा-

न्यधिवसति मठा यः संयमाधःकृतानि ।

न तु रुचिरकलापे वर्तते यो मयूरं

वितरतु स कुमारो ब्रह्मचर्यश्रियं वः ॥

सुधा

वाक्यभेदेन सावयवां निषेधपूर्विकामपह्नुतिमुदाहरति—यथा वेति—इदं नभोमण्डलं नास्ति, अपि तु समुद्रोऽस्ति, इमाः तारा न सन्ति, अपि तु नवकेन-समूहाः, अयं चन्द्रो न वर्तते, किन्तु कुनकुण्डलकः शेषः, अयं कलङ्को न, अपि तु मुरारिः कृतशयनोऽस्तीत्यन्वयः ।

अत्र वाक्यभेदेन नभआदीनां पूर्वं निषेधेन तदुत्तरं समुद्रादीनां सावयवानां तत्र तत्र कल्पनात् वाक्यभेदे सावयवा निषेधपूर्विकापह्नुतिगिति भावः ।

वाक्यभेदेन परपक्षस्याद्युपन्यासेन निषेधस्य गम्यन्वे निषेधपूर्विकामपह्नुति-मुदाहरति—अङ्कमिति । इन्द्रौ यत् दलितेन्द्रनीलमणेः खण्डवत् श्यामं दरीदृश्यते, तत्केऽपि कवयः कलङ्कं शशङ्किरे, परे समुद्रस्य कर्दमं मेनिरे, कनिचिच् सागङ्गं सङ्गादिरे, परे भूमिच्छायमैच्छन्, वयन्तु सान्द्रं घन रात्रौ पीतं कुक्षिस्थं गाढतमसं तत् इति ब्रूमहे इत्यन्वयः ।

अत्र वाक्यभेदेन केऽपीत्यादिपरपक्षोपन्यासाद्यर्थगम्यनिषेधपूर्विकापह्नुति-रिति भावः ।

अथ वाक्यभेदेनारोपपूर्विकां नञादिपदवाच्यनिषेधरूपामुदाहरति—
विकसदिति । यां साम्येनाधः कृतानि विकसतामरनारीनेत्रनीलकमलानां

अत्रारोपपूर्वकोऽपह्नवः शाब्दः ।

मन्थानभूमिधरमूलशिलासहस्र-

संघट्टनव्रणकिणः स्फुरतीन्दुमध्ये ।

छाया मृगः शशक इत्यपि पामराणां

लोके गतानुगतिकः प्रथितः प्रवादः ॥

अत्राप्यारोपपूर्वकोऽपह्नवः । स च पामरवचनोपन्यासादर्थसिद्धः ।
एतानि वाक्यभेदेनोदाहरणानि । एकवाक्यतायां तु—

व्रत सखि क्रियदेतत् पश्य वैरं स्मरस्य

प्रियविरहकुशोऽस्मिन् कामिलोके तथा हि ।

उपवनसहकारोद्भासिभृङ्गच्छलेन

प्रतिविशितमनेनोद्भूतं कालकूटम् ॥

सुधा

खण्डानि सदाधिवसन्ति “उपान्वध्याङ्वसः” इत्याधारस्य कर्मत्वम् । रुचिरकटापे
मयूरे तु यो न वर्तते स कुमारः स्वामिकार्तिकेयो वो ब्रह्मचर्यश्रियं वितरतु
वदन्तिन्वयः ।

अत्र पूर्वमारोपः पश्चाच्चपदवाच्यो निषेधः, वाक्यभेदश्च स्पष्ट एव ।
तथा च वाक्यभेदेनारोपपूर्विका शाब्दनिषेधमुख्यरूपापह्नुतिरिति भावः ।

वाक्यभेदेनार्थसिद्धामारोपपूर्विकामपह्नुतिमुदाहरति—मन्थानेति । मन्थानो
मथनदण्डः, स चासौ भूमिधरो मन्दरः, तस्य मूलभागे यच्छिलासहस्रं तेन सङ्घट्टनात्
यो व्रणस्य किण्विलद्रम्, इन्दुमध्ये प्रकाशते, भूमेः छाया, मृगः, शशक इत्यतिपा-
मराणां मूर्खतमानां प्रवादो लोके गतानुगतिकोऽस्तीत्यन्वयः । अत्रारोपपूर्वक-
निषेधः पामरवचनादर्थसिद्ध इति वाक्यभेदेनारोपपूर्विकापामरवचनार्थसिद्धनिषेध-
रूपापह्नुतिरिति बोध्यम् ।

एवं वाक्यभेदोदाहरणानि व्याख्याय तदभेदेऽसत्यत्वप्रतिपादकच्छलादिशब्द-
प्रयोगे प्रतीतामपह्नुतिमुदाहरति—एकवाक्यतायान्विति । वाक्यस्याभेदे इत्यर्थः ।
व्रतेति । हे सखि, प्रियविरहेण कुशो दुर्बले, अस्मिन्कामिलोके स्मरस्य क्रियद्वैरं
पश्य । व्रतेति दुःखे, तथा हि—उपवने ये सहकारा रसालाः “रसालोऽसौ सहकारोऽति-
सौरमः” इत्यमरः, तेषु उद्भासिनो ये मधुकराः, तेषां छलेन अनेन कामेन प्रति-
वाणं कालकूटम् उद्भूतमित्यन्वयः । तथा हीति पदं वाक्याभेदयोतकं न सम्भूजाः
सहकाराः, अपि तु सविपा बाणा इत्यसत्यत्वाभिधायिना छलपदेन प्रतीत्या वाक्य-

अमुष्मिन्हावण्यामृतसरसि नूतं मृगदृशः

सरः शर्वप्लुष्टः पृथुजघनभारे निपतितः ।

यदङ्गाङ्गाराणां प्रशमपिशुना नाभिकुहरे

शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावन्धिवपुः ॥

पूर्वत्र न सभृङ्गाणि सहकाराणि; अपि तु सकालकृटाः शरा इत्य-
सत्यत्वाभिधायिच्छलशब्दवशात् प्रतीयते । उत्तरत्र नेयं रोमावलिः
किन्तु धूमशखेत्यसत्यपर्यवसायिवपुःशब्दबलान् प्रतीयते ।

केचिन्तु सादृश्यव्यक्तयेऽपह्नववदपह्नवाय सादृश्यमप्यपह्नुत्यलङ्कारं
वदन्ति । यथाहुः—

सादृश्यव्यक्तये यत्रापह्नवोऽसावपह्नुतिः ।

अपह्नवाय सादृश्यं यत्रास्येपाप्यह्नुतिः ॥ इति ।

उदाहरन्ति च—

आकृष्यादावमन्दग्रहमलकचयं वक्त्रमासज्य वक्त्रे

कण्ठे लग्नः मुकण्ठः प्रसरति कुचयोदत्तगाढाङ्गसङ्गः ।

वद्धासक्तिर्निर्मवे पतति चरणयोर्यः स तादृक् प्रियो मे

वाले लज्जा निरस्ता न हि न हि सरले चोलकः किं त्रपाकृत् ॥

सुधा

भेदेन च्छलादिशब्दप्रतीयमाना कालकूटारोपरूपा भृङ्गाणामुपमेयरूपाणामपह्नुति-
रित्यर्थः ।

वाक्याभेदेऽसत्यत्वपर्यवसायिवपुःशब्दप्रतीयमानामपह्नुतिमुदाहरति—अमुष्मि-
न्निति । शर्वेण प्लुष्टो दग्धः कामः कुरङ्गाक्ष्याः पृथुजघनभारेऽमुष्मिन्हाव-
ण्यामृतसरसि नूतं निपतितः, यस्य कामस्याङ्गाङ्गाराणां शमस्य पिशुना नाभि-
विवरे रोमावन्धिवपुःस्वरूपा इयं धूमस्य शिखा परिणमतीत्यन्वयः ।

अत्रेयं रोमावली न, अपि तु धूमशिखा इत्यसत्यत्वपर्यवसायिवपुःशब्दबलान्
प्रतीतेः वाक्याभेदेन वपुःशब्दप्रतीयमाना धूमशिखारोपरूपा रोमावलीरूपापमेया-
पह्नुतिरित्यर्थः ।

पूर्वत्रेत्यादि व्याख्यानमेव, मतान्तरं प्रतिपादयति—केचित्त्विति । सादृश्यप्रकट-
नाय अपह्नवो यथा तथापह्नवाय सादृश्यमप्यपह्नुतिरिति वदन्ति । तल्लक्षणं तेषां
मतेन दर्शयति—यथाहुरिति । सादृश्याभिव्यक्त्यर्थमपह्नवकथनमपह्नुतिः । अपह्न-
वाय सादृश्यकथनमसावप्यपह्नुतिरिति लक्षणान्वयः ।

अत्र वीक्षितं प्रियमपहृत्य चोलकत्वारोपः । तदर्थं च प्राक् प्रिय-
चोलसदृशधर्मापन्यासः ।

अत्रेदमपहृतिकथनं व्याजोक्त्यलङ्कारं पृथगनङ्गीकुर्वतामुद्भटादीनां
मतमनुसृत्य । ये तु उद्भिन्नवस्तुनिगूहनं व्याजोक्तिरिति व्याजोक्त्यलङ्कारं
पृथगिच्छन्ति तेषामिहापि व्याजोक्तिरेव नापहृतिरिति रुचकादयः ।
दण्डी त्वपहृतेः साधर्म्यमूलत्वनियममनादृत्य 'किञ्चिदपहृत्य कस्य-
चित् प्रदर्शनमात्रमपहृतिः' इति लक्षयित्वोदाजहार—

अपहृतिरपहृत्य किञ्चिदन्यार्थसूचनम् ।

न पञ्चेतुः स्वरस्तस्य सहस्रं पत्रिणामिति ॥

सुधा

तल्लक्षणोदाहरणमाह—आकृष्येति । आदौ अमन्दग्रहं यथा भवति तथा अलक-
समूहमाकृष्य वक्त्रे वक्त्रमासज्य मुकण्ठस्सम् कण्ठे लग्नः, दत्तो गादम् अङ्गसंयोगो
येन तादृशः कुचयोः, प्रसरति नितम्बे वद्धासक्तिः, चरणयोः पतति यः, स
तादृक् मे प्रियोऽस्ति, हे बाले किं लज्जा निरस्ता, त्यक्तेति कयाचिदुक्तौ हे सरले
नहि नहि चोलको वस्त्रविशेषः त्रपाकृत् किमित्यन्वयः ।

अत्र प्रियापहवाय चोलकत्वारोपः, तदर्थं पूर्वं द्वयोः सादृश्योपन्यासः ।
केचित्पदेनास्वरसः, विदग्धाया उक्तावपहृतावेव चमत्कारोदयात् । तत्र सादृश्ये
चमत्काराभावेन तस्य विधेयत्वानौचित्यात्, प्रकाशादिमते तदुपादानस्य
सर्वथाऽविद्यमानत्वाच्च ।

अपहृतौ प्रमाणमाह—अत्रेदमिति । व्याजोक्त्यलङ्कारं पृथगनङ्गीकुर्वन्त
उद्भटादयोऽपहृतिमङ्गीचक्रुः, तन्मतानुसारादस्माभिरङ्गीकृतम् । वस्तुतस्तु तेषामपि
व्याजोक्तेः पृथक् कथनमावश्यकम्, व्याजोक्तावुभयसाम्यस्याभावात्, अपहृतौ-
वुभयनिष्ठसाम्यसत्वात् एष एवोद्भटादिमतेऽस्वरसो बोध्यः । रुचकादयस्तु—
'उद्भिन्नवस्तुरूपनिगूहनं व्याजोक्तिः' इति पृथगलङ्कृतिमिच्छन्ति । तेषां-
मतेऽपहृतैरङ्गीकारो नास्ति । वस्तुतस्तेषामपि मतेऽपहृतेः पृथक् स्वीकारो
युक्तः, वैषम्यस्य पूर्वमुक्तस्य स्फुटं प्रतिपत्तेरित्यप्यस्वरसो रुचकादिपदेन सूचितः ।

दण्डिमतमाह—दण्डी इति । साम्यमूलतानियममनादृत्य किञ्चिदपहृत्य
कस्यचित् प्रदर्शनमपहृतिरिति तल्लक्षणमुदाहृतवनिति तन्मतमाह—अपहृतिरिति ।

चन्दनं चन्द्रिका गन्धो गन्धवाहश्च दक्षिणः ।
स्वयमग्निमयी सृष्टिः शीता किञ्च परान् प्रति ॥
अमृतस्यन्दिकिरणश्चन्द्रमा मम नो मतः ।
अन्य एवायमर्कान्माविपनिष्यन्ददीधितिः ॥

साधर्म्यमूला त्वपह्नुतिरिति तेन व्याहृता ।

त्वदान्तरखे कौतूहलनरन्दनवीविरचिने
विधायैका चक्रं रचयति सुपर्णमुतमपि ।
अथ स्विद्यन्पाणिस्वरितमपमृज्यैतदपरा
करे पौष्पं चापं मकरमुपरिष्टाच्च लिखति ॥

इत्यादावपह्नुतिध्वनिरुदाहर्तव्यः । अत्र हि चक्रमुपर्णलेखनेन नायं
साधारणः पुरुषः, किन्तु पुण्डरीकाक्ष इति कयाचिद् व्यञ्जितम् ।
अन्यथा तु तस्याप्येतादृशं रूपं न संभवनीत्याशयेन नायं पुण्डरी-

सुधा

किञ्चिदपह्नुत्यान्यार्थमुच्यते सा इति लक्षणान्वयः । स्वरः पञ्चेभ्यः न, अपि तु तस्य
पत्रिणां सहस्रमित्यन्वयः ।

उदाहरणान्तरमाह—चन्दनं चन्द्रिका शीतलो मन्दः पवनश्च स्वयमग्निमयी
सृष्टिः, परान् प्रति शीता किञ्च । मम चन्द्रमा अमृतस्यन्दिनो किरणा यस्य
तादृशो नो मतः । विपनिष्यन्दिन्यो दीधितयो यस्य अयमर्कस्वरूपोऽन्य
एवेत्यन्वयः । या सादृश्यमूलाऽपह्नुतिः, सोपमापह्नुतिरिति तन्मताभिप्रायः । अत्रापि
दण्डीतिपदोपन्यासेन तन्मतेऽप्यस्वरमः । तथा हि—सादृश्यमूलरहितापह्नुतेरिति-
शयोक्त्या गतार्थत्वात्, 'प्रकृतस्य यदन्यत्वम्' इत्यतिशयोक्तिलक्षणविशेषस्य प्रवृत्ते-
स्तत्र दुर्गतरत्वात्, व्याजोक्त्यैव गतार्थत्वादपह्नुतिकथनानुपपत्तेश्च ।

उभयसाम्यत्वे.....[!]नैव तद्विभागस्य प्रकाशकृतोक्तस्य व्यर्थत्वापत्तेरिति
बोध्यम् । अपह्नुतिध्वनिमुदाहरति—'त्वदालेख्य इति । एका कौतूहलेन तरलया
तन्वया रचिने त्वच्चित्रे चक्रं विधाय गरुडं रचयति । अथ स्विद्यन्पाणिस्वरा
शीघ्रं तदपमृज्य करे पौष्पं धनुर्ध्वजायां मकरञ्च लिखतीत्यन्वयः ।

अत्र ध्वनित्वं प्रतिपादयति—अत्र हीति । चक्रादिलेखनेन तत्रासाधारण-
पुरुषत्वं निधिष्य पुण्डरीकाक्षत्वे व्यञ्जितेऽन्यथा तत्रापिदृशरूपाभावात् मकरध्वज-

काक्षोऽपि किन्तु मन्मथ इति तदुभयमुन्मृज्य पुष्पसायकमकरध्वज-
लेखनेन व्यञ्जितम् ॥

इति चित्रमीमांसायामपह्नुतिप्रकरणम् ।

सुधा

लेखनेन मन्मथत्वं व्यञ्जितम् । साधारणनरपुण्डरीकाक्षयोस्तयोन्मार्जनादित्यलम् ।

अत्र गङ्गाधरकृतः—नारायणव्यञ्जने द्वौ भागौ-उपमेयनिषेधः, उपमानारोपश्च ।
तत्रोपमानारोपभागः पुण्डरीकाक्षोऽयमित्याकारश्चक्रादिलेखनेन तयोस्तत्सम्बन्धि-
तया व्यङ्क्तुं शक्यः । उपमेयनिषेधभागस्तु न, आरोपमात्रव्यञ्जनसमर्थस्य
व्यञ्जकस्य तादृशनिषेधव्यञ्जनसामर्थ्याभावात् नाप्यनुभवसिद्धः, येन तद्व्यञ्जनता-
योगगवेपणं स्यात् । न च पुरुषतादात्म्यनिषेधं विना नारायणतादात्म्यानुपपत्त्या
निषेधोऽपि व्यज्यत इति वाच्यम्, 'मुखं चन्द्रः' इत्यादावपि मुखनिषेधमन्तरेण
चन्द्रारोपानुपपत्त्या तत्र मुखनिषेधाम्युपगमे रूपकोच्छेदापत्तेः । न च मुखत्वसामाना-
धिकरण्येन चन्द्रताद्रूप्यस्यारोप्यमाणतया न मुखनिषेध इति वाच्यम्, साधारण-
पुरुषत्वसामानाधिकरण्येन पुण्डरीकाक्षारोपसम्भवाद् रूपकध्वनेरेव औचित्यात् । न
च पूर्वार्धे मास्त्वपह्नुतिः, तथापि चक्रादिदूरीकरणेन 'नायं पुण्डरीकाक्षः' इति निषे-
धस्य पुष्पचापलिखनेन^१ काम इत्यंशस्य च व्यञ्जयितुं शक्यत्वादुत्तरार्ध एव मास्त्विति
वाच्यम्, पुण्डरीकाक्षस्य वर्ण्यत्वाभावेन तन्निषेधस्यापह्नुतावघटकत्वात्, आरोपस्या-
रोपविषयत्वेन त्वया व्याख्यानात्, प्रसक्तयत्किञ्चिन्निषेधवस्तुसामानाधिकरण्येन
क्रियमाणवस्तुन्तरारोपत्वमेव तत्त्वमिति लक्षणे तु तस्य योग्यत्वात् । तस्मादेतदु-
दाहरणीयम्—

दयिते रदनत्विषां मिपादयि तेऽमी विलसन्ति केसराः ।

अपि चालकवेपधारिणो मकरन्दस्य स्पृहयालवोऽलयः ॥

१. केचित्तु—“गाङ्कुटादिभ्योऽङ्गिण्डित्” [१,२,१] इति कुट आदिर्घेषां ते
कुटादयः, कुटस्यादिः, कुटादिश्च कुटादयश्च कुटादय इति समासद्वयमाश्रित्य
कुटपूर्वस्य लिखधातोरपि ग्रहणालिलिखनमिति प्रयोगः सिद्धः । अत एव
'तादृशाकारलिखनस्वरसात्' [सामान्यानि० पृ ५८] इति गदाधरप्रयोगः ।
सङ्गच्छते इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु—‘रलो’ व्युपधात्...[१,२,२६] इति सूत्रस्थेन ‘लिखित्वा,
लेखित्वा, लिलिखिषति, लिलेखिषति’ इति वृत्तिग्रन्थेन “शकुनिप्वालेखने”
इति सौत्रप्रयोगेण च विरुध्यते ।

ऋग्वर्णः खल्वपि—

१—इन्द्राच्छन्दः प्रथमं प्रास्यदन्नं तस्मादिमे नामरूपे विषूची ।
नाम प्रागाच्छन्दसो रूपमुत्पन्नमेकं छन्दो बहुधा चाकशीति ॥
तथा पुनराह—

२—वागेव विश्वा भुवनानि वागुवाच इत्सर्वममृतं यच्च मर्त्यम् ।
अथेद्वाग्वुभुजे वागुवाच पुरुत्रा वाचो न परं यच्चनाह ॥
पिङ्गल छन्दः सूत्र ३।१८ की टीका में यादवप्रकाश लिखता है—

३—इन्द्रः शचीरतिर्वलेन व्रीडितः ।

दुश्च्यवनो वृषा समत्सु सासहिः ॥

यही मन्त्र ऋक्प्रातिशाख्य ६६।१४ के उवट भाष्य में चतुष्पदा गायत्री के उदाहरण में मिलता है । पिङ्गल छन्दः सूत्र ३।१२ की टीका में नागी गायत्री के उदाहरण में यादवप्रकाश लिखता है—

४—ययोरिदं विश्वमेजति ता विद्वांसा हवामहे वाम् ।

वीतं सोम्यं मधु ॥

वही ३।१५ की टीका में प्रतिष्ठा गायत्री के उदाहरण में यादवप्रकाश लिखता है—

५—देवस्त्वा सविता मधु पाङ्कां विश्वचर्वणीः ।

स्फीत्येव नश्वरः ॥

कृत्यकल्पतरु गार्हस्थ्य काण्ड पृ० १२६ तथा गृह्य स्नाकार पृष्ठ १०२, १०३ पर हारीनवर्म सूत्र का एक लम्बा पाठ उद्धृत है । तदनन्तर्गत एक ऋचा उद्धृत है । यह पाठ बहुत भ्रष्ट हो चुका है । उस का स्वमति संशोधित पाठ आगे लिखा जाता है—

६—वैश्वानरमतिरिथिमाददानमन्तर्विधौ परमे व्योमनि ।

आत्मन्यात्मानमभि संविदानः प्राति सायमरातिर्याति विद्वान् ।

सम्यग्वीरमतिरिथि रोचयन्त इमाँल्लोकानमृताः संचरेम ॥

महाभारत आदिपर्व अध्याय तीन में लिखा है—

स एवमुक्तः उपाध्यायेन स्तोत्रं प्रचक्रमे देवावश्विनौ वाग्भि-

ऋग्भिः ॥५९॥

सुधा

व्यवस्थापादकत्वात् । अन्यथा भवत्प्रतिपादितपरिणामादेरप्युपमाद्यन्तर्गतत्वस्य
 कान्यप्रकाशादिप्रतिपादितत्वेन पृथक् कथनवैयर्थ्यापत्तेः । किञ्च पर्यस्ता आरोप-
 व्यधिकरणापह्नुरित्यत्रेति यौगिकार्थाङ्गीकारेऽपि रूपकस्य तत्र वक्तुमयोग्यतैव ।
 अलङ्काररत्नाकरोक्तलक्षणानुसारेण तद्भेदस्य पृथक्कथने दूषणाभावादित्यलं
 अप्रकृतचिन्तया ।

धरानन्देन रचिता व्याख्यापह्नुतिबोधिनी ।
 टीकायां चित्रमीमांसासुधायामाप पूर्णताम् ॥

इति वासिष्ठगोत्रीयमिश्ररामबलस्य पुत्रेण
 धरानन्देन निर्मितायां चित्रमीमांसा-
 सुधायामपह्नुतिप्रकरणं
 समाप्तम् ॥



अथोत्प्रेक्षानिरूपणम्

अत्रान्यधर्मसम्बन्धादन्यत्वेनोपतर्कितम् ।

प्रकृतं हि भवेत्प्राज्ञानामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते ॥

यथा—

‘वालेन्दुवक्त्राण्यविकाशभावाद्भुः पलाशान्यतिलोहितानि ।

सद्यो वसन्तेन समागतानां नवक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥

अत्र प्रकृतानि पलाशकुसुमान्यप्रकृतनखक्षतधर्मवत्त्वलौहित्य-
संबन्धान्नखक्षतत्वेनोपकल्पितानि । तर्कः संभावनामात्रं न त्ववधार-
णम् । तदीयधर्मो हि तत्तादात्म्यसंभावनामात्रहेतुर्न व्याप्तिपक्षधर्म-
तावल्लिङ्गवदवधारणहेतुः । न चात्रेवशब्दस्य सादृश्यपरत्वमित्युपमा-
शङ्का कार्या ।

सुधा

एवमपह्नुति व्याख्याय निश्चितविषयतया सम्भावनाविषयिणीमुत्प्रेक्षां वक्तुं
प्रतिजानीते—अथेति । अत्र निरूप्यत इति शेषः ।

उत्प्रेक्षालक्षणं प्रतिपादयति—अत्रेति । यत्र प्रकृतम् अन्यधर्मसम्बन्धादन्य-
त्वेनोपतर्कितं भवेत्, प्राज्ञास्तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते कथयन्तीत्यन्वयः । अन्यसम्बन्धेन
प्रकृतस्यान्योपतर्कणमुत्प्रेक्षेति तल्लक्षणम् ।

तदुदाहरणमाह—यथेत्यादिना । अविकाशिभावान् वालेन्दुवक्त्राणि
अतिलोहितानि पलाशानि वसन्तेन समागतानां वनस्थलीनां सद्यो नवक्षतानीव
वभुरित्यन्वयः ।

अत्र लक्षणसमन्वयं दर्शयति—अत्रेति । प्रकृतेषु पलाशमुकुलेष्वप्रकृतानां
नवक्षतानां वत्त्वलौहित्यरूपधर्मसम्बन्धान्नखक्षतत्वेन सम्भावित्वात् लक्षण-
समन्वयः । तर्कशब्दस्यानेकार्थतामाशङ्क्यार्थमाह—तर्क इति ।

अर्थस्य फलमाह—नत्विति । फलितार्थमाह—तर्कत्वरूपधर्मस्य तत्तादात्म्यसम्भा-
वनामात्रहेतुत्वम्, व्याप्तिपक्षधर्मत्ववल्लिङ्गवदवधारणहेतुत्वं नास्तीति भावः ।

तेनानुमानालङ्कारे नातिव्याप्तिरित्यर्थः । इव शब्दस्य सादृश्यार्थकस्य प्रयोग
उपमाशाङ्क्य निराकरोति—न, चेति ।

उपमाया यत्र क्वचिस्थितैरपि नखक्षतैः सह वक्तुं शक्यतया वसन्तनायकसमागतवनस्थलीसंवन्धित्वविशेषणकल्पना-
नपेक्षत्वात् । पलाशमुकुलानां नखक्षततादात्म्यसंभावनायामेव तथा-
विधिविशेषणस्योपयुक्तत्वात् । एवमन्यत्रापि यत्र यत्राप्रकृततादात्म्य-
संभावनोपयुक्तविशेषणकल्पना तत्र सर्वत्राप्युत्प्रेक्षावगन्तव्या ।
यथा—

उवाह या तनुलता भृङ्गालीरोमवल्लरीम् ।

पश्चाद्विमुक्तां वैमल्याद्विभ्रितामिव वेणिकाम् ॥

उपमा यत्र क्वचिस्थितयापि वेणिकया वक्तुं शक्येति तत्रानुप-
युक्ता, वैमल्यात् पुरोभागप्रतिबिम्बितत्वरूपविशेषणकल्पना तादात्म्य-
संभावनार्था । यत्र तु संभावनोपयुक्तविशेषणकल्पनारहितमुपमानं
निबध्यते तत्र परमिवशब्दः सादृश्यपर इत्युपमालङ्कारः ।

अमुमेव विभागमभिप्रेत्य चक्रवर्तिनोक्तम्—‘यदायमुपमानांशो
लोकतः सिद्धिमृच्छति’ इत्यादि । दण्डिनापीवशब्दस्योत्प्रेक्षाव्यञ्जक-
त्वमुक्तम्—

सुधा

तत्र हेतुमाह—क्वचिदिति । यत्र कुत्रापि स्थितैर्नखक्षतैस्सहोपमाया वक्तुं
शक्यतया वसन्तनायकसमागतवनस्थलीसम्बन्धित्वविशेषणकल्पनस्यापेक्षणाभावात्,
तद्विशेषस्य तत्तादात्म्यसम्भावनायामेवोपयोगात् । एवं प्रतिपादितमर्थमन्यत्राप्य-
तिदिशति—एवमन्यत्रापीति ।

उदाहरणान्तरेष्वेतदेवाह—उवाहेति । या तनुलता भृङ्गालीरोमवल्लरीं वैमल्यात्
नैमल्यात् पश्चाद्विमुक्तां विभ्रितां वेणिकामुवाहेत्यन्वयः ।

अत्र लक्षणसमन्वयमाह—उपमेति । यत्र कुत्रापि स्थितवेण्योपमाया वक्तुं
शक्यतया वैमल्यात् पुरोभागे प्रतिबिम्बितत्वरूपविशेषणस्यानुपयोगात् तत्तादात्म्य-
संभावनायामेव तत्सार्थक्यादुत्प्रेक्षैव नोपमेत्यर्थः । इवशब्दस्योपमाप्रयोजकता
यत्र तं दर्शयति—यत्रेति । सम्भावनोपयोगिविशेषणरहितोपमाननिबन्धने इवस्य
सादृश्यपरत्वेनोपमाप्रयोजकत्वमिति तद्भाष्यः ।

अत्र चक्रवर्त्युक्तं प्रमाणयति—अमुमेवेति । तद्वक्तविभागमाह—यदेति ।

मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूतमिन्येवमादिभिः ।

उत्प्रेक्षा व्यन्ये शब्देरिवशब्दोऽपि तादृशः ॥ इति ।

अत्रादिशब्देन तर्कयामि, संभावयामि, जाने, उत्प्रेक्षे, स्यात्, इत्येवमादीनां संग्रहः । अत्र च

कस्तूरिकामृगाणामण्डान्धगुणमन्विज्जमादाय ।

यदि पुनरहं विधिः स्यात् ग्लज्जिह्वायां निवेशयिष्यामि ॥

यद्यनुष्णो भवेद्बहिर्यद्यदीप्तं भवेज्जलम् ।

मन्ये दृढव्रतो रामस्तदा स्यादप्यसत्यवाक् ॥

इत्यादिष्वन्विद्यानिवारणाय धर्मसम्बन्धादित्युक्तम् । तेषु हि 'यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्' इत्यनिशयोक्त्यलङ्कारविषयेषु, 'संभावनं यदीत्थं स्यादित्युक्तोऽन्यस्य सिद्धये' इति संभावनालङ्कारविषयेषु वा निर्निमित्तमेव तथा तथोपनर्कणम् । तथापि—

सुधा

तदुक्तिमप्याह—मन्ये इति । तादृश इति । सम्भावनार्थकेवशब्दोऽप्युत्प्रेक्षा-
व्यञ्जक इत्यर्थः ।

आदिशब्दार्थमाह—अत्रादीति । दीक्षितोक्तावादिना—अवैमि, ऊहे
क्यडाचारक्किवादयो गृह्यन्ते इत्यर्थः ।

उत्प्रेक्षालक्षणं व्याख्याय [मान ?] धर्मसम्बन्धादिति हेतोः फलं दर्शयति—
अत्र चेति । उत्प्रेक्षालक्षण इत्यर्थः । कस्तूरिका इति । यदि चेत्पुनरहं ब्रह्मा
भवामि, तदा कस्तूरीमृगाणामण्डादखिलं सर्वं गुणं मुगन्धिरूपं दुष्टजिह्वायां
निवेशयिष्यामि इत्यन्वयः । अत्रात्मनि विधित्वरूपप्रकृतस्य संभावनयाऽति-
व्याप्तिरित्यर्थः ।

उदाहरणान्तरमाह—यदीति । बहिरनुष्णो यदि भवेत्, जलमशीतं
यदि भवेत्, दृढव्रतो रामस्तदाऽसत्यवागपि स्यादित्यहं मन्ये इत्यत्रापि प्रकृते-
ऽन्यादावप्रकृतानुष्णत्वादेरुपनर्कितत्वादतिव्याप्तिः । तद्वारणाय धर्मसम्बन्धादिति
हेतोरुपादानमित्यर्थः । उभयत्राप्युपनर्कस्य हेतुरहितत्वाच्चातिव्याप्तिरिति तद्व्यावः ।
तर्हि तत्र को वाऽलङ्कार इत्याशङ्कां निवर्तयति—तेषु हीत्यादिना । तस्यायं भावः
काव्यप्रकाशादिमते तत्रातिशयोक्तिविशेषः, 'यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्' इति तदुक्त-
लक्षणस्य तत्र सत्वात् । चन्द्रालोकादिमते तु सम्भावनालङ्कारः 'संभावनं यदीत्थं
स्यात्' इत्यादेस्तत्राङ्गीकारात् ।

सर्वातिशायिसौन्दर्यं शङ्के सत्यवतो मुखम् ।

येन सा मृगशावाक्षी सावित्री तरलीकृता ॥

इत्यादिष्वतिव्याप्तिः स्यादिति तद्वारणायान्यधर्मसंबन्धादित्यु-
क्तम् । तत्र सावित्रीहृदयतरलीभावकारकत्वादिना स्वधर्मेणैव वितर्कण-
मिति नातिव्याप्तिः ।

विरक्तसंध्याकपिशं पुरस्ताद्यतो रजः पार्थिवमुज्जिहीते ।

शङ्के हनूमत्कथितप्रवृत्तिः प्रत्युद्गतो मां भरतः ससैन्यः ॥

इत्यत्रातिव्याप्तिवारणायान्यत्वेनेति विशेषणम् । तत्र ससैन्ये
प्रत्युद्गन्तर्थन्यत्रापि दृष्टस्याग्रे रजोगमनस्य सम्बन्धेन निमित्तेन
भरतः प्रत्युद्गतत्वेन वस्तुसद्रूपेणैवोपतर्कितो न त्वन्यत्वेनेति
नातिव्याप्तिः ।

नरसिंहमहीपाल विदुस्त्वां मकरध्वजम् ।

मार्गणास्तव सञ्जाताः कथं सुमनसोऽन्यथा ॥

सुधा

हेतोरुपादानेऽपि तल्लभणेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य तत्र विशेषणान्तरेण
निराकरोति—तथापीति । ‘धर्मसम्बन्धात्’ इत्युक्तावपीत्यर्थः । सर्वातिशायीति ।
अहं सत्यवतो मुखं सर्वातिशायिसौन्दर्यं शङ्के, येन मृगशावाक्षी सा सावित्री
तरलीकृता इत्यन्वयः ।

अत्र सावित्रीहृदयतरलीभावकारकत्वरूपमुखधर्मेण मुखे तादृशसौन्दर्योपतर्क-
णादतिव्याप्तिः स्यात् । अतस्तद्वारणाय हेतावन्येति । तस्याप्रकृतत्वमर्थः । तस्य
धर्मस्य मुखसम्बन्धितयाऽप्रकृतधर्मत्वाभावाच्चातिव्याप्तिरित्याशयः ।

‘अन्यत्वेन’ इत्यस्य वैयर्थ्यं निराकरोति—विरक्तेति । विरक्ता अतिरक्ता
या सन्ध्या तद्वत्कपिशं ताम्रं पृथिव्या इदं पार्थिवरजः पुरस्तादग्रे यत उज्जिहीते
उद्गच्छति, तस्माद्वनुरस्यास्ति हनुमान् ‘शरादीनाञ्च’ [६, ३, १२०] इति
दीर्घः । तेन कथिता प्रवृत्तिरस्मदागमनवार्ता यस्य स भरतः ससैन्यस्सन् मां प्रत्युद्गत
इत्यहं शङ्के तर्क्यामीत्यन्वयः । अत्र भरते प्रत्युद्गतत्वस्योपतर्कणे रजोभरोद्ग-
मनत्वरूपान्यधर्मसत्त्वतयातिव्याप्तिः स्यात्, अतस्तद्वारणाय—अन्यत्वेनेति । तथा
च ससैन्ये प्रत्युद्गन्तरि अन्यत्र तद्वत्त्वमेव दृष्टत्वेन तेन निमित्तेन भरतस्य वस्तुसद्रूपेणैव
प्रत्युद्गतत्वेन भरतस्य तर्कितत्वं न त्वन्यरूपतयेति नातिव्याप्तिः ।

इत्यत्राव्याप्तिवारणायोपतर्कितमित्युक्तम् । तत्रानुमानालङ्कारविषये
मुमनोमार्गणत्वेन मन्मथत्वव्याप्तिलिङ्गेन राज्ञि मन्मथत्वमवधृतम् न
संभावनामात्रम् ।

इन्दुरिति इवाञ्जनेन जडिता दृष्टिर्मुग्गीणामिव

प्रभ्यानारुणिमेव विद्रुमलता श्यामेव हेमप्रभा ।

कार्कश्यं कलया च कोकिलवधूकण्ठेष्विव प्रस्तुतं

सीतायाः पुरतश्च हन्त शिखिनां बर्हाः सगर्हा इव ॥

इत्यत्रानिव्याप्तिवारणाय प्रकृतमित्युक्तम् । तत्र निरतिशयसौन्दर्य-
सीतावदनादिसंनिधानेन तद्वदनाद्युपमानेष्वपि निकर्षापादकेन प्रश-
स्तोपमानेष्विन्द्रादिष्वप्रकृतेष्वञ्जनलेपादिनिकर्षसंभावना क्रियत इति
नातिव्याप्तिः ।

नन्वेवमपि—

सुधा

‘उपतर्कितं’ इत्यस्य प्रयोजनमाह—प्रकृतमप्रकृतसम्बन्धादन्यत्वेन वर्णितम्
उत्प्रेक्षा, इत्युक्ते हे—नरसिंहमहीपाल, त्वां मकरध्वजं कामं विद्मः, अन्यथा मार्गणा
वाणाः मुमनसः पुष्पाणि कथं सञ्जाताः ? इत्यनुमानालङ्कारे मुमनोमार्गणत्वेन
निमित्तत्वेन राज्ञि मन्मथत्ववर्णनादतिव्याप्तिः स्यादत उपतर्कितमिति पदम् । तथा
च मुमनोमार्गणत्वहेतुना राज्ञि मन्मथत्वावधारणं न तु सम्भावनामात्रमिति
नातिव्याप्तिः ।

प्रकृतपदस्य कलं निरूपयति—इन्दुरिति । सीतायाः पुरतोऽञ्जनेन इन्दुरिति
इव, मुग्गीणां जडितेव दृष्टिः विद्रुमलता प्रभ्यानारुणिमा इव, हेमप्रभा श्यामेव,
कोकिलवधूकण्ठेषु कलया प्रस्तुतं कार्कश्यमिव, हन्त ! शिखिनां मयूराणां बर्हाः
सगर्हा इव भवन्तीत्यन्वयः ।

अत्र निरतिशयसौन्दर्यसीतावदनसान्निध्यनिमित्तेनेन्द्रादिष्वञ्जनलेपनादितर्कणस्य
सत्त्वात् अ[प्र]स्तुतप्रशंसायामतिव्याप्तिस्त्यात् । अतस्तद्वारणाय प्रकृतमित्युक्तम् ।
तथा चोपमानान्तरनिकर्षापादकतादृशधर्मेणाप्रकृतेषु प्रशस्तोपमानचन्द्रादिष्वञ्जन-
लेपनादिनिकर्षस्य सम्भावनतया प्रकृते तदभावान्नातिव्याप्तिः ।

दोषान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—नन्विति । एवमपि ‘प्रकृतस्याप्रकृतधर्म-
सम्बन्धादन्यत्वेन सम्भावनम्’ इत्युक्तलक्षणेऽपीत्यर्थः ।

अस्मद्विक्रमचेष्टितानि निखिलत्रैलोक्यहेलाजय-

प्रह्वीभूतसुरासुराणि भवतो भूमेः सुता शृण्वती ।

पत्या द्वेपकपायितेन मनसा स्निग्धा मयि स्यास्यति

स्त्रीणां प्रेम यदुत्तरोत्तरगुणग्रामस्पृहाचञ्चलम् ॥

इत्यत्र चाञ्चल्यसहचरितत्वेनान्यत्र दृष्टस्त्रीत्वस्य संबन्धेन निमित्तेन वस्तुतः प्रत्येकस्थिरचित्ता देवी सीता चञ्चलत्वेनोपतर्किता । न च तत्रोत्प्रेक्षालङ्कारः, रावणकृतदीप्सितसंघटनानुकूलविचारमात्रस्य निबद्धत्वेन विच्छित्तिविशेषाभावात् । न चान्यधर्मसंबन्धादित्यत्र धर्म उपमायामिव सहृदयहृदयाह्लादो विवक्षितः, न तु साधारणधर्ममात्रम् । तथा च नोक्तातिव्याप्तिः । स्त्रीत्वादेश्चाञ्चल्यादिसंभावनामात्रप्रयोजकत्वेऽपि सहृदयहृदयाह्लादिसाधारणधर्माभावेनोपमालङ्कारप्रयोजकत्वाभावादिति वाच्यम् ; तथापि—

स्तनाभिरामस्तवकां नूनं सीतेति बह्वरीम् ।

संभावयन् रघुपतिर्भावति स्म दिदृक्षया ॥

सुधा

अस्मादिति । निखिलस्य सकलस्य त्रैलोक्यस्य हेलाजये नम्रीभूताः सुरासुरा येषु तानि अस्माकं विक्रमचेष्टितानि भवतः शृण्वती भूमेः सुता सीता रामे द्वेपकपायितेन मनसा मयि स्निग्धा स्नेहवती स्यास्यति । यत् स्त्रीणां प्रेम उत्तरोत्तरगुणसमूहे स्पृहाचञ्चलं भवति ।

अत्र चाञ्चल्यचरितत्वेनान्यत्र दृष्टस्त्रीत्वसम्बन्धेन स्थिरचित्तसीतायां प्रकृतायामन्यस्य चञ्चलत्वादेरुपतर्कणादतिव्याप्तिः स्यात् । तस्य लक्ष्यत्वं निराकरोति—न चेति । लक्ष्यत्वाभावे हेतुमाह—रावणकृतेति । स्वेप्सितसङ्घटनानुकूलरावणविचारमात्रस्य वर्णने चमत्काराभावात् समाधानान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—न चेति । अप्रकृतधर्मसम्बन्धादित्यत्र धर्मशब्दस्य [न] साधारणधर्ममात्रे, किन्तूपमायामिव सहृदयहृदयाह्लादिनि धर्मे । तथा च स्त्रीत्वादेः तत्सम्भावनाप्रयोजकत्वेऽपि सहृदयहृदयाह्लादित्वाभावेनालङ्कारप्रयोजकत्वाभावान्नातिव्याप्तिः ।

तथापीति । धर्मे सहृदयहृदयाह्लादित्वविवक्षणादतिव्याप्तिनिवारणेऽपीत्यर्थः । रघुपती रामो नूनं बह्वरीं स्तनाभिरामस्तवकवतीं सीतेति सम्भावयन्, दिदृक्षया भावति स्मेत्यन्वयः ।

इत्यत्रातिव्याप्तेरवारणात् । न चाहार्यत्वं तर्कविशेषणम् । इह त्वनाहार्या संभावनेति वाच्यम्, तथा सति 'शङ्के हनूमत्कथित-प्रवृत्तिः' इति संभावनाया अप्यनाहार्यत्वेन तद्व्यावृत्त्यर्थस्यान्यत्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति चेत्; मैवम् । अन्यत्वेनेत्यस्यान्यत्वेनावगत-परतया तस्यैवाहार्यत्वविशेषणपर्यवसायित्वात् ।

ननु तथापि नैतल्लक्षणम्, अव्याप्तेः । तथा हि यत्र स्वमात्रधर्मा-दन्यमात्रधर्माद्वा किञ्चिदुत्प्रेक्ष्यते तत्रान्यधर्मसंबन्धादिति लक्षणांशा-भावादव्याप्तिः । यथा—

अङ्गुलीभिरिव केशमञ्चयं संनियम्य तिमिरं मरीचिभिः ।

कुञ्जलीकृतसरोजलोचनं चुम्बतीव रजनीमुखं शशी ॥

सुधा

अत्राभिरामत्वधर्मेण बह्व्यां सीतायाः सम्भावनसत्त्वादतिव्याप्तिः । समाधानमा-शङ्क्ये निराकरोति—न चेति । सम्भावनायामाहार्यत्वस्य विशेषणात् सीताविषयक-सम्भावनायामहार्यत्वाच्चातिव्याप्तिरित्यर्थः—तथा सतीति । सम्भावनायामाहार्यत्व-विशेषणदाने सतीत्यर्थः ।

विरक्तेसन्ध्याकपिशं पुरस्तादेतद्रजः पार्थिवमुज्जिहीते ।

प्रत्युद्रतो मां भरतः ससैन्य ॥

इति श्लोकशेषः । अत्र प्रत्युद्रमनस्यान्यत्र सत्त्वं...[त]तयाऽऽहार्यसम्भावना-भावेन तदतिव्याप्तिनिवृत्तावन्यत्वेनेत्यस्य व्यर्थत्वापत्तेरित्याशङ्कार्थः ।

समाधत्ते—मैवमिति । अन्यत्वेनेत्यत्रैवाहार्यत्वस्य विशेषणीयत्वं न तु सम्भावनायाः, तस्यान्यत्वेनावगतपरत्वात् । तथा च चञ्चलत्वस्य सीतात्वस्य चाहा-र्यत्वाभावाच्चातिव्याप्तिरिति समाधानार्थः ।

आशङ्कते—नन्विति । तथापीति प्रकृतस्याप्रकृतधर्मसम्बन्धादाहार्यान्यत्वा-वगतेन सम्भावितस्य तल्लक्षणत्वेऽपीत्यर्थः । एतल्लक्षणस्याव्याप्तिदूषितत्वात् प्रतिपाद-नमशक्यमित्यर्थः । अव्याप्तिं प्रतिपादयितुं हेतौ विकल्पमाह—तथा हीति । यत्र स्वमात्रधर्मादुत्प्रेक्षणं यत्र चान्यमात्रधर्माद्वा, तदुभयोर्हेत्वभावादव्याप्तिः-स्यादिति भावः ।

तदुभयं दर्शयति—अङ्गुलीभिरित्यादिना । शशी चन्द्रः, अङ्गुलीभिरिव मरीचिभिः केशमञ्चयमिव तिमिरं सन्निगृह्य मुकुलितकमललोचनं रात्रिमुखं चुम्बतीवेत्यन्वयः ।

भूयस्तराणि यदमूनि तमस्विनीषु
 ज्योत्स्नीषु च प्रविरलानि ततः प्रतीमः ।
 संध्यानलेन भृशमम्बरमूषिकाया-
 मावर्ति तैरुडुभिरेव कृतोऽयमिन्दुः ॥

इत्यत्राद्योदाहरणेऽङ्गुलीसदृशीभिर्मरीचिभिः केशसञ्चयसदृशस्य
 तिमिरस्य ग्रहणात् स्वमात्रधर्मादेव शशिनश्चुम्बनमुत्प्रेक्षितम् । द्वितीये
 ताराविरलत्वाविरलत्वरूपेणान्यमात्रधर्मेण चन्द्रस्य संध्यानल-
 मध्यगाम्बरमूषिकावर्तिततारानिकरनिमित्तत्वमुत्प्रेक्षितम् ।

किं च हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षास्वन्यत्वेनेति लक्षणांशाभावाद-
 व्याप्तिः । यथा—

सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वां भ्रष्टं मया नृपुर्मेकमुर्व्याम् ।
 अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदुःखादिव वद्धमौनम् ॥

सुधा

भूय इति । अमूनि उड्वनि तमस्विनीषु यद्भूयस्तराणि' ज्योत्स्नीषु च प्रविरलानि
 सन्ति, ततस्सन्ध्याग्निना आकाशमूषिकायामावर्ति तैर्नक्षत्रैरेवायं चन्द्रः कृत इति
 वयं प्रतीम इत्यन्वयः ।

प्रथमेऽव्याप्तिमाह—आद्योदाहरण इति । अङ्गुलीसदृशमरीचिकृतकेशसञ्चय-
 सदृशतिमिरग्रहणेन स्वमात्रधर्मेण चन्द्रस्य मुखचुम्बनोत्प्रेक्षणं न त्वन्यमात्रधर्म-
 सम्बन्धादित्यव्याप्तिः । द्वितीये—ताराविरलत्वाविरलत्वरूपेणान्यमात्रधर्मेण चन्द्रस्य
 सन्ध्यानलमध्यगाम्बरमूषिकावर्तिततारानिकरनिमित्तत्वस्योत्प्रेक्षणम् । अत्र चन्द्रे
 तद्धर्मसम्बन्धाभावादव्याप्तिः धर्मस्योभयवृत्तित्वनियमसत्त्वादिति भावः ।

लक्षणे दूषणान्तरमाह—किञ्चेति । अन्यत्वेनेत्यस्य हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षा-
 स्वभावान् तत्राव्याप्तिरित्यर्थः ।

-
१. ज्योत्स्नाऽस्त्यस्या इति 'ज्योत्स्नादिभ्य उपसंख्यानम्' [वा. ५, २, १०१]
 इत्यणि वृद्धौ ज्योत्स्नीति भाव्यमत्र रात्रावर्थे । 'ज्योत्स्नी पटोलीज्यो-
 त्सनावन्निशोः' इति हैमोऽप्यत्रानुकूलः । पटोलिकायां जाल्याच्चाथे संज्ञायान्नु
 'संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः' इति वृद्धयभावे 'ज्योत्स्नी' इत्यपि साधु ।

इति हेतुत्प्रेक्षोदाहरणे नूपुरगतेन दुःखिसाधारणेन मौनित्वेन निमित्तेन नूपुरे तद्धेतुभूतदुःखमेव धर्मतयोत्प्रेक्ष्यते, न तु दुःखिता-
दात्म्यम्, दुःखशब्दस्योपरि मनुवाद्यश्रवणात् । एवम्—

चोलस्य यद्भ्रातिपलायितस्य भाल्वचं कण्टकिनो वनान्ताः ।

अद्यापि किं वानुभविष्यतीति व्यपाटयन् द्रष्टुमिवाक्षगणि ॥

इति फलोत्प्रेक्षोदाहरणे द्रुमगतेन ललाटाक्षरदर्शनप्रवृत्तपुरुष-
साधारणेन ललाटपाटनेन निमित्तेन द्रुमाणां तत्फलं ललाटाक्षर-
दर्शनमुद्देश्यमिति धर्मतयोत्प्रेक्ष्यते, न तु ललाटाक्षरदर्शनप्रवृत्तधर्मिता-
दात्म्यम्, द्रष्टुमित्यस्य धर्मिपर्यन्तत्वाभावात् । तथा—

पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः समुद्रः फेनचन्दनम् ।

तदादाय करैरिन्दुलिम्पतीव दिगङ्गनाः ॥

सुधा

तत्र हेतुत्प्रेक्षायामव्याप्तिमाह—यथेति । सा पूर्वानुभूता स्थली एषा दृश्यत
इत्यर्थः । यत्र स्थित्यां त्वां विचिन्वताऽन्विष्यता मया, त्वच्चरणारविन्देन यो विश्लेषो
वियोगस्तेन दुःखं तस्मादिव बद्धमौनं निश्शब्दमुखां भ्रष्टमेक नूपुरं मञ्जीरः ‘मञ्जीरो
नूपुरोऽन्वियाम्’ इत्यमरः । अदृश्यतेत्यन्वयः ।

अत्र नूपुरगतदुःखिसाधारणमौनित्वधर्मेण नूपुरे धर्मतया तद्धेतुभूतदुःखस्यैवोत्प्रे-
क्षणं न त्वन्येनेत्यव्याप्तिः । दुःखिनस्तु तादात्म्यं नोत्प्रेक्ष्यते, ततोऽप्रे मनुवाद्ये श्रवणा-
भावान्, तत्र तस्यापेक्षणाच्च ।

फलोत्प्रेक्षायामव्याप्तिमाह—चोलस्येति । कण्टकवन्तो वृक्षा भ्रातिपलायितस्य
चोलस्य यद्भाल्वचं व्यपाटयन् तदद्यापि किं वानुभविष्यति इत्यक्षराणि द्रष्टु-
मिवेत्यन्वयः ।

अत्र फलोत्प्रेक्षोदाहरणे द्रुमगततद्दर्शनप्रवृत्तपुरुषसाधारणललाटपाटननिमित्तेन
तत्फलललाटाक्षरदर्शनस्य वृक्षोद्देश्यत्वेन तद्दर्शनफलकत्वग्विपाटनमेव धर्मभावेनो-
त्प्रेक्ष्यते । तथा चात्रापि तदन्यतयोत्प्रेक्षणाभावादव्याप्तिः । अत्र तद्दर्शनप्रवृत्त-
धर्मिणस्तु तादात्म्यं नोत्प्रेक्ष्यम्, द्रष्टुमित्यस्य तत्पर्यन्तत्वाभावात्, त्वग्विपाटन-
फल एवान्वयसौकर्यादित्यर्थः ।

धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेऽव्याप्तिमाह—तथेति । समुद्रः तरङ्गाणामग्रभागैः
फेनरूपं चन्दनं पिनष्टीव, इन्दुस्तत् फेनचन्दनमादाय करैः दिग्भूषा अङ्गना लिम्पती-
वेत्यन्वयः ।

इति धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणे समुद्रस्य चन्दनघर्षणशिलाप्रान्त-
स्थानीये तटे हस्तस्थानीयतरङ्गाग्रैः फेनचन्दनपेषकत्वेन शशाङ्कस्य
कर्तृदिगङ्गनादिधवलीकरणेन च प्रतीयमानेन निमित्तेन तत्कर्तृकं
पेषणलेपनमात्रमुत्प्रेक्ष्यते, न तु तयोः पेषणलेपनकर्तृतादात्म्यम् ।
पिनष्टि लिम्पतीत्याख्यातयोः कर्तृवाचकत्वेऽपि 'भावप्रधानमाख्यातम्'
इति न्यायेन कर्तुः प्रधानभूतक्रियोपसर्जनस्यान्यत्रान्वयासंभवात् ।
अत एव 'लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः' इत्युत्प्रेक्षामुदा-
हृतवता दण्डिनोक्तोदाहरणयोरिवशब्दश्रवणालेपनवर्षणकर्तृभ्यां
तमोनभसोरुपमामाशङ्क्य—

कर्ता यद्युपमानं स्यान्न्यग्भूतोऽसौ क्रियापदे ।

स्वक्रियासाधने व्यग्रो नाल्मन्यद्व्यपेक्षितुम् ॥

इति दूषितम् ।

वृत्तानुपूर्वे च न चातिदीर्घे जङ्घे शुभे सृष्टवत्तदीये ।

शेषाङ्गनिर्माणविधौ विधानुर्लावण्य उत्पाद्य इवास यतः ॥

सुधा

अत्रोदाहरणे चन्दनघर्षणशिलाप्रान्तस्थानीयतटे समुद्रस्य हस्तस्थानीय-
तरङ्गाग्रैः फेनचन्दनपेषकत्वेन चन्दनस्य दिगङ्गनाधवलीकरणेन चेत्येवं प्रतीयमा-
नाभ्यां द्वाभ्यां निमित्ताभ्यां तत्कर्तृकपेषणलेपनमात्रोत्प्रेक्षणेन तदन्यतयोपतर्कणाभा-
वाद्व्याप्तिः । न च वाच्याभ्यामेव पेषणत्वलेपनत्वाभ्यां तत्कर्तृकतादात्म्यस्योत्प्रेक्ष-
णीयतयाऽन्यत्वेन सम्भावनमस्येवेति वाच्यम्, पिनष्टीत्यादेराख्यातस्य कर्तृवाचक-
त्वेऽपि 'भावप्रधानमाख्यातम्, सत्त्वप्रधानानि नामानि' इति क्रियारूपधात्वर्थे
विशेषणीभूततिङ्ग्यस्य कर्तुः सम्भावनायामन्वयासम्भवात् । अन्यविशेषणस्यान्यत्रा-
न्वयायोगाच्च ।

अत्र दण्डिमतप्रमाणमुपन्यस्यति—अत एवेति । तमोऽङ्गानि लिम्पतीव,
नभोऽञ्जनं वर्षतीव । अत्र तमसो व्यापनादेर्लेपनादिरूपतया सम्भावितत्वादुत्प्रेक्षा-
मुदाहृतवता दण्डिना लेपनवर्षणकर्तृभ्यां तमोनभसोरुपमामिव शब्दश्रवणादा-
शङ्क्य, यद्युपमानं कर्ता स्यात्, तदा क्रियापदे विशेषणीभूतोऽसौ स्वक्रियासा-
धनव्यग्रत्वादित्युक्तं = सादृश्यान्वयमपेक्षितुं समर्थो न भवतीत्यादिना समाहितम् ।
किञ्च, वृत्ते वर्तुले पूर्वमनुगते अनुपूर्वे, गोपुच्छाकार इत्यर्थः ।

इत्यत्र निरतिशयलावण्यशालिजङ्घासृष्ट्यनुमितेन निःशेषलावण्य-
कोशव्ययेन निमित्तेन विधातुः शेषाङ्गनिर्माणोपयुक्तलावण्योत्पादने
यत्नमात्रमुत्प्रेक्ष्यते, न तु तथाभूतयत्नवत्तादात्म्यमिति स्पष्टमेव ।

अपि चाप्रकृतधर्मिकोत्प्रेक्षायां प्रकृतमित्यंशाभावादव्याप्तिः ।
यथा—

हृतसारमिवेन्दुमण्डलं दमयन्तीवदनाय वेधसा ।

कृतमध्यविलं विलोक्यते धृतगम्भीरग्वनीग्वनीलिम् ॥

अत्र कृतमध्यविलमिति पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गापेक्षयानि शयोक्त्या
कृतमध्यरन्ध्राकाशनैल्यन्वेनाध्यवसितो यः कलङ्कस्तद्वत्त्वेन निमित्तेन
कलङ्काध्यवसितधृतमध्यरन्ध्राकाशनैल्यत्वनिमित्तोत्प्रेक्षितं कृतमध्य-
विलत्वेन निमित्तेन वा चन्द्रमण्डलं दमयन्तीवदननिर्माणाय हृत-
सारत्वेनोत्प्रेक्षितम्, न तु प्रकृतं दमयन्तीवदनमेवोक्तप्रकाराद्वैत-
न्द-

सुधा

वृत्ते च (ते अनुपूर्वे च वृत्तानुपूर्वे, नातिदीर्घं च, महाविभाषया समासा-
भावः । शुभे मङ्गले, तस्या इमे तदीये जङ्घे, सृष्टवन्तो निर्मितवन्तो विधातुः
सृष्टुः शेषाङ्गनिर्माणविधौ विषये जङ्घातिरिक्तावयवनिर्माणार्थम्, उत्पाद्ये पुनः
सम्पाद्ये लावण्ये कान्तिविशेषविषये सयत्न इव आसेत्यन्वयः ।

अत्राप्युदाहरणे निरतिशयलावण्यशालिजङ्घासृष्ट्यनुमितनिःशेषलावण्य-
व्ययात्मकधर्मसम्बन्धेन विधातुः शेषाङ्गनिर्माणोपयोगिलावण्योत्पादनयत्नमात्रस्यो-
त्प्रेक्षणं न तु यत्नवत्तादात्म्योत्प्रेक्षा । तथा च तद्यत्नस्यापि तद्वैततोऽन्यत्वा-
भावादव्याप्तिश्च ।

दूषणान्तरं लक्षणे पुनः प्रतिपादयति—अपि चेति । प्रकृतमित्यस्यापि कथनं
न शुच्यते, अप्रकृतधर्मिकोत्प्रेक्षायां तस्याभावात् ।

तदेवाह—यथेति । इन्दुमण्डलं चन्द्रबिम्बं वेधसा ब्रह्मणा दमयन्तीवदनाय
तन्निर्मातुं हृतसारमिव गृहीतश्रेष्ठभागमिव कृतं मध्ये विलं छिद्रं यस्य, धृतो
गम्भीरग्वन्यां निम्नगते उपरिस्थस्य लस्याकाशस्य नीलिमा येन तादृशं विलोक्यते
दृश्यते तर्क्यते इति यावदित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कलङ्कवत्त्वेन निमित्तेन वा मध्यविलत्वेन निमित्तेन चन्द्रमण्डलस्य
दमयन्तीवदननिर्माणार्थं हृतसारत्वेनोत्प्रेक्षणम्, न तु प्रकृतस्य दमयन्तीवदनस्यो-
क्तप्रकाराद्वैतवसांशत्वेनोत्प्रेक्षणम् । अतोऽत्र प्रकृतस्योत्प्रेक्षणाभावेनाप्रकृतस्यैव

वसारांशनिर्मितत्वेनोत्प्रेक्षितम् ।

‘यद्वालेन्दुकलोच्चयादुपचितैः सारैरिवोत्पादितं ।

तत्पश्येयमनङ्गमङ्गलगृहं भूयोऽपि तस्या मुखम् ॥’

इत्यत्रेव तथाशब्दान्वयाभावात् ।

ननु यथा शब्दतोऽन्वयालाभेऽपि ‘ब्राह्मणशतं भोज्यताम्’ इत्यत्र प्रधानमतिलङ्घ्योपसर्जने क्रियान्वयपर्यवसानम्, संख्याया भोजनान्वयायोग्यत्वात्, तथेहापि प्रधानमिन्दुमण्डलमतिलङ्घ्योपसर्जने दमयन्तीवदने इन्दुमण्डलादृतसारांशनिर्मितत्वेत्प्रेक्षापर्यवसानं

सुधा

चन्द्रमण्डलस्योत्प्रेक्षणादव्याप्तिरित्यर्थः । कलङ्कवत्त्वमध्यविलम्बयोर्निमित्तत्वं कथमिति तु न शङ्क्यम्, कृतमध्यविलम्बमिति पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गमपेक्ष्यानिशयोक्त्या कृतमध्यव्यवक्राशैत्यन्वेन कलङ्कस्याध्यवसितत्वात्, साध्यदसानलक्षणया तेनैव कलङ्कस्य निश्चितत्वेनाभिधानाभावेऽपि तस्य विद्यमानत्वाच्च, कलङ्कत्वेन निश्चिते यन्मध्यव्यवक्राशैत्यं तेन निमित्तेन मध्यविलम्बस्याप्युत्प्रेक्षितत्वेन लाभाच्च । न च दमयन्तीवदनस्यैव तादृशैन्दवसाराशनिर्मितत्वेनोत्प्रेक्षणे प्रकृतस्योत्प्रेक्षणसत्त्वान् कथमव्याप्तिरिति वाच्यम्,

सम्भूयेव सुखानि चेतसि परं भूमानमातन्वते

यत्रालोकपथावतारिणि रतिं प्रस्तौति नेत्रोत्सवः ।

यद्वालेन्दुकलोच्चयादुपचितैः सारैरिवोत्पादितम्

तत्पश्येयमनङ्गमङ्गलगृहं भूयोऽपि तस्या मुखम् ॥

तत् तस्या मालत्या अनङ्गस्य मङ्गलार्थं गृहं सुवर्णगृहं वा ‘कल्याणं मङ्गलं विद्यात् काञ्चनञ्च तदङ्गम्’ इति विश्वकोशोक्तेः, अनङ्गस्य मङ्गलानां सौकुमार्यादीनामुपचयहेतूनां गृहं वा मुखं पुनरपि पश्येयम् । आलोकमार्गावतारिणि सम्मुखीभूते यत्र मुखे सति सुखानि सम्भूयेव मिलित्वेव चेतसि परं बाहुल्यं विस्तारयन्ति नेत्रोत्सवो रतिमनुरागं प्रस्तौति क्षवति । किञ्च, यन्मुखं बालेन्द्रोः कल्याणं समूहादुपचितैर्यद्वैतैरिव सारांशैरुत्पादितमित्यन्वयः ।

अत्र यदादिशब्दानां मुखेऽन्वयसत्त्वाद्यथा प्रकृतस्योत्प्रेक्षणं तथा दमयन्तीवदने उत्प्रेक्षणीयशब्दस्यान्वयाभावात् । न च ‘ब्राह्मणशतं भोज्यताम्’ इत्यत्र शतस्य भोजनक्रियायामन्वयानर्हतया तमतिलङ्घ्यं तदुपसर्जनीभूतब्राह्मणेषु भोजनक्रियान्वयस्य शब्दद्वाराऽन्वयस्यालाभेऽपि पर्यवसानम्, तथात्राप्यप्रकृतस्य वर्णनीयानर्हतया

स्यात्, अप्रकृतस्यावर्णनीयत्वादिति चेत्, नः अप्रकृतवर्णनस्याप्य-
प्रस्तुतप्रशंसारूपेण प्रकृतानि शयाधानार्थतयान्वेतुं योग्यत्वात् ।

न च वाच्यम् 'इन्दुर्लिप्त इव' इत्यप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणान्तर इवा-
त्रापि संभावनामात्रमेव नोत्प्रेक्षेति । तत्र सहृदयहृदयाह्लादिनिमित्ता-
भावे नोत्प्रेक्षासामग्रीपरिपूर्त्यभावादुत्प्रेक्षाया असंभवेऽप्यत्र तत्संभ-
वादप्रस्तुतप्रशंसया सङ्करोपपत्तेः । तस्मादव्याप्तत्वान्नेदं लक्षणं युक्त-
मिति चेत् ? अत्र ब्रूमः—न तावत् 'हृतसारम्' इत्यादावव्याप्तिः, प्रकृत-
शब्दस्य विषयत्वाभिमतमात्रपरत्वात् । न चैवं 'इन्दुर्लिप्त इव' इत्यादा-
वतिव्याप्तिः, तत्र सीतावदनसंनिधाने वस्तुतोऽन्यधर्मत्वे सत्यपीन्दु-
गताञ्जनलिप्तत्वसंभावनायामन्यधर्मत्वस्याप्रयोजकत्वात्, धर्मस्य
सहृदयहृदयाह्लादिनो विवक्षितत्वाद्वा । अन्यत्वेनेत्यस्यान्येन प्रकारेण-
त्यर्थ इति न हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षाव्याप्तिः; यत्र धर्मिणि धर्म्ये-

सुधा

प्रधानमपीन्दुमण्डलमप्रकृतमुल्लङ्घ्योपमर्जनस्यापि दमयन्तीवदनस्येन्दुमण्डलाहृत-
सारंशनिर्मितत्वेनोत्प्रेक्षणान्नाव्याप्तिरिति वाच्यम्, अप्रकृतवर्णनस्यापि स्वप्रशंसारूपेण
प्रकृतानि शयाधाने प्रयोजकतया वर्णनयोग्यत्वेनान्वयस्य दुर्वारताया वक्तुं शक्यत्वात् ।

प्रकारान्तरेण समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—न चेति । 'इन्दुर्लिप्त इवाञ्जनेन'
इत्यादावप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे यथा सम्भावनामात्रं नोत्प्रेक्षणं (तथेहाप्युत्प्रेक्षणाभाव
एवेति वाच्यम्, तत्र सीतावदनसन्निध्यरूपहेतोः सहृदयहृदयाह्लादिरूपनिमित्तत्वा-
भावादुत्प्रेक्षणसामग्रीपूर्तेरभावान् तत्र तदसंभवेऽपि मध्यविलम्बस्य च तच्चमत्का-
रित्वसंभवेनाप्रस्तुतसङ्करोपपत्तेः । तस्मादव्याप्तिप्रस्तत्वाद् नेदं लक्षणं युक्तमिति
पूर्वपक्षग्रन्थार्थः ।

अत्र समाधेने अत्र—ब्रूम इत्यादिना । प्रकृतशब्दस्य विषयमात्रपरत्वम्,
तस्य चोभयत्र समानत्वम्, तथा च 'हृतसारमिवेन्दुमण्डलम्' इत्येन्दुमण्डल-
स्यापि विषयत्वाविशेषेण तदुत्प्रेक्षणेऽव्याप्तिरसम्भवात् । 'इन्दुर्लिप्त इव' इत्यादावपि
नातिव्याप्तिः, सीतावदनसन्निध्यस्य सहृदयहृदयाह्लादित्वाभावात् । किञ्च तस्यान्य-
धर्मत्वे सत्यपि इन्दुगताञ्जनलिप्तत्वसंभावनाया तस्य प्रयोजकत्वाभावात् । किञ्चा-
न्यत्वेनेत्यस्यापि अन्येन प्रकारेणेत्यर्थपरत्वं लक्षणे व्याख्येयम् । तेन पूर्वोक्तासु
हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षानु नाव्याप्तिः । तदेवाह—यत्रेति । यत्र धर्मिणि धर्म्यन्तरस्य

न्तरं तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते तत्र धर्म्यन्तरमन्यः प्रकारः, यत्र तु कश्चिद्धर्म एव किञ्चित्प्रति हेतुतया फलतया स्वरूपेण चोत्प्रेक्ष्यते, तत्र स एव धर्मोऽन्यः प्रकार इति सर्वत्राप्यनुगतेः ।

यद्वा हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेष्वपि तादात्म्येनैवोत्प्रेक्षा । तथा हि—‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्’, ‘चोलस्य यद्धीतिपलायितस्य’ इत्यादिहेतुफलोत्प्रेक्षोदाहरणयोस्तावद्विश्लेषदुःखललाटाक्षरदर्शनादिधर्मो हेतुतया फलतया वा नोत्प्रेक्ष्यते, किं तु नूपुरयुगादि-धर्मिकं यन्निश्चलत्वकण्टकसंश्लेषादिनिमित्तकं मौनव्यापाटनादिकं तदेव दुःखहेतुकमौनललाटाक्षरदर्शनार्थव्यापाटनादितादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते ।

अवश्यं च द्विविधस्यापि मौनादेस्तादात्म्येनाध्यवसाय आस्थेयः । अन्यथा निश्चलत्वादिहेतुके स्वाभाविकमौनादौ दुःखादेर्हेतुत्वादिनोत्प्रेक्षणमसमञ्जसं स्यात् ।

अङ्गीकृतश्च ‘सैषा स्थली’ इत्यादौ दुःखादिधर्म एव मौनादिहेतुतया नूपुरादिगतत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति वदताप्यलङ्कारसर्वस्वकृता

सुधा

तादात्म्येनोत्प्रेक्षणम्, तत्र धर्म्यन्तरस्यैवान्यप्रकारकत्वम्, यत्र धर्म एव किञ्चित्प्रति हेतुत्वादिनोत्प्रेक्ष्यते, तत्र धर्मस्यान्यप्रकारत्वम् ।

प्राचां मतमनुसरन्नेवेनोत्प्रेक्षणं हेत्वादिषु प्रतिपादयति—यद्वेति । तत्र हेतुत्प्रेक्षायां तादात्म्येनोत्प्रेक्षणमाह—तथा हीति । ‘सैषा स्थली’ इत्यत्र विश्लेषदुःखरूपधर्मस्य हेतुतया नोत्प्रेक्षणम्, किन्तु नूपुरधर्मिकं यन्निश्चलत्वनिमित्तकं मौनम्, तस्यैव दुःखहेतुकमौनतादात्म्येनोत्प्रेक्षणात् । ‘चोलस्य यत्’ इत्यादिफलोत्प्रेक्षोदाहरणेऽपि ललाटाक्षरदर्शात्मकधर्मस्य फलत्वेन नोत्प्रेक्षणम्, अपि तु द्रुमधर्मिकं यत् कण्टकश्लेषनिमित्तं व्यापाटनम्, तस्यैव ललाटाक्षरदर्शनार्थव्यापाटनाभेदेनोत्प्रेक्षणाच्च ।

व्यतिरेके हेतुद्रूपणमाह—अवश्यमिति । द्विविधमौनादेरभेदेनाध्यवसाय आवश्यकः । अन्यथा निश्चलत्वादिहेतुकस्वाभाविकमौनादौ दुःखादेर्हेतुत्वादिनोत्प्रेक्षणस्यासामञ्जस्यापत्तेः ।

अलङ्कारसर्वस्वोक्तिं प्रमाणयति—अङ्गीकृतमित्यादिना । दुःखादिधर्मस्यैव मौनादिहेतुतया नूपुरादिगतत्वेनोत्प्रेक्षणमिति वदता अलङ्कारसर्वस्वकृता द्विविध-

द्विविधस्य मौनादेरभेदाध्यवसायः । 'हेतूत्प्रेक्षायां यस्य प्रकृत-
संबन्धिनो धर्मस्य हेतुरुत्प्रेक्ष्यते स धर्मोऽध्यवसायवशादभिन्न उत्प्रेक्षा-
निमित्तत्वेनाश्रीयते' इत्यादितद्वचनान् ।

आवश्यकं चान्यत्रापि कच्चिन्कच्चिद्धेतूप्रेक्षादाहरणे निमित्तांशे
तादात्म्याध्यवसायाश्रयणम् । तथा—

उन्नेपं वो मम न सहते जातिवैरी निशाया-
मिन्दोग्निदीवरदलदृशा तस्य सौन्दर्यदर्पः ।
नीतः शान्तिं प्रमथमनया वक्त्रकान्त्येति हर्षा-
लङ्गना मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः ॥

अत्र हेतुतया हर्षोत्प्रेक्षां प्रति तत्फलत्वाभिमतं पादयोः पद्मलक्ष्म्या
लगनं निमित्तं वाच्यम्, तच्च सर्वथैवासिद्धम् । अतस्तत्र पादयोः
स्वाभाविकशोभासंबन्धः स एव पद्मलक्ष्मीलग्नत्वेनाध्यवसितो
निमित्तमिति समर्थनीयम् ।

एवं निमित्तांशे तादात्म्याध्यवसानावश्यभावे तत्रैवात्प्रेक्षाविश्रा-

मुधा

मौनादेरभेदाध्यवसानाङ्गीकारस्य स्वीकारात् ।

तदग्रन्थोक्तिमध्याह—हेतूत्प्रेक्षायामिति । प्रकृतसम्बन्धिनो यस्य धर्मस्य हेतो-
रुत्प्रेक्षणम्, स धर्मोऽध्यवसायवशात् अभिन्न उत्प्रेक्षाहेतुतयाश्रीयत इति तदग्रन्थार्थः ।
एवमलङ्कारसर्वस्वोक्तिमुपन्यस्य प्रकाशोदाहरणेऽपि तदाश्रयणं प्रतिपादयति—
आवश्यकञ्चान्यत्रापीत्यादिना ।

उन्नेपमिति । जात्या स्वभावेनैव वैरी शत्रुर्य इन्दुः, मम निशायाम् उन्नेपं
विकासं न सहते, तस्येन्द्रोः सौन्दर्यगर्वः, इन्दीवरदलदृशा अनया सुव-
क्रान्त्या प्रसभं बलात्कारेण शान्तिं नीत इति हर्षात् हे ललिततनु ते पादयोः पद्म-
लक्ष्मीलङ्गना इत्यहं मन्ये, इत्यन्वयः ।

अत्र निमित्तस्य तादात्म्येनाध्यवसायं प्रतिपादयति—अत्रेत्यादि । हर्षोत्प्रेक्षां
प्रति हर्षरूपफलभिमतस्य, चरणाश्रयपद्मलक्ष्मीलग्नात्मकनिमित्तस्य सर्वथाऽसिद्धत्वेन
पादविषयकशोभासम्बन्धस्यैव पद्मलक्ष्मीलग्नत्वेनाध्यवसितस्य निमित्तत्वसम्भवा-
दित्याशयः ।

फलितमाह—निमित्तांशे तादात्म्याध्यवसानस्यावश्यभावे निमित्तांशे उत्प्रेक्षण-

न्तिरस्तु । न च तत्र निमित्तान्तरमन्वेष्ट्यं स्यादिति वाच्यम् : निश्चल-
त्वहेतुकमौनत्वेनोत्प्रेक्षायां चरणारविन्दविश्लेषकालभवत्वं निमित्तं
कण्टकसंश्लेषहेतुकव्यापाटनस्य ललाटलिपिदर्शनार्थव्यापाटनत्वे-
नोत्प्रेक्षायां महाराजोऽप्येवं कष्टमनुभवति, इतः परमपि कियदनु-
भाव्यमनेनेति जिज्ञासोत्थापकपलायनकालभवत्वमित्यादेः स्पष्टत्वात् ।

अयमेव पक्षो दण्डिनोऽभिमतः । यदाह—

अन्यथैव स्थिता वृत्तिश्चेतनस्येतरम्य वा ।

अन्यथोत्प्रेक्ष्यते यत्र तामुत्प्रेक्षां प्रचक्षते ॥

मध्यन्दिनार्कसन्ततः सरसीं गाहते गजः ।

मन्ये मार्तण्डगृह्याणि पद्मान्युद्धर्तुमुद्यतः ॥

स्नानं पातुं विसान्यत्तुं करिणो जलगाहनम् ।

तद्वैरनिष्क्रयायेति कविनोत्प्रेक्ष्य वर्ण्यते ॥ इति ।

अत्र संतापनिवृत्त्यर्थत्वेनान्यथैव स्थिता करिणश्चेतनस्य जल-
गाहनरूपा वृत्तिः, अन्यथा तद्वैरनिष्क्रयार्थजलावगाहनत्वेनोत्प्रेक्ष्यत
इति स्वकृतलक्षणासारेणैव योजितम् ।

सुधा

विश्रामः । न च तत्रोत्प्रेक्षणे धर्मान्तरान्वेषणापत्तिरिति वाच्यम्, 'सैषा स्थली'
इत्यादौ चरणारविन्दविश्लेषकालभवत्वस्य महाराजस्यापि एवं कष्टानुभवे, इतः परम-
नेन किं यदनुभाव्य इति जिज्ञासोत्थापकपलायनकालभवत्वस्य च निश्चलत्वहेतुक-
मौनस्य दुःखहेतुकमौनत्वेनोत्प्रेक्षणे कण्टकसंश्लेषनिमित्तकव्यापाटनस्य ललाटलिपि-
दर्शनार्थव्यापाटनत्वेनोत्प्रेक्षणे च स्पष्टत्वेन प्रतिपादनादित्याशयः ।

अत्र दण्डिमतसम्मतिमाह—अयमेवेति । तदुक्तलक्षणं प्रतिपादयति—यदाहे-
त्यादिना । 'चेतनाचेतनयोरन्यथास्थितवृत्तेर्यत्रान्यथोत्प्रेक्षणं सा उत्प्रेक्षा' इति
दण्डिनो लक्षणम् ।

तत्सम्मतोदाहरणमाह—मध्यन्दिनेति । मध्याह्नार्कसन्ततो गजः सरसीं गाहते ।
मार्तण्डेनानुग्राह्याणि कमलानि उद्धर्तुम् उत्कण्ठित इत्यहं मन्ये, इत्यन्वयः ।

अत्र लक्षणसमन्वयमाह—स्नानादिकार्यं कर्तुं हस्तिनो जलावगाहनं
कविना तद्वैरनिष्क्रयत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यत्र संतापनिवृत्तिफलत्वेनान्यथात्वेन वर्तमा-

काव्यप्रकाशिकाकारस्याप्ययमेव पक्षोऽभिमतः । तेन हि 'संभावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्' इत्युपमानोपमेयस्य तादात्म्य-सम्भावनमुत्प्रेक्षालक्षणमभिधाय 'उन्मेपं यो मम न सहते' इति तत्रोदाहरणं कृतम् । ततश्च स्वकृतलक्षणानुरोधेन स्वाभाविकी पाद-शोभैव स्ववैगजियप्रभवहर्षलग्नपद्मलक्ष्मीत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यभिमत-मिति स्फुटमेव ।

तथा 'पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः' इत्यादिधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेष्वपि प्रेरणादिरेव पेपणादिरूपत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । न च प्रेरणादेर्विषयस्यानुपादानं दोषः, अनिशयोक्ताविव तदुपपत्तेः । उत्प्रेक्षाया अध्यवसायगर्भतया तत्र विषयनिगरणस्योचितत्वाच्च ।

न च प्रेरणादेर्विषयत्वेन निमित्तत्वाभावे निमित्तान्तरमन्वेयं स्यादिति वाच्यम् ; प्रेरणस्य पेपणरूपतयोत्प्रेक्षायां प्रान्तगतफेन-

सुधा

नायाश्चेतनजलावगाहनरूपवृत्तेः, अन्यथा तद्वैरनिष्क्रयार्थजलावगाहनत्वेनोत्प्रेक्षणस्य प्रतिपादनात् ।

मम्मटस्याप्यस्मिन् पक्षेऽभिमतत्वं प्रतिपादयति—काव्यप्रकाशिकाकारस्येत्यादिना । तदुक्तलक्षणमाह—सम्भावनमिति । 'प्रकृतस्योपमेयस्य समेनोपमानेन यन्तादात्म्यसम्भावनम्, सोत्प्रेक्षा' इत्यभिधायोदाहृतम् 'उन्मेपम्' इत्यादि । अत्र प्रदीपकारैः पद्मलक्ष्म्याः कामिनीचरणयोः स्वभावलग्नत्वं यथोक्तर्पहेतुकलग्नतादात्म्येन सम्भावितमिति व्याकृतम् ।

अत्र लग्नस्य तादात्म्येन सम्भावनोक्तिः फलतः पर्यवसानाभिप्राया, तस्य पदार्थैकदेशत्वात् । किन्तु स्वभावलग्नायां हर्षहेतुकलग्नाया अभेदेन सम्भावनमिति प्रदीपव्याख्यातारः । तथा चात्र तत्पक्षस्य स्पष्टतैव ।

एवं हेतुफलोत्प्रेक्षणे तादात्म्येनोत्प्रेक्षेण व्यवस्थाप्य । धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणे तद्व्यवस्थापयति—तथेति ! 'पिनष्टीव' इत्यादि धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षणेऽपि प्रेरणादौ पेपणादेरेव तादात्म्येनोत्प्रेक्षणम् । विषयानुपादानन्तु साध्यवसानलक्षणाङ्गीकारेणातिशयोक्ताविव न दोषायेतिबोध्यम्, तत्र विषयस्य निगरणौचित्याच्च ।

न च तस्य विषयत्वे निमित्तत्वाभावा निमित्तान्तरस्यान्वेयतापत्तिरिति वाच्यम्, प्रेरणस्य पेपणरूपतयोत्प्रेक्षणे प्रान्तगतफेनचन्दनपुञ्जीभवनस्यैव मन्वान !

चन्दनपुञ्जीभवनं निमित्तम्, करव्यापनस्य दिगङ्गनालेपनत्वेनोत्प्रेक्षायां तद्ववलीकरणं निमित्तमिति निमित्तान्तरस्य जागरूकत्वात् ।

‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः’ इत्यादौ व्यापनादिलेपनादिरूपतया सम्भावितमिति वदता काव्यप्रकाशिकाकारेणापि धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहरणेषु तादात्म्योत्प्रेक्षणपक्ष एवाश्रितः ।

एवं ‘चुम्बतीव रजनीमुखं शशी’ इत्यादावपि रजन्या वदनत्वेनाध्यवसितं यदारम्भाख्यं मुखं तस्य शशिनश्च संबन्धश्चुम्बनत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । ‘वृत्तानुपूर्वे च’ इत्यत्रायत्नपूर्वके शोपाङ्गनिर्माणे यत्नपूर्वकत्वादात्म्योत्प्रेक्षेत्याद्यहम् ।

अन्यधर्मोऽनुगामितयैव न विवक्षितः, किन्तूपमायां साधारणधर्म इव बिम्बप्रतिबिम्बभावादिभिः सर्वैरपि प्रकारैर्विवक्षितः ।

तथा च यथा—

आवर्जिता किञ्चिदिव स्तनाभ्यां वामो वमाना तरुणार्करागम् ।

सुजातपुष्पस्तवकायनम्रा संचारिणी पल्लविता लतेव ॥

सुधा

करव्यापनस्य दिगङ्गनालेपनोत्प्रेक्षणे तद्ववलीकरणस्य निमित्तत्वसत्वाच्च ।

अत्रापि तथोत्प्रेक्षणे प्रकाशकारस्य सम्मतिमाह—लिम्पतीवेत्यादिना । व्यापनादेः लेपनादिरूपतया सम्भावनं वदतस्तस्यैव एव पक्षोऽभिमतः । उत्प्रेक्षाया अध्यवमानगर्भतया विषयानुपादानेऽपि न दोषः, तस्या व्यञ्जनया गम्यत्वादिति वदथाख्यातारः ।

एवम् ‘अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चयम्’ इत्यादौ रजन्या वदनतयाऽध्यवसितारम्भात्मनो मुखस्य तच्चन्द्रसम्बन्धस्य च चुम्बनत्वेनोत्प्रेक्षणम् । ‘वृत्तानुपूर्वे च’ इत्यादावयत्नपूर्वकशोपाङ्गनिर्माणे यत्नपूर्वकतादात्म्योत्प्रेक्षणस्य तत्रापि सत्त्वमिति बोध्यम् । आदिना ‘भूयस्तराणि’ इत्यादि ग्राह्यम् ।

धर्मनिरूपणे विशेषमाह—अन्यधर्म इत्यादिना । उपमाविषयकसाधारणधर्म इव अत्रापि बिम्बप्रतिबिम्बभावादयः सर्वे प्रकारा विवक्षिता इति ।

इत्यत्र त्रिम्बप्रतिविम्बभावकृताभेदाध्यवसायेन ।

तारुण्यकुञ्जररुदां विलासकमलाकुलाम् ।

मूर्तामिव मनोजस्य त्रैलोक्यविजयश्रियम् ॥

इत्यत्र समासभेदाश्रयणकृताभेदाध्यवसायेन च धर्मस्य प्रकृता-
प्रकृतसाधारण्यादन्यधर्मसंबन्धः । तथा—‘अङ्गुलीभिरिव’ इत्यत्रान्वय-
भेदकृताभेदाध्यवसायेन धर्मस्य प्रकृताप्रकृतसाधारण्यादन्यधर्मसंबन्धः
सुसंपाद इति न तत्राव्याप्तिः ।

नापि ‘भूयस्तराणि’ इत्यत्राव्याप्तिः । तत्रोपात्तधर्माश्रितधर्मान्तर-
संबन्धस्य निमित्तत्वात् ।

तत्र हि चन्द्ररूपविषयगतसंध्यानलमध्यगाभ्रमूर्षिकावर्तिततारा-
निकरनिर्मितत्वोत्प्रेक्षायां तारागतेन तत्तद्रात्रिषु विरलत्वाविरलत्व-
रूपेणोपात्तधर्मेण निमित्तेन धर्मस्य चन्द्रगतस्य तद्विरलत्वाविरलत्वा-
नुविधायिवृद्धिहासशालित्वस्याक्षेपः ।

सुधा

त्रिम्बप्रतिविम्बभावमुदाहरति—तथा च यथेत्यादि—स्तनाभ्यां किञ्चिदा-
वर्जिता ईपदान-मिता तरुणाकर्षाण इव रागो यस्य तद्वासो वसाना आच्छादयन्ती
मुपुष्पस्तवकैरवनम्रा पल्लविनी किसलयिनी मञ्जारिणीलतेव स्थिता ।

अत्र पुष्पस्तवकस्तनयोर्विम्बप्रतिविम्बभावकृताभेदाध्यवसायेन तयोरुत्प्रेक्षणम् ।

तारुण्यं कुञ्जरमिव, तत्रारुदाम्, तारुण्यमेव कुञ्जरम्, तत्रारुदां[वा] विला-
साः कमलानीव, तैराकुलाम्, विलासा एव कमलानि तैराकुलां वा मनोजस्य मूर्ति-
मूर्ती त्रेलोक्यविजयश्रियमिव तां मन्य इत्यन्वयः ।

अत्र समासकृतो यो भेदाध्यवसायश्च तेन धर्मस्य वर्णनीयसाधारण्यादन्यधर्म-
सम्बन्धस्य सुसंपादत्वाद् अन्यत्रापि ‘मुखं शशी’ इत्यादौ नाव्याप्तिः ।

अन्यत्राप्यव्याप्तिवारणमितिदिशति—भूयस्तराणीति । अत्र उपात्तधर्माश्रितधर्मा-
न्तरसम्बन्धस्य निमित्तत्वान्नान्याप्तिः ।

कथं तेन तस्याक्षेप इत्याह—तत्र हीति । चन्द्ररूपविषयगतसन्धानलमध्य-
गाभ्रमूर्षिकावर्तितारानिकरनिर्मितत्वोत्प्रेक्षायां तारागतेन तत्तद्रात्रिषु विरल-

अयं चापरोऽपि विशेषः । अन्यधर्मसंबन्धादित्यन्यपदार्थो धर्म्यु-
त्प्रेक्षासु विषय्येव, धर्मोत्प्रेक्षासु तु विषयिणो धर्मस्याश्रयः । एवं स्थिते
यत्रानुपात्तो निमित्तभूतो धर्मस्तत्र सर्वत्रापि यो धर्मोऽन्यपदार्थस्य
विषयस्य च संबन्धितया संभावनापदवीमारोहति तथाभूतोऽन्वेप्यः ।

तत्र 'वर्पतीवाञ्जनं नभः' इत्यत्र नभोगतत्वेन वर्षणक्रियोत्प्रेक्षापक्षे
नभसो भूपर्यन्तगामिनीलिमव्याप्तत्वमञ्जनवर्षुकसाधारणनिमित्तम् ।
तमसो व्यापने नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणक्रियात्वोत्प्रेक्षेति पक्षे तु सकल-
वस्तुसान्द्रमलिनीकरणादि । एवं 'वेलेव रागसागरस्य' इत्यादौ संक्षो-
भकारित्वादि गम्यं निमित्तमूहनीयम् ।

यत्र तु निमित्ततया धर्मस्योपादाने सत्यपि तत्संबन्धो विषयस्या-
न्यपदार्थस्य वाञ्छसा न प्रतीयते, तत्र कचिन्निमित्तभूतधर्मादन्यस्य
कस्यचिद्धर्मस्य ताद्रूप्यसंपादनेन तत्संबन्धः समर्थनीयः । कचि-
द्विषयस्य चान्यपदार्थस्य वा तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनेन, कचिन्मि-
लितेन तेनोभयेन, कचिदुपात्तधर्मकृतधर्मान्तराक्षेपेण । तत्र धर्मान्तरस्य

सुधा

त्वाविरलस्वरूपेणोपात्तधर्मेण निमित्तेन चन्द्रगतविरलत्वानुविधायिवृद्धिद्वान्मशालित्व-
रूपस्य तस्याक्षितत्वात् । तथा च तत्र तस्य सत्त्वेन नाव्याप्तिरित्याशयः ।

अन्य[म]दपि विशेषं रचयति—अयञ्चेति । अयं वक्ष्यमाणोऽपरो विशेषः । अन्य-
धर्मसम्बन्धादित्यत्र धर्मिण उत्प्रेक्षणे विषयिणोऽन्यपदार्थत्वम् । धर्मोत्प्रेक्षणे विषयिणो
धर्मस्याश्रयोऽन्यपदार्थः । एवं स्थिते उपात्तानुपात्तयोर्निमित्तभूतधर्मयोरन्यपदार्थस्य
विषयसम्बन्धित्वेन यस्य सम्भावना मार्गावरोहस्तथाभूतस्यैवोत्प्रेक्षायामुपयोगो बोध्यः ।

तदेवाह—तत्रेति । 'वर्पतीवाञ्जनं नभः' इत्यत्र नभोगतत्वेन वर्षणक्रियोत्प्रेक्षण-
पक्षेऽञ्जनवर्षुकसाधारणं नभसो भूपर्यन्त गाढनीलिमव्याप्तत्वं निमित्तम् ।

तमसो व्यापने नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणक्रियात्वोत्प्रेक्षणे तु सकलवस्तुसान्द्रमलिनी-
करणादेर्निमित्तत्वम् । एवम् 'वेलेव रागसागरस्य' इत्यत्र संक्षोभकारित्वं निमित्तम् ।

ननु यत्र धर्मस्य निमित्ततयोपादाने सत्यपि विषयेऽन्यपदार्थे वा तत्सम्बन्धस्य
साक्षादन्वयो न भवति, तत्र कथमुत्प्रेक्षा इति चेत्, न; प्रकारभेदानां
सत्त्वात् । तथा हि—कचिन्निमित्तभूताद्धर्मादन्यस्य कस्यचिद्धर्मस्य ताद्रूप्यसम्पादनतया
तत्सम्बन्धः, कचिद्विषयस्य चान्यपदार्थस्य वा तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसम्पादनेन सम्बन्धः,

था। वह वाजसनेय याज्ञवल्क्य का शिष्य और जनक आदि का समकालीन है। महाभारत अनुशासन पर्व ७।५५ के अनुसार एक जात्रालि विश्वामित्र कुल का था। वह सम्भवतः गोत्रकार भी था। स्कन्द पुराण नागर खण्ड १।२।२४ के अनुसार जात्राल गोत्र वाले नगर नाम के पुर में भी रहते थे। मत्स्यपुराण १६८।४ में भी जात्राल कौशिक कहे गए हैं। वायु और ब्रह्माण्ड में ऐसा पाठ नहीं है। जात्रालों का उल्लेख जैमिनीय उप० ब्रा० ३।७।२ में मिलता है।

वर्तमान काल में जात्रालोपनिषद् के अतिरिक्त इस शाखा का अन्य कोई ग्रन्थ ज्ञात-पुस्तकालयों में उपलब्ध नहीं है। जात्राल ब्राह्मण और कल्प आदि के अनेक-ग्रन्थोद्धृत जो प्रमाण हमें मिले हैं,^१ वे इस इतिहास के ब्राह्मण भाग में दिए जाएंगे। एक प्रमाण ध्यानविशेष देने योग्य है। वह कटाचित् संहिता से सम्बन्ध रखता है, अतः आगे लिखा जाता है। कात्यायनकृत अष्टादश परिशिष्टों में एक हौत्रसूत्र प्रसिद्ध है। इस पर कर्क उपाध्याय का भाष्य भी मिलता है। उस के अध्याय २ खण्ड ८ में लिखा है—

नववतीश्चिकीर्षेत-इति जात्रालाः।

अर्थात्—जात्रालो का मत है कि इस स्थान पर दूसरी ऋचाएं पढ़ें। वे चौदह ऋचाएं आगे प्रतीकमन्त्र उद्धृत हैं। कर्क उनका समग्र पाठ देता है। उन में से कुछ ऋचाएं ऋग्वेद में और कुछ तैत्तिरीय ब्राह्मण में मिलती हैं। हौत्रसूत्र में प्रतीकमन्त्र पाठ होने से यह प्रतीत होता है कि सम्भवतः ये ऋचाएं जात्राल संहिता में विद्यमान थीं।

जात्राल श्रुति को निम्नलिखित प्रमाण स्थापित गर्ग अपनी पारस्कर गृह्यपद्धति में देता है—

दक्षिणपूर्वद्वारे द्व्यक्षरत्निके जात्रालश्रतेरेतदुपलब्धम्।^२

जात्राल गृह्य गौतम धर्मसूत्र के मस्करी भाष्य (पृष्ठ २४७, २६७, ३८७, आदि) में तथा जात्राल धर्मसूत्र स्मृति चन्द्रिका संस्कार काण्ड पृष्ठ १७१ पर उद्धृत हैं।

एक भूल है। महाशाल तो बड़ी शाला वाले को कहते हैं।

छान्दोग्य उप० ५।१।११ में अन्य ऋषि भी महाशाल कहे गए हैं।

१—बालक्रीड़ा, प्रायश्चित्त प्रकरण, पृ० ६४, ६५।

२—पंजाब यूनिवर्सिटी का हस्तलेख पत्र ७ ख पंक्ति २।

अत्र दावानलरूपविषयगतदग्धादग्धवनप्रदेशदर्शनक्रियोत्प्रेक्षायां तरुसमारोहणं निमित्तम् । तदपि न विषयगतं किं तु किंशुकपुष्पगतम् । तत्रापि यद्यपि मुख्यं समारोहणं नास्ति तथापि तदीयं तरुसमाश्रयणमेव तदारोहणत्वेनाध्यवसितम्, ततश्च तत्रापहुत्या विषयस्य किंशुकपुष्पताद्रूप्यसंपादनेन धर्मसंबन्धनिर्वाहः ।

अन्यपदार्थस्य श्लेषेण धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं यथा —

अस्या दोहदशालिन्या मुखमापाण्डुरप्रभम् ।

सत्यं राजेति मन्येऽद्य यद्भुवं भोक्तुमिच्छति ॥

अत्र मुखस्य चन्द्रत्वोत्प्रेक्षायां भुवं भोक्तुमभिलाषो निमित्तम्, तद्विषयगतमपि नान्यपदार्थभूतचन्द्रगतम् । अतस्तत्र राजशब्दश्लेषेण चन्द्रस्य धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनेन धर्मस्य तदीयतानिर्वाहः ।

धर्मान्तरस्य निमित्तधर्मताद्रूप्यसंपादनं विषयस्य तद्धर्माश्रयताद्रूप्यसंपादनं चेत्युभयमेलनं यथा—

सुधा

वामिः किंशुकमिषेण वृश्मारुह्य सर्वतो दग्धां दग्धामरण्यानीं महदरण्यं पश्यती-
वेत्यन्वयः ।

लक्षणगोचरतां प्रतिपादयति—अत्रेति । दावानलविषये दग्धादग्धवनदर्शन-
क्रियोत्प्रेक्षायां तरुसमारोहणनिमित्तस्य तरुसमाश्रयणस्यैव तदारोहणत्वेनाध्यवसितस्य
मुख्यारोहस्य तेष्वसम्भवान्, किंशुकपुष्पगतत्वेन दावानलरूपविषयगतत्वाभावाच्चायं
किंशुकतरुः, अपि तु दावाग्निः, इत्यपहुत्या दावाग्नेर्विषयकिंशुकपुष्पाभिन्नत्वे
तरुसमारोहणरूपनिमित्तस्य तत्र सत्त्वाच्च ।

एवं विषये उक्तप्रकारेण धर्माश्रयताद्रूप्यसम्पादनेन सम्बन्धं प्रतिपाद्यान्यपदा-
र्थस्य तत्त्वं प्रतिपादयति—अस्येति [अस्या इति] दोहदशालिन्या अस्या आपा-
ण्डुरं मुखम्, राजा इति सत्यम्, यतो भुवं भोक्तुम् इच्छतीत्यन्वयः ।

लक्षणान्वयं प्रतिपादयति—अत्रेत्यादिना । मुखे चन्द्रत्वोत्प्रेक्षणे भूभोगाभिलाषस्य
निमित्तस्य मुखे सत्त्वेऽपि चन्द्रेऽभावाद्राजशब्दश्लेषेण तयोरभेदसम्पादने भूभोगा-
भिन्नपरूपनिमित्तस्यान्यपदार्थभूतचन्द्रे सम्भवाहलक्षणसमन्वयः ।

आकृष्टिवेगविवलद्भुजगेन्द्रभोग-
निर्मोकपट्टपरिवेष्टनयाम्बुराशेः ।

मन्थव्यथाव्युपशमार्थमिवाशु यस्य
मन्दाकिनी चिरमचेष्टत पादमूले ॥

अत्र मन्दाकिनीरूपविषयगतपयोधिमन्थव्यथाव्युपशमरूपफलो-
त्प्रेक्षायां यन्निमित्तं चरणमूले वेष्टनं तत्तादान्यसंपादनं पर्यन्तवेष्टनस्य
श्लेषेण त्रिरयस्य यत्ताद्रूप्यसंपादनमशुत्या चेति मिलितेनोभयेन
विषयस्यान्यधर्मसंबन्धनिर्वाहः ।

उपात्तधर्मण धर्मान्तराक्षेपस्तु दर्शित एव । तस्मादन्यधर्मसंबन्धा-
दिन्येतदपि सर्वोत्प्रेक्षानुगतमिति न काप्यव्याप्तमिति सर्वं समञ्जसम् ।

सुधा

एवमन्यपदार्थस्याभेदाव्यवसाये धर्माश्रयतां सम्पाद्य निमित्तीभूतधर्मं धर्मान्तर-
ताद्रूप्यसम्पादनं विषयस्य तादृशधर्माश्रयताद्रूप्यसम्पादनं चेत्युभयेन मिलितेनोत्प्रेक्ष-
णमन्वमुदाहरति—आकृष्टिवेगेत्यादि । मन्दाकिनी आकृष्टिवेगविवलद्भुजगेन्द्रभोगनि-
र्मोकपट्टपरिवेष्टनया यस्याम्बुराशेः मन्थव्यथाव्युपशमार्थमिव आशु पादमूले चिरमवे-
ष्टनेत्यन्वयः ।

अत्रोभयाभ्यां धर्मसम्बन्धं प्रतिपादयति—अत्रेति । मन्दाकिनीरूपे विषये
समुद्रमन्थनव्यथोपशमरूपफलोत्प्रेक्षणे चरणमूलवेष्टनस्य निमित्तस्य खण्डश्लेषेण
प्रत्यन्तपर्वतवेष्टनेन, ताद्रूप्यमभेदं प्रतिपाद्य मन्दाकिनीरूप विषयस्यापह्नुत्या
तादृशप्रथमविशेषणप्रतिपादितवेष्टनताद्रूप्यञ्च मिलिताभ्यामुभयाभ्यां विषयस्य
मन्दाकिनीरूपस्य चरणमूलवेष्टनरूपधर्मसम्बन्धस्य निर्वाहाल्लक्षणसमन्वयः ।

एवं प्रकारत्रयमुदाहृत्य चतुर्थप्रकारं पूर्वत्रैवोपदिशति—उपात्तधर्मैर्गति ।
दर्शित एवेति । ‘भूयन्तराणि यदमूनि’ इत्यादावित्यर्थः । निर्दोषतां लक्षणस्य
प्रतिपाद्योपमंश्रति—तस्मादिति । धर्मस्यापि सर्वोत्प्रेक्षास्वनुगतत्वात् सर्वमपि लक्षणं
समीचीनमिति तदर्थः ।

रसगङ्गाधरकृतस्तु—तद्विज्ञत्वेन तदभाववत्त्वेन वा प्रमितस्य पदार्थस्य रमणीय-
तद्वृत्ति-तद्वर्त्मसमानाधिकरणान्यतर-तद्वर्त्मसम्बन्धनिमित्तकं तत्त्वेन तद्वत्त्वेन वा

सुधा

सम्भावनामुपेक्षा । ‘लोकोत्तरप्रभावं त्वां मन्ये नारायणं परम्’ इति सम्भावनायामतिप्रसङ्गवारणाय तद्विन्नत्वेन प्रमितस्येति विशेषणम् । तस्य च ‘सम्भावनायामाहार्यगमकत्वम्, तेन ‘धाराधरधिया धीरं नृत्यन्ति स्म शिखावलाः’ इति भ्रान्तिमति नातिव्याप्तिः ।

“वदनकमलेन बाले स्मितमुपमालेशमावहसि यदा ।

जगदिह तदैव जाने दशार्धवाणेन विजितम्”

इति सम्भावनायामतिप्रसङ्गवारणाय रमणीयतद्धर्मनिमित्तकमिति । ‘दूरे तिष्ठन् देवदत्त इव भाति’ इत्यादावतिव्याप्तिवारणाय धर्मे रमणीयत्वविशेषणम् । रूपकवितावतिप्रसङ्गवारणाय सम्भावनमिति । अत्रैकयोक्त्या लक्षणद्वयविवक्षणं धर्म्युपेक्षायां तादात्म्यसम्बन्धो धर्मोत्प्रेक्षायां सम्बन्धान्तरमिति प्रतिपादनार्थमिति ।

उत्प्रेक्षालक्षणं विधायामेदेनैव सर्वत्रोत्प्रेक्षणमिति प्राचीनमतं प्रदर्श्य तत्र विचार्यते—अमेदेनैव सर्वत्रोत्प्रेक्षणनियमे प्रमाणाभावः, ‘अस्यां मुनीनामपि मोहमूढे’ [नैप० ७, ९४] इत्यादौ मेदेनाप्युत्प्रेक्षणस्य सत्त्वात्, न च मुनिसम्बन्धिवधर्मविशेषे मोहस्यामेदेनोत्प्रेक्षणम् ।

तादृशनियम एव प्रमाणभावेनैतस्य दुराग्रहस्य निमूलत्वात् । ‘लिम्पतीव’ इत्यादावपि लेपनकर्तृत्वस्य न मन्त्रा [तम आ] दिपृत्प्रेक्षणमेव युक्तम् । अनुकूलव्यापारात्मकाख्यातार्थस्य कर्तुराश्रयतासम्बन्धेनान्वयात् ‘भावप्रधानमाख्यातम्’ इति स्मृतेर्व्यापारार्थकंतिङित्यर्थकरणान्न विरोधः । न च ‘लः कर्मणि’ इति सूत्रविरोधः, ‘कर्तरि कृत्’ इत्यत्र धर्मिपरस्यापि कर्तृपदस्य धर्मपरत्वेन व्याख्याने ढोपाभावात् । न च सकर्मकामकत्वविभागोच्छेदापत्तिः, आख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणसमानाधिकरणत्वाभ्यां तत्सम्भवात् ।

१—सम्भावनाया आहार्यत्वस्वीकारेणासामान्ये भूपतौ लोकोत्तरप्रभावत्वाद् या सत्या नारायणत्वसम्भावना, तस्यामुत्प्रेक्षात्वं न प्रसक्तम् । अत्र यद्यपि नारायणत्वमसत्यं परन्तु तत्त्वेन सम्भावना तु सत्यैव । इत्थमेव ‘अयं धराधरः स्यात्’ इति कोकिनां सम्भावना ‘धराधरोऽयम्’ इति तेषां भ्रान्तिश्च अनाहार्या । अत एव तु नृत्यकार्यजननम् । एवञ्चैवं विधायानां सम्भावनायामुत्प्रेक्षालङ्कारस्य न प्रसक्तिः ।

२—इदमत्र रहस्यम्—‘तमो लेपनकर्तृ’ इति तमसि विषये लेपनकर्तुः विषयिणस्तादात्म्येन नोत्प्रेक्षा, ‘भावप्रधानमाख्यातम्’ इति स्मृतेरत्र लेपनरूपा क्रिया प्रधानम्, कर्त्ता तु तद्विशेषणीभूतः । ततश्च प्रधानभूतक्रियाया उत्प्रेक्षाया मन्वयो योग्यो न तु गुणीभूतस्य कर्तुः ।

कण्व का आश्रम

आदि पर्व ६४।१८ के अनुसार मालिनी नदी पर कण्व का आश्रम था। यह स्थान प्राचीन मध्यदेशान्तर्गत है। काण्व संहिता में एक पाठ है—

एष वः कुरवो राजैष पञ्चाला राजा ।

इसी के स्थान में माध्यन्दिन पाठ है—**एष वोऽमी राजा**। तैत्तिरीय आदि संहिताओं में इस पाठ में अन्य जनपदों के नाम हैं। इस से प्रतीत होता है कि काण्वो का स्थान कुरु-पञ्चालो के समीप ही था।

कण्वो का एक आगम काठक गृह्य ५।८ के देवपाल भाष्य में उद्धृत है। कण्व के श्लोक स्मृति चन्द्रिका श्राद्धकाण्ड पृ० ६७, ६८ पर उद्धृत हैं। कण्व और कण्व धर्मसूत्र के प्रमाण गोतम धर्मसूत्र के मस्करी भाष्य में बहुधा मिलते हैं। काण्व नाम के दो आचार्य आपस्तम्ब धर्मसूत्र में स्मरण किए गए हैं।

भारत के काण्व राजा

पुष्यमित्र स्थापित शुङ्ग-राज्य के पश्चात् मगध का राज्य काण्वों के पास चला गया। ये काण्व राजा ब्राह्मण थे। पुराणों में इन्हें काण्वायन भी कहा गया है। ये राजा काण्व-शाखीय ब्राह्मण ही होंगे।

काण्वी शाखा वालों का पाञ्चरात्रगम से सम्बन्ध

पाञ्चरात्रगम का काण्व शाखा से कोई सम्बन्धविशेष प्रतीत होता है। इस आगम की जयाख्य संहिता के प्रथम परल मे लिखा है—

काण्वीं शाखामधीयानाव् औपगायनकौशिकौ ।

प्रपत्तिशास्त्रनिष्णातौ स्वनिष्ठानिष्ठतावुभौ ॥१०९॥

तद्गोत्रसम्भवा एव कल्पान्तं पूजयन्तु माम् ।

जयाख्येनाथ पाद्मेन तन्त्रेण सहितेन वै ॥१११॥

अत्राधिकार उभयोस्तयोरेव कुलीनयोः ।

शाण्डिल्यश्च भरद्वाजो मुनिर्मौञ्जायनस्तथा ॥११५॥

इमौ च पञ्चगोत्रस्था मुख्याः काण्वीमुपाश्रिताः ।

श्रीपाञ्चरात्रतन्त्रीये सर्वे ऽस्मिन् मम कर्मणि ॥११६॥

अर्थात्—पाञ्चरात्रगम वाले अपने कर्मकाण्ड में मुख्यता से काण्व शाखा का आश्रय लेते हैं। उन के अनेक आचार्य काण्वशाखीय ही हैं।

अलङ्कारसर्वस्वकृतेत्यमस्य विभागः प्रदर्शितः । वाच्या प्रतीयमाना चेति तावदुत्प्रेक्षा द्विविधा । इवादिप्रयोगे वाच्या, तदप्रयोगे प्रतीय-

सुधा

न च 'मात्रप्रधानमा[ख्यात]म्' इत्यस्य व्यापारार्थकं तिङित्यर्थः । सम्भवति नामलक्षणस्य सत्त्वप्रधानानि नामानी[त्य]ग्रे प्रतिपादितत्वेन[तिङ्]साहचर्येणाख्यातपदस्य धातुपरत्वावगमात् । किञ्च नामाख्यातोपसर्गनिपातानां कथने प्रवर्त[वृत्त]स्य त्रयाणां प्रकृतिरूपतयाख्यातपदस्य तिङ्परत्वे सन्दर्भविरोधापत्तेः । आख्यायते सर्वप्रधानभूतोऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्या धातुपरतया एव तस्य योग्यत्वाच्च । व्यापारप्रधानबोधजनकत्वमिति धातुलक्षणकथनस्यैव तादृशवचने इष्टत्वात् । किञ्च व्यापारस्य प्रत्ययार्थत्वे "लः कर्मणि च" [३,४,६९] इत्यादिसूत्रविरोधः । तेन व्यापारस्य प्रत्ययार्थतयाऽप्रतिपादनाच्च । पचति पक्ववानित्यादौ फूत्कारादिप्रतीतयेऽनेकप्रत्ययानां कल्पनापेक्षयैकस्य धातोरेव शक्तिकल्पने लाघवात् । किञ्च फूत्कारादेः प्रत्ययार्थत्वे गच्छतीत्यादावपि तत्प्रतीतिवारणाय तद्वोधे पचिसमभिव्याहारस्यापि कारणत्वकल्पने गौरवाच्च ।

यत्तु, आख्यातार्थव्यापारन्यधिकरणफलवाचकत्वादिना सकर्मकाकर्मकत्वव्यवहारः, तन्न; अभिधानानभिधानव्यवस्थोच्छेदापत्तेः । किञ्च कर्तृपदस्य "लः कर्मणि च" इत्यत्र धर्मवृत्तिपरत्वे प्रमाणाभावः । "कर्तरि कृत्" [३,४,६७] इत्यादावपि तदापत्तेः, तत्रापि तत्कल्पने जञ्जभ्यमानाधिकरणोच्छेदप्रसङ्गाच्च ।

यत्तु, फलव्यापारयोर्धातुवाच्यत्वेऽपि प्रथमान्तार्थे एव तिङर्थस्याश्रयस्याभेदेनान्वयः, पचमानो देवदत्त इतिवत्, न तु भेदेनापीत्यादि । तदपि न, आख्यातार्थप्रकारकेत्यादिकार्यकारणभावविरोधस्य वैयाकरणमते विरोधात् । न च तार्किकमतेन निर्वाहः, आख्यातार्थकर्तृप्रकारकबोधं प्रत्यन्याविशेषणीभूतप्रथमान्तपदजन्योपस्थितेः कारणत्वकल्पनसत्त्वेन तद्विरोधाच्च । आख्यातार्थकर्तृरुत्प्रेक्षणाश्रयत्ववत्सादृश्यादावप्यन्यव्यसत्त्वात्, उपमानत्वसम्भवेनोपमाया आवश्यकत्वात् दण्डिमतस्य विरोधापत्तेश्च । तेन तत्रान्वयासत्त्वेनोपमानभावस्य निराकृतत्वाच्च । तस्माद् व्यापनादौ लेपनादिरूपतयैव सम्भावनम् । [न तु त]कर्तृस्तमसि विषये तत्सम्भावनमिति बोध्यम् । 'सैषा स्थली' इत्यादावपि तादृशमनस्याभेदेनैवोत्प्रेक्षणमिति प्राचीनोक्तमेव सर्वं समञ्जसमिव्यञ्जम् ।

माना । तत्र वाच्या जातिगुणक्रियाद्रव्याणामप्रकृतानामध्यवसेयत्वेन चतुर्विधा । तेषां च प्रत्येकं भावाभावाभिमानरूपतया द्वैविध्यनाष्ट-विधा । तेषु निमित्तगुणक्रियारूपत्वेन षोडशभेदाः । निमित्तस्य पुनरु-पादानानुपादानाभ्यां द्वात्रिंशत्प्रकाराः । तेषु पुनः प्रत्येकं स्वरूपहेतु-फलोत्प्रेक्षारूपत्वेन पणवतिभेदाः ।

तत्र द्रव्यस्य स्वरूपोत्प्रेक्षणमेवेति हेतुफलोत्प्रेक्षास्ततोऽपि विपात-नीयाः । ततः षोडशभेदा न्यूनाः । जात्यादीनामपि हेतुफलोत्प्रेक्षयो-र्निमित्तस्यानुपादानं न संभवति ततश्चतुर्विंशतिभेदा न्यूनाः । तथा च स्वरूपोत्प्रेक्षा वैकल्येन द्वात्रिंशद्भेदा, हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्वादश-भेदे, इति पञ्चपञ्चाशद्भेदा वाच्योत्प्रेक्षा । प्रतीयमानोत्प्रेक्षायामप्येव-मेव गणना । तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षायामपि निमित्तानुपादानं न संभवतीति भेदः । ततश्च तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षा षोडशभेदा, हेतुफलोत्प्रेक्षे पूर्ववद् द्वा-दशभेदे इति चत्वारिंशद्भेदा गम्योत्प्रेक्षा । एवमेव मिलित्वा पण-वतिभेदोत्प्रेक्षेति ।

सुधा

अथोत्प्रेक्षाविभागमलङ्कारसर्वस्वीत्या स्वयं दर्शयति—अलङ्कारसर्वस्वकृते-त्यादिना । उत्प्रेक्षा द्विविधा, वाच्या, प्रतीयमाना चेति । वाच्यालक्षणमाह—इवादीति । आदिना मन्ये, शङ्के, ध्रुवम्, नूनमित्यादयः । तेषामेवाप्रयोगे प्रतीयमाना चेति बोध्यम् । तत्र वाच्या, अप्रकृतानां जातिगुणक्रियाद्रव्याणा-मध्यवसेयत्वाच्चतुर्विधा । जात्यादीनां क्वचित्सत्त्वम्, क्वचिदसत्त्वम्, इत्यष्टौ भेदाः । अष्टसु क्वचिद् गुणरूपं निमित्तम्, क्वचित्क्रियारूपम्, इति निमित्तभेदात् षोडश भेदाः । तस्योपादानानुपादानाभ्यां द्वात्रिंशद्भेदाः । तेषां प्रत्येकं स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षा-रूपतया पणवतिभेदाः ।

अत्र विशेषमाह—तत्रेति । द्रव्यस्य स्वरूपोत्प्रेक्षणमेव भवतीति । तत्र हेतुफलोत्प्रेक्षयोरसत्त्वात् षोडश भेदाः दूरीकृताः । हेतुफलोत्प्रेक्षणयोर्निमित्तस्या-नुपादानासम्भवात् तत्कृता चतुर्विंशतिभेदा न्यूनाः । तथा च स्वरूपोत्प्रेक्षा द्वात्रिंशद्भेदा । अपरे (प्रत्येकं द्वादश) हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्वादशभेदे इति षट्-पञ्चाशद्भेदाः । जातिः २४, गुणः २४, क्रिया २४, द्रव्यम् ७, एवम् ७० भेदाः । हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्निमित्तानुपादानाभावाच्चतुर्विंशतिभेदा न्यूनाः, २४ एतत्संख्या अशीतै

विद्यानाथेन पुनर्द्रव्यस्य हेतुफलोत्प्रेक्षणमप्यङ्गीकृत्यानुपात्त-
निमित्तेषु गम्यस्य गुणक्रियारूपत्वेन भेदगणनमजातपुत्रनामकरण-
कल्पं न चारुत्वावहमिति तदनादृत्यान्यथा विभागो दर्शितः ।
वाच्यायां स्वरूपोत्प्रेक्षा चतुर्विंशतिभेदा, अनुपात्तनिमित्तायां गुण-
क्रियारूपभेदगणनाभावेन भेदाष्टकहासात् । हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं
षोडशविधे । द्रव्योत्प्रेक्षागोचराणां भावाभावाभिमानेन गुणक्रिया-
निमित्तत्वेन चतुर्णां भेदानामाधिक्यात् । एवं षट्पञ्चाशद्भेदा वाच्यो-
त्प्रेक्षा । प्रतीयमानायां पुनः स्वरूपोत्प्रेक्षापि षोडशप्रकारा । तत्र
निमित्तानुपादानासंभवेन तन्निबन्धनभेदाष्टकहासात् । ततश्चाष्ट-
चत्वारिंशद्भेदा प्रतीयमानोत्प्रेक्षा । एवं मिलित्वा चतुरत्तरशत-
भेदोत्प्रेक्षेति ।

अथोदाहरणानि दिङ्मात्रेण प्रदर्श्यन्ते । उपात्तगुणनिमित्तजाति-
भावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

स वः पायादिन्दुर्नवविसल्लाकोटिकुटिलः

स्मरारेयो मूर्ध्नि ज्वलनकपिशे भाति निहितः ।

नवन्मन्दाकिन्याः प्रतिदिवससित्तेन पयसा

कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव ॥

सुधा

पतिता, अवशिष्टा ५६, स्वरूपोत्प्रेक्षा ७, हेतुः ७, फलम् ७, २४ उपादानानु-
पादानाम्याम्, ४७ तत्र स्वरूपम्, ३२ हेतुफलयोः २४ एवं विभागः प्रतीय-
मानायां निमित्तानुपादानं स्वरूपोत्प्रेक्षणे न भवसीति । तस्याः १६ हेतुफले २४
पूर्ववत् । एवम् ४० भेदाः ।

विद्यानाथेन तु कृतं विभागमाह—वाच्यायां स्वरूपोत्प्रेक्षणे २४ भेदाः,
हेतुफले प्रत्येकं १६ विधे, एवम् ५६ गम्यायान्तु त्रयाणां प्रत्येकं १६ ततस्त्रयाणां
४७ मिलित्वा १०४ । ननु कथमेतत् ! अत आह—अनुपात्तनिमित्तेषु गम्यनिमित्ते
गुणक्रियारूपत्वेन गणनायां चमत्काराभावात् भेदाष्टकहासात् हेतुफलयोः प्रत्येकं
चतुर्णामाधिक्यम् । द्रव्योत्प्रेक्षागोचरेषु भावाऽभावाभिमानेन गुणक्रियारूपे तत्त्व-
वर्णनाच्चतुर्णामाधिक्यादिति ।

अथ तन्मतरीत्योदाहरणानि दर्शयितुं प्रतिजानीते—अथेत्यादि । तत्र स्वरूपो-
त्प्रेक्षाभेदानाह—स वः इति । नवविसल्लाकोटिकुटिलः स इन्दुर्वः पायात् ।

अत्राङ्कुशशब्दस्य जातिशब्दत्वाज्जातिरुत्प्रेक्ष्यते । उपात्तः कौटिल्य-
गुणो निमित्तम् । एवमुपात्तक्रियानिमित्तापि जातिभावस्वरूपोत्प्रेक्षो-
दाहर्तव्या ।

उपात्तक्रियानिमित्तगुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

निवेशितं यावक्करागदीप्तये लग्नं तदीयाधरसीम्नि सिक्थकम् ।
ग्गज तत्रैव निवस्तुमुत्सुकं मधूनि निर्धूय मुधामधमिणि ॥

अत्रौत्सुक्यं गुण उत्प्रेक्ष्यते । उपात्ता लग्नक्रिया निमित्तम् । एव-
मुपात्तगुणनिमित्तापि गुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या ।

उपात्तगुणनिमित्तक्रियाभावस्वरूपोत्प्रेक्षा—

अथ सान्ध्यमान्द्रकिरणारुणितं हरिहेतिदूत मिथुनं पततोः ।
पृथगुत्पपान विरहार्तिगल्दद्भृदयस्तुतामृगनुल्लिममिव ॥

अत्र रुधिरानुलेपनक्रियोत्प्रेक्ष्यते । उपात्त आरुण्यगुणो निमि-

मुधा

रक्षतु इत्यर्थः । यः शिवस्य ज्वलनकपिशे शिरसि लवणमन्दाकिन्या गङ्गायाः
पयसा प्रतिदिवसं सिक्तेन स्फटिकधवलेन कपालेनोन्मुक्त अङ्कुर इव भातीत्यन्वयः ।

अत्र चन्द्रे अङ्कुरत्वजातेरुत्प्रेक्षणे कौटिल्यगुणस्य सत्त्वादुपात्तगुणनिमित्ता जाति-
भावस्वरूपोत्प्रेक्षा । अत्रैव रचित इति पाठकल्पने उपात्तक्रियानिमित्ता सा बोध्या ।

निवेशितमिति । यावक्करागदीप्तये निवेशितं तदीयाधरसीम्नि लग्नं सिक्थकं
मधूनि उत्कण्ठां निर्धूय मुधासमानधर्मव्रति तत्रैव निवस्तुमुत्सुकमिव रराजेत्यन्वयः ।

अत्रोपात्तया लग्नेत्यात्मकथानिमित्तभूतक्रिययौत्सुक्यगुणस्योत्प्रेक्षणादुपात्तगुण-
क्रियानिमित्ता गुणस्वरूपोत्प्रेक्षा । लग्नमित्यत्रोक्तमिति पाठे औत्सुक्यगुणेन
तस्यैवोत्प्रेक्षणादुपात्तगुणनिमित्तापि बोध्या ।

अथेति । सान्द्रा ये सन्ध्यायां भवाः किरणास्तैररुणितम् अरुणीकृतम् अत एव
विरहार्त्या तद्वथापदां गजतो विदीर्यमाणान् हृदयात् स्तुतेनासृजा रुधिरणानुल्लि-
मिव स्थितं हरेर्विष्णोः हेतिः चक्रं तद्दूतिराह्वानं यस्य तत् पतत्रिणोर्मिथुनं
चक्रवाकद्वन्द्वं पृथक् भागेनोत्पपतेत्यन्वयः ।

त्तम् । एवमुपात्तक्रियानिमित्तापि क्रियाभावस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या ।
उपात्तक्रियानिमित्तद्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

एकैकमुद्गतगुणं च्युतदूषणं च
हित्वान्यमन्यमुपगम्य परित्यजन्ती ।
एतां जगाद जगदर्चितादपन्ना
पद्मामिवाच्युतभुजान्तरविच्युतां सा ॥

अत्र पद्माया एकतया द्रव्यत्वाद् द्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । उपात्ता उप-
गम्यपरित्यजनक्रिया निमित्तम् । एवमुपात्तगुणनिमित्तद्रव्यभाव-
स्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर्तव्या । एवं भावाभिमानेषु जात्यादिषूपपात्तनिमित्ता
अग्नौ भेदाः संपन्नाः ।

अनुपात्तनिमित्तजातभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

वर्षातपानावरणं चिराय काष्ठौघमालम्ब्य समुक्षितेषु ।
वालेशु ताराकवकेष्विवैकं विकस्वरीभूतमवैमि चन्द्रम् ॥

अत्र कवकजातिरूपेक्ष्यते । अनुपात्तो धावत्यवतुलत्वादिगुणो
निमित्तम् । अनुपात्तनिमित्तगुणभावस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

सुधा

अत्रोपात्तेनारुण्यगुणेन निमित्तेन रुधिरानुलेपनक्रियाया उत्प्रेक्षणादुपात्तगुण-
निमित्ता क्रियाभावस्वरूपोत्प्रेक्षा । अत्रैव किरणकर्तृकया रक्तीकरणक्रियाया
तदुत्प्रेक्षणे उपात्तक्रियानिमित्ताऽपि सा बोध्या इत्याह—एवमिति ।

एकैकमिति । अधिकगुणं दोषहीनम् एकैकं नृपं हित्वा अन्यमन्यमुपगत्य तमपि
त्यजन्तीमेतां दमयन्ती सा सरस्वती विपुलवक्षसः च्युतां जगदाराध्यां पद्मामिव
जगाद बभाणेत्यन्वयः ।

अत्र पद्माया एकतया द्रव्यत्वाद् द्रव्यस्योत्प्रेक्षणे उपात्ताया उपगम्य परित्यजन-
क्रियाया निमित्तभूतायाः सत्त्वादुपात्तक्रियानिमित्ता द्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षा ।
(चञ्चलत्वा) अत्रैव जगदर्चिताध्यवसिताधिद्वयगुणस्य [निमित्तभूतस्य सत्त्वात्]
रुद्राणां [पात्त] त गुणनिमित्ता द्रव्यभावस्वरूपोत्प्रेक्षा बोध्याः । एवं भावाभिमानिनो
जात्याद्युत्प्रेक्षा उपात्तनिमित्ता बोध्या ।

वर्षातपेति । वर्षातपानावरणम् = अनाच्छादकम्, काष्ठानां दारुणां दिशां

अयमाभाति राजेन्द्रो विजिताग्निर्यथावयः ।
अनुजीविषु सर्वेषु प्रसाद इव मूर्तिमान् ॥

अत्र प्रसादो गुण उत्प्रेक्ष्यते ।

अनुपात्तो बहुप्रदत्वमुखनिषेव्यन्वादिनिमित्तक्रियाभावोत्प्रेक्षा
यथा—

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्पतीवाञ्जन नभः ।
अमत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्कलतां गता ॥

अत्र क्रियोत्प्रेक्ष्यते । अनुपात्तं व्यापनादि निमित्तम् । अनुपात्त-
निमित्तद्रव्यभावोत्प्रेक्षा यथा—

देहस्था दर्पणे यस्य पश्यति प्रतिमासुमा ।
अन्यार्थान्यामिवोत्पन्नमर्धनारीश्वरान्तरम् ॥

सुधा

वा समूहं चिरायालम्ब्य अनेकेषु ताराकवकेषु नक्षत्राख्यच्छत्राकेषु विकस्वरीभूतं
विकसित चन्द्रमधैमि जानामि इत्यन्वयः ।

अत्रानुपात्तधावल्यादिगुणेन कवकजातेरुत्प्रेक्षणादनुपात्तनिमित्ता जातिभावस्व-
रूपोत्प्रेक्षा । उपलक्ष्यक्रियानुपादाने इयमेवानुपात्तक्रियानिमित्तेत्यादिरूपा बोध्या ।

अयमितीति । विजितमग्निलं शात्रवं शत्रुसमूहो येन तादृशोऽयं नृपतिः सर्वेषु
सेवकेषु मूर्तिमान् प्रसाद इव आभातीत्यन्वयः ।

अत्र बहुप्रदत्वाद्यनुपात्तेन निमित्तेन प्रसादगुणस्य निमित्तस्यानुपादाने
द्वितीया । औदार्यादिगुणस्य नृपे उत्प्रेक्षणादुपात्तनिमित्ता गुणस्वरूपोत्प्रेक्षा ।

लिम्पतीति । तमोऽङ्गानि लिम्पतीव, नभः अञ्जनं वर्पतीव । दृष्टिरस-
त्पुरुषसेवेव निष्कलत्वं गतेत्यन्वयः ।

अत्र व्यापनादिनाऽनुपात्तेन निमित्तेन लेपनादिक्रियोत्प्रेक्षणादनुपात्तनिमित्ता
क्रियाभावोत्प्रेक्षा । सान्द्रादितन्निष्ठगुणादेरनुपादाने द्वितीया बोध्या ।

देहस्थेति । देहस्था उमा, यस्य प्रतिमामन्यार्थान्यानुत्पन्नमिव, अर्धनारी-
श्वरान्तरं पश्यतीत्यन्वयः ।

अत्रार्धान्तरोत्पन्नार्धनारीश्वरान्तरद्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । प्रतिविम्ब-
व्यत्यस्तभागस्त्रीपुरुषाकारशालित्वमनुपात्तं निमित्तम् । अर्धनारीश्व-
रान्तरोत्प्रेक्षायामपि वस्तुतोऽर्धनारीश्वरस्यैकत्वाद् द्रव्योत्प्रेक्षात्वम-
विरुद्धम् ।

यथा वा—

विल्लास जलाशयोदरे कचन द्यौरनुविम्बितेव या ।

परित्वाकपटस्फुटस्फुरत्प्रतिविम्बानवलम्बिताम्बुनि ॥

अत्र देवपुरीद्रव्यमुत्प्रेक्ष्यते । सौभाग्यातिशयः कुण्डिनपुरी-
गतोऽनुपात्तो निमित्तम् । एवं चतुर्विधानुपात्तनिमित्तोदाहृता ।
अस्यां निमित्तस्य गुणक्रियारूपभेदमालोच्याष्टविधत्वमूहनीयम् ।
एवं जात्याद्युत्प्रेक्षा भावाभिमानवत्यः षोडश संपन्नाः ।

अथ वा विद्यानाथोक्तप्रकारेणानुपात्तनिमित्तगुणक्रियाभेदो न
चिन्तनीयः । अनुपात्ते निमित्ते तद्रव्यवस्थाया असंभवान् । यथा—
'विल्लास जलाशयोदरे' इत्यत्र निरतिशयसौभाग्यवत्त्वं गुणो निमित्त-
मित्यपि वक्तुं शक्यम् । निरतिशयसौभाग्यभागित्वं क्रियानिमित्त-

सुधा

अत्र प्रतिविम्बगतस्य विम्बव्यत्यस्तभागस्त्रीपुरुषाकारशालित्वस्यानुपात्ततया
अर्धान्तराम्बामुत्पन्नं यद्वर्धनारीश्वरान्तरं द्रव्यं तस्योत्प्रेक्षणे उभयोरेकत्वेन द्रव्य-
त्वसत्त्वादनुपात्तनिमित्ता द्रव्यभावोत्प्रेक्षा ।

अत्र विम्बप्रतिविम्बयोर्भिन्नत्वपक्षे जातेरेवोत्प्रेक्षणे प्राप्तेऽस्वरसमालोक्यो-
दाहरणान्तरमाह—यथा वेति । या नगरी कचन कस्मिंश्चिद् जलाशयोदरे जला-
धारमध्येऽनुविम्बिता प्रतिविम्बिता द्यौरिव विल्लास । मध्य एव प्रतिविम्बितेयमत्र
हेतुमाह—प्राकारं परितो जलसहितो गर्तः परित्वा, तस्याः कपटं व्याजस्तेन स्फुट-
मव्यक्तं स्फुरता प्रतिविम्बेनानवलम्बितमसम्बद्धमम्बु यत्रेत्यन्वयः ।

अत्र कुण्डिनपुरीगतसौभाग्यातिशयेनानुपात्तेन निमित्तेन कुण्डिननगर्यां देव-
पुरीद्रव्यस्योत्प्रेक्षणत्वादनुपात्तनिमित्ता द्रव्यभावोत्प्रेक्षा । अत्र निरतिशयसौभाग्य-
भागित्वं क्रियारूपं निमित्तानुपादनमादाय द्वितीया । एवं भावात्मकाः षोडशभेदा
अलङ्कारसर्वस्वमते बोध्याः ।

विद्यानाथन्तु—अनुपात्ते

गुणक्रिययोर्विशेषतो

ज्ञानाभावेनैकत्रोक्तौ

मित्यपि । अतो द्वादशैव भेदाः । अथाभावाभिमानवत्यः स्वरूपो-
त्प्रेक्षाः ।

उपात्तगुणनिमित्तजातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षा यथा—

अकुङ्कुमक्षोदमिवाङ्गमेतदवावकारुण्यमिवाधरं ते ।

अनञ्जनोल्लेखमिवाक्षियुग्मं स्वाभाविकैरेव गुणैरुदीक्षे ॥

अत्र कुङ्कुमरजोयावकरागाञ्जनोल्लेखनरूपाणां जातिगुणक्रिया-
णामभावा उत्प्रेक्ष्यन्ते । उपात्ताः स्वाभाविकगौरारुण्यनीलवर्णा निमि-
त्तम् । एतासु क्रियानिमित्तमप्युदाहार्यम् । उपात्तक्रियानिमित्तद्रव्या-
भावोत्प्रेक्षा यथा—

भुवि त्वन्मुवमालोक्य पूर्णचन्द्रमिवोदितम् ।

अचन्द्रमिव पश्यामि दिवं शोभाविवर्जनात् ॥

अत्र चन्द्रस्य द्रव्यस्याभाव उत्प्रेक्ष्यते । उपात्ता वर्जनक्रिया
निमित्तम् । एवमुपात्तगुणनिमित्तापि द्रव्याभावोत्प्रेक्षोदाहार्या ।

सुधा

त्रिनिगमनाभावादुपात्तनिमित्तायामष्टौ, अनुपात्ते चत्वार एवेति द्वादशभेदाः सम्भव-
न्तीत्याहेत्यादि तन्मतमाह—अथवेति ।

अथाभावोत्प्रेक्षणे एकेन श्लोकेनोपात्तगुणनिमित्तां जातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षा-
मुदाहरति—अकुङ्कुमक्षोदमिति । अहं स्वाभाविकैरेव गुणैस्तेऽङ्गम् अकुङ्कुमक्षोद-
मिव; अधरम् अयावकारुण्यमिव; नेत्रयुग्मम् अनञ्जनोल्लेखमिव; उदीक्षे
इत्यन्वयः ।

अत्र स्वाभाविकशब्दोपात्तगौरारुण्यनीलवर्णात्मकेन निमित्तेनाङ्गादिविषयेषु
जातिगुणक्रियाणामभावोत्प्रेक्षणात्त्रयो भेदाः । तेनैवोपात्ततत्तद्गुणशोभनरूपक्रियया
तत्र तदुत्प्रेक्षणादन्यद्भेदत्रयम् । एवम् ६ भेदाः ।

शेषं भेदद्वयमुदाहरति—भुवीति । पूर्णचन्द्रमिवोदितं भुवि त्वन्मुवम् आलोक्य
शोभाविवर्जनात् दिवं चन्द्ररहितामिव पश्यामीत्यन्वयः ।

अत्र शब्दोपात्तवर्जनक्रियया निमित्तभूतया दिवि विषये चन्द्ररूपद्रव्याभावस्यो-
त्प्रेक्षणादुपात्तक्रियानिमित्ता द्रव्याभावोत्प्रेक्षा । अत्रैव शोभाविभागत इति पाठ-
कल्पने उपात्तगुणनिमित्ता द्रव्याभावोत्प्रेक्षा । तथा उपात्ते निमित्ते ७ भेदाः
संपन्नाः ।

एतावेव श्लोकौ 'इदं विशालाक्षि विभावयामि' 'पदवीममृतान्ध-
साम्' इति चतुर्थपादयोः पाठेऽनुपात्तनिमित्तजात्याद्यभावोत्प्रेक्षोदा-
हरणे । एवमभावाभिमानवत्योऽपि स्वरूपोत्प्रेक्षाः पूर्वोक्तरीत्या षोडश
द्वादश वेति द्वात्रिंशच्चतुर्विंशतिर्वा स्वरूपोत्प्रेक्षाभेदाः प्रदर्शितप्रायाः ।

एतासु विषयिणः क्वचित्तादात्म्येनाध्यवसायः । यथा—'स वः
पायादिन्दुः' इत्यत्र । क्वचित्तु संसर्गितया यथा—'निवेशितं यावकराम-
दीप्तये' इत्यत्रौत्सुक्यस्येत्ययमपि भेदो बोद्धव्यः ।

अथ हेतूत्प्रेक्षा । उपात्तगुणनिमित्ता जातिहेतूत्प्रेक्षा यथा—

तनुरेणशावकदृशस्तनीयसी शनकैरवाप शरकाण्डपाण्डुताम् ।

उदरान्तरस्थितिमुपेयुषो हरेः करपाञ्चजन्यकिरणैरिवोद्गतैः ॥

अत्र किरणजातिः पाण्डमानं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । स एव
पाण्डिमा निमित्तम् । एवं क्रियानिमित्तापि जातिहेतूत्प्रेक्षोहनीया ।

सुधा

अनयोरेव पाठान्तरकल्पनयाऽनुपात्तनिमित्तस्याद्यौ भेदानुदाहरति—एतावेवेति ।
तत्र प्रथमश्लोके चतुर्थपादपनयने 'इदं विशालाक्षि विभावयामि' इत्युपन्यस्ते पूर्ववत्
क्रियागुणाभ्यामनुपात्ताभ्यां षड् भेदाः । द्वितीयेऽपि दिवमित्यादिपदस्थाने 'पदवीम-
मृतान्धसाम्' इति पाठकल्पने द्वौ भेदावित्यद्यौ भेदा मिलित्वा षोडश द्वादश वा
भेदाः । भावाभावयोर्मिलित्वा सर्वस्वकारमते ३२, विद्यानाथमते २४; सम्पद्यन्ते ।

एवं स्वरूपोत्प्रेक्षाभेदान्निरूप्य तत्रोत्प्रेक्षणे सम्बन्धकृतं विशेषं प्रतिपादयति—
एतास्त्विति । 'स वः पायादिन्दुः' इत्यत्र इन्दौ तादात्म्यसम्बन्धेनाङ्कुरतोत्प्रेक्षणा-
त्तादात्म्यस्य सम्बन्धत्वम् । 'निवेशितम्' इति नैषधीयपद्ये औत्सुक्यस्य सम्बन्धान्त-
रेणाध्यवसायरूपो भेदः ।

एवं स्वरूपोत्प्रेक्षासुभयमते उदाहार्यं हेतूत्प्रेक्षाभेदान्निरूपयितुं प्रतिजानीते—
अथेति । तनुरिति । एणशावकदृशस्तनीयसी तनुः उदरान्तरस्थितिमात्रतः हरेः
शनैः उद्गतैः करस्थपात्रजन्यकिरणैरिव शरकाण्डपाण्डुतामवाप प्रापेत्यन्वयः ।

अत्र किरणजातेः पाण्डमानं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे पाण्डिभ्न एव उपात्त-
निमित्ततया उपात्तगुणनिमित्ता जातिहेतूत्प्रेक्षा । अत्रैव पाण्डिभभागित्वस्य निमित्तत्वे
उपात्तक्रियानिमिता जातिहेतूत्प्रेक्षा बोध्या ।

क्रियानिमित्ता गुणहेतूप्रेक्षा यथा—

वहतो बहुशैवलक्ष्मणां धृतरुद्राभ्रमधुव्रतं त्वगः ।

न नलस्य करं ययौ पुनः सरसः कोकनदभ्रमादिव ॥

अत्र नलकरप्राप्तिक्रियां प्रति कोकनदभ्रमो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । सैव प्राप्तिक्रिया निमित्तम् । उत्तरत्रापि हेतुत्प्रेक्षायां सर्वत्र फलमेव निमित्तम् । एवं गुणनिमित्तापि गुणहेतूप्रेक्षा द्रष्टव्या ।

गुणनिमित्ता क्रियाहेतूप्रेक्षा यथा—

विवस्वतानायिपतेव मिश्राः स्वगोमहत्वेण समं जनानाम् ।

गावोऽपि नेत्रापरनामधेयास्तेनेदमान्धं खलु नान्धकारैः ॥

अत्रान्ध्यगुणं प्रति नयनक्रिया हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवं क्रियानिमित्तापि क्रियाहेतूप्रेक्षोदाहार्या ।

सुधा

वहत इति । स खगो हंसः सरसस्काशान्निलस्य करं कोकनदभ्रमादिव रक्तोत्पलभ्रान्तेरिव पुनर्ययौ । सरस इति षष्ठी वा । तत्सम्बन्धिनस्तदभ्रमादिवेत्यर्थः । कथंभूतस्य नलस्य सरसश्च बहूनि शिवसम्बन्धीनि लक्ष्माणि यस्य तद्भ्रान्तत्वं बहतः, शिवं कल्याणं तत्सम्बन्धीनि तत्स्तवकानि लक्ष्माणि मत्स्यादीनि यस्येति वा । पक्षे बहूनि शैवलाणि यस्यां तादृशी क्षमा यत्र तद्वत्तां बहतः, कथंभूतं करम् ? धृता रुद्राक्षा इव मधुव्रता भ्रमरा येन, पक्षे रुद्राक्षा इव मधुव्रता भ्रमरा येनेत्यन्वयः ।

अत्र नलकरप्राप्तिक्रियां प्रति कोकनदभ्रमस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे तस्यैव प्राप्तिक्रियारूपस्य निमित्तस्योपात्तत्वादुपात्तक्रियानिमित्ता गुणहेतूप्रेक्षा । अत्रैव करशालित्वगुणस्य तदर्थभूतस्य सत्त्वे उपात्तगुणनिमित्ता सा बोध्या ।

विवस्वतैति । विवस्वता सूर्येण स्वस्य गोमहत्वेण किरणसहस्रेण मिश्रा जनानां नेत्रापरनामधेया गावोऽपि अनायिपत इव, यथा गोपालेन परकीयैर्गोभिः मिश्राः स्वगावो नीयन्ते । गोपदवाच्यतासाजाल्येन मिश्रिता विवस्वतापि नीता इवेत्यर्थः । खलु सम्भावनायाम्, तेनानयनेन इदमान्धं न त्वन्धकारैरित्यन्वयः ।

अत्रान्ध्यगुणं प्रति गवानयनक्रियाया हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे आन्ध्यगुणस्यैव निमित्तत्वेनोपात्तत्वादुपात्तगुणनिमित्ता क्रियाहेतूप्रेक्षा । अत्रैव अन्धीकरणक्रियां

क्रियानिमित्ता द्रव्यहेतूप्रेक्षा यथा—

हृदयं परिपूतमेव नित्यं विदुषस्तस्य विशुद्धकर्मभाजः ।

विपदापगयेव विश्वमूर्तेः प्रवहन्त्या वसतोऽन्तरङ्मिपञ्चात् ॥

अत्र पवनक्रियां प्रति गङ्गाद्रव्यं हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । एवं गुणनिमित्तापि हेतूप्रेक्षोदाहार्या । इत्थं भावाभिमानवत्यो हेतूप्रेक्षा उदाहृताः ।

अथाभावाभिमानवत्यः—

रात्रौ रवेर्दिवा चेन्दोरभावादिव स प्रभुः ।

भूमौ प्रतापयशसी सृष्टवान्सततोत्थिते ॥

तस्मिन्नस्तं गते भानौ विधुस्तस्य पदे क्रियान् ।

इत्यनादरतो नून मीलन्यगबुरुहाकरः ॥

सुधा

प्रति तत्क्रियाहेतूप्रेक्षणेऽन्वीकरणक्रियाया निमित्तभूताया उपात्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता सा बोध्या ।

हृदयमिति । विशुद्धकर्मभाजस्तस्य विदुषो हृदयमन्तर्वसतो विश्वमूर्तेश्चरणपञ्चात् प्रवहन्त्या विपदापगयेव गङ्गायेव नित्यमेव परिपूतमित्यन्वयः ।

अत्र पवनक्रियां प्रति गङ्गारूपद्रव्यस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे तस्या एव क्रियाया उपात्तनिमित्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता द्रव्यहेतूप्रेक्षा । अत्रैव पवित्रताशालित्वेन निमित्तस्योपादाने उपात्तगुणनिमित्ताऽपि सा बोध्या । अष्टौ भेदानुपसंहरति—इत्थमिति

जात्यादीनां हेत्वभावोत्प्रेक्षणेऽष्टौ भेदानुदाहरति—अथेति रात्राविति । स प्रक्रान्तः प्रभुः भूमौ रात्रौ रवेरभावादिव दिवा विधोरभावादिव सततमुदिते प्रतापयशसी सृष्टवान् इत्यन्वयः ।

अत्र प्रतापयशःसृष्टिं प्रति जातिद्रव्यरूपत्वं रविचन्द्रयोरभावोत्प्रेक्षणे सृष्टिक्रियाया निमित्तभूताया उपात्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता जातिद्रव्ययोरभावरूपत्वेनोत्प्रेक्षा । अत्रैव निरन्तरतच्छालित्वोत्प्रेक्षणे तस्यैव तदर्थलभ्यतयोपात्तेन गुणोपात्तगुणनिमित्ता तदभावहेतूप्रेक्षा ।

तस्मिन्निति । तस्मिन् भा [नौ] अस्तं गते सति तस्य पदे स्थाने विधुश्चन्द्रः क्रियानित्यनादरादिव कमलाकरो मीलनीत्यन्वयः ।

दीणावादनसंरम्भाच्चकम्पे दक्षिणः स्तनः ।

अदृष्टेवेतर नन्यान्तम्भाभोगतिरहितम् ॥

अत्राद्यश्लोके रचिच्चन्द्रयोजनिद्रव्ययोगभावौ हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्येने ।
द्वितीयतृतीयश्लोकयोगादरदर्शनयोगुणक्रिययोगभावौ । मृष्टिमीलन-
कम्पक्रियास्तु निमित्तानि । एवं गुणनिमित्ता अप्यभावहेतुत्प्रेक्षा उदा-
हाराः । एवं षोडशभेदा हेतुत्प्रेक्षा दर्शिता ।

अथ फलोत्प्रेक्षा—

सौधेषु यत्र मुखानाम् मृगेश्वरानाम्

ज्योत्स्नापद्मचतुरासु विमृत्स्वरीषु ।

चन्द्रस्तदर्थमिव रात्रिषु वभ्रमीति

कुर्वन्करप्रमृगान्यधिजालद्वर्गम् ॥

तत्र निर्वर्ण्य यद्वर्णं स्वर्णं वर्णाय तादृशे ।

त्वत्कोशगोहाग्निर्मय तीर्थेषु वमति ध्रुवम् ॥

सुधा

अत्रादगभावस्य गुणाभावस्योत्प्रेक्षणे मीलनक्रियाया निमित्ततयोपात्तक्रियानिमित्ता
गुणाभावहेतुत्प्रेक्षा । निमीलनस्य गुणत्वाङ्गीकारे तृपात्तगुणनिमित्तेयमेव बोध्या ।
वीणेति । तस्या दक्षिणः स्तनो वीणावादनसंरम्भात् तुम्बीदेहेन तिरोहितमित-
रमदृष्टेव चकम्पे इत्यन्वयः ।

अत्र दर्शनक्रियाऽभावोत्प्रेक्षणे कम्पनक्रियाया निमित्तत्वेनोपात्तक्रियानिमित्ता
क्रियाभावहेतुत्प्रेक्षा । कम्पनोपात्तस्य वादनात्मकयत्नस्य ग्रहणे त्वियमेवोपात्तगुण-
निमित्ता बोध्या ।

हेतुत्प्रेक्षाभेदानुपसंहरति—एवमिति । षोडशभेदा भावरूपत्वेन दर्शिता
इत्यर्थः ।

हेतुत्प्रेक्षां निरूप्य फलोत्प्रेक्षां निरूपयति—अथेति । सौधेष्विति । यत्र
सौधेषु मृगेश्वरानां ज्योत्स्नोपहासचतुरासु विमृत्स्वरीषु मुखकान्तिषु सतीषु अधिजल-
वर्गं करप्रमृगानि कुर्वन् चन्द्रस्तदर्थमिव रात्रिषु वभ्रमीतीत्यन्वयः ।

अत्र मुखप्रभागौरत्वरूपा[याः] जातः [तेः] फलत्वेनोत्प्रेक्षणे भ्रमणरूप-
क्रियाया निमित्ततयोपात्तक्रियानिमित्ता भावरूपा जातेः फलत्वेनोत्प्रेक्षा । अत्रैव
चन्द्रस्य भ्रमणशालित्वकथनेनोपात्तगुणनिमित्ता बोध्या ।

तवेति । तत्र वर्णं निर्वर्ण्य यत्कनकं तादृशे वर्णाय तद्वर्णं प्राप्नुमिन्नर्थः ।

रथस्थितानां परिवर्तनाय पुरातनानामिव वाहनानाम् ।

उत्पत्तिभूमौ तुरगोत्तमानां दिशि प्रतस्थे रविरुत्तरस्याम् ॥

दुग्धार्णवसहस्राय कैलासाचलकोटये ।

नूनं प्रतापरुद्रेण यशो दिक्षु प्रसारितम् ॥

एषु श्लोकेषु क्रमेण मुखप्रभागौ रवर्णपरिवर्तनदुग्धार्णवकैलासरूपाणि जातिगुणक्रियाद्रव्याणि फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यन्ते । भ्रमणतीर्थवासप्रस्थानप्रसारणक्रिया निमित्तानि । एवं गुणनिमित्ता अप्युदाहार्याः ।

अभावाभिमानवत्यः फलोत्प्रेक्षा यथा—

त्वदानेन सादृश्यं प्राप्तुकामो निशाकरः ।

कलङ्कपङ्काभावाय नूनं मज्जति सागरे ॥

सुधा

नव कोशगृहान्निर्गम्य ध्रुवं तीर्थेष्वग्नियोगादिषु वसतीत्यन्वयः ।

अत्र गौरवर्णस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणे तीर्थवसनक्रियाया निमित्तभूताया उपादानादुपात्तक्रियानिमित्ता भावरूपा गुणस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षा । अत्रैव वासशालित्वकथने तूपात्तगुणानिमित्तापीयमेव बोध्या ।

रथस्थितानामिति । रथे स्थितानां नियुक्तानां पुरातनानां [वा] वाहनानामश्वानां परिवर्तनायेव तुरगोत्तमानामुत्पत्तिभूमावुत्तरस्यां दिशि प्रतस्थे इत्यन्वयः ।

अत्र परिवर्तनक्रियायाः फलत्वेनोत्प्रेक्षणे निमित्तभूतप्रस्थानक्रियाया उपात्तत्वादुपात्तक्रियानिमित्ता भावरूपक्रियायाः फलत्वेनोत्प्रेक्षा । प्रस्थानशालित्वेन तत्कथने तूपात्तगुणनिमित्ता बोध्या ।

दुग्धार्णवेत्यादि । प्रतापरुद्रेण राज्ञा यशो दुग्धसमुद्राणां सहस्रं कर्तुम्, कैलासपर्वतस्य कोटिसंख्यां कर्तुं नूनं दिक्षु प्रसारितमित्यन्वयः ।

अत्रोपात्तया निमित्तभूतप्रसारणक्रियाया दुग्धाब्धिकैलासादिरूपद्रव्यस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणादुपात्तक्रियानिमित्ता भावाभिमानवती द्रव्यस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षा । दिक्षु प्रसारणशालित्वस्य यशसि प्रतिपाद्ये तूपात्तगुणनिमित्ता द्रव्यस्य फलोत्प्रेक्षा ।

एवं भावाभिमानवत्याः फलोत्प्रेक्षाया अष्टौ भेदान्निरूप्याभावाभिमानवत्या अष्टौ भेदान् निरूपयितुमाह—**अभावाभिमानवत्य इति ।** त्वन्मुखेन सादृश्यं प्राप्तुकामो निशाकरश्चन्द्रः कलङ्कपङ्काभावाय नूनं सागरे मज्जतीत्यन्वयः ।

अत्र मज्जनेन निमित्तेन पङ्कत्वरूपजातेरभावः फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यते इत्युपात्तक्रियानिमित्ता जात्यभावफलोत्प्रेक्षा । (पङ्कगुणश्यामः) अत्र मज्जोपात्तशुद्धिरूपगुणकथने तु एषैव गुणनिमित्तापि बोध्या ।

यज्ञ में महान ऋषि ताण्ड्य का उपस्थित होना लिखा है। एक ताण्ड्य आचार्य मा० शतपथ ६।१।२।२५ में भी स्मरण किया गया है। सामवेद का भी एक ताण्ड्य ब्राह्मण मिलता है। ताण्ड्य और ताण्ड्य का सम्बन्ध, तथा साम और यज्ञः से सम्बन्ध रखने वाले ताण्ड्य नाम के दो आचार्य थे, वा एक, यह सब अन्वेषणीय है।

मनु ८।१।१६ पर मेधातिथि छान्दोग्ये ताण्डके पाठ लिखता है। यह विचारणीय है।

८—श्यामायन शाखा

शाकटायन व्याकरण लघुवृत्ति पृष्ठ २८६ तथा गणरत्नमहोदधि ३।२२२ पर लिखा है—

श्यामेयो वासिष्ठः, श्यामायनोऽन्यः।

पुराणों के अनुसार वैशंपायन के प्रधान शिष्यों में से एक श्यामायन है। परन्तु चरणव्यूहों में श्यामायनीय लोग मैत्रायणीयों का अवान्तर भेद कहे गए हैं। महाभारत अनुशासन पर्व ७।५५ के अनुसार श्यामायन विश्वामित्र गोत्र का कहा गया है। इस विषय में इस से अधिक हम अभी तक नहीं जानते।

९—कठ अथवा काठक शाखा

प्रक्रिया कौमुदी भाग १ पृष्ठ ८०७ के अनुसार कठ उदीच्य थे।

जिम प्रकार वैशम्पायन चरक के सब शिष्य चरक कहाते हैं, वैसे ही कठ के भी समस्त शिष्य कठ ही कहाते हैं। अष्टाध्यायी ४।३।१०७ का भी यही अभिप्राय है। महाभारत शान्तिपर्व अध्याय ३४४ में जहां राजा उपरिचर वसु के यज्ञ का वर्णन है, वहां १६ ऋत्विजों में से आद्य कठ भी एक था—

आद्यः कठस्तैत्तिरिश्च वैशंपायनपूर्वजः ॥९॥

इस से प्रतीत होता है कि अनेक कठों में जो प्रधान कठ था, अथवा जो उन सब का मूल गुरु था, उसे ही आद्य कठ कहा है। महाभारत आदिपर्व अध्याय ८ में शुनक के पिता रुरु का आख्यान है। भृगु कुल में व्यवन एक ऋषि था। इस के कुल का वर्णन अनुशासनपर्व अध्याय ८ में भी स्वल्प पाठान्तरों से मिलता है। इस व्यवन का पुत्र प्रमति था। प्रमति का रुरु और

अथ गम्योत्प्रेक्षा दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

नभसि महसां ध्वान्तध्वाङ्क्षप्रमाणपत्त्रिणा-
मिह विहरणैः श्येनपातां रवेरवलोकयन् ।
शशविशसनत्रासादाशामगाच्चरमां शशी
तदधिगमनात्तारापारावतैरुदडीयत ॥

अत्र सूर्येण विसृष्टानां ध्वान्तकाकप्रमाणश्येनरूपाणां किरणानां विहरणेन निमित्तेन सूर्यस्य श्येनपातवती मृगयाविहारक्रियोत्प्रेक्ष्यत इति क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा तावदेका । तस्माच्छशिनस्त्रासः तस्य दिगन्तर-गमनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति हेतूत्प्रेक्षान्या । ततस्तदधिगमस्तारापारावतानां मुग्धत्वेनाध्यवसितः तत्तत्स्थानेऽस्फुरणं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यपरा च हेतूत्प्रेक्षा । सर्वाश्चैता गम्याः, इवाद्यभावात् । एवमन्या अपि स्वयमेव बोध्याः । नूनमादिशब्दविरहेण पूर्वोक्तप्रकाराणामुन्नेतुं शक्यत्वात् । प्रागुदाहृतानामेव श्लोकानां नूनमादिशब्दाधिधानेन गम्योत्प्रेक्षोदाहरणत्वसंभवाच्च गम्योत्प्रेक्षाः पृथक्साकल्येन नोदाहृताः ।

सुधा

अथ संक्षेपेण गम्योत्प्रेक्षामुदाहरति—अथेति । सम्भावनावाचकपदभावे गम्योत्प्रेक्षा भवति । सा च पूर्वोदाहृतेषु इवाद्यभावे यद्यपि ज्ञातुं शक्यते; तथाप्युपलक्षणार्थमुदाहरणमाह—नभसीति ।

नभसि महसां तेजसां ध्वान्तध्वाङ्क्षप्रमाणपत्त्रिणां विहरणैः रवेः श्येनपातां मृगयां विलोकयन् शशी शशहिंसनत्रासाच्चरमां दिशमगात् । चन्द्रस्याधिगमनात्ताराकपोतैरुदडीयतेत्यन्वयः ।

लक्षणसमन्वयमाह—अत्रेति । सूर्यविसृष्टानां काकहिंसनश्येनरूपायाः किरणानां विहरणरूपनिमित्तेन रवेः श्येनपातवती [त्या] मृगयाविहारक्रियाया उत्प्रेक्षणादुपात्तक्रियानिमित्ता क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा, तज्जन्यशशिनासस्य दिगन्तरगमनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणात् हेतूत्प्रेक्षा । ततश्चन्द्रस्यावगमनं तारापारावतत्वोदुनित्वेन निश्चिततत्स्थानास्फुरणं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणादन्या हेतूत्प्रेक्षा । एषां [आसाम्] गम्यत्वमाह—सर्वा इति । उपसंहरति—एवमिति । न्यूनत्वशङ्कापरिहरायाम्—नूनमित्यादि ।

इदं तु चिन्त्यते । गम्योत्प्रेक्षासु जातिद्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षे संभवतो
नयेति । संभवत इति पक्षः—

रुच्योऽस्तमितस्य भास्वतः स्वालिता यत्र निराश्रयाः खलु ।

अनुसायमभुर्विलेपनापणकाश्मीरजपण्यवीथयः ॥

परिखावल्यच्छलेन या न परेषा ग्रहणस्य गोचरः ।

फणिभापितभाष्यफक्किमा विपमा कुण्डलनामवापिता ॥

इत्यादिनोदाहरणेन भाव्यम् । अभिमतं च तथा केषांचित् । अलं-
कारसर्वस्वकारस्य तु न संभवत इति पक्षः । एतदभिप्रायेणैव तेनोक्तं

सुधा

अत्र विशेषमाह—इदन्विति । जातिद्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षवर्गगम्योत्प्रेक्षायां सम्भवो
न वा ? अत्र केचित् सम्भवपक्षं वदन्ति, तन्मतरीत्योदाह्रियते—रुचय इति ।

यत्र नगर्यामुत्सायं प्रतिसन्ध्याकालं विलेपनापणे सुगन्धद्रव्यविक्रयहट्टे
काश्मीरजं पण्यं विक्रेयं तस्य वीथयो मार्गाः, अस्तमितस्य अस्तङ्गतस्य भास्वता
रवेः स्वालिताः च्युता निराश्रया रुचय इव अभुः भान्ति स्मेत्यन्वयः ।

अत्र वीथित्वजातीनां रुचित्वजातिसम्भावसत्त्वेन इवादेरभावाद् गम्या
जातिस्वरूपोत्प्रेक्षेति भावः ।

द्वितीयामुदाहरति—परिखेति । या नगरी परिखावल्यच्छलेन परिखामण्ड[ल]
व्याजेन कुण्डलनां रेखावल्यमवापिता प्रापिता सती परेषां शत्रुग्रहणस्य
तत्त्वाधीनत्वस्य गोचरो विषयो न शत्रुभिर्ग्रहीतुं शक्येत्यर्थः । किं भूता
फणिभापिता शेषोक्ता भाष्यफक्किमा, तद्वद्विपमा दुर्ग्रहा शेषव्यतिरिक्तेन
शातुमशक्या । यथा भाष्यफक्किमा वररुचिना कुण्डलितेति प्रगिद्धिरिति ।

अत्र परिखावल्यस्य रेखावल्यत्वेन सम्भावना । तत्र चेवादेरभावान्
गम्यत्वम् । तेन पुर्या भाष्यफक्किमास्वरूपेण तत्त्वम् । अत्र च्छलपदोपादानादपह्नुति
संकीर्णां द्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षेति तेषामाशयः । न वेल्युत्तरपक्षस्तु अलङ्कार-
सर्वस्वकारस्य सम्मतः । गम्योत्प्रेक्षाविभागकथनावसरे प्रायश्चात्र गम्योत्प्रेक्षायां
स्वरूपोत्प्रेक्षा न सम्भवतीति तद्ग्रन्थे प्रतिपादनादित्याह—अलङ्कारसर्वस्वकारस्येति ।

न च तत्पक्षे पूर्वोक्तोदाहरणयोः को वाऽलङ्कारः स्यादिति वाच्यम् !

गम्योत्प्रेक्षाविभागे 'प्रायश्चात्र स्वरूपोत्प्रेक्षा न संभवति' इति । कस्त-
र्हानयोस्तस्य । पक्षेऽलङ्कारः रूपकमेव । अत एव—

पीयूषप्रसृतिर्न वा मखभुजां दात्रं तमोलूतये

स्वर्गङ्गाविमनस्ककोकवदनसस्ता मृडालीलता ।

द्विर्भावः स्मरकार्मुकस्य किमपि प्राणेश्वरी सागसा-

माशातन्तुरुदञ्चति प्रतिपदि प्रालेयभानोस्तनुः ॥

इत्यत्र मालारूपकमुदाहरता 'स्वर्गङ्गा विमनस्का' इत्यादिष्वपि
रूपकमेवोपरोक्तम् । तस्माज्जातिद्वयोत्प्रेक्षे परिहृत्यैव गम्योत्प्रेक्षावर्गः
परिगणनीयः ।

इदं चान्यद्वोद्वयम् । धर्म्युत्प्रेक्षासु विषयिविषयानुगतो धर्मो
धर्मोत्प्रेक्षासु विषयाश्रयविषयानुगतो धर्मश्च निमित्तम् ।

तेन 'उवाह या तनुलताम्' इत्यादौ वैमल्यं निमित्तमित्यादिपक्षो

सुधा

रूपकस्यैव सत्वात् । रूपकाङ्गीकारे तदुदाहरणरूपां सम्मतिमाह—अत एवेति ।
यतोऽत्र रूपकम्, अत एव तेन 'पीयूषप्रसृतिः' इत्युदाहरणे रूपकं व्याचख्यानानेन
[व्याचक्षाणेन] तेन 'स्वर्गङ्गा विमनस्का' इत्याद्युदाहरणेष्वपि रूपक-
मेवाङ्गीकृतमित्यन्वयः ।

उदाहरणव्याख्या तु—देवानां नवा पीयूषप्रसृतिः अमृतार्थं करप्रसृतिः,
तमसो लूतये च्छेदनाय दात्रं स्वर्गङ्गाया विमनस्कस्य कोकस्य वदनात् सस्ता
मृणालीलता स्मरधनुषो द्विर्भावः प्राणेश्वरी सागसां किमप्यपूर्वमाशातन्तुरियं
चन्द्रस्य तनुः प्रतिपदि उदञ्चति उदयतीत्यन्वयः ।

अत्र मालारूपकमलङ्कारः "मालारूपकमाद्यञ्चेद् यथोत्तरगुणावहम्" इति
तल्लक्षणोक्तेः । उपसंहरति—तस्मादिति ।

अन्यद् [म]पि विशेषमाह—इदमिति । विषयिविषययोरनुगतस्य धर्मस्य
धर्म्युत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं विषयिणमाश्रित्य यो विषयेऽनुगतस्तस्य धर्मोत्प्रेक्षायां
निमित्तत्वम् ।

एतत्कथनस्य फलमाह—तेनेत्यादि । 'उवाह या तनुलताम्' इत्यादौ
वैमल्यस्य निमित्तत्वकथनमयुक्तम् । तादात्म्यसंभावनायोग्यप्रतिबिम्बसाधन-

न युक्तः, तस्य तादात्म्यसंभावनापयुक्तप्रतिविम्बघटकस्य तनुधर्मस्य विषयधर्मत्वाभावात् । 'यत्रान्यधर्मसंबन्धात्' इत्यादिलक्षणं वदद्भिः सर्वैरपि विषयधर्मस्यैव निमित्तत्वस्य व्यवहृतत्वादित्यलमतिविस्तरेण ।

अत्र ब्रूमः—

विषयिण उत्प्रेक्षाया जातिगुणाद्यात्मना विभागविधा ।
यादृशि नैव शोभा तयोपमायामिदोपमेयस्य ॥
तदभावेऽलङ्काराः संभवमात्रेण न विभागम् ।
अर्हन्तीतरथास्या विषयोऽप्येवं विभक्तव्यः ॥
धर्मन्यापि विभागो गुणक्रियात्मा न चाहताहेतुः ।
उपमायामिव सोऽपि न्यूनस्तदभावयोरसंकरनात् ॥

सुधा

भूतस्य तनुधर्मस्य वैमत्यस्य वेणिकाधर्मत्वाभावात् । तत्र सम्मतिमाह—यत्रेति । सर्वैरलङ्कारसर्वस्वकारादिभिः 'यत्रान्य' इत्यादिस्वोक्तलक्षणे विषयधर्मस्यैव निमित्तत्वेन व्यवहारोऽङ्गीकृत इति दिक् ।

एवमलङ्कारसर्वस्वकृन्मते स्वरूपोत्प्रेक्षाया ३२ द्वात्रिंशद् भेदान् ; हेतु-
फलोत्प्रेक्षयोश्चतुर्विंशति २४ भेदान् ; मिलित्वा षट्पञ्चाशत् ५६ भेदान्
वाच्योत्प्रेक्षायाम्, गम्याद्यान्तु स्वरूपोत्प्रेक्षणे १६; हेतुत्प्रेक्षणे १२; मिलिताः ४०;
उभयोः [मे]दान् १६ घणवतिसंख्याकान् प्रदर्श्य विद्यानाथमते वाच्योत्प्रेक्षायां
स्वरूपोत्प्रेक्षणे २४ भेदाः, हेतुत्प्रेक्षणे १६, फलोत्प्रेक्षणे १६, मिलित्वा ५६ षट्-
पञ्चाशद्भेदान्, गम्यायाञ्च स्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षणेषु प्रत्येकं १६ षोडशभेदान्,
मिलित्वा ४८ अष्टचत्वारिंशःसंख्याकान् मिलित्वा १०४ चतुस्तरशतं भेदान्
व्याख्याय तत्र तत्तद्विशेषवशात्...दुक्तं व्याख्याय चोभयमते दूषणमु[णा]पन्यासं
वक्तुमारभते—अत्र ब्रूम इत्यादिना ।

भवद्भिस्तप्रेक्षायां जातिद्रव्यगुणक्रियाभिर्या विषयिणो विभागविधाभेदप्रकारो-
ऽदृशि, तथा विधयोपमालङ्कारे तैरुपमेयस्यैव शोभा नैवेत्यन्वयः ।

तदभावे योग्ये सम्भवमात्रेणालङ्कारा भेदं नार्हन्ति । इतरथा सम्भवमात्रेण
तदङ्गीकारे विषयोऽप्येवं जाल्यादिभिर्विभागं कर्तुं योग्यः स्यादिति ।

किञ्च दूषणान्तरम्—उत्प्रेक्षानिमित्तधर्मस्यापि गुणक्रियाभ्यामेव भेदो रमणीयता-
हेतुर्न भवति । उपमायामिव जातिक्रि[या]द्रव्याभावयोरपि विभाजकतःसम्भवेन
नावन्मात्रस्य तत्त्वे न्यूनतादोषप्रसङ्ग इति ।

चित्र० १०.

मनसि सन्तमिव प्रियमीक्षितुं नयनयोः स्पृहयान्तरुपेतयोः ।
 ग्रहणशक्तिरभूदिदमीययोरपि न संमुखवास्तुनि वस्तुनि ॥
 वतंसनीलाम्बुरुहेण किं दृशा विलोकमाने विमनीबभूवतुः ।
 अपि श्रुती दर्शनसक्तचेतसा न तेन ते शुश्रुवतुर्मृगीदृशाम् ॥
 इत्यादिषु पठ्यामो गुणक्रियाभावयोरपि व्यक्तम् ।
 उज्ज्वलभावनिवन्धनमुत्प्रेक्षायां निमित्तत्वम् ॥

अत्र ह्याद्ये उदाहरणे नयनयोर्हृदयगतप्रियवीक्षणायान्तःप्रविष्ट-
 त्वोत्प्रेक्षायां बाह्यवस्तुग्रहणशक्त्यभावो निमित्तम् । द्वितीये श्रोत्रे-
 न्द्रियगतविलोकनैकाग्रत्वोत्प्रेक्षायां श्रवणक्रियाभावो निमित्तम् ।
 एवम्—

वीरासनैर्ध्यानजुषामृषीणाममी समध्यासितवेदिमध्याः ।
 निवातनिष्कम्पतया विभान्ति योगाधिरूढा इव शाखिनोऽपि ॥

सुधा

अप्रसिद्धिवारणायोदाहरणद्वयमाह—मनसीति । अस्या इमे इदमीये,
 तयोर्दमयन्तीनयनयोः सम्मुखवास्तुनि वस्तुन्यपि ग्रहणशक्तिर्नाभूत् चिन्तया
 विषयान्तरशक्तिग्रहणे ज्ञानसामर्थ्यं नाभूत् । किंभूतयोः ? मनसि स्थितं नलं
 प्रियमीक्षितुं बाञ्छयेव हृदयदेशमुपेतयोः । प्रविष्टयोः विरहव्यथया नेत्रयोर्निम्नदेशत्वेन
 निस्सहत्वान् अग्रे स्थितमपि वस्तु ग्रहीतुं न शक्यत इति भावः ।

वतंसेति । कर्णावतंसनीलोत्पलेनैव नेत्रेण विलोकमाने पश्यन्त्यौ श्रुती
 कर्णावपि विमनीबभूवतुः किम् । स्वकर्मणि मनो न दधतुः किमित्यर्थः । तेनैव
 विमनीभवनेन हेतुना नन्दर्शनलम्बनचेतसा स्त्रीणां ते श्रुती न शुश्रुवतुरित्यन्वयः ।

अत्र प्रथमोदाहरणे नयनयोर्हृदयगतं प्रियस्य वीक्षणं तदर्थमन्तःप्रविष्ट-
 त्वस्यात्प्रेक्षणे बाह्यवस्तुग्रहणसामर्थ्याभावस्य निमित्तत्वम्, द्वितीये श्रोत्रेन्द्रियगतं
 यद् विलोकनं तन्निष्ठं यदेकाग्रत्वम्, तदुत्प्रेक्षायां श्रवणक्रियाभावस्य निमित्तत्वम् ।
 तथा च गुणक्रियाभावयोरुज्ज्वलभावनिवन्धनस्योत्प्रेक्षानिमित्तत्वस्य व्यक्ततया न
 तयोरेव गुणक्रिययोस्तान्निमित्तत्वनियम इत्यर्थः ।

उदाहरणान्तरमाह—वीरासनैरिति । ध्यानभाजामृषीणां सम्बन्धिनः
 समध्यासितं वेदिमध्यं यैस्तेऽमी शाखिनो वृक्षा निवातनिष्कम्पतयाऽधिरूढयोगा
 इव विभान्तीत्यन्वयः ।

इत्यादीन्यभावनिमित्तत्वे भूयांस्युदाहरणानि ।

अपि च समुच्चयभेदः परिगणनीयो निमित्ततु ।
भावौ भावाभावौ समुच्चितावपि निमित्ततां भजतः ॥
अवैमि ह्सावल्पो वलशस्त्वकीर्तिमूर्तेः पलाः पुलाकाः ।
उड्डिय युक्तं पतिताः सवन्तीवेशन्तपूरं परितः स्रवन्ते ॥

सुधा

वीरासनन्तु योगशास्त्रे—

एकपादमथैकस्मिन् विन्यस्योरुणि मस्थितः ।
इतस्मिस्तथा चान्यं वीरासनमितीरितम् ॥ इत्युक्तम् ।

अत्र कम्पनाभावस्य योगाधिरूढत्वोत्प्रेक्षणे निमित्तत्वम् । एवमेवाभावनिमित्तत्वे
चङ्गुदाहरणानि बोध्यानि ।

अत्रादिशब्देन—

राज्याभिषेकमाज्ञाय शम्भुरासुरवैरिणः ।
मुधाभिर्जगतीमर्थं लिम्ब[म्प]तीव मुधाकरः ॥

इत्यनुपात्तनिमित्तायां शम्भुरनिष्ठवर्तमानक्रियाभावस्य निमित्तत्वमपि बोध्यम् ।
तस्माद् गुणक्रिययोरिव तदभावयोरपि निमित्तत्वस्य सम्भवेन तदकरणेन न्यूनत्व-
दोषो दुष्परिहर एव ।

किञ्च, गुणक्रिययोर्यथा निमित्तता भावाभावरूपेणोक्ता तथा तत्समुच्चयस्य
तत्त्वेन निमित्तत्वस्यापि सम्भवेन न्यूनतेत्याह—अपि चेति । निमित्तेषु समुच्चय-
भेदोऽपि भावः परिगणनीयः । यतो भावाभावौ समुच्चितावपि निमित्ततां
भजत इत्यन्वयः ।

समुच्चितोदाहरणमप्रसिद्धिनिरासायाह—अवैमीति । वलश्चा हंसानामावल्पोः
पङ्क्तयस्त्व कान्तेः शोभायाः कीर्तेः प्रशंसायाश्चपलाः पुलाकास्तुच्छधान्यानीति
अवैमि जाने “पुलाकस्तुच्छधान्ये स्यात्” इति विश्वः । स्रवन्त्यः नद्यः ‘स्रवन्ती
निम्नगापगा’[का० १, १०४, २०] इत्यमरः । वेशन्ताः पल्वलानि च तेषां पूरान्
परितः समन्तात् पतिताः सन्तः उड्डिय उद्गमनं कृत्वा स्रवन्ते तरन्तीति युक्तम् ।

उडुपरिषदः किं नार्हन्ती निदाः किमनौचित्यं
 पतिरिह न यद्दृष्टस्ताभ्यां गणयैरुचां गणः ।
 स्फुटमुडुपतेराश्रमं वक्षः स्फुरन्मलिनाश्रमन-
 दृष्टविमदनयोर्विच्छेदेऽपि द्रुतं वत न द्रुतम् ॥

एवमादिषु बह्वीषु निहोतुं केन शक्यते ।
 समुच्चितनिमित्तत्वमुत्प्रेक्षासु निरीक्षितम् ॥

आद्ये उदाहरणे हंसावलीनां कीर्तिपुलाकत्वोत्प्रेक्षायां धावत्य-
 गुणो जलोपरि प्लवनक्रिया चेत्युभयं निमित्तम् ।

द्वितीये उडुपतिवक्षसोऽश्मविकारत्वोत्प्रेक्षायामश्मच्छविरूपो
 भावो द्रुतत्वाभावाश्चेत्युभयं निमित्तम् ।

किं च—

उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं यजातिद्रव्ययोरपि ।
 तेनापि विकलां विघ्नो निमित्तगणनामिमाम् ॥

सुधा

उडुपरिषद इति । तारासमूहस्य किमार्हन्ती औचित्यं न । निशो रात्रेरनौ
 चिती किम् ! द्वयोरौचित्यमेवेत्यर्थः । यतस्ताभ्यां तारापरिषदाविभ्यां गणयोऽल्पो
 रुचां कास्तीनां गणः समूहो यस्य तादृशः पतिश्चन्द्र इह न दृष्टः । चन्द्रस्य वक्षः
 अश्मनो विकार आश्मम् इति स्फुटमेव । यदनयो रात्र्युडुपरिषदोर्नाशेऽपि शीघ्रं
 बतेति खेदे न द्रुतं द्रवीभूतम् । किंभूतं वक्षः ! स्फुरन् मलिनाश्मच्छविमत् कलङ्कि-
 त्वादानिलशिलाश्यामलमित्यर्थः ।

अनयोः प्रथमोदाहरणे हंसावलीनां कीर्तिपुलाकत्वोत्प्रेक्षायां धावत्यगुणस्य
 जलतरणक्रियायाश्च निमित्तत्वात् समुच्चितयोरपि तत्त्वं स्पष्टमेव ।

द्वितीयोदाहरणे चन्द्रवक्षसोऽश्मविकारत्वोत्प्रेक्षायामश्व[श्म]च्छविरूपाभावस्य
 द्रवणाभावस्य च निमित्तत्वेन गुणक्रियाभावयोः समुच्चयस्य स्पष्टत्वम् ।

एवमादिषु बह्वीषूत्प्रेक्षासु दृष्टमुत्प्रेक्षायाः समुच्चितनिमित्तत्वं केन निहोतुं
 शक्यत इति भावः ।

यत्तु, गुणक्रिययोरेव निमित्तत्वनियमः, तदपि तदा सम्भवेत्, यदा जाति-
 द्रव्ययोर्निमित्तत्वं न स्यात्, तस्य सम्भवे तु दोष एवेत्याह—किञ्चेति ।

यदुत्प्रेक्षायां जातिद्रव्ययोर्निमित्तत्वं प्रसिद्धम्, तेन प्रसिद्धभावेनापि इमां गणनां
 न्यूनां विघ्नो[च्च] इत्यर्थः ।

द्रोणः स तत्र विनश्यति भाग्यलभ्य-
सौभाग्यकर्मणमयीमुपदा गिरिते ।
तद्दीपदीप इव दीपिभिर्गोपनीना
चूडामितजलदकजलदर्शनीयः ॥

अत्र द्रोणाचलस्य दीपत्वोत्प्रेक्षायां तत्प्ररूढौपधिवृक्षदीपस्योपरि
स्थितं जलदकजलं च निमित्तमिति जातेर्निमित्तत्वं दृष्टम् ।

निशासु मूर्ध्नि स्फुरता यन्मौथो राज्ञान्दुना ।
श्रीकण्ठो भक्तश्चार्थं सन्निधानं भजन्निव ॥

इत्यत्र बाणासुरसौधस्य शिवरूपोत्प्रेक्षायां मूर्ध्नि स्फुरन्निन्दु-
निमित्तम् । एवम्—

“भास्वतालङ्कारेण, श्वेनरोचिषा स्तितेन, लोहितेनाधरेण, सौम्येन
सुधा

तत्र जातेर्निमित्तत्वमुदाहरति—द्रोण इति । तत्र द्वीपे द्रोणो नाम पर्वतः,
विगीर्णत्वाच्च गिरय इति मात्स्ये व्युत्पत्तिदर्शनात् भाग्येन पूर्वभवीयपुण्य-
विशेषेण लभ्यं प्राप्तुं योग्यं तादृशं सौभाग्यं पत्युः स्वासक्त्यादिरूपं कर्मणं कर्म,
'मूलकर्म तु कर्मणम्' [का० ३, ३८७, ४] इत्यमरः । तद्रूपमुपदामुपहारं तव
दास्यति, किंभूतः, औपधीनां वक्ष्यादिकर्त्तृणां दीप्तिभिः कान्तिभिः चूडायां
शिलरे मिलन्तः संयुज्यमाना ये जलदा मेघाः तद्रूपेण कजलेनाञ्जनेन दर्शनीयो
रम्यः, स चासौ द्वीपश्च, तस्य दीप इव, तत्र वशीकरणाद्युपायभूता मणिमन्त्रौ-
पधयो गमनकाल एव मुलभाः, अन्यत्र तु भाग्यलभ्या विलम्बेनेति लक्ष्मणः ।

द्रोणस्य दीपत्वोत्प्रेक्षायां तदुत्पन्नोपधिवृक्षकान्तेरुपरिस्थितजलदकजलस्य निमित्त-
त्वेन जातेर्निमित्तत्वं स्पष्टमेव ।

अथ द्रव्यस्य निमित्तत्वमुदाहरति—निशास्वितीति । यन्मौथो राजसदनं मूर्ध्नि
प्रकाशमानेन चन्द्रेण शोभते, भक्तश्चार्थैः सन्निधानं नैक[त्र्यं] भजन् शिव
इवेत्यन्वयः ।

अत्र बाणासुरगृहस्य शिवत्वेनोत्प्रेक्षणे चन्द्ररूपद्रव्यस्य निमित्तत्वम् । किञ्च,
न केवलं जात्यादिचतुर्णामेव निमित्तत्वम्, अपि तु अलङ्कारादेः जात्यादिसमुच्चय-
स्यापि निमित्तत्वम्, दृष्टमित्याह—एवमिति । वासवदत्तावर्णनम् ।

दर्शनेन, गुरुणा नितम्बेन, सितेन हारेण, शनैश्चरेण पादेन, विकचेन लोचनोत्पलेन, त्रिभुवनविजयकेतुना रूपेण, ग्रहमयीमिव”

इत्यत्र वासवदत्तायाः सकलग्रहमयत्वोत्प्रेक्षायां श्लेषेण तत्तद्-ग्रहरूपापन्नालंकारादयो निमित्तमिति जातिक्रियागुणानां समुच्चितानां निमित्तत्वं दृष्टम् ।

न चोदाहृतेषु दीप्त्यादिसंबन्धो निमित्तं स च सर्वो गुण एवेति वाच्यम् : तथा सति ‘ईदृक्षां क्षामतां गतौ’ इत्यादावपि गमनादिक्रिया-संबन्ध एव निमित्तमिति क्रियाया एव निमित्तत्वप्रसङ्गात् ।

न च तथापि ‘भास्वतालंकारेण’ इत्यादौ श्लेषेण सूर्यरूपताद्यापन्ना अलङ्कारादयो निमित्तं न त्वविशिष्टा जातिर्द्रव्यं वेति वाच्यम् ।

तथा सति ‘कपालेनोन्मुक्तः स्फटिकधवलेनाङ्कुर इव’ इत्यादावपि

सुधा

शनैश्चरेण मन्दचारिणा चरणेन शनिना च, सौम्येन शोभनेन दर्शनेन बुधेन च, गुरुणा महता नितम्बेन बृहस्पतिना च, लोहितेन रक्तेनाधरेण मङ्गलेन च, विकचेन विकसितेन नेत्रकमलेन केतुना शुक्रेण वा, ‘शुक्रे केतौ च विकच उत्फुल्ले च निगद्यते’ इति विश्वः । भास्वता दीप्यमानेनालङ्कारेण रविणा च श्वेतरोचिषा स्मितेनेन्दुना च ग्रहमयीमिव तां स्वप्नेऽपश्यदित्यन्वयः ।

अत्र वासवदत्तायाः सकलग्रहमयत्वोत्प्रेक्षणे श्लेषेण तद्ग्रहरूपापन्नालङ्काराणां निमित्तत्वेन समुच्चितानां निमित्तत्वं दृष्टम् ।

अत्राशङ्कते—न चेति । उदाहरणेषु दीप्त्यादिसम्बन्धस्य निमित्तत्वदर्शनेन सर्वत्र गुणस्यैव निमित्तत्वमित्याशङ्कार्थः ।

समाधीयते—एवं सति ‘ईदृक्षां क्षामतां गतौ’ इत्यादावपि गमनादिक्रिया-बन्धस्यैव [सम्बन्धस्यैव] निमित्तत्वेन क्रियाया अपि निमित्तत्वाभावप्रसङ्गात् ।

पुनराशङ्कते—भास्वतालङ्कारेणेत्यादौ श्लेषेण सूर्याद्यात्मतामापन्नानामलङ्कारादीनां निमित्ततया शुद्धजात्यादेर्निमित्तत्वाभाव इति भावः ।

समाधीयते—तथेति । ‘कपालेनोन्मुक्त इव’ इत्यादौ कपालोन्मुक्ताङ्कुरत्वादिविशिष्टस्यैवोत्प्रेक्षणीयतया केवलजात्यादेस्तत्त्वाभावेन जात्यादिरूपविषयिविभागस्या-सामञ्जस्यप्रसङ्गात् ।

दूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । तस्माद् यथा जात्यादिरूपेण विषयिणो

कपालोन्मुक्ताङ्कुरत्वादिविशिष्टमेवोत्प्रेक्षणीयं न त्वविशिष्टं जात्यादिक-
मिति त्रिपयिणाऽपि जात्यादिरूपेण विभागस्यासामञ्जस्यप्रसङ्गात् ।

तस्माद्विपयिण इव निमित्तस्यापि जात्यादिरूपेण चतुर्विधतया
पुनः प्रत्येकं भावाभावाभ्यामष्टविधतया च विभागः कर्तव्य इति न्यून
इवायं विभागः ।

किं च यद्धेतुप्रेक्षायामनुपादानं निमित्तस्य कापि न संभव इति
प्रतिश्रुतं तदपि नो चारु ।

मग्ना मुधायां किमु तन्नुत्प्रेक्षोर्लग्ना स्थिता तत्कुचयोः किमनः ।

चिरेण तन्मध्यममुद्धतास्य दृष्टिः क्रशीयः स्वलनाद्विधा नु ॥

इह हेतावुत्प्रेक्षे मजनलग्ने निमित्तमनुपातम् ।

तत्कार्ये दृष्टिगतं चिरेण यन्मुक्कुचत्यजनम् ॥

सुधा

विभागस्तथा निमित्तस्यापि जातिद्रव्यगुणक्रियाणां प्रत्येकं समुच्चितानां वा
तेषामपि भावाभावाभिमानतयाऽष्टधा विभागे योग्ये उभयमतप्रतिपादितविभागस्य
न्यूनत्वमेव ।

यत्पूर्वं जात्यादीनामपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्निमित्तस्यानुपादानं न सम्भवतीति
तद् दूषयति—किञ्चेति । यत् हेतुफलयोर्निमित्तोपादानस्य सम्भव एव
नास्तीति प्रतिज्ञातम्, तदपि न मनोहरम् ।

मग्नेति । तस्या भैम्या सुवेन्दोः सुधायां मग्ना किमु ! किं वा तस्याः
कुचयोरन्तर्मध्ये लग्ना सती स्थिता । सुधाया [इव] द्रव्यत्वेन तत्र मजनम्,
लग्नत्वन्तु कठिने यत् किञ्चिदवलम्ब्यावस्थानम्, तेन स्तनयोर्दृष्टितथात्ववर्णनात्
पर्वतप्रायत्वसूचनम् । प्रथमभैमीमुखावलोकनकृतादानन्दान्मग्नेति मुकुलितत्वं
दृष्टेर्व्यङ्ग्यम् ।

प्रसन्नान्ता श्लिष्टपुटा मुकुलोर्ध्वपुटान्विता ।

सुखामीलिततारा च मुकुला दृष्टिरिष्यते ॥

ततश्च मुखदर्शनापेक्षया स्तनदर्शनस्यातिदुर्लभतया तद्दर्शनकृतमप्यानन्दं
च तद्दर्शनेच्छयाऽभिनीय तत्र स्थित्या विस्मिता दृष्टिर्ध्वनिता । तथा च भरतः—

विस्मयोद्वृत्ततारा या स्पृष्टोभयपुटान्विता ।

समा विकसिता दृष्टिर्विस्मिता विस्मये स्मृता ॥

अत एव स्तनरूपावलोकनाद्भुतेन तत्रासक्तिरपि सङ्गच्छते । अस्य नलस्य
दृष्टिशिरेण स्वलनाप्री[दू.भी.]त्येव कुशतरं तस्या भैम्या मध्यममुद्धत, कुशस्य परेषाम-
नाश्रयणात् इत्यन्वयः ।

स्यादेतत् । इह मज्जनलग्नोत्प्रेक्षयोश्चिरेण मुखकुचत्यागावनुपात्तौ निमित्ते, तयोश्च न मज्जनलगने हेतुत्वयोग्ये इति । सत्यम् । तथापि हेतूप्रेक्षैव नहि हेतुभवनक्षमस्योत्प्रेक्षैव हेतूप्रेक्षा, किं तु हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा । यथ—‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्’ इत्यत्र । अत्र हि यश्चमी हेतुत्वप्रतिपादिका ।

तथा—

कपोलफल्कावस्थाः कथं भूत्वा तथाविधौ ।

अपश्यन्ताविवान्योन्यमीदृक्षां क्षामतां गतौ ॥

इत्यत्र क्षामतागमनं प्रति पररपरादर्शनस्य हेतुत्वोत्प्रेक्षायां शतु-
प्रत्ययो हेतुत्वप्रतिपादकः ।

मदनतापभरेण विदीर्य नो यदुदपाति हृदा दमनस्वनुः ।

निविडपीनकुचद्वययन्त्रणा तमपराधमधात्प्रतिबन्धन्ती ॥

इत्यत्र हृदयस्य मदनतापेन स्फुटितत्वोत्पत्तनाभावे कुचद्वय-
यन्त्रणाया हेतुत्वोत्प्रेक्षायामुत्पत्तनप्रतिबन्धकत्वपरः प्रतिबन्धन्तीशब्दः
फलतोऽनुत्पत्तनहेतुत्वप्रतिपादकः ।

सुधा

अत्र दृष्टिगतचिन्कालीनमुखकुचत्यजनरूपकार्यं प्रति मज्जनलग्ननिमित्तयोरनु-
पादानादनुपात्तनिमित्ता हेतूप्रेक्षा ।

अत्राशङ्क्ये—स्यादेतदिति । अत्र हेतूप्रेक्षायां मज्जनलग्नोत्प्रेक्षणे चिरेण
मुखकुचत्यागयोरनुपात्तयोर्निमित्तताया मज्जनलग्नयोर्हेतुत्वयोग्यतायामपि हेतूप्रेक्षाया
न सम्भवः । हेतुभवनक्षमस्यैव हेतुत्वानियमात्, हेतुत्वेनैव तत्त्वे तत्सम्भवात् ।
‘सैषा स्थली’ इत्याद्युदाहरणे हेतुत्वप्रतिपादिकायाः पञ्चम्यास्तत्त्वस्य स्पष्टत्वात् ।
तथा ‘कपोलफल्कावस्था’ इत्यादौ कृशत्वगमनं प्रति अपरादर्शनस्य हेतूप्रेक्षणे
हेतुत्वप्रतिपादकशतुप्रत्ययदर्शनाच्च ।

मदनेति । दमनस्वसुर्दमयन्त्या हृदा हृदयेन मदनतापभरेण मदनजनित-
व्यरवाहुल्येन विदीर्य स्फुटित्वा यन्नोदपाति उत्पत्तितम्, निविडं निरन्तरम्, पीनं
पीवरं कुचद्वयं तेन यन्त्रणावन्धनं प्रतिबन्धन्ती तम [प] राधमधात् दधार । विरह-
सन्तापभाराद् भैमीहृदयमुद्गन्तुकामं जातं स्तनद्वयेन तमपराधं सोढुवापि रक्षितम् ।
अन्यथा गतमेव स्यात् । स्तनद्वयापराधोऽयं न तु हृदयस्येत्युदाहरणे हृदयस्य मदन-
सन्तापेन स्फुटितत्वोत्पत्तनाभावे कुचद्वययन्त्रणाया हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा । उत्पत्तनप्रतिबन्धक-
त्वफलतोऽनुत्पत्तनहेतुत्वप्रतिपादकस्य प्रतिबन्धन्तीत्यस्य सत्त्वात् ।

एतादृशेषु च फलस्य निमित्तस्योपादानं नियतमेव । अन्यथा पञ्चम्यादीनामन्वयसंग्रहनाभावात् । यत्र हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दो नास्ति तत्र हेतुभवनक्षमस्यापि स्वरूपोन्प्रेक्षैव ।

अत एवालङ्कारसर्वस्वकृता—

प्राण्याभिप्रेकमेतस्मिन्प्रतिनिष्ठामति द्विपाम् ।

चकम्पे लोक्यनानार्थभयविह्वलिनेव भुः ॥

इत्यत्र विह्वलितत्वस्योन्प्रेक्ष्यस्य हेतुत्वप्रतिपादकशब्दरहितस्य कम्पं प्रति हेतुभवनक्षमत्वेऽपि स्वरूपोन्प्रेक्षोदाहृतेति चेत् । मैत्रम् ।

एवं हि—

स्मरसि स्मर मेखलागुणैरुत गोत्रस्रवलिनेषु बन्धनम् ।

च्युतकेसरदूपितेश्चगान्यवतंसोत्पलताडनानि वा ॥

इत्यत्र हेतुप्रेक्षा लक्ष्या न स्यात् । स्मरणगतहेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावात् । न चेष्टापत्तिः ।

सुधा

एतादृशोदाहरणेषु निमित्तस्य फलस्योपादानमावश्यकम् । अन्यथा पञ्चम्यादीनामन्वयसङ्घटनायोग्यतया वैयर्थ्यापत्तेः । तस्माद्धेतुत्वेन सत्त्व एवोन्प्रेक्षा, न तु हेतुभवनक्षमस्य सत्त्वेऽपीति । तादृशस्थले तु स्वरूपोन्प्रेक्षाया एव सत्त्वम् ।

अतालङ्कारसर्वस्वकारमम्मतिमाह—अत एवेति । राज्याभिप्रेकं प्राणैर्तस्मिन् राज्ञि प्रतिष्ठातुमिच्छति सति लोक्यमानार्थां शत्रूणां पृथ्वी भयविह्वलिनेव चकम्पे इत्यन्वयः ।

अत्रोन्प्रेक्ष्यस्य विह्वलितत्वस्य हेतुत्वप्रतिपादकशब्दरहितस्य कम्पं प्रति भवनक्षमत्वेऽपि स्वरूपोन्प्रेक्षैवोदाहृता । तस्मात् 'मग्ना सुत्रायाम्' इत्यत्र हेतुप्रेक्षाया असत्त्वेन स्वरूपोन्प्रेक्षाया एव सत्त्वाद्धेतुप्रेक्षणे निमित्तोपादानस्यासम्भवं एवेति मतं सम्यगेवेति पूर्वपक्षग्रन्थस्याभिप्रायः । अत्र समाधीयते—मैत्रमित्यादि ।

हे स्मर काम ! गोत्रस्रवलिनेषु नामव्यत्यासेषु, 'गोत्रं नाभिं कुले जने' इति विश्वः । मेखलागुणैर्बन्धनं स्मरसि उत ! च्युतकेसरैर्भ्रष्टकिञ्जल्कैर्दूषिते ईक्षणे येषु तान्यवतंसोत्पलताडनानि सधूलिक्षेपताडनानि च स्मरसीत्यन्वयः ।

अत्र स्मरणगतहेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावेन हेतुप्रेक्षात्वमङ्गापत्तेः, न चेष्टापत्तिः ।

कृतवानसि विप्रियं न मे प्रतिकूलं न च ते मया कृतम् ।
किमकारणमेव दर्शनं विलपन्त्यै रतये न दीयते ॥

इत्युक्त्यनन्तरं प्रवृत्तस्यास्य श्लोकस्य, अथ वा मत्पूर्वकृतापगध-
स्सरणेनैव दर्शनं न दीयते किमिति हेतूत्प्रेक्षापरत्व एव सामञ्जस्यात् ।
यदि तु हेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावेऽपि पूर्वापरानुगुण्येनापि हेतूत्प्रेक्षा
भवेत् तर्हीहापि तृतीयोत्प्रेक्षासमभिव्याहारात्तस्यां चिरेण मध्यत्यजने
शब्दोपात्ते स्खलनभयस्यैवाद्योत्प्रेक्षयोरपि निमित्ततया गम्यमाने
चिरान्मुखकुचत्यजने मजनस्य लगनस्य च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणमित्येव
युक्तम् ।

यत्रापि हि फले फलत्वप्रतिपादकशब्दस्तत्राप्यौचित्येन फलोत्प्रे-
क्षामवधीर्य हेतूत्प्रेक्षाङ्गीकार्या दृश्यते ।

यथा—

हृत्तस्य यन्मन्त्रयते रहस्त्वा तद्व्यक्तमामन्त्रयते मुखं यत् ।
तद्वैरिपुष्पायुधमित्रचन्द्रसङ्घौचित्ती सा खलु तन्मुखस्य ॥

सुधा

कृतवानिति । त्वं मे विप्रियं न कृतवानसि, तव प्रतिकूलं मया न कृतम्,
अकारणमेव दर्शनं विलपन्त्यै रतये किं न दीयते त्वयेति शेषः ।

अत्र पूर्वश्लोकेन किमित्यकारणमेव दर्शनं न दीयते इत्युक्त्यनन्तरनिबद्धस्य
श्लोकस्य हेतूत्प्रेक्षाभावेऽसामञ्जस्यापत्तेः । तत्त्वे तु मत्पूर्वकृतापराधस्सरणादेव
दर्शनदानाभाव इति तस्य सामञ्जस्यमेवेति भावः । न चात्र पूर्वापरश्लोकयो-
रानुगुण्येन हेतुत्वप्रतिपादकशब्दाभावे हेतूत्प्रेक्षात्वमस्तु । मग्नेत्यादौ तु तथाभावान्नेति
वाच्यम्, मग्नेत्यत्रापि चिरेण मध्यत्यजने शब्दोपात्ते स्खलनभयस्यैव पूर्वोत्प्रेक्षयोरपि
निमित्तत्वेन गम्यमानचिरान्मुखत्यजने मजनस्य लगनस्य च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणस्यैव
योग्यत्वेन तृतीयोत्प्रेक्षा समभिव्याहारस्यैव प्रमाणत्वसत्त्वादिति भावः ।

किञ्च, यत्र फलत्वप्रतिपादकशब्दः फले दृश्यते तत्राप्यौचित्येन फलोत्प्रेक्षां
तिरस्कृत्य हेतूत्प्रेक्षैव कर्तुं योग्या, तथैव दर्शनादित्याह—यत्रापीत्यादि ।

एतदेव प्रमाणयितुमुदाहरणं दर्शयितुमाह—हृत्तस्येत्यादि । यत्तस्य नलस्य हृत्
हृदयम्, त्वां रहो मन्त्रयते, तादृशवार्त्तायां तथैवामन्त्रणात्, भावनयोपानीय, तत्र
चुम्बनालिङ्गनादिव्यापारमिच्छतीत्यर्थः । यन्मुखं तद्रहस्यं व्यक्तं प्रकटमेवामन्त्रयते
प्रकाशयति, सा तस्या दमयन्त्या हृदयस्य नलस्य वैरी कामः, तस्य मित्रं चन्द्रस्तस्य

अत्र हि हृदयकृतरहस्यमन्त्रणोद्भेदनप्रत्यवमर्शकेन तच्छब्देन सख्यौचित्यशब्दस्य कर्मार्थकथ्यजन्यस्य सामानाधिकरण्याच्छब्देन रहस्योद्भेदनस्य मुख्यगतहृदयवैरिमन्मथमुद्बुद्धसख्यकार्यत्वं प्रतीयते । तथापि तत्र सख्यस्य रहस्योद्भेदनं प्रति हेतुत्वेनैवोत्प्रेक्षा न तु रहस्योद्भेदनस्य सख्यफलत्वेन । रहस्योद्भेदनं फलमुद्दिश्य सख्यं कृतमित्युत्प्रेक्षाया असामञ्जस्यात् । हेतुत्वमात्रेण हेतुत्प्रेक्षाया इव तदुद्देशं विना कार्यत्वमात्रेण फलोत्प्रेक्षाया अनिर्वाहात् ।

एवं यत्र हेतौ हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दस्तत्रापि क्वचिदौचित्येन हेतुत्प्रेक्षामवधीर्य फलोत्प्रेक्षाङ्गीकार्या दृश्यते ।

यथा—

स्मराशुभीभ्य विदग्धमुद्बुद्धो यदशोभि न्वल प्रसूतैः ।

स्वजं सृजन्त्या तदशोभि तेषु यत्रैकया सूचिशिवा निम्बाय ॥

सुधा

सख्येनौचित्यं किमु ! स्वमित्रवैरिणोऽपि स्ववैरित्वमिति परम्परया हृदयस्य मुख्यवैरित्वात्तद्रहस्यभेदः क्रियत इति भावः ।

अत्रोदाहरणे तच्छब्दस्य हृदयकृतरहस्यमन्त्रणोद्भेदनप्रत्यवमर्शकत्वम् । तथा विधेन तेन कर्मार्थकथ्यप्रत्ययान्तस्यौचित्यशब्दस्य सामानाधिकरण्यम् । ततश्च मुख्यगतहृदयवैरिमन्मथमुद्बुद्धसखित्वस्य रहस्यप्रकाशनकार्यं यद्यपि प्रतीयते, तथापि सख्यस्य रहस्यप्रकाशं प्रति हेतुत्वेनैवोत्प्रेक्षा योग्या, न तु रहस्योद्भेदनस्य सखित्वफलतया, सख्यकरणस्य रहस्योद्भेदनफलोद्दिश्यत्वे उत्प्रेक्षगामामञ्जस्यापत्तेः । हेतुत्वमात्रेण हेतुत्प्रेक्षाया तदुद्देशं विना कार्यत्वकथनमात्रेण फलोत्प्रेक्षाया निर्वाहाभावादित्याशयः ।

अन्यद[म]पि विशेषमाह—एवमिति । हेतौ हेतुत्वप्रतिपादकशब्दसत्त्वेऽपि हेतुत्प्रेक्षामनङ्गीकृत्यौचित्यात् [फल] उत्प्रेक्षायाः क्वचिदङ्गीकार आवश्यक इत्याह—एवमिति ।

तद्विषयमुदाहरति—यथेति । खलुत्प्रेक्षायाम् । प्रसूतैः पुष्पैः स्मरस्य वाणभावं प्राप्याशुगौ वायुविशिखौ विदग्धमुद्बुद्धः दमयन्ती, तस्या वक्षो हृदयं यत् यस्मादशोभि भिन्नम्, यत्र समायां स्वजं मालां सृजन्त्या कुर्वाणया एकया सख्या तेषु पुष्पेषु सूचिशिखां सूच्यग्रं निम्बायारोप्य तद्वैरमशोभि निर्यातितम् ।

अत्र निखनने पूर्वकालत्वरूपकारणत्वप्रतिपादकत्वाप्रत्ययसङ्गा-
वेऽपि न तद्वैरशोधनं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यं किं तु वैरशोधनार्थं
निखननमिति वैरशोधनमेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यम् । सिद्धासिद्धयोरपि
सिद्धन्त्योत्प्रेक्षणीयत्वान् । इह तदुद्देशोत्प्रेक्षणसंभवाच्च ।

यथा वा--

अस्यैव सर्गाय भवत्करस्य सरोजसृष्टिर्मम हस्तलेखः ।

इत्याह धाता हरिणेश्चगायां किं हस्तलेखीकृतया तयास्याम् ॥

अत्र हस्तलेखीकृतया सरोजसृष्ट्येति करणविभक्तिसङ्गावेऽपि
न सा विधातृकर्तृकसरोजसृष्टिगतहस्तलेखत्वप्रकाशनं प्रति हेतुत्वं-
नोत्प्रेक्ष्यते, किं तु तत्प्रकाशनार्थं सरोजसृष्टिर्हस्तलेखकरणमिति
तत्प्रकाशनमेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यम् ।

सुधा

अत्रोदाहरणे क्त्वाप्रत्ययस्य खनने पूर्वकालत्वरूपकारणत्वप्रतिपादकस्य सत्त्वेऽपि
तद्वैरशोधनं प्रति न तस्य हेतुत्वेन[!]नोत्प्रेक्षा, किन्तु फलोत्प्रेक्षैव, वैरशोधनाय
निखननमित्युक्त्या वैरशोधनस्यैव फलत्वेनोत्प्रेक्षणात्, सिद्धासिद्धयोरसिद्धस्यैवोत्प्रेक्ष-
णत्वे योग्यत्वात्, अत्र वैरशोधनरूपफलोद्देश्यताया उत्प्रेक्षायां सम्भवाच्च ।

अस्यैवोदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । अस्यैव भवत्याः करस्य सर्गाय निर्मा-
णाय सरोजानां सृष्टिः रचना मम हस्तलेखां वर्तते । पद्मसृष्टिविधानेन हस्त-
निर्माणेऽनिवैद्यम्यं भविष्यतीति कृत्वा पद्मसृष्टिः क्रियत इति भावः । धाता ब्रह्मा
हस्तलेखीकृतया तया पद्मसृष्ट्याऽस्यां हरिणेश्चगायां दमयन्त्यामिति इत्थमाह
उक्तवान् इत्यर्थः । यस्मात् पद्मानि भैम्या हस्तलेखीकृतानि, तेनायमर्थः
सूचित इत्यर्थः ।

इमानि तानि पद्मानि हस्ततोयैः कुलस्त्रियः ।

राजराज्येऽभिप्रेक्ष्यन्ते नरेन्द्रैर्भर्तृभिः सह ॥

इति लङ्काकाण्डे सीतोक्तेः ।

अत्र विधातृकर्तृकसरोजसृष्टिगतहस्तलेखत्वप्रकाशनं प्रति हस्तलेखीकृतसिद्धे-
रगतिदिष्ट्युत्प्रेक्षेतत्करणविशेषमङ्गावेऽपि न तस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा, किन्तु तत्प्रकाशनार्थं
सरोजसृष्टिर्हस्तलेखकरणमिति रीत्या तत्प्रकाशनस्यैव फलत्वेनोत्प्रेक्षणीयत्वात् ।

किं बहुना, यत्र हेतुत्वप्रतिपादकः शब्दस्तस्यैव फलत्वमौचित्येन कचिदङ्गीकार्यं दृश्यते । यथा—

स्तनावालोक्य तन्वङ्ग्याः शिरः कम्पयते युवा ।

तयोऽन्तरनिर्मग्नः दृष्टिमुत्पाटयन्नय ॥

अत्र शतुर्हेतौ विधानेऽपि फलस्याप्युद्देश्यतया कथंचिद्धेतुत्व-
मित्युपपाद्य फलोत्प्रेक्षाङ्गीकरणीया ।

एवं च फलत्वादिप्रतिपादनमप्यनाहत्य हेतुत्प्रेक्षादिकमौचित्ये-
नाङ्गीकार्यं तदा किमु वक्तव्यं विरोधिशब्दाभावे औचित्यानुसरणं
कार्यमिति ।

एवमनया दिशान्यत्रापि निमित्तानुपादानं संभवदुहनीयम् ।
अपि च—

यथोक्तनिमित्तमनुपात्तनिमित्तता ।

प्रत्येकं वर्तते तद्वत्समुच्चित्यापि दृश्यते ॥

सुधा

अन्यदपि विशेषान्तरमाह—किं बहुनेति । हेतुत्वप्रतिपादकशब्दस्यैवौचित्येन
कचित् फलत्वमङ्गीकार्यम्, तथोदाहरणे दृष्टत्वादित्याह दृश्यते यथेति ।

यत्रैतदुदाहरणे प्रसिद्धं तदुदाहरति—स्तनाविति । युवा तन्वङ्ग्याः कुचा-
वालोक्य शिरः मस्तकं कम्पयते । तयोः स्तनयोर्मध्ये निमग्नां दृष्टिमुत्पाटय-
न्निवेत्यन्वयः ।

अत्र उत्पाटयन्नित्यत्र हेतौ शतृप्रत्ययविधानेऽपि तस्य हेतुत्वमनिश्चित्य
शिरःकम्पने उत्पाटनस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणमेवाङ्गीकार्यमिति भावः ।

दूषणमुपसंहरति—एवञ्चेति । हेतुत्वप्रतिपादकशब्दसत्त्वेऽपि तदनाहत्य फलो-
त्प्रेक्षाया एवाङ्गीकारे इत्यर्थः । यदा फलत्वप्रतिपादकशब्दसत्त्वेऽप्यौचित्येन
हेतुत्प्रेक्षणस्येति प्रतिपादनम्, तदा विरोधिशब्दाभावे औचित्यानुसरणमङ्गीकार्यमिति
कथने को दोष इति ।

तस्मात् ‘मग्ना’ इत्यादावनुपात्तनिमित्तहेतुत्प्रेक्षामत्त्वेन तदुत्प्रेक्षायां निमित्ता
नुपादनं न कापि संभवतीति प्रतिपादनमसङ्गतमेवेति ग्रन्थकृदभिप्रायः ।

उपसंहरति—एवमनयेति । यथोक्तनिमित्तानुक्तनिमित्ताभ्यां यद्वेदाङ्गीकरणं
तदप्ययुक्तम्, तयोः समुच्चयस्यापि दृष्टत्वात् । तस्मात्ताभ्यामेव गणनं विरुद्धमिति
दूषणं प्रतिपादयितुमारभते—अपि चेति । उपात्तनिमित्तत्वमनुपात्तनिमित्तत्वञ्च

यथा—

मुनिद्रुमः कोरकितोऽसितद्युतिर्वनेऽमुनामन्यत सिंहिकासुतः ।

तमिस्तपक्षवृष्टिकूटभक्षितं कलाकलापं किल वैधवं वमन् ॥

अत्र कोरकनिर्गमनविशिष्टस्य मुनिद्रुमस्य विधुकलाकलापवमन-
विशिष्टराहुरूपत्वे उत्प्रेक्ष्यमाणे विशिष्योत्प्रेक्ष्यानिमित्तमसितवर्णत्वमुपा-
त्तम्, विशेषणोत्प्रेक्ष्यानिमित्तं तु कोरकविधुकलासाधर्म्यादिरूपं नोपा-
त्तम् ।

यथा वा—

त्वत्प्राङ्गणे मुन्दर पाण्ड्यदेव मतङ्गजाः शृङ्खलिनो विभान्ति ।

आवासदानादरिभूपतीनामाशान्तशैला इव सापराधाः ॥

अत्र विशेषणभूतसापराधत्वोत्प्रेक्ष्यानिमित्तं शृङ्खलितत्वमुपात्तम्,

सुधा

यथा प्रत्येकं दृश्यते तथा तयोः समुच्चयोऽपि दृश्यते इत्यन्वयः ।

उपात्तनिमित्तानुपात्तनिमित्तयोः समुच्चयमुदाहरति—यथेति । अमुना नलेन वने
वाटिकायाम्, असितद्युतिः कृष्णवर्णः 'सिती धवलमेचकौ' इत्यमरः । कोरकितः
कुड्मलितः, तारकादित्वादितच् । मुनिद्रुमोऽगस्तिवृक्षः, तमिस्तपक्षः कृष्णपक्षस्त-
स्मिन् या वृष्टिः क्षयः, तस्य कूटं छलम् ।

माया निश्चल्यन्त्रेषु कैतवानृतराशिषु ।

अयोधने शैलशृङ्गे सीराङ्गे कूटमस्त्रियाम् ॥

[का० ३, २४०८] इत्यमरः ।

तेन भक्षितं निगीर्णं वैधवं चान्द्रम्, शैषिकोऽण्, कलानां कलापं समूहं किल
निश्चयेन वमन्नुद्विगन् सिंहिकासुतो राहुरमन्यत मेन इत्यर्थः ।

अत्रोदाहरणे मुनिद्रुमस्य कोरकितविशेषणविशिष्टस्य विधुकलाकलापवमनविशिष्ट-
राहुरूपत्वोत्प्रेक्षणे राहुरूपविशि[ष्टे] शेषोत्प्रेक्ष्यानिमित्तस्यासितवर्णत्वस्योपादानेन
कोरकविधुकलासाधर्म्यवाचकस्य विशेषणोत्प्रेक्ष्यानिमित्तस्यानुपादानेन चोपात्तनिमित्ता-
नुपात्तनिमित्तत्वयोः समुच्चितत्वस्य सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

उदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । हे मुन्दर पाण्ड्यदेव ! मतङ्गजाः हस्तिनः
शृङ्खलयुताः तव प्राङ्गणे शत्रुनृपतीनां निवासदानात् सापराधा दिगन्तशैला इव,
विभान्ति शोभन्ते इत्यन्वयः ।

विशेष्यशैलरूपत्वोत्प्रेक्षानिमित्तमौन्नत्यादिकं नोपात्तम् ।

यथा वा—

अजलभूमीतटकुट्टनोत्थितैरुपास्यामनं चरणेन रेणुभिः ।

रयप्रकर्षोऽध्ययनार्थमागतैर्जनस्य चेतोभिरिवानिमाङ्कितैः ॥

अत्र विशेष्यभूतचेतोरूपत्वोत्प्रेक्षायामणिमाङ्कितैरिति निमित्तमुपात्तम् । अध्ययनार्थमागतैरिति तद्विशेषणोत्प्रेक्षायामपि चरणोपासनारूपं निमित्तमुपात्तम् ।

रयप्रकर्षेत्यध्ययनविशेषणे निमित्तं चेतसां वर्णनीयादश्वादप-
कृष्टरयत्वं नोपात्तम् ।

एवमन्यत्रापि निमित्तोपादानानुपादानसमुच्चये उदाहर्तव्यम् ।

सुधा

अत्र विशेषणीभूतसापराधोत्प्रेक्षानिमित्तस्य शृङ्खलित्वानिमित्तस्योपादानेन विशेषी[ष्यी]भूतशैलरूपत्वोत्प्रेक्षणे औन्न[न्न]त्यरूपनिमित्तस्यानुपादानेन च तयोः समुच्चित्वं पूर्ववत् विशेष्योत्प्रेक्षणे निमित्तोपादानम् । इह विशेषणोत्प्रेक्षणे निमित्तोपादानमिति विशेषः ।

अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । पुनः कीदृशं ह्यं चरणेन रेणुभिः धूलिभिः उपास्यमानं सेव्यमानं कीदृशैः अजलमनवरतं यत् भूमितटस्य पृथ्वी-
तलस्य कुट्टनं क्षोदनं तेनोत्थितैः कैरिव, रयो वेगस्तस्य प्रकर्षोऽतिशयः, तस्याध्ययनं शिक्षा, तदर्थमागतैः प्रातैः लोकस्य चेतोभिरिव कीदृशैरेणुत्वेनाङ्कितैः चिह्नितै-
रित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे विशेष्यभूतरेणूनां चेतोरूपत्वेनोत्प्रेक्षणम्, तत्र अणु-वाञ्छितमिति निमित्तस्योपादानेनाध्ययनार्थमागमनोत्प्रेक्षायामपि चरणोपासनारूपनिमित्तोपादानेन च गुणक्रिययोर्निमित्तभूतयोरपि समुच्चयः ।

भावाभावयोः समुच्चयोदाहरणे भावयोरेव समुच्चयकथनं सन्दर्भविरुद्धमित्या-
शङ्क्याह—रयःप्रकर्षेति । तस्याध्ययनविशेषणाङ्गीकारे तु वर्णनीयव्याच्यतेसा-
मपकृष्टरयत्वं निमित्तमनुपात्तमित्युपात्तानुपात्तनिमित्तयोरेव समुच्चय इति ।

एतद्रीतिमन्यत्रातिदिशति—एवमन्यत्रापीति । यथा—

तस्मान्न्यूनः सतृणाभ्यवहारश्चायं विभागः ।

अतोऽत्र विषयिणो जात्यादिरूपेणाष्टधा विभागम्, धर्मस्य गुणक्रियारूपेण विभागं चापहाय विभागान्तरलभ्या यावन्तो भेदास्तावन्त एव चमत्कारिणः ।

स्वरूपहेतुफलोपेक्षासु तु विधान्तरेणाप्यवान्तरभेदाः संभवन्ति ।
यथा—स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विविधा, अविशिष्टोत्प्रेक्षा विशिष्टोत्प्रेक्षा च ।

यत्र विषयिणो विशेषणमुपात्तमपि नोपेक्षणीयमवगम्यते तद्विषयरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्याभावात् किं तु तद्विशेषणं विषयिणि विधान्तरेणोपयुज्यते सा विशिष्टोत्प्रेक्षा ।

सुधा

विचिन्वतीपान्थपतङ्गहिंसनैरपुण्यकर्माण्यलिकजलच्छलात् ।

व्यलोकयच्चम्पक कोरकावलीः स शम्बरारेर्बलिदीपिका इव ॥

[नै० १, ८६]

इत्यत्र कोरकावलीनां बलिदीपिकात्वोत्प्रेक्षणेऽलिकजलेष्वपुण्यकर्मवोत्प्रेक्षणे चानुपात्तनिमित्तयोरपि समुच्चय उदाहर्तव्य इति ।

भेदगणनादूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । तस्मान्मतद्वयोपपादितभेदविभागो न्यून एव सतृणाभ्यवहारश्च—यथा तृणादिसहितान्नभोजने नास्वादः तथात्र मतद्वयभेदे चमत्काराभाव इति बोध्यम् ।

स्वयं वक्ष्यमाणरीत्या विभागमाह—अतोऽत्रेति । विषयिणो जात्यादिरूपेणाष्टधा प्रकारं गुणक्रियारूपाभ्यां धर्मभेदश्च परित्यज्य विभागान्तरलभ्या यावन्तो भेदाः; स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विधा—उक्तविषया, अनुक्तविषया च, हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्विधा; असिद्धसिद्धविषयभेदात्, एतेषामेव चमत्कारकारित्वम् ।

प्रकारान्तरेण तेषु भेदमाह—स्वरूप इत्यादि । स्वरूपोत्प्रेक्षा द्विविधा, अविशिष्टोत्प्रेक्षाविशिष्टोत्प्रेक्षाभेदात् । तत्रयाया लक्षणमाह—यत्र चेति । तद्विषयरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्याभावोपात्तस्यापि विषयविशेषणस्य नोत्प्रेक्षावगमः, किन्तु विषयिणि प्रकारान्तरेणोपयोगः, सा अविशिष्टोत्प्रेक्षेति लक्षणार्थः ।

यत्र तु विषयिणो विशेषणमप्युन्प्रेक्षणीयमवगम्यते तद्विषय-
रूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा विषयविशेषणस्योपादानात्सा विशि-
ष्टोत्प्रेक्षा ।

तत्राद्या यथा—

रतेर्गृहीतानुनयेन कामं प्रत्यर्पितस्वाङ्गमिवेश्वरेण ।

काकुत्स्थमालोक्यतां नृपाणां मनो बभूवेन्दुमतीनिराशम् ॥

अत्र मदनरूपत्वोत्प्रेक्षायां मदनाकृतिशालित्वमस्ति निमित्तम् ।
अतस्तावदुन्प्रेक्षणीयमवगम्यते तत्प्रत्यर्पणं रत्यनुनयप्रसन्नेन परमेश्वरेण
कृतमिति विशेषणांशस्तु नोन्प्रेक्षणीयोऽवगम्यते, तदंशे विषयस्य
वाच्यस्य गम्यस्य वा निमित्तस्य वा लाभात् । किं तु परमेश्वरदग्धस्य
मदनदेहस्यासुरदग्धस्य कचदेहस्य शुक इव न कश्चिदन्यः प्रत्यर्पणं कर्तुं
शक्नोतीति विषयिणि प्रत्यर्पणोपपादकतया तद्विशेषणमुपयुज्यते
इत्यविशिष्टोत्प्रेक्षेयम् ।

विशिष्टोत्प्रेक्षायां 'मुनिद्रुमः कोरकितोऽसितद्युतिः' 'त्वत्प्राङ्गणे
सुन्दर पाण्ड्यदेव' इत्याद्युदाहरणे विषयोपादानाद्विषयिविशेषणस्योत्प्रे-
क्षतावगम्यते । द्वितीये निमित्तोपादानाद्धेतुफलोत्प्रेक्षे त्वसिद्धयोः

सुधा

द्वितीयाद्या लक्षणमाह—यत्र त्विति । विषयिरूपस्य विषयिनिमित्तरूपस्य
वा विषयिविशेषणस्योपादानात् विषयिणो विशेषणस्याप्युन्प्रेक्षणीयत्वेनावगमनं
द्वितीयेत्यर्थः ।

तत्र प्रथमभेदस्योदाहरणं कथयति—तत्रेति । रतेः स्मरप्रियायाः सकाशाद्
गृहीतानुनयेन स्वीकृतप्रार्थनेन, सापेक्षत्वेन गमकतया समासः, ईश्वरेण हरेण प्रत्य-
र्पितस्वाङ्गं प्रतिदत्तशरीरं काममिव स्थितं काकुत्स्थमजमालोक्यतां नृपाणां मनः
कर्तुं इन्दुमत्यां निःस्पृहं बभूव इत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणेऽत्रस्य मदनरूपत्वेनोत्प्रेक्षणे मदनाकृतिशालित्वरूपस्य निमित्त-
स्योत्प्रेक्षणीयत्वावगमनेऽपि रतिप्रार्थनाप्रसन्नेश्वरकृतप्रत्यर्पणरूपविशेषणांशस्य विषयस्य
वाच्यस्य वा प्रतीयमानस्य लाभत्वेन नोत्प्रेक्षणीयत्वावगमोऽस्ति, किन्तु हरदग्धस्य
मदनतनोः प्रत्यर्पणे दैत्यदग्धकचदेहार्पणे काव्यस्यैवान्यस्य सामर्थ्याभावात् विष-
यिणि प्रत्यर्पणोपपादकतया तस्योपयोगेनाविशिष्टोत्प्रेक्षेति तद्व्याख्यः ।

द्वितीयामुदाहरति—मनिद्रुम इति । त्वत्प्राङ्गण इति [च] । पूर्वमेवोभौ
व्याख्यातौ । द्वयोर्विषयमाह—विषयेति । विधुकलाकल्पस्य विषयस्योपादानेन

सिद्धयोर्वा हेतुफलभावेनोत्प्रेक्षणीयतया प्रत्येकं द्विविधे । 'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्' 'चोलस्य यद्धीतिपलायितस्य' इत्यादिषु नूपुर-
कण्टकिद्रुमादात्रसिद्धयोर्विश्लेषदुःखललाटलिपिदर्शनादिकयोर्हेतुफल-
भावेनोत्प्रेक्षणीयता ।

आलोहिततल्लवेतो क्षितौ विक्षेपणादिव ।

वर्णयेम कथं तन्व्याः पादौ पल्लवकोमलौ ॥

पूरं विधुर्वधयितुं पयोधेः शङ्ख्यमेणाङ्गमणिं कियन्ति ।

पयांसि दोग्धिं प्रियविप्रयोगात्सशोकोकीनयने कियन्ति ॥

इत्यादिषु पादचन्द्रादौ स्वतःसिद्धयोरेव विक्षेपपयोवर्धनादिकयो-
र्हेतुफलाभावेनोत्प्रेक्षणीयता । प्रकारान्तरेणापि कतिचिदस्या भेदान्
समासोक्तिप्रकरणे दर्शयिष्यामः ।

सुधा

विपयिणो मुनिद्रुमस्य यद्विशेषणं कोरकितत्वं तस्याप्यु...[त्प्रे] द्यतावगमाद्
विशिष्टोत्प्रेक्षा । द्वितीये शृङ्खलितवरूपनिमित्तोपादानात् सापराधस्य विशेषणस्य
तत्त्वेन सेति तयोर्भेद इत्यर्थः । असिद्धयोः सिद्धयोर्वा हेतुत्वेन वा फलत्वेन वोत्प्रेक्षणे
हेतुफलोत्प्रेक्षे प्रत्येकं द्विविधे । तयोरसिद्धास्पदहेतुफलोत्प्रेक्षे उदाहरति—सैषा स्थ-
लीति । चोलस्येति...[च] पूर्वं व्याख्यातम् । आद्ये नूपुरस्य मौनत्वोत्प्रेक्षणे
तस्य जडत्वेनासिद्धस्य विश्लेषदुःखस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणात् असिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा ।
द्वितीये कण्टकिद्रुमैः भास्वचोत्पादने ललाटलिपिदर्शनेच्छाया जडेष्वसंभवात् तस्य
फलत्वेनोत्प्रेक्षणेऽसिद्धास्पदा फलोत्प्रेक्षाऽवगन्तव्या ।

सिद्धास्पदे हेतुफलोत्प्रेक्षे उदाहरति—आलोहिततल्लात्रिति । तन्वङ्गया नायि-
काया एतौ पल्लवकोमलौ पादौ, क्षितौ भूम्यां विक्षेपणाद् विन्यासादिवालोहिततलौ
वयं कथं वर्णयेमेत्यन्वयः । अत्र विक्षेपणस्य चरणयोः सत्त्वेन सिद्धास्पदा हेतुत्प्रेक्षा ।

पूरमिति । अयं विधुश्चन्द्रः पयोधेः समुद्रस्य पूरं वर्द्धयितुमेणाङ्गमणिं
चन्द्रकान्तमणिं कियन्त्यपरिमितानि पयांसि दोग्धीति शेषः । “अकर्त्तव्यञ्च”
[पा० सू० १, ४, ५१] इति सूत्रेण एणाङ्गमणेरित्यस्य कर्मसंज्ञात्वेन द्वितीया ।
तथा प्रियैर्वियोगे सति सशोकानां कोकाङ्गनानां नयने कियन्ति पयांसि
दोग्धीत्यन्वयः ।

अत्रैणाङ्गमणेः पयासां दोहने पयोधेः प्रवाहवर्द्धनस्य फलस्य वस्तुतः पयोधौ

यत्तु सर्वस्वकृता वैचित्र्यान्तरमस्या दर्शितम् । एषा कचिद्धर्म-
विषये श्लिष्टा, कचिच्छलादिशब्देन सापह्नुवा, कचित्पदार्थान्वयवेलायां
सादृश्याभिधानादुपमाक्रान्ताप्युपमावाक्यार्थानात्पर्यसामर्थ्यादभिमान-
व्यापारौचित्यक्रमेणोत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युपमोपक्रमा चेति ।

मुधा

मत्त्वेन सिद्धास्पदा कृत्योत्प्रेक्षा एव चमत्कारवती । अष्टौ भेदान् प्रदर्श्य प्रकाश-
न्तरेण सम्भवतो भेदान् अतिदिशति—प्रकारान्तरेणापीति । यद्यपि समासोक्ति-
प्रकरणे चित्रमीमांसा नास्ति तथाप्येवमभिप्रायो ग्रन्थकारस्यानुमीयते ।

उत्प्रेक्षा प्रकारान्तरेण द्विविधा—शुद्धा, संकीर्णा च । आद्या दर्शिता ।
द्वितीयायां रूपकसंकीर्णत्वं यथा—

नयनेन्द्रिन्दिरानन्दमन्दिरं मित्रदिन्दिरम् ।
इदमिन्दीवरं मन्ये मुन्दगङ्गा तवाननम् ॥

अत्र प्रथमार्थ...[र्ध]गतः प्रथमो धर्मो रूपकेण विषयिविषयसाधारणीकृतः,
द्वितीयश्चाभेदाध्यवसायेन । श्लेषसंकीर्णोदाहृता ।

अन्यापि यथा—

विभाति यस्यां ललितालकाया मनोहरा वैश्रवणस्य लक्ष्मीः ।
कपोलपालिं तव तन्वि मन्ये नरेन्द्रकन्ये दिशमुत्तराख्याम् ॥

[विषय] विषयिधर्मविशेषणयोरलकालकयोः श्रवणवैश्रवणयोश्च श्लेषेणाभेदं
उत्प्रेक्षाधर्मस्य साधारण्यात् संकीर्णा ।

अपह्नुतिसंकीर्णा यथा—

स्तनान्तर्गतमाणिक्यवपुर्वहिरुपागतम् ।
मनोनुरागि ते तन्वि मन्ये वल्लभमीक्षते ॥

अत्र वल्लभेक्षणस्य मनस्युत्प्रेक्षायां तन्निमित्तमन्तःप्रदेशाद् बहिरागमनमु-
त्प्रेक्ष्यम् । तत्र बहिः प्रदेशसम्बन्धरूपं माणिक्यमात्रवृत्तिमनसो न सम्भवतीति
माणिक्यापह्नुत्या मनोगतं क्रियते । एवमन्यदप्युद्धामित्यलम् ।

पुनः सर्वस्वकारमतं खण्डयितुमुपक्रमते—यत्तिवति । एषा कचिद्धर्मविषये
श्लिष्टा, कचिच्छलादिशब्देन सापह्नुता, कचित्पदार्थान्वयसमये सादृश्याभिधानादु-
पमाया उपक्रान्तत्वेऽपि वाक्यार्थानात्पर्यसामर्थ्यानामिदं व्यापारौचित्यक्रमादुत्प्रेक्षापर्य-
वसानेनोपमोपक्रमा चेत्प्रेक्षायां त्रैविध्यवैचित्र्यमलङ्कारसर्वस्वकृताङ्गीकृतम् ।

तत्र धर्मविषये श्लिष्टत्वं किमित्युपन्यस्तम् । किं धर्मस्य निमित्तानुगामितयेव श्लेषेणापि निर्वाह्यत इति, किं वा धर्मांशेषु शुद्धतेव श्लेषेणालङ्कृतापि दृश्यत इति । आद्ये उपमायां साधारणधर्मस्यानुगामित्वादयो यावन्तो भेदाः साधारण्यनिर्वाहकास्ते सर्वेऽप्युत्प्रेक्षायां धर्मस्य निमित्ततानिर्वाहकाः संभवन्तीति न्यूनो विभागः । तथा हि 'बालेन्दुवक्त्राण्यविकाशभावात्' इत्यादौ तावदनुगामित्वं स्पष्टम् । तथा—

व्यराजत सखे तन्व्या वक्त्रं वलितकन्धरम् ।
लावण्यौघजलावृत्तनालदण्डमित्राभुजम् ॥

इत्यत्र वस्तुप्रतिवस्तुभावः । बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्तु प्रागेवोदाहृताः । द्वितीये निमित्तांशेन श्लेषेणैवालंकारान्तरेणाप्यलङ्कृतता दृश्यते इति न्यूनो विभागः । तथा हि 'अङ्गुलीभिरिव केशसंचयम्'

सुधा

तद् दूषयति—तत्रेति । धर्मविषयद्विलक्षणमित्यस्य कोऽर्थः । धर्मस्यानुगामितया यथा निमित्तता तथा श्लेषेणापि । किं वा ! धर्मांशे शुद्धता....[ते]वच्छले[श्ले]षेणालङ्कृतापि । आद्ये दूषणमाह—[आद्य इति]आद्येऽनुगामित्वादीनां यावद्भेदानामुपमायां साधारणधर्मस्य साधारण्यनिर्वाहकत्वं तावतामेवोत्प्रेक्षायां धर्मस्य निमित्ततानिर्वाहकत्वसम्भवे त्रैविध्यकथने न्यूनत्वापत्तेः । अनुगामित्वम् 'बालेन्दुवक्त्राणि' इति श्लोके पूर्वं व्याख्याते बोध्यम् ।

वस्तुप्रतिवस्तुभावो यथा—हे सखे ! तस्या [तन्व्याः] वलितकन्धरं मुग्धं शुशुभे, लावण्यसमूहेन जातम्...[जलेन]आवृत्तनालदण्डं कमलमिवेत्यन्वयः ॥

अत्र मुखस्य कमलत्वेनोत्प्रेक्षणे वलितकन्धराभिन्नावृत्तनालदण्डस्य निमित्तस्योपादानात् लक्षणसमन्वयः । एकस्यैव धर्मस्य सम्बन्धिभेदेन द्विरुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभाव इति तल्लक्षणात् । बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्तु 'आवर्जिता किञ्चिदिव स्तनाभ्याम्' इत्यादावुदाहृता एवेत्याह—बिम्बप्रतिबिम्बभावादयस्त्विति ।

द्वितीयपक्षाङ्गीकारे दूषणमाह—द्वितीये त्विति । साधारणधर्मरूपनिमित्तांशेन श्लेषेणैवालङ्कारान्तरेणापि अलङ्कृततादर्शनात् तेनैवेति कथने न्यूनत्वापत्तेः ।

इति निमित्तांशे उपमालङ्कारः स्पष्टः ।

उदरं परिमाति मुष्टिना कुतुकी कोऽपि दमस्वसुः किल ।

धृतान्चतुरङ्गुलीव यद्वन्निर्मिति सहेमकाञ्चीभिः ॥

इत्यत्रोत्प्रेक्षा । अत्र दमयन्त्युदरस्य केनचित्कुतुकिना परिमीय-
माणत्वोत्प्रेक्षायां काञ्चीसहितासु वलीषु तदीयाङ्गुलित्वोत्प्रेक्षालब्ध-
मुदरगतं तदीयाङ्गुलिचतुष्टयधारणं निमित्तम् ।

अञ्जलमारोहसि दूरदीर्घा संकल्पसोपानवर्ति तदीयाम् ।

श्वासान्स वर्षत्यधिकं पुनर्यदध्यानादिव त्वन्मयतामवाप्य ॥

इत्यत्रासंगतिः । यतोऽत्र नलस्य दमयन्तीरूपतावाप्युत्प्रेक्षायां
दमयन्तीकर्तृकेण सोपानारोहणेन नलस्य श्वासवर्पणं निमित्तम् ।

सुधा

अलङ्कारान्तरेणालङ्कृतता निमित्तांशे यथा “अहलीभिरिव केशसञ्चयं सन्निगृह्य
तिमिरं मरीचिभिः” इत्यादौ रजनीमुखचुम्बनोत्प्रेक्षणे मरीचीनामङ्गुलीभिः
सादृश्यस्य वर्णनसत्त्वान्निमित्तांशे उपमालङ्कारेणालङ्कृतता ।

एवं निमित्तांशे उत्प्रेक्षालङ्कारेणापि अलङ्कृततामुदाहरति—उदरमिति ।
कोऽपि कुतुकी दमस्वसुः दमयन्त्या उदरं मुष्टिना इत्यतथा परिमाति व्यव-
च्छिनत्ति । यद् यस्मात्तदुदरं सहेमकाञ्चीभिः सुवर्णमेखलासहिताभिर्वलिभिः कृत्वा
धृतास्तस्य मुष्टेश्चतस्रोऽङ्गुल्यो येन एवंविधमिव भाति । निम्नो बल्यः, चतुर्थी
हेमकाञ्चीति चतस्रोऽङ्गुलयस्तस्य मुष्टेरित्यर्थः ।

अत्रोदाहरणे दमयन्त्युदरस्य कौतुकिकर्तृकपरिमीयमाणत्वोत्प्रेक्षणे उत्प्रेक्षा-
लङ्कारेण निमित्तांशेऽलङ्कृतत्वम्, उदरगततदङ्गुलिचतुष्टयधारणरूपनिमित्तस्य
काञ्चीसहितवलीषु तदङ्गुलित्वोत्प्रेक्षया लब्धतद्भावत्वात् ।

असङ्गयलङ्कारेणोत्प्रेक्षानिमित्तांशेऽलङ्कृततामुदाहरति—अञ्जलमिति । त्वं
तदीयां नलसम्बन्धिनी दूरवर्तिनी धारावाहिकत्वेनोत्पत्त्या दीर्घा संकल्पो भावना-
विशेषः तस्यारोहणपरम्पराम् “आरोहणं स्यात् सोपानम्” [का. २, व. ३, श्लो.
१८] इत्यमरः । अञ्जलमनवरतमारोहसि, विषयतासम्बन्धेनेत्यर्थः । स नलः पुनः
श्वासानधिकं वर्षतीति यत् तत् तव ध्यानात् त्वन्मयतां प्राप्येत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणेऽप्येन सोपानारोहणमन्यत्र श्वासाधिक्यमित्यसङ्गत्या नलस्य

प्रतीपभूपैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तुनोज्जिता ।

अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारदृक् चारदृगप्यवर्तत ॥

इत्यत्र विरोधाभासः । अत्र हि विरुद्धधर्मगतस्याश्रयभेदकत्वत्यागोत्प्रेक्षायां विरुद्धतयावभासमानधर्माणां नले सहवासो निमित्तम् ।

ध्रुवमधीतवतीयमधीरतां दयितदूतपतद्गतिवेगतः ।

स्थितिदिरोधकरी व्यणुकोदरी तदुदितः स हि यो यदनन्तरः ॥

इत्यत्रार्थान्तरन्यासः । यद्यप्यत्र दमयन्तीगतस्य चापलस्य नलदूतहंसपक्षवेगो हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते, तथापि तत्रोत्प्रेक्षायामध्ययनफलमात्रं न निमित्तं किं त्वन्यवेगात्कथमन्यत्र चापलमिति शङ्कावारणाय निबद्धेन 'तदुदितः स हि यो यदनन्तरः' इत्यर्थान्तरन्यासेनोपस्कृतम् ।

सुधा

दमयन्तीरूपताप्राप्त्युत्प्रेक्षायां दमयन्तीकृतृकसोपानाराहणेन नलश्वासवर्पणस्य निमित्तत्वाङ्गीकारादिति भवति । तेन निमित्तांशोऽलङ्कृततेति भावः ।

विरोधाभासाङ्कारेणोत्प्रेक्षानिमित्तेऽलङ्कृततामुदाहरति—प्रतीपभूपैरिति । ततो नल्याद् भिया भीत्या विरुद्धाः परस्पराधिकरणावृत्तयो ये धर्मा वृत्तिप्रवृत्तैरपि भेत्तुता परस्पराश्रयव्यापकता उज्जिता त्यक्ता, कैग्वि, प्रतीपा विरुद्धा ये राजानस्तैरिव, यद् यस्मादोजसा तेजसा । मित्रजिदपि सूर्यजिदपि अमित्रजित्, शत्रुजिन्मित्रजिदन्यश्च । चारः स्पशो दृग् हिताहितगोचरज्ञानजनको यस्य सोऽपि 'चारैः पश्यन्ति राजानः' इत्युक्तेः । विचारः सत्तर्को दृक् निर्णयप्रयोजको यस्य सोऽवर्तत आसीत्, चारदृगन्य इति वा ।

अत्रोदाहरणे विरुद्धधर्मसमवेतस्वाश्रयभेदकत्वत्यागोत्प्रेक्षणे विरुद्धतयावभासमानधर्माणां नले सहवासात्मकविरोधाभासस्य निमित्तांशे सत्त्वादिति भावः ।

अर्थान्तरन्यासेनोत्प्रेक्षायां निमित्तांशोऽलङ्कृतत्वमुदाहरति—ध्रुवमिति । इयं द्व्यणुकोदरी अतिकृशोदरी भैमी दयितस्य दूतो यः पतङ्गमः पक्षी, तस्य यो वेगस्तस्मात् स्थितेः विरोधकरीम् अधीरतां ध्रुवमधीतवती स्वीचकारेत्यर्थः । अध्ययने न्यायं प्रमाणयति—हि यस्माद् यो यदनन्तरः स तदुदितस्तस्मादेवोत्पद्यते, 'यदनन्तरमेव यद् दृश्यते तत्तस्य कारणम्' इति गौतमोक्तेः ।

अत्रोदाहरणे दमयन्तीगतचापलस्य नलदूतहंसपक्षवेगस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे चापलस्य न निमित्तत्वम् । किन्त्वन्यवेगादन्यत्र कथं चापलं भवतीत्याशङ्कावारणार्थ-

एवम्—

गौरीव पत्या सुभगा कदाचित्कर्तयमप्यर्धतन्मस्याम् ।

इतीव मध्ये विदधे विधाता रोमावलीमेचकसूत्रमस्याम् ॥

इत्यत्र निमित्तांशे रूपकमित्याद्यूहनीयम् । तस्मादुभयथापि तत्र
द्विष्टत्वमात्रकीर्तनं न्यूनमितरेषामप्युपलक्षणं द्रष्टव्यम् ।

यत्तु सापह्नवत्वे—

गतासु तीरं तिमिरद्वनेन मसंभ्रमं पौरविलामिनीषु ।

यत्रोहसत्फेनलवच्छलेन मुक्ताद्गहासेव विमानि शिप्रा ॥

इति स्वरूपोत्प्रेक्षायामुदाहृतं तदपि हेतुफलोत्प्रेक्षयोरपि
सापह्नवत्वे उपलक्षणं बोद्धव्यम् ।

सुधा

मुपनिबद्धेनार्थान्तरन्यासेन तस्योपस्कृतत्वात् यस्य तत्रांशेऽलङ्कृतत्वमिति भावः ।

रूपकालङ्कारेणोत्प्रेक्षानिमित्तांशेऽलङ्कृततामुदाहरति—एवमिति । गौरिवेति ।
गौरिव पार्वतीव इयमपि सुभगा दमयन्ती कदाचित्काले पत्या सह तन्वा अर्द्धम-
र्द्धतनूः “अर्द्धं नपुंसकम्” [पा० सू० २, २, २,] इति समासः, तस्याः समस्याम्
संक्षेपं कर्त्ता करिष्यति । यथा गौर्या शरीरार्द्धं भगवद्देहे प्रवेशितं तथेयमपि करिष्यती-
त्यर्थः । अस्मात् कारणादिव विधाता ब्रह्मा अस्या मध्ये रोमामावली, तदेव
मेचकसूत्रं कृष्णतन्तुं निदधे स्थापयामास । ‘मेचकः शिखिकण्ठाभः’ इति दुर्गाः ।

अत्र रोमावल्यां मेचकसूत्रत्वारोपो रूपकम् । तेनोपस्कृतं तद्वमन्या
गौरीत्वोत्प्रेक्षणे निमित्तमिति रूपकस्य तदंशे उपस्कृतत्वमिति भावः । एवमन्येषामपि
उत्प्रेक्षानिमित्तांशे द्विष्टत्वमित्याह—इत्यादीति ।

दूषणमुपसंहरति—तस्मादिति । उभयथापि पक्षद्वयेऽपि द्विष्टत्वमात्रकीर्तने
न्यूनतादोष इति बोध्यम् । इतरोपलक्षणत्वे तु न दोष इत्याह—इतरेषामिति ।

यत्तु, अलङ्कारसर्वस्वकृता स्वरूपोत्प्रेक्षायां सापह्नवत्वमुदाहृतम्, तदपि हेतुफलो-
त्प्रेक्षयोरपि उपलक्षणपरतया व्याख्येयमित्याह—यत्स्विति । तदुदाहृतमुदाहरति—
गतास्त्विति । पुरे भवाः पौराः, तासु विलसिनीषु तिमीनां मलयानां सङ्घट्टनेन
सभयं यथा स्यात्तथा तीरं गतासु यत्र नगर्यां शिप्रा नदी उल्लङ्घनीनां फेनव-
तीनां छलेन मुक्ता अद्गहासो यथा तथाभूतेव भातीयन्वयः ।

अत्रोदाहरणे फेनततिषु अद्गहासोत्प्रेक्षणेऽपह्नवतेर्निमित्तत्वमस्तीति भावः ।

तत्र सापहवहेतुत्प्रेक्षायाम्—

मुग्धः स मोहात्सुभगात्तदेहाद्ददद्भवद्भूरचनाय चापम् ।

भूमङ्गजेयस्तव मन्मनोभूरमेप्र रूपेण यदा तदासीत् ॥

अत्र मदनगते मुग्धशब्दवाच्यत्वे वस्तुतोऽहेतोः सौन्दर्यस्य हेतुत्वमपहृत्य नलभूरचनाय स्वचापादानप्रयुक्तस्य मौढ्यस्य हेतुत्वमुत्प्रेक्षितम् ।

सापहवफलोत्प्रेक्षा यथा—

रवितप्तो गजः पद्मास्तद्गृह्यान् बाधितुं ध्रुवम् ।

सरो विशति न स्नातुं गजस्नानं हि निष्फलम् ॥

अत्र गजस्य सरःप्रवेशं प्रति वस्तुतः फलस्य स्नानस्य फलत्वमपहृत्य पद्मबाधनमत्र फलत्वेनोत्प्रेक्षितम् ।

सुधा

तत्रोपलक्षणत्वे हेतुत्प्रेक्षायां सापहवत्वमुदाहरति—मुग्धः स मोहादिति । स मनाभूः कामः, भवतो भ्रुवो रचनाय चापं ददत् मोहादज्ञानात् मुग्धो मूढो देहादङ्गान्मुग्धो रमणीयो नास्ति । ‘मुग्धः सुन्दरमूढयोः’ इति विश्वः । कामस्य मुग्धत्वं तावदविवादम् । तच्च त्वद्भूर्निर्माणाय स्वकार्मुकदानाच्च तु सौन्दर्यादिति भावः । यस्मात् कामोऽनेन तव रूपेण लावण्यविशेषेण यदा तदा यत्र कुत्रापि काले सर्वदैव न त्ववस्थाविशेषेणेत्यर्थः । भूमङ्गो भ्रूव्यापारस्तन्मात्रेण जेयो जेजुं शक्योऽभूदित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे मदनगतं यन्मुग्धशब्देन वाच्यत्वं तत्र परमार्थतो हेतुरूपस्य सौन्दर्यस्य हेतुत्वमपहृत्या हेतोरपि भूरचनार्थं स्वचापादानप्रयुक्तमौढ्यस्य हेतुत्वेन सापहवा हेतुत्प्रेक्षा ।

फलोत्प्रेक्षायां सापहवत्वमुदाहरति—रवितप्त इति । रविणा तप्तो गजः तद्गृह्यान् गृहे भवान् बन्धून् पद्मान् बाधितुं प्रायः सरः प्रविशति न तु स्नातुम्, हि यस्मात् गजस्य स्नानं निष्फलमित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे गजस्य सरःप्रवेशं प्रति परमार्थतोऽफलस्य स्नानस्य फलत्वमपहृत्य पद्मबाधनस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणात् सापहवा फलोत्प्रेक्षा ।

न च स्वरूपोत्प्रेक्षाया वास्तवविषयस्वरूपापह्नव एव विच्छित्ति-
विशेषो न तु फलोत्प्रेक्षयोः प्रसिद्धहेतुफलापह्नव इत्यस्ति । प्रत्युतो-
दाहृतयोर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः सिद्धहेतुफलापह्नवोऽपि सहेतुकः न
तदाहृतविषयः स्वरूपापह्नवोत्प्रेक्षे इत्युपलक्षणतैव युक्ता ।

अन्यदत्र विचारणीयं समासोक्तिप्रकरणे विचारयिष्यते ।

यत्तु 'कस्तूरीतिलकान्ति भालफलके' इत्यादावुपक्रान्ता उपमा
औचित्यादुत्प्रेक्षायां पर्यवस्यतीत्युक्तं तत्र भालादिस्थानविशेष-
संबन्धस्य कस्तूरीतिलकादितादात्म्यमात्रे औचित्यं चेत् रूपके पर्य-
वसानं स्यादिति तस्य तादात्म्यसंभावनायामौचित्यमुपगम्यात्प्रेक्षायां
पर्यवसानं वाच्यम् ।

सुधा

आशङ्कते—न चेति । पारमार्थिकविषयस्य यत्स्वरूपस्यापह्नवः स्वरूपोत्प्रेक्षाया-
मस्ति, तत्रैव शोभाविशेषोपलम्भात् हेतुफलोत्प्रेक्षयोः प्रसिद्धहेतुफलापह्नवे विच्छित्ति-
विशेषाभावात् न चमत्कार इति न तयोरुपलक्षणत्वमिति शङ्काभिप्रायः । समा-
धानन्तु हेतुफलोत्प्रेक्षणेऽपि प्रसिद्धस्य हेतोः फलस्य चापह्नवे हेतुसत्त्वेन चमत्का-
रोदयः, विषयस्वरूपापह्नवे तु हेतोरभावेन तदपेक्षया तयोरेव चमत्कारातिशयेनोप-
लक्षणपरत्वमेवेत्येव सम्यगिति समाधानग्रन्थाभिप्रायः ।

उपसंहरति—तस्मादिति । हेतुफलोत्प्रेक्षे अपि सापह्नवे इति तद्भावः । यदन्यद्
विचारणीयं तत्समासोक्तिप्रकरणे विचारणीयमित्याह—अन्यदिति ।

अन्यदपि तन्मते दूषणमाक्षिपति—यस्त्विति । अलङ्कारसर्वस्वकृतो-
पक्रान्तोपमा यथा “कस्तूरीतिलकान्ति भालफलके” इत्यादावुदाहृता । तस्या
उपमाया उत्प्रेक्षायां पर्यवसानेन तदुपक्रमाच्च.....[पर्यवस्यति] इत्युक्तम् ।
तदपि रूपकादेरुपलक्षणपरतया व्याख्यातव्यमित्याह—तत्रेति । भालादिस्थान-
विशेषसम्बन्धस्य कस्तूरीतिलकादितादात्म्यमात्रे औचित्यसत्त्वेन रूपके पर्यवसानस्य
योग्यतया भालादिस्थानविशेषसम्बन्धस्य कस्तूरीतिलकादिमात्रतादात्म्यसम्भावना-
यामौचित्याभ्युपगमे उत्प्रेक्षायां पर्यवसानेनोपक्रान्तरूपकाया अशुभोत्प्रेक्षायास्तत्र
सत्त्वादिति भावः ।

तथा च—

रक्षन्तु त्वामसितजलजैरञ्जलिः पादमूले

मीना नामीसरसि हृदये कौस्तुभाख्या मुगरेः ।

हाराः कण्ठे हरिमणिमया वक्त्रपद्मे द्विरेफाः

पिच्छाचूडाश्चिकुरनिकरे घोषयोषित्कटाक्षाः ॥

इत्यादौ रूपकप्रतीतिस्थलेऽप्युत्प्रेक्षोपगन्तव्या । तथा—

पतत्रिणा तद्रूचिरेण वञ्चितं श्रियः प्रयान्त्याः प्रविहाय पत्वल्म् ।

चलपदाम्भोरुहनूपुरोपमा चुकूज कूले कलहंसमण्डली ॥

लोकाश्रयो मण्डपमादिसृष्टिर्ब्रह्माण्डमाभात्यनुकायमस्य ।

अथाजिनापादधरः प्रगल्भभाग्ज्वलन्निव ब्रह्ममयेन तेजसा ।

विवेश कश्चिज्जटिलस्तपोवनं शरीरवद्धः प्रथमाश्रमो यथा ॥

सुधा

उपक्रान्तरूपकोत्प्रेक्षामुदाहरति—तथा चेति । रक्षन्त्विति । आभीरयोषितां कटाक्षास्त्वां रक्षन्तु इत्यर्थः । तान् वर्णयति—पादमूलेऽसितजलजैरञ्जलिरूपाः, नामी-सरसि मीनरूपाः, कुण्डस्य हृदि कामनागरूपाः, कण्ठे इन्द्रनीलमणिमयहाररूपाः, मुखकमले भ्रमररूपाः, केशसमूहे पिच्छाभरणरूपा इत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कटाक्षाणां कमलादितादात्म्यमभ्युपगम्याञ्जलित्वादिनोत्प्रेक्षणैर्नोपक्रान्तरूपकस्योत्प्रेक्षायां पर्यवसानेनोपक्रान्तरूपोत्प्रेक्षेति भावः ।

उपमाप्रतीतिस्थले यथोत्प्रेक्षा तथा रूपकादिप्रतीतिस्थलेऽपि तत्सम्भवेन तावन्मात्रकथने न्यूनतादोषं स्पष्टयितुं पूर्वमुपमाप्रतीतावुत्प्रेक्षायाः सत्त्वं द्वाभ्यामुदाहरिष्यन् रूपकप्रतीतावपि उत्प्रेक्षासम्भवं द्वाभ्यां प्रकटीकर्तुं मुपक्रमते—तथेत्यादिना ।

पतत्रिणेति ! रुचिरेण सुन्दरेण पतत्रिणा हंसेन वर्जितं रहितं तत् उद्यान-सम्बन्धि पत्वलं प्रविहाय सर्वथा त्यक्त्वा प्रयान्त्या गच्छन्त्याः श्रियः शोभायाश्चल्योः पदाम्भोरुहयोः पद्मसदृशपादयोः नूपुराणा सदृशी कलहंसानां मण्डली कूले तटे चुकूजेत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कलहंसमण्डल्याः शब्दे नूपुरशब्दत्वोत्प्रेक्षणे कलहंसानां नूपुरोपमासादृश्यादुपमाप्रतीतिः पर्यवसानसत्त्वादुपक्रान्तोपमोत्प्रेक्षा बोध्या ।

लोकाश्रय इति । अस्य श्लोकस्तोत्राद्—

म्वकान्तिरेणून्करवान्तिभानि धुणव्रणद्वारनिभानि भान्ति ।

इत्यादावुपमाप्रतीतिस्थले यथोत्प्रेक्षायां पर्यवसानम् ।

एवम्—

वर्णः कनकस्य मानिनीं दिवमङ्गादमराट्प्रगताम् ।

वनगन्तकवाटपश्वतिः परिगम्यानुनयन्नुवाम याम् ॥

स्वधाकृतं यननयैः पितृभ्यः श्रद्धापरिव्रजं तिलैश्चित्रितं ।

चन्द्रं पितृस्थानतयोपतस्थे तदङ्गरेचिःश्वचिता मुधैव ॥

इत्यादिरूपकप्रतीतिस्थलेऽपि तस्यां पर्यवसानमुपगन्तव्यम् । तादा-
त्म्यसंभावनोपयुक्तविशेषणनिबन्धरूपन्यायसाम्यात् ।

मुधा

पुराणसृष्टिः ब्रह्माण्डमेव लोकानामाश्रयभूतं मण्डपमन्यानुदिशं प्रतिकाष्टं प्रतिदानं
च, स्वकान्तिरेव गेणूकरः, तस्य वान्तिरुद्विगणं निमनञ्च तद्वान्ति भाति नक्षत्राणि
घुणव्रणद्वारनिभाति कीटश्चच्छिद्रमुत्पसदृशान्यामान्तीत्यन्वयः । मूले तद्वर्द्धश्लोकस्य
पाठान्तर्गमेवेति ज्ञेयम् ।

अत्रोपमाप्रतीतिरुत्प्रेक्षायां पर्यवसानम् । एतत्पर्यवसानं रूपकस्यापि तत्र सम्भवतीति
द्वौभ्यां श्लोकाभ्यां प्रतिपादयति—वर्ण इति । कनकस्य वर्णः प्राकार एवमराट्प्रः
मानिनीं कोपनाम्, अत एवाङ्कं त्यक्त्वा आगतां यां नगरीमेव दिवं परिगम्या-
लिङ्ग्यानुनयन् प्रसादयन्नुवाम । कीटशो मेरुः निविडगन्ते कपाटे एव पश्वती
यस्येत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे मेरोः प्राकारतादात्म्येन नगर्या दिवः तादात्म्येनावमिच्छाया
रूपकप्रतीतेरनुनयार्थं तन्निवासोत्प्रेक्षणे निमित्तत्वमस्तीति भावः ।

द्वितीयमुदाहरणमाह—स्वधाकृतमिति । लोके पुत्रैः पितृभ्यः स्वधाकृतं
स्वधाकरेण दत्तं श्रद्धया पवित्रं तिलैश्चित्रितं यन्निवापोदकं तदेवाङ्कान्तिसंवचिता
मुधा स्ती पितृस्थानतया चन्द्रमुपतस्थे प्राप ।

अत्राम्मसि मुधातादात्म्येन सिद्धा रूपकप्रतीतिस्तिलानः तदङ्गकान्युत्प्रेक्षणे
पर्यवस्यतीति । उभयत्र रूपकप्रतीतेरुत्प्रेक्षायां पर्यवसाने हेतुमाह—तादात्म्येति ।
यथोपमा प्रतीतेरुत्प्रेक्षापर्यवसाने विशेषणनिबन्धनसामर्थ्यं तथात्रापि तादात्म्य-
संभावनोपयोगिविशेषणनिबन्धनसम्बन्धेनोभयत्र तुल्यत्वादिति भावः ।

एवम्—

पूर्णेन्दोः परिपोषकान्तवपुषः स्फारप्रभाभासुरं
नेदं मण्डलमभ्युपैति गगनाभोगाजिगीषोर्जगत् ।
कामस्योच्छ्रितमातपत्रमधुना पाण्डुप्रदोषश्रिया
मानोन्नद्धजनाभिमानकलनोद्योगैकहेवाकिनः ॥

इत्यपह्नुत्युदाहरणे इत्यपि द्रष्टव्यम् । अधिकं निदर्शनालङ्कार-
प्रकरणे चिन्तयिष्यते ।

ननु गम्योत्प्रेक्षायां अलङ्कारतया परिगणनमयुक्तम्, तस्या अलङ्का-
रध्वनित्वात्; उच्यते विषयविषयिनिमित्तेषु केवलमिवादिवाचकाप्र-
योगमात्रेण यत्रोत्प्रेक्षावगम्यते सात्यन्तं स्फुटत्वाद्वाच्यायमानत्वाद-
लङ्कारतामेवासादयतीति । यथोदाहृतम् । यत्रोत्प्रेक्षणीयस्य विषयिणो-
ऽप्यनुपादानं निबद्धेन वस्तुनालङ्कारेण वा गम्योत्प्रेक्षा गूढा तत्रैवोत्प्रे-
क्षाध्वनिः । यथा—

सुधा

एवमपह्नुतिप्रतीतेरपि उत्प्रेक्षायां पर्यवसानमुदाहरति—एवमिति । परिवेशस्य
परिधेः कान्तिः वपुर्यस्य तस्य पूर्णचन्द्रस्य स्फारप्रभाभिः भासुरमिदं मण्डलमाका-
शदेहान्नोपैति । किन्तु जगज्जिगीषोः कामस्य प्रदोषकान्त्या पाण्डु आतपत्र-
मधुनोपैति । कीदृशस्य कामस्य मानोन्नद्धजनस्य यदभिमानं तस्य यो दलनोद्योगै-
स्तस्यैका हेला लीला तदङ्कयत इत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे नेदं मण्डलं किन्त्वातपत्रमित्यपह्नुतिप्रतीतेश्चन्द्रगताङ्कस्याभिमा-
नदलनोद्योगैकहेलाङ्कतयोत्प्रेक्षणे पर्यवसानं जगज्जयत्वरूपफलोत्प्रेक्षणे वेति भावः ।

अत्र कथनीयमन्यत्रातिदिशति—शेषमिति । निदर्शनाप्रकरणे दक्ष्यते ।
अलङ्कारान्तरप्रतीतेरपि उत्प्रेक्षायां निमित्तत्वं दर्शयिष्यते इति तदभिप्रायः ।

न तूत्प्रेक्षाध्वनिर्न सम्भवति, वाच्या, गम्या, इति तद्विभागदर्शनेन गम्योत्प्रेक्षया
गतार्थत्वात् । यदा गम्योत्प्रेक्षाकथनमयुक्तमिति तद्ध्वनिर्नैव गतार्थत्वात्, तस्य
एव तद्ध्वनिरूपत्वात् इत्याशङ्क्य निराकारोति—उच्यते इति । विषयविषयि-
निमित्तानामुपादाने केवलसम्भावनावाचकपदप्रयोगाभावेन गम्योत्प्रेक्षायां वाच्याय-
मानत्वेनालङ्कारताया एव स्फुटत्वं न ध्वनेरिति तथोदाहृतम् । यत्रोदाहरणे
उत्प्रेक्षणीयस्य विषयिणोऽप्यनुपादाने निबद्धेन वस्तुनालङ्कारेण वा प्रकाश्या गूढा
गम्योत्प्रेक्षा, तत्रैव ध्वनित्वाङ्गीकारसत्त्वादिति न क्वाप्याशङ्केति ।

आरण्य में ६४६ और उत्तरार्चिक में १०४१। पूर्वार्चिक की प्रकृति ऋक्मन्त्रों का हम पहले ६४२ लिख चुके हैं। तदनुसार आरण्य में ५५ मन्त्र हैं। यह चार मन्त्रों का भेद विचारणीय है। सम्भव है हमारे हस्तलेख का पाठ वहां अशुद्ध हो। इस प्रकार जैमिनीय संहिता में कौथुम संहिता की अपेक्षा १८२ मन्त्र न्यून हैं। परन्तु स्मरण रहे कि जैमिनीय-संहिता में कई ऐसी ऋचाएँ भी हैं, जो कौथुम संहिता में नहीं हैं।

जैमिनीय और तलवकार

जैमिनीय ब्राह्मण को बहुधा तलवकार ब्राह्मण भी कहा जाता है। जैमिनि गुरु था और तलवकार शिष्य था। ब्राह्मण क्या उन दोनों के नाम से पुकारा जाने लगा, यह विचारणीय है। संभव है कि जैमिनीयों की अवान्तर शाखा तलवकार हो। जैमिनीय शाखा के ब्राह्मण सम्प्रति दक्षिण मद्रास के तिन्नेवल्ली जिला में मिलते हैं।

विष्णुधर्मोत्तर अ० १४६ में जैमिनीय धर्मशास्त्र का उल्लेख है।

३—राणायनीयाः—राणायन वामिष्ठ थे।^१ राणायन-शाखीय ब्राह्मण हमें अनेक मिले हैं, परन्तु राणायन शाखा हम ने किसी के पास नहीं देखी। अध्यापक विण्टर्निट्ज का मत है कि स्टीवनस की सम्पादन की हुई संहिता ही राणायनीय संहिता है।^२ यह बात युक्त प्रतीत नहीं होती। कुछ मास हुए, लाहौर में ही एक ब्राह्मण हमें मिले थे। उन का पता भी हम ने लिख लिया था।^३ वे कहते थे कि उन के पास राणायनीय संहिता का एक बहुत पुराना हस्तलेख है। जब तक इस चरण के मूल ग्रन्थ न मिल जाएँ, तब तक हम इस के विषय में कुछ नहीं कह सकते।

राणायनीयों के खिलों का एक पाठ शाङ्कर वेदान्त भाष्य ३।३।२३ में मिलता है। उस से आगे राणायनीयों के उपनिषद् का भी उल्लेख है।

१. गणरत्नमहोदधि ३।२३६ ॥

२. भारतीय वाङ्मय का इतिहास, अङ्गरेजी अनुवाद, पृ० १६३, टिप्पणी।

३. पं० हरिहरदत्त शास्त्री, भण्डारी गली, घर नम्बर ११ बांस का फाटक, बनारस सिटी।

सुधा

सहि विरड्उण माणस्स मज्झ धीस्तणेण आसासम् ।
पियदंसणविहलंवल्लवणम्मि सहसत्ति तेण ओसरिअम् ॥^१

अत्र कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन धीरत्वापसरणेन वस्तुना प्रियदर्शनसौ-
भाग्यवलेन धीर[रतया]सोढुं न शक्यत इत्युत्प्रेक्षा ध्वन्यते । इत्यादावन्यत्रेत्यनेन
बोधितमिति सर्वं स्वस्थम् ।

धरानन्देन रचिता सारय[ऽथो]त्प्रेक्षाप्रबोधिनी ।
टीकायां चित्रमीमांसासुधायामाप पूर्णताम् ॥

इति वाशिष्ठगोत्रीयरामबलस्य सुतेन धरानन्देन रचितायां
चित्रमीमांसाटीकायां सुधाभिधानायामुल्लेखा-
लङ्कारप्रकरणं समाप्तिता[?]

मगमत् ॥

१. सखि विरचय्य मानस्य मम धीरत्वेनाश्वासम् ।

प्रियदर्शनविशृङ्खलक्षणे सहसेति तेनापसृतम् ॥

[इति संस्कृतच्छाया]

अथानिशयोक्तिः

तस्यास्तावत्—

विषयस्यानुपादानाद्विषयुपनिवध्यते ।

यत्र मातिशयोक्तिः स्यात्कविप्रौढोक्तिर्जीविता ॥

इति लक्षणमुक्त्वा चातुर्विध्यं वर्णयन्ति । भेदेऽभेदः, अभेदे भेदः, संबन्धेऽसंबन्धः, असंबन्धे संबन्ध इति । एतेषामुदाहरणानि—

सुधा

अथेति । उपप्रेक्षानन्तरमिदं । अतिशयोक्तिश्चयत्न इति शेषः । तस्मात् लक्षणपूर्वकं भेदानाह—तस्यास्मादिति ।

यत्र विषयस्योपमेयस्यानुपादानात् तद्वाचकशब्दशक्त्या ग्रहणमात्रे विषयं उपमानमात्रं चमत्कारकारितयोपनिवध्यते प्रतिपादनविषयीक्रियते सान्निध्योक्तिरित्यन्वयः । क्रीदृशी = कविप्रौढोक्तिर्जीवितेति । विषयस्य स्ववाचकशब्दोत्प्रेक्षणं विनाप्युपमानवाचकपदस्यैवोपनिवन्धनमतिशयोक्तिरिति तत्त्वलक्षणम् ।

तस्या भेदानाह—चातुर्विध्यमिति । भेदे = उपमानोपमेययोर्भेदेऽभेदः = उपमानेन तदुपादानम् । उपमानोपमेययोरभेदेऽपि अन्यदिशब्दभेदे द्वितीयः । सम्बन्धेऽसम्बन्धवर्णनं तृतीयः । असम्बन्धे सम्बन्धनं चतुर्थः ।

प्रकाशकृतस्तु—

निगीर्याध्यवसानं तु प्रकृतस्य समेन यत् ।

प्रस्तुतस्य यदन्यत्वं यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम् ॥

कार्यकारणयोश्चैव पौर्वापर्यविपर्ययः ।

विज्ञेयाऽतिशयोक्तिः सा ॥

[का० प्र० ३० १०, सू० १००]

अयमर्थः प्रकृतस्योपमेयस्य समेनोपमानेन निगीर्याध्यवसानम् द्रष्टव्यं बुद्धिः, सैका । यच्च तदेव वस्तु अन्येन विविक्ताकारवस्त्वन्तरसाभ्येनाध्यवसीयते सा द्वितीया । यच्च चेच्छब्देन यदिशब्देन वा यद्यर्थोक्तौ कल्पनमर्थादसम्भविनोऽर्थस्य सा तृतीया । कार्यकारणयोः प्रसिद्धस्य पौर्वापर्यस्य विपर्ययो वैपरीत्यं कारणस्य शीघ्रकारितया प्रतीयते सा चतुर्थी इत्याहुः ।

ग्रन्थकारः पूर्वोक्तभेदप्रतिपादनद्वारा तानुदाहृतुमारभते—एतेषामिति ।

कमलमनम्भसि कमले कुवलयमेतानि कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥

अन्येयं रूपसंपत्तिरन्या वैदग्ध्यधोरणी ।

नैषा कमलपत्राक्षी सृष्टिः साधारणी विधेः ॥

अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः

शृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो मासो नु पुष्पाकरः ।

वेदाभ्यासजडः कथं स विषयव्यावृत्तकौतूहलो

निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥

दाहोऽम्भःप्रसृतिपत्रः प्रचयवान्बाष्पः प्रणालोचितः

श्वासाः प्रेङ्खितदीपदीपकलिकाः पाण्डिभिर्न मग्नं वपुः ।

किं चान्यत्कथयामि रात्रिमखिलां त्वन्मार्गवातायने

हस्तच्छत्रनिरुद्धचन्द्रमहसस्तस्याः स्थितिर्वर्तते ॥

सुधा

तत्रापि भेदेऽभेदकथनमुदाहरति—कमलमिति । अनम्भसि कमलम्, कमले च कुवलये, सा कनकलतायाम्, सा च सुकुमारसुभगाः, इतीयमुत्पातपरम्परा केत्यन्वयः । अत्र कमलकुवलयकनकलतानां मुखनेत्रनायिकाभ्योऽभेद[व]र्णनमाद्यम् ।

अभेदेऽपि भेदमुदाहरति—अन्येयमिति । रूपं सौन्दर्यं तस्येयमन्या सम्पत्तिः, वैदग्ध्यं चातुर्यम्, तस्य धोरणी, इयमन्या, एषा नलिनपत्राक्षी विधेः साधारणी सृष्टिर्नेत्यन्वयः ।

अत्र सौन्दर्यादीनामभेदेऽपि अन्यादिपदोपग्रहणेन भेदोदाहरणं विधीयत इति द्वितीयम् ।

अस्या इति । अत्रोदाहरणे रूपस्य पुराणप्रजासृष्टिसम्बन्धेऽपि असम्बन्ध-वर्णनं तृतीयम् ।

असम्बन्धे सम्बन्धमुदाहरति—दाह इति । अम्भसां प्रसृतिम्पत्रो दाहः वृद्धिमान् प्रणालोचितः बाष्पः प्रेङ्खितदीपदीपकलिकाः श्वासाः पाण्डिभिर्न मग्नं वपुः, किञ्चान्यत् कथयामि अखिलां रात्रिं सर्वरात्रिपर्यन्तम् 'कालाध्वनोरत्यन्त-संयोगे' [पा० सू० २, ३, ५] द्वितीया, हस्तच्छत्रनिरुद्धचन्द्रमहसस्तस्यास्त्वन्मार्ग-वातायने स्थितिर्वर्तते इत्यन्वयः ।

अत्र कमलादीनां मुखादिभेदेऽप्यभेदः । रूपादीनां लोकसिद्धरूपा-
द्यभेदेऽपि भेदः । रूपस्य पुराणप्रजापतिस्मृष्टिसंबन्धेऽप्यसंबन्धः । विर-
हादीनामम्भःप्रसूतिपचत्वाद्यसंबन्धेऽपि संबन्धश्च क्रमेण निवद्धः ।

अत्रेदं विचार्यते । विषयस्यानुपादानादित्यत्र किमनुपादानं सर्वथैव
विषयस्य प्रतिपादकाभावः, तद्वाचकाभावो वा ।

आद्ये 'कमलमनम्भसि' इत्यादावपि लक्षणं न स्यात् । कमला-
दिशब्दानां लक्षणया विषयभूतमुखादिप्रतिपादकत्वात् ।

द्वितीये 'सुम्बतीच रजनीमुखं शशी' इत्यादिषु मुखशब्दादिश्लेष-
मूलातिशयोक्तावव्याप्तिः ।

विषयिवाचकानिस्तिक्तविषयप्रतिपादकाभावो विवक्षित इति चेत्,
तथापि 'उन्मीलितानि नेत्राणि पद्मानीवोदिते रवौ' इत्यादावुन्मीलित-
शब्दवाच्यलक्ष्यार्थाव्यवसायरूपातिशयोक्तावतिव्याप्तिः, तत्रोन्मी-

सुधा

अत्रोदाहरणेऽम्भःप्रसूतिपचत्वादीनामम्भसंबन्धेऽपि क्रमेण सम्बन्धो निवध्यत
इति तुर्यम् ।

अथ लक्षणं विचारयितुमारभते—अत्रेति । अत्र लक्षणे इदं विचार्यते-
विषयस्यानुपादानादित्यत्र सर्वथैव विषयस्य प्रतिपादकाभावोऽनुपादानम्, तद्-
वाचकाभावो वाऽनुपादानम् !

प्रथमपक्षे दूषणमाह—कमलादिशब्दानां साध्यवमानलक्षणया विषयभूतोपमेय-
भूतमुखादिप्रतिपादकतासत्त्वेन सर्वथा प्रतिपादकाभावस्यामत्त्व[त्य]नया कमल-
मनम्भसीत्युदाहृतभेदेऽप्यभेदरूपायामतिशयोक्तावव्याप्तिरित्यर्थः ।

द्वितीयपक्षे दूषणमाह—सुम्बतीवेत्यादि । मुखशब्दादिश्लेषमूलायामति-
शयोक्तावुपमेयवाचकपदसत्त्वेन तद्वाचकपदाभावाभावतयाऽप्याप्तिः ।

अर्थान्तरमाशङ्क्य दूषयति—विषयीति । विषयिवाचकमुपमानवाचकं यत्पदं
तदतिरिक्तं यदुपमेयप्रतिपादकं पदं तदभावविषयानुपादानमित्यस्यार्थः । तथा च
कमलमनम्भसीत्यतिशयोक्तावुपमानवाचकपदेन लक्षणया तत्प्रतिपादनेऽप्युपमान-
वाचकातिरिक्तपदस्य तत्प्रतिपादकत्वाभावसत्त्वेन नाव्याप्तिरिति चेत्, 'उन्मीलितानि

लितशब्दस्य विषयीभूतविकाशलक्षकतया तद्वाचकातिरिक्तस्यैव विषयप्रतिपादकत्वात् । विषयि प्रतिपादकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभावविवक्षायामपि—

पल्लवतः कल्पतरोरेप विशेषः करस्य ते वीर ।

भूषयति कर्णमेकः परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते ॥

इत्यत्र कर्णशब्दश्लेषमूलातिशयोक्तावव्याप्तिः ।

तत्र विषयविषयिणोः पृथक्कर्णपदोपादानाद्विषयिप्रतिपादकविलक्षणविषयप्रतिपादकाभावो वा विवक्षित इति चेत्, तथापि—

उरोभुवा कुम्भयुगेन जुम्भितं नवोपहारेण वयस्कृतेन किम् ।

त्रपासरिदुर्गमपि प्रतीर्य सा नलस्य तन्वी हृदयं विवेश यत् ॥

सुधा

नेत्राणि पद्मानीवोदिते रवौ' इत्यादावुन्मीलितशब्दवाच्यो यो लक्ष्याथंस्तस्याध्यवसायरूपायामतिशयोक्तावव्याप्तिः । उन्मीलितशब्दस्य विषयीभूतो यो विकासः, तल्लक्षकतयोपमानवाचकं यत्पद्मपदं तदतिरिक्तस्यैव तस्योपमेयभूतं यत्पद्मं तदर्थप्रतिपादकत्वात् । न च वाचकपदं विहाय विषयिप्रतिपादकातिरिक्तविषयप्रतिपादकाभावो विवक्षाविषयः, अत्र तन्मीलितपदस्य विकासलक्षकतया तद्द्वारोपमानभूतपद्मादिप्रतिपादकतया तदतिरिक्तत्वामावेन सुखादिप्रतिपादकत्वेऽपि नाव्याप्तिरिति वाच्यम् ।

पल्लवत इति । ते करस्य कल्पवृक्षपल्लवत एष विशेषोऽस्ति—हे वीर ! एकपल्लवः कर्णं श्रोत्रं विभूषयति=शोभयते, परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते ।

अत्र कर्णशब्दश्लेषमूलातिशयोक्तावव्याप्तिः, विषयविषयिणोः पृथक्कर्णपदेन प्रतिपादनस्य सत्त्वात् ।

पश्चान्तरमाशङ्क्य निराकरोति—विषयीति । उपमानप्रतिपादकाद् विलक्षणमुपमेयप्रतिपादकपदाभावो विवक्षागोचरः । पल्लवतः कल्पतरोरित्यादौ तु एकस्यैव कर्णपदस्य पृथक्त्वेनोपादानम्, न तु विलक्षणस्य तद्वाचकपदस्यानुपादानाव्याप्तिरिति भावः ।

अत्र दूषणमाह—तथापीति । सा दमयन्ती यत् यस्मात् कारणात्, नलस्य नैषधस्य तृणस्य च हृदयं मनो मथ्यञ्च विवेश । किं कृत्वा, त्रपैव या सरिन्नदी सैव दुर्गं कोटः, दुःखेन गम्यतेऽस्मिन् दुर्गः “सुदुरोरधिकरणे”[वा० पा० सू०

इत्यत्र कुचद्वये कुम्भयुगाभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तावव्याप्तिः । तत्रोरःप्रभवत्वाकारेण विषयप्रतिपादकस्य विषयिप्रतिपादकविलक्षणस्य सद्भावात् ।

ननु विषयिप्रतिपादकविलक्षणस्य विषयनावच्छेदकप्रकारेण विषयप्रतिपादकस्याभावो विवक्षितः, उरःप्रभवत्वं तु न पयोधरयोर्विषयतावच्छेदकमनेकसाधारणत्वादिति चेत्, एवमपि—

ध्वान्तस्य वामोरु विचारणायां वैशेषिकं चान् मतं मतं मे ।

औलूकमाहुः खलु दर्शनं यत्क्षमं तमस्तत्त्वनिरूपणाय ॥

इत्यादावुलूकदर्शनमिति वैशेषिकमते पक्षिविशेषदृष्ट्यभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तावव्याप्तिर्दुर्वारा, तत्र वैशेषिकमतमिति विषयतावच्छेदकप्रकारेण विषयप्रतिपादकस्य सम्भवात् ।

सुधा

३,२,४८] इति डः “धनं दुर्गं मही दुर्गमन्दुर्गं वार्धमेव वा” इति मनुस्मरणात् सरितोऽपि दुर्गत्वमेव, तत् प्रतीयं तीर्त्वा, उरोभुवा उरःस्थेन कुम्भद्वयेन कुम्भयुगेन कलशद्वयेन विजृम्भितं चेष्टितं तत्कारणं किमु इत्यर्थः । कीदृशेन नवोपहारेण नूतनोपायेन, पुनः कीदृशेन वयस्कृतेन यौवननिवेदितैनेत्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे कुचद्वये कुम्भयुगाभेदाध्यवसायात्मिकातिशयोक्तावुरःप्रभवत्वरूपेणोपमानप्रतिपादकविलक्षणस्योरोभुवेत्युपमेयप्रतिपादकस्य सत्त्वेनाव्याप्त्यापत्तेर्दुःसमाधेयत्वादिति भावः ।

प्रकारान्तरेण निवेशमाशङ्क्य निराकरोति—नन्विति । उपमानप्रतिपादकविलक्षणस्य विषयतावच्छेदकप्रकारेणोपमेयप्रतिपादकस्याभावो विषयानुपादानमित्यस्यार्थः ।

अत्रोदाहरणे उरःप्रभवत्वरूपविषयतावच्छेदकस्यानेकसाधारण्येन पयोधरयोरेव तत्प्रकारतया वृत्तिवासम्भवान्नाव्याप्तिरिति ।

एतस्मिन्नपि दूषणमाह—एवमपीति । हे दमयन्ति ! तमसो विचारणायां वैशेषिकमतं काणादमतं नश्चारु शोभनम् यत् तमस्तत्त्वनिरूपणायां तमोद्रव्यत्वविचारे उलूकविषयं समर्थमाहुरित्यन्वयः ।

अत्रोदाहरणे औलूकदर्शनमिति वैशेषिकमतविषयकपक्षिविशेषदृष्ट्यभेदाध्यवसायरूपायामतिशयोक्तावव्याप्तिः । वैशेषिकमतस्य विषयतावच्छेदकमुलूकदर्शन-

अपि चैवम् 'रामरावणयोर्युद्धम्' इत्यनन्वयालङ्कारे चातिव्याप्तिः ।
तत्र विषयप्रतिपादकविलक्षणविषयप्रतिपादकाभावात् ।

ननु यत्र कश्चिदभेदेनाध्यवसीयते स विषयः, यस्तु तथा-
ध्यवसीयते स विषयीति विषयविषयिभावोऽत्र विवक्षित इति
नोक्तातिव्याप्तिरिति चेत्, एवमपि 'विद्वन्मानसहंस' इत्यादिश्लिष्टरूप-
केऽतिव्याप्तिर्द्वारा ।

रूपके ताद्रूप्यारोपमात्रम्, अतिशयोक्तावभेदाध्यवसाय इति
कल्पना तु रूपकविचारलक्षण एव निरस्ता ।

सुधा

त्वम्, तत्प्रकारेण विषयस्य प्रतिपादकत्वात् ।

स्थलान्तरेऽतिव्याप्तिमाह—अपि चैवमिति ।

गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः ।

रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥

इत्यनवये उपमानप्रतिपादकविलक्षणोपमेयप्रतिपादकस्याभावेनोभयोरैकरूप-
त्वेन सत्त्वादतिव्याप्तिः स्यादिति भावः ।

अत्र समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—नन्विति । यस्मिन् यस्याभेदेनाध्य-
वसायः, यथा मुरवस्य चन्द्रे, यस्तु तथा तदभेदेनाध्यवसीयते निश्चीयते स विष-
यीति । यथा मुखाभेदाध्यवसायेन चन्द्रो विषयी । रामरावणयोरभेदाध्यवसायस्यैक-
शब्देन द्वयोरैकप्रकारतया विलक्षणविषयविषयित्वाभावेन तत्र नातिव्याप्तिरिति
भावः । अत्र दूषणमाह—एवमपीति । 'विद्वन्मानस' इत्यादौ श्लिष्टरूपके-
ऽतिव्याप्तिः । तत्राभेदेन विषयविषयिणोरभेदाध्यवसायसत्त्वेन विषयिणेन विषयस्य
प्रतिपादनात् लक्षणसमन्वयसत्त्वादिति भावः ।

न च रूपकेऽभेदाध्यवसानमेव नास्ति, किन्तु ताद्रूप्यारोपमात्रमिति कल्पनम्,
तत्तु रूपकलक्षणविचार एव निरस्तम् । तत्र हि ताद्रूप्यप्रतिपत्तिरारोपस्तदभेदप्रति-
पत्तिरध्यवसाय इति भेदः । रूपके मुखे चन्द्रताद्रूप्यं प्रतीयते । अतिशयोक्तौ रूपके
चन्द्राभेदोऽतिशयोक्तौ तत्ताद्रूप्यमिति वैपरीत्यस्य वक्तुं शक्यत्वादित्यादिना तादृश-
कल्पनान्निरसनं स्पष्टमेव प्रतिपादितम् ।

सारूप्यनिबन्धनसमासोक्त्युदाहरणेषु चानिव्याप्तिः ।

अप्यर्धचित्रमीमांसा न मुदे कस्य मांसस्य ।
अनूरुरिव घर्माशोरर्धेन्दुरिव धूर्जटेः ॥'

इति चित्रमीमांसायामतिशयोक्तिप्रकरणम्
समाप्तश्चायं समुपलभ्यमानो ग्रन्थः ।

सुधा

किञ्च, दूषणान्तरमाह—सारूप्येति ।

आवद्धकृत्रिममटाजटिलांभित्ति-
रारोपितो मृगपतेः पदवीं यदि श्वा ।
मत्तेभकुम्भतटपाटनलम्पटस्य
नादं करिष्यति कथं हरिणाधिपस्य ॥

इति सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसायां मूर्खाभेदेन शुः '[श्व]पदोपादानादभेदा-
ध्यवसायसत्त्वेऽतिव्याप्तिः । तस्माद् विषयस्यानुपादानादिति पदसम्भवदुक्तिकमेवेति ।
एवं विषयिणोऽपि उपनिबन्धनमनेकविकल्पग्रस्तम् । अतोऽस्मल्लक्षणम्—

विषयोल्लेखनमृते विषयाध्यवसायात्माभिधानतः ।
तस्योक्तिर्व्यङ्ग्यभिन्ना याऽतिशयोक्तिस्तु सा मता ॥

अयमर्थः—उपमेयवाचकपदं विनैव लक्षणयोपमानवाचकपदस्यैवाध्यवसितस्य
व्यङ्ग्यभिन्ना या उक्तिः, सा अतिशयोक्तिरित्यर्थः । रूपकेऽतिव्याप्तिवारणाय—
उपमेयेत्यादि । अप्रस्तुतप्रशंसायामभेदसत्त्वेऽपि सारूप्येण तद्वैपरीत्याध्यवसानान्नाति-
व्याप्तिः । अत्र विषयविषयिणोरभेद एव न ताद्रूप्यमिति नियमस्तु न सम्भवति ।

‘सुधाबद्धग्रासैरुपवनचक्रैः’ इत्यादावभेदासम्भवेन ताद्रूप्यानिशयोक्तेरङ्गी-
कारात् । अध्यवसानत्वारोपविषयस्यानाहार्यनिश्चययुता, आरोप्यमाणतादात्म्येन
विवक्षैव । तादात्म्यशब्देन क्वचिद् भेदो ग्राह्यः, क्वचित्ताद्रूप्यञ्चेति विशेषः, न तु
रूपकेऽतिव्याप्तिः, तत्रापि उभयविधानस्य सत्त्वादिति चेत्, न; अत्र सुखादिपदस्या-
नुपादानेन सुखत्वादिवैधर्म्यानुपपत्त्या भेदबुद्धेरनाहार्यत्वात् । रूपके तु सुखादिपद-

सुधा

प्रयोगादाहार्याभेदसत्त्वमिति तयोर्विशेषात् । उत्प्रेक्षावारणाय निश्चितेति । अत्र रूपकभेदप्रतिपादनं तदन्यत्रोक्तम् । यत्तु, चत्वार एव भेदाः, तदपि न, भेदान्तराणामपि सत्त्वात् । कार्यकारणयोः पूर्वापरभावस्य वस्तुतः सत्त्वेऽपि शीघ्रकारित्व-विवक्षया वैपरीत्येनोक्तिः । सा पञ्चमी, सा द्वेधा, पूर्वं कार्यस्य पश्चात् कारणस्योक्तिः, द्वयोस्तुल्यकालवोक्तिश्च ।

आद्या यथा—

कवीन्द्राणामासन् प्रचुतरमेवाङ्गणभुव-
श्चलद्गङ्गासङ्गाकुलकरिमदामोदमधुराः ।
अमी पश्चात्तेषामुपरि पतिता रुद्रनृपतेः
कटाक्षाः क्षीरोदप्रसरदुरुवीचीसहचराः ॥

अत्र कारणात् कार्यस्य पूर्वमुक्तिः ।

द्वितीया यथा—

मुञ्चति मुञ्चति कोशं भजति च भजति च प्रकम्पमरिचर्गः ।
हम्मीरवीरखड्गे त्यजति त्यजति क्षमामाशु ॥

अत्र कार्यकारणयोस्तुल्यत्वोक्तिः ।

अपह्नुतिगर्भत्वे सापह्नुवापि यथा—

मुक्ताविद्धममन्तरा मधुरसः पुष्पं परं धूर्वहं
प्रालेयद्युतिमण्डले खलु तयोरेकासिका नार्णवे ।
तच्चोदञ्चति शङ्खमूर्ध्नि न पुनः पूर्वाचलाभ्यन्तरे
तानीमानि विकल्पयन्ति त इमे येषां न सा दृक्पथे ॥

अत्राधर एव मधुरस इत्यतिशयोक्तिः पुष्परसो न मधुरस इत्यपह्नुतिगर्भा ।

यत्तु, रसगङ्गाधरकृता विषयिवाचकविषये लक्षणायाः शक्यतावच्छेदकमात्र-प्रकारकलक्ष्यविशेष्यकत्रोधनं कार्यतावच्छेदकम् । एवञ्च निगरणे सर्वत्रापि विषयि-तावच्छेदकधर्मरूपेणैव विषयस्य भानं न विषय्यभिन्नत्वेनेति स्थितिः ‘रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्यध्वसानतः’ इति चन्द्रालोकग्रन्थव्याख्यानेऽतिशयोक्तौ रूपकविशेषणं रूपकप्रदर्शितभेदानामतिशयोक्तौ सम्भवातिदेशप्रदर्शनार्थम् । तेनातिशयोक्तेरप्यभेद-ताद्रूप्याभ्यां द्वैविध्यं यत्कुवल्यानन्दे दीक्षितैरुक्तम्, तत् निरस्तमिति नव्या इत्युक्तम् । तदसत् ; शक्यधर्मस्य लक्ष्ये पूर्वमविद्यमानतायामप्रतीतत्वेन तद्विशि-ष्टतया लक्षणाया असम्भवात्, यद्यधर्मविशिष्टे शक्यमन्त्रग्रहस्तत्तद्धर्मप्रकार-

सुधा

कलक्षयोपस्थितेः समानप्रकारकशाब्दबोधशाने प्रयोजकत्वात्, लक्षणापरिहार्याया अनु-
पपत्तस्तदवस्थत्वाच्च । मात्रपदेन विषयतावच्छेदः... [क] स्वैव व्यावर्तनात् । तात्प-
र्यवशात्तादृशबोधाङ्गीकारे तद्वशादेव शक्याभेदप्रकार[क] बोधेऽपि बाधकाभावा-
दिति तद्व्याख्यातारः । यदपि सापह्वातिशयोक्तिमुद्दिश्य पर्यस्तापह्वनेन प्रामाणिक-
सम्मतत्वमिति रसगङ्गाधरे प्रतिपादितम् । तत्र ब्रूमः—

किं स्वस्यैव प्रामाणिकत्वमङ्गीकृतम्, अन्यस्यापि वा । नाद्यः, इतरमताभि-
प्रायाज्ञानेन दूषणस्य कथने तदभावात् । अ[य] द्वितीये पर्यस्तापह्वनिगर्भा-
त्प्रेक्षां 'जानेऽतिरागात्' इत्यादौ उदाहरता तदङ्गीकारस्य स्पष्टप्रतिपादनात् । यदपि
तत्र प्रकाशादिलक्षणानन्तर्गतत्वम्, तदपि न, अलङ्काररत्नाकरोक्तलक्षणस्य तत्र सत्त्वा-
दित्याद्यपह्नुतिव्याख्यानं प्रतिपादितमथस्तात् ।

यदपि सम्बन्धातिशयोक्तिमुद्दिश्य तैरुक्तम्—अत्र 'सृष्टान्तां वन्दुमण्डलमिति
पाटे को वाऽलङ्कारः ? उत्प्रेक्षां चेदङ्गीकरोपि, तर्हीवादेरसत्त्वे गम्योत्प्रेक्ष्यमुचिता ।
सम्भावनावाचकपदे वाच्योत्प्रेक्षा, तदसत्त्वे गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्य सर्वसम्मतत्वात् ।
'त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम्'

इति त्वदुदाहृतगम्योत्प्रेक्षातोऽत्र विशेषाभावात् । अत्र यथा बहुदूरगमने स्वर्ग-
गमने वा स्वर्गङ्गाकर्मकप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षेति मते तन्निमित्तकधर्मानुपादानादनु-
पातधर्मनिमित्ताविशेषणीभूतभ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतुत्प्रेक्षेति मते तु तादृगागमनतादात्म्या-
ध्यवसितस्वर्गङ्गाप्रवेशरूपोपातधर्मनिमित्ता । एवं सौधाग्रणीत्यादावपि परमोर्ध्व-
देशसंयोगे चन्द्रमण्डलस्पर्शतादात्म्योत्प्रेक्षायां परमोर्ध्वदेशरूपनिमित्तस्यानुपादा-
[ना]दनुपातधर्मनिमित्ता । तादृशस्पर्शकर्तृत्वोत्प्रेक्षायानुपातधर्मनिमित्तैव । तथा
च गम्योत्प्रेक्षोदाहरणतासिद्धौ सम्बन्धातिशयोक्त्युदाहरणमसङ्गतमेवेति ! तत्रोच्यते-
सम्भावनावाचकपदानुपादाने गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्यालङ्कारान्तराविषय एवाभ्युप-
गमात् । अन्यथा • 'नूतं सुखं चन्द्रः' इत्यादावपि नूनपदानुपादाने गम्योत्प्रेक्षापत्तौ
रूपकादेरनुपपत्तौ महद्धा[हाहा] निप्रसङ्गः । एवञ्च प्रकृतेऽसम्बन्धे सम्बन्धरूपा-
तिशयोक्त्यलङ्कारविषये न गम्योत्प्रेक्षावसरः । 'त्वत्कीर्तिः' इत्युदाहरणे तु भ्रमण-
श्रान्तत्वरूपहेत्वशे भवति गम्योत्प्रेक्षेत्युदाहृता स्वर्गङ्गाप्रवेशाशे तु न तद्विषय
इत्ययम् ।

अतिशयोक्तौ प्रतिपादिता भेदा न सम्भवन्ति, एतादृशानतिशयस्य रूपकदीपका-
दिषु सत्त्वात्, यथास्थितवन्तूक्तौ विच्छित्तिविशेषाभावात् ।

सुधा

तस्मात्तावत्प्रभेदान्यतमत्वकथनेन सर्वभेदावगमादिति केचित् ।

अत्र नव्याः—उपमानोपमेयस्य निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः । भेदानि तु [स्तु] तदनुगतरूपाभावादलङ्कारान्तराण्येव । न चान्यत्वादिभेदेष्वन्यत्वादिभिरभेदादेर्निर्गणसम्भवेन लक्षणाक्रान्तत्वेन तेषां सम्भव एवेति वाच्यम् , अन्यत्वादिभिरन्यवस्तुप्रतीतेरेव चमत्कारित्वेनानुभवसिद्धतयाऽन्यत्वादिभिरभेदप्रतीत्यङ्गीकारेऽनुभवासङ्गतेः । न चान्यतमत्वस्य सर्वत्रानुगतत्वं वक्तुं शक्यते , विच्छित्तिवैलक्षण्ये सत्यन्यतमत्वस्याप्रयोजकत्वात् , उपमादिसकलान्यतमत्वस्य तल्लक्षणसत्त्वे उपमाद्वलङ्कारपृथक्कथनवैयर्थ्यापत्तेः । न चातिरिक्तलङ्कारकल्पने गौरवं स्यादिति वाच्यम् , प्रधानोत्कर्षकत्वरूपस्यालङ्कारत्वस्य त्वन्मतेऽप्यङ्गीकारात् , अन्यतमत्वस्य चमत्काराप्रयोजकत्वेनालङ्कारविभाजकोपाधित्वाभावात् । न चानेकालङ्कारविभाजकोपाध्यङ्गीकारे गौरवमिति वाच्यम् , अलङ्कारविभाजकोपाधिपरिगणनस्य पौरुषेयत्वेन तद्वोपाभावादिति वदन्ति ।

अत्र वदन्ति—रूपकभिन्नत्वे सति चमत्कृतिजनकाहार्यारोपनिश्चयविषयत्वमतिशयोक्तिलक्षणम् । रूपकवारणाय सत्यन्तोपादानेनानाहार्यत्वस्य प्रयोजनसिद्धावाहार्यत्वनिवेशस्य भ्रान्तिवारणाय सार्थकत्वेन न पूर्वोपरकथनविरोधः । लक्षणा-लभ्यमुखादौ तद्धर्मस्य सत्त्वेन वैधर्म्यप्राप्त्याहार्यत्वाङ्गीकारे दोषाभावात् । एतल्लक्षणस्य सर्वेषु भेदेष्वनुगतत्वम् । अतिशयोक्तावभेदस्य द्वितीयेऽन्यत्वस्य तृतीये सम्बन्धस्य चतुर्थेऽसम्बन्धस्य पञ्चमे सहत्वस्य षष्ठे पूर्वोपरविपर्ययस्य चमत्कृतिजनकाहार्यारोपनिश्चयविषयत्वरूपतल्लक्षणाक्रान्तत्वात् तदभेद [व] त्वमस्येव । न चैवंविधस्यारोपविषयस्य सर्वालङ्कारे रूपकादिभिन्ने सत्त्वादतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् , इष्टापत्तेः , अलङ्कारभावस्य चमत्कारार्थीनतया चमत्कारस्यैव तत्प्राधान्यप्रतिपादकत्वेन तत्सत्त्वे तत्तत्प्राधान्ये तदङ्गत्वेनावस्थिताया अतिशयोक्तेरप्रधानतया व्यपदेशायोग्यत्वात् 'प्रधानतया व्यपदेशा भवन्ति' इति न्यायेन तत्तदलङ्काराणामेव प्रधानतया व्यपदेशार्हत्वात् । सर्वत्रैवंविधे विषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते । तां विना प्रायेणालङ्कारत्वाभावादिति विशेषालङ्कारप्रकरणे मम्मटेनोक्तत्वाच्च ।

सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।

यत्नोऽस्यां कविना कार्यः कोऽलङ्कारोऽनया विना ॥

इत्यन्यैरुक्तत्वाच्चेत्यलम् ।

सुधा

इयं व्यङ्ग्या यथा—

तदप्राप्तिमहादुःखविलीनाशोपपत्तिका ।
तच्चिन्ताविपुलाह्लादक्षीणपुण्यचया तथा ॥
चिन्तयन्ती जगत्सृतिं परब्रह्मस्वरूपिणम् ।
निरुच्छ्वासतया मुक्तिं गतान्या गोपकन्यका ॥

अत्रोदाहरणे जन्मसहस्रोपभोग्यानि सुकृतदुष्कृतफलानि वियोगदुःखचिन्ताभ्यां
क्वाप्यनुभूतानीत्युक्तौ दुष्कृतसुकृतफलराशितादात्म्येनाध्यवसितौ भगवद्वियोगदुःख-
चिन्ताह्लादौ प्रतीयेते इति निगीर्याध्यवसानरूपातिशयोक्तिद्वयप्रतीतेर्व्यङ्ग्यस्य
सत्त्वात्। इयमतिशयोक्तिः श्रुतिस्मृत्योरपि—

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ।
तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति ॥
या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ।
यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥

इत्यादौ स्पष्टत्वादिति सर्वं शिवम् ।

धरानन्देन रचिताऽतिशयोक्त्यर्थबोधिनी ।
व्याख्यार्थचित्रमीमांसासुधायामाप पूर्णताम् ॥
वसिष्ठगोत्रजातस्य ठाकुरस्य सुतास्त्रयः ।
पूर्णदासो रामवल्लो देवीदासश्च विश्रुताः ॥
लब्धजन्मा रामवल्लो द्वयोरपि कृपायुतः ।
श्रीगुरोः परमानन्दाल्लब्धेष्टो भरते पुरे ॥
आस्ते नाम्ना धरानन्दो मारुतेः पदसंस्थितः ।
तेत्रेयं चित्रमीमांसासुधाव्याख्या प्रकाशिता ॥

यावद् वेदादिविद्या जगति विजयते सन्मनुष्यप्रचारा
यावद् भागीरथीयं त्रिपुरहरजटाजूटमध्ये चकास्ति ।
यावच्छेषः फणाग्रे वहति वसुमतीं भास्वरेन्दुप्रकाशां
तावद् व्याख्या सुधाख्या विलसतु भुवने प्रीतये सज्जनानाम् ॥
इति श्रीचित्रमीमांसाव्याख्यासुधाख्या पूर्णतामगमत् ।



चित्रमीमांसायां तट्टीकायाञ्चोद्धृतानां कारिकाणां

श्लोकानाञ्च वर्णानुक्रमेण स्थलसंकेतः

अ	अथ सान्ध्यसान्द्र०	२७५
अकरुणहृदय प्रियतम	२२३	(शिशु १।१५)
अकुङ्कुमक्षोदमिवाङ्ग०	२७९	अदोषं गुणवत्काव्य०
अकृशं कुचयोः कृशं	२३१	अद्य या मम गोविन्द
अङ्ग केऽपि शशङ्किरे	२३९	(महाभारत)
अङ्ग केऽपि शशङ्किरे	२११	अद्रावत्र प्रज्वल्यग्नि०
अङ्कितान्यक्षसंघातैः	१८७	अद्वितीयं रुचात्मानं
अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चयं	१५३	अथर इवोक्तिर्मधुरा
(कुमार सं० ८।६३)		अथरं विम्बमाज्ञाय
अङ्घ्रिदण्डो०		अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य
(सुभाषितसूक्तिरत्नभाण्डागारे)	१६५	(कुमार सं १।३)
अचला इव विद्रांसो	१४५	अनल्पतल्पा कृतकोटिपापा
अजस्रभूमीतटकुट्टनोत्थितैः	३०३	अनवरतकनकवितरण०
(नैषध० ३।५९)		अनवरतकनकवितरण०
अजस्रमारोहसि दूरदीर्घा	३०९	अनुच्छिद्यो देवैरपरि०
(नैष० ३।१०६)		अनुभवन्नवदोल०
अतितापुण्यविकासा०	११२	अनेकार्थस्य शब्दस्य
अतिथिं नाम काकुत्स्थात्	१२६	अन्यथैव स्थिता
(रघु० १७।१)		अन्येयं रूपसम्पत्ति०
अतिमात्रेण शब्दानां	८	अन्योऽन्येनोपमा बोध्या
अत्यन्तरागिणमपि	१८२	अपर्यन्तो विकल्पानां
अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः	१५८	(काव्यालोके)
(पञ्चाक्षरी कविः)		अपर्यन्तो विकल्पानां
अत्रान्यधर्मसम्बन्धाद०	२४७	अपह्नतिरपह्नृत्य
अथाजिनाषादधरः प्रगल्भ०	३१४	अपि च समुच्चयभेदः
(कुमारसं० ५।३०)		

अपि तुरगसमीपा० (रघु० ९।६७)	१५६	अस्त्रज्वालावलीद० अस्थानगामिभिरलङ्कारणै०	१८२ ८९
अभिहन्ति हन्त कथमेष अमरीकवरीभार०	१३१ १६१	अस्त्रद्विक्रमचेष्टितानि (बालरामायणे ५।२)	२५२
अमुष्मिह्लावण्याभृत० (सुभाषितावलौ रामस्य)	२४१	अस्या दौहदशालिन्या अस्याः सर्गविधौ	२६८ २१२
अमुष्य धीरस्य जयाय अमुष्य धीरस्य जयाय (नैष० १।४५)	२२२ २१७	(विक्रमोर्वशीये) अस्यां मुनीनामपि मोह० (नैष० ७।९६)	२६७
अमृतस्यन्दिकिरणः अम्बरयत्यम्बरं यद्वत् अयमाभाति राजेन्द्रो अयमैन्द्रीमुखं पश्य अयं पद्मासनासीन० (नमिसाधोः)	२४३ १४८ २७७ १६० १२१	अस्यैव सर्गाय भवत्करस्य (नैष० ७।७२) अहमेव गुरुः सुदारुणाना० अस्त्रज्वालावलीदु (वेणीसंहार ३।७)	३०० ५९
अयं मार्तण्डः किं अरण्यरुदितं कृतं अरण्यवासाञ्जितबान्धवासु (प्रतापरु०)	२०६ १७१ २८५	आ आकर्ण्य सरोजाक्षि (कुवलयानन्दे)	१४३ ७०
अर्थे सत्यर्थमिन्नानां अलिर्भृगो वा नेत्रं वा अलौकिकमहालोक० अवातः प्रागल्भ्यं (सुक्तिमुक्तावली)	३६ २१८ १७८ २३८	आकृष्टिवेगविवलद्० आकृष्यादावमन्द० (सुभाषितावलौ) आत्मनोऽस्य तपोदानेः आत्मानं रथिनं विद्धि	२६९ २४१ १८७ १९२
अविरतं परकार्यभृतां सतां अविरलविगलहानो० अवैमि हंसावल्यो (नैष० ८।३५)	१८७ ११८ २९१	(काठकोप० १।३।३) आनीय द्विषतां धनानि आबद्धकृत्रिमसटा जटिलांसभित्ति० आयुर्दानमहोत्सवस्य० (एकावलौ)	२०७ ३२५ १७०
असिमात्रसहायोऽपि (रुद्रटालंकारे) असौ मरुच्चुम्बितचारुकेसरः (महानाटके ६।४)	६५ ९१	आरोपविषयस्य स्याद० आरोप्यमागमारोप० आर्या द्वितीयकेऽर्धे	१६१ १९७ ४०

आर्याप्रथमदलोक्तं	८	उत्कण्टका विलमदुज्ज्वल०	८४
आर्याप्रथमदलोक्तं	४४	उन्प्रेक्षायां निमित्तत्वं	२९२
आलम्ब्यतां विशालाक्षी०	११२	उदन्वानुदधिः सिन्धुः	३७
आव्योहिततलावेतौ	३०६	उदरं परिमाति सुष्ठिना	३०९
आवर्जिता किञ्चिदिव	२६४	(नैप० २।३५)	
(कुमारसं० ३।५४)		उद्गर्भहूणरमणीरमणोपमर्द०	६७
आवृण्वतो लोचनमार्गभाजौ	१८०	(अपराजितरश्मितस्य इति मटुक्तिर्गामृते)	
(रघु० ७।४२)		उद्गाढदुर्दिनविसंगुच्छ०	११३
आशास्यमन्यपुनरुक्तभूतं	१२३	उद्भवन्तमुदितार्चिपं ततो	८४
ओ		उन्मेपं यो मम न सहते	२६१
ओष्णिहं दोन्वल्लं	२९	उपकुर्वन्ति तं मन्तं	७७
इ		उपमानोपमेयत्व०	४४
इतराण्यपि रक्षांसि	५९	उपमानोपमेयत्व०	६६
(रघु० १२।८२)		उपमानोपमेयत्वं	१३३
इति पिज्ञापितो राज्ञा	१२६	उपमितक्रियानिष्पत्ति०	७४
(रघु० १।७३)		उपमैका शैतूषी सम्प्राप्ता	४१
इत्यदिपु पश्यामो	२९०	उपरि करवालधाराकाराः	२३४
इत्येवमादि सौभाग्यं	१२९	उपाददे तस्य सहस्ररश्मिः	५३
इन्दुना परसौन्दर्यसिन्धुना	२०५	(कुमारसं० ७।४१)	
इन्दुलिप्त इवाञ्जनेन	२५१	उपाददे तस्य सहस्ररश्मिः	१४९
(महानाटके ६।१३)		(कुमारसं० ७।४१)	
इन्दोरपि मृगाक्षीणां	१६३	उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहा०	५०
इमानि तानि पद्मानि	३००	(शिशु० ३।८)	
इवादिधर्मलोपेऽपि	९९	उरोभुवा कुम्भयुगेन	१९३
इवादेरुपमेयस्य	९९	(नैप० १।४८)	
इह हेतावुत्प्रेक्ष्ये	२९५	उल्लसितकुसुमहस्ता	१४५
		उवाह या तनुलता	२४८

उ

ए

उअणिच्चलणिपदा	८३	एकपादमथैकस्मिन्	२९१
उडुपरिषदः किं नार्हन्ती	२९२	एकन्यैकेन साङ्कर्या०	१२०
(नैप० १९।१९)		एकस्यैवोपमानो०	१४७

एकैकमुद्रतगुणं (नैप० ११।५७)	२७६	कार्यकारणयोश्चैव किरति प्रकरं गवां प्रकामं	३१९ ११८
एतान्यवन्तीश्वरपारिजात० (नवसाहसाङ्कचरिते)	१९१	किसञ्चयकरैर्लतानां (रुद्रटालंकारे)	१८५
एतावति प्रपञ्चेऽस्मिन्	१४८	किं तावत्सरसि सरोजमेतदारा० (शिशु० ८।२९)	२०८
एवमादिषु बह्वीषु	२९२	किं पद्मस्य रुचि न हन्ति	१६८
एवंवादिनि देवर्षीं (कुमारसं० ६।८४)	११७	किं वाऽनङ्गभुजङ्गदृष्टवनिता	२१९
एष विन्ध्याचलः सान्द्र० (प्रतापरु०)	१२४	किंशुकव्यपदेशेन (भामहस्य)	२६७
एष शाम्यति वस्तापो (विद्यानाथस्य)	२०१	कीर्तिगङ्गाहिमक्ष्माभृ० कीर्तौ विस्फूर्तिमत्या	२२५ २२६
क		कुरङ्गीवाङ्गानि (त्रिविक्रमभट्टस्य)	१७६
कन्दर्पद्विपर्कणकम्बु०	१७४	कृतवानसि विप्रियं न मे (कुमारसं० ४।७)	२९८
कपाले मार्जारः पय इति (शाङ्गधरपद्मतौ भासस्येति लिखितम् सदुक्तिकर्णामृतै राजशेखरस्य)	२२०	कैलासगौरं वृषमारुरुक्षोः (रघु० २।३५)	९२
कपोलफलकावस्याः (प्ररापरु०)	२९६	कापि क्षीरनिधिच्छलात् क्षीरोदवेला च सफेनपुञ्जा	२४५ १२५
कमलति वदनं यस्या०	११३	क्षीरोदवेलेव सफेनपुञ्जा	१२५
कमलमनम्भसि कमले (श्रीशंकरस्य)	३२०	ख	
कर्ता यद्युपमानं स्या०	२५६	खमिव जलं (अणन्निवर्मणः)	४९
कविमतिरिव बहुलोढा	१३०	खमिव जलं जलमिव रवं (अवन्तिवर्मणः)	१४४
कविसंमतसादृश्याद्	२२०	खुडि उष्पडि अमुणालं	८८
कवीन्द्राणामासन्	३२६	ग	
कस्तूरिकाभृमाणा०	२४९	गगनाद्गलितो गभस्तिमानुत	२१९
कस्तूरीतिलकादि मालफलके	२३३	गगनं गगनाकारं	१४६
काञ्चित्काञ्चनगौराङ्गी (वरदराजस्य)	२१५		
कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित्	२२७		

गङ्गा हृद्या यथा गङ्गा	१४८	ज	
गच्छाम्यच्युत दर्शनेन भवतः	३३	जडानन्धान् पङ्गुन्	१८६
गजत्रातेति वृद्धाभिः	२२८	जनस्य तस्मिन् समये विगाढे	१३३
गतासु तीरं तिमिवद्वनेन	३११	(रघु० १६।५३)	
(नवसाहसा० चरि०)		जीवनग्रहणे नम्रा	२११
गते तव भ्रातरि वत्स पञ्चतां	८५	(श्वेमेन्द्रस्य)	
गर्भसम्भाव्यमिमं	७०	ज्यानिनादमभिगृह्णती तयोः	१२६
(रुद्रटालंकारे)		(रघु० ११।१५)	
गिरिरिव गजराजोऽयं	१४४	ज्योत्स्नाभस्मच्छुग्गभ्रवला	१७७
गुरुवद् गुरुराराध्यो	१४८	(भवभूतेः)	
(नैषध० ७।८३)		ज्योत्स्नायन्ते तव गुणगणाः	११४
गौरीव पत्या सुभगा	३११	ज्योत्स्नायन्ते तव गुणगणाः	१८३
(नैषधीय० ७।८३)		ज्योत्स्नेव नयनानन्दः	६२
ग्रन्थनामि काव्यशशिनं	१२४	ज्योत्स्नेव नयनानन्दः	१८१
(वामनसूत्रम् ४।२)		त	
ग्रहीतृभेदाभावेऽपि	२३०	तडिदुष्ज्वलहेतिमुत्तरः	८६
च		ततः कुमुदनाथेन	१६८
चक्रभ्रमणकरत्वात्	१९३	(महाभा० द्रो० प० ८।४०८)	
चण्डालैरिव युष्माभिः	१२१	ततः प्रतस्थे कौबेरी	१८१
(वामनसू० ४।२)		(रघु० ४।६६)	
चन्दनं चन्द्रिका गन्धो	२४३	तत्र निर्वर्ण्य	२८३
(काव्यादर्श २।३०५)		तत्रानन्वयध्वनिनैवोपपत्तौ	१५५
चन्द्रबिम्बादिव विष्णुं	५०	तथा णिनौ समासे च	९९
(काव्यादर्श २।३९)		तदप्राप्तिमहादुःखं	३२९
चाण्डालश्च दरिद्रश्च	१३१	तदभावेऽलङ्कारा	२८९
चिन्त्येऽत्र चित्रं		तदिदं चित्रं विश्वं	४३
(ग्र० कृ०)		(ग्र० कृ०)	
चिराद्यत्कौतुकाविष्टं	१६८	तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन	६२
चिराद्विषहसे तापं	२०२	(रघु० ५।६८)	
चोरस्य यद्धीतिपलायितस्य	२५५	तद्वल्लतापि धर्मस्य	९९
(विक्रमाङ्कदेवचरित० १।११६)		तद्वेषोऽसदृशोऽन्याभिः	१२८

तनुरेणशावकदृशस्तनीयसी	२८०	द	
तथा विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या	८४	दर्पणे च परिभोगदर्शिनी	२१६
(कुमारसं० ७।७४)		(कुमारसं० ८।११)	
तवाननसमश्चन्द्र०	१२५	दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूट०	११५
तस्मिन्नस्तं गते भानौ	२८२	दामोदरकराघात	२२३
तस्य द्विपानां मदवारिसेकात्	१३४	(सुभा० सू० २० भा० वाणस्य,	
(रघु० १६।३०)		सदुक्तिकर्णामृते राजशेखरस्य)	
तस्यापनोदाय फलप्रवृत्ता०	१२३	दाहोऽम्भःप्रसृतिम्पचः	३२०
(रघु० १४।३९)		(विदग्धशालभञ्जि० २।२१)	
तारानायकशेखराय	१९९	दिव्यानामपि कृतविस्मयां पुरस्ता०	१५६
तारामुक्ताहारा	९१	(शिशु० ८।६४)	
तारुण्यकुञ्जराखटां	२६५	दुग्धार्णवसहस्रा	२८४
तिमिरं हरन्ति हरितां	१७३	(प्रता० २० ९२)	
तीरे तरुण्या वदनं सहासं	२१८	देवतावाचकाः शब्दा	९
तीर्त्वा भूतेशमौलि०	१९८	देहस्या दर्पणे यस्य	२७७
(अनर्धराघवे ५।२)		दूरादयश्चक्रनिभस्य तन्वी	१८२
तेन तस्योयमेयत्वं	१५३	द्रोणः स तत्र वितरिष्यति	२९३
तं परिणामं द्विविधं	२०१	(नैष० ११।६९)	
त्वदाननमधीराक्ष०	६३	द्वारं द्वारमटन्मिश्रुः	५४
(काव्या० २।४४)		द्वा सुपर्णा सयुजा	३२९
त्वदाननमधीराक्ष०	१८५	द्विर्भावः पुस्पकेतो०	१९९
(काव्या० २।४४)		(एकावलौ २।७६)	
त्वदाननेन सादृश्यं	२८४	द्वेभ्योऽपि संमतः शिष्टः	१२८
त्वदालेख्ये कौतूहल०	२४३	(रघु० १।२८)	
त्वन्नयनमुत्पलमिव	१४५	ध	
त्वत्पादनखरत्नानां	१६५	धर्मस्यापि विभागो	२८९
(विक्रम० च० ८।९)		धर्मोपमानयोलोपे	९८
त्वत्पादनखरत्नानां	१७१	ध्रुवमधीतवतीयमधीरतां	३१०
त्वत्प्राङ्गणे सुन्दर पाण्ड्यदेव	३०२	(नैष० ४।३२)	
त्वां कृत्वोपरतो मन्ये	१५४	हवान्तस्य वामोरु	
		(नैष० २२।३६)	

न		निवेशितं यावकराग०	२७५
न केवलं भाति नितान्तकान्ति०	१४७	(नैप० १५।४३)	
नगरान्तमहीन्द्रस्य	११४	निःशेषच्युत०	
नदन्ति मददन्तिनः	११७	(अमरश०)	
न नित्यमस्मिन्परिपूर्णतैति	५०	निशासु मूर्ध्नि स्फुरता	२९३
(प्रता० ६०)		निश्वासा मलयानिला इव	११३
न पद्मं मुखमेवेदं	६३	निष्ठ्यतोद्गीर्णवान्तादि	८९
(काव्याद० २।३६)		(काव्याद० १।९५)	
नभसि महसां	२८६	निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटं	२६
(नैप० १९।१२)		नृणां यं सेवमानानां	१५
नयनेन्दिन्दिरानन्द०	३०७	नृत्यत्वद्वाजिराजि०	२३४
नरसिंह महीपाल	८३	नृपं तमावर्तमनोज्ञनाभिः	८९
नरसिंह धरानाथ	२००	(खु० ६।५२)	
(एकावलौ ३।११०)		नेत्राभिरामं रामाया	२१८
नरसिंह महीपाल	२५०	नेत्रैरिवोत्पलैः पद्मै०	१८१
(एकाव०)		(काव्या० सं० १)	
नरसिंह महीपाल विदुः		नेदं नभोमण्डलमम्बु०	२३९
(एकावलौ)		प	
न लिङ्गवचने भिन्ने	१२९	पञ्चशाखः प्रभो यस्ते	१८७
नलिन्या इव तन्वड्याः	१३९	पतत्रिणा तद्रुचिरेण	३१४
नवपलाशपलाशवनं पुरः	३६	(नैप० १।१२७)	
(शिशु० ६।२)		परस्पराक्षिसादृश्य०	१०५
नासाग्रन्यस्तनयनः	२४	(खु० १।४०)	
निगीर्याध्यवसानं तु	३१९	परागः सुमनोरजः	३६
निपेतुरास्यादिव तस्य दीनाः	१२४	परिखावल्यच्छलेन या	२८७
(काव्यालं २।४७)		(नैप० २।९५)	
निमित्तभेदादेकस्य	२२५	परित्राट्कामुकशुनामे०	२३०
नियतारोपणोपायः	४१	पर्यङ्को राजलक्ष्म्या	१८०
निरवधि च निराश्रयं च	१७९	पलाशकुसुमभ्रान्त्या	७१
निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः	१९१	पलाशकुसुमभ्रान्त्या	२२१
(पाणिनेः)		पल्लवतः कल्पतरोरेष	३२२
निरुध्यमाणं कविना	७४	(एकावलौ ८)	

पश्यात्र नलिनीपत्रे	११६	प्रहरविततौ मध्ये वाऽहः	३४
पाण्ड्योऽयमंसापितलम्बहारः	५५	(अम० श० १२)	
(रघु० ६।६०)		प्राप्याभिषेकमेतस्मिन्	२९७
पातालमिव नाभिस्ते	१२१	(अलं० सर्व०)	
(वाम० सू० ४।२)		प्रौढमौक्तिकरुचः पयोमुचां	१७७
पान्थ मन्दमते किं वा	२०५	ब	
पार्थनाशमुदिता नृपात्मजा	८७	बल्लाल क्षोणिपाल	२२१
पिता समाराधनतत्परेण	१३७	(भोजप्रबन्धे)	
(रघु० १२।११)		बालेन्दुवक्राण्यविकास०	४८
पितुर्नियोगाद्वनवासमेवं	१४८	(कुमारसं० ३।२)	
(रघु० १४।२१)		बालेन्दुवक्राण्यविकासभावात्	१६४
पिनष्टीव तरङ्गाग्रैः	२५५	बालेन्दुवक्राण्यविकासभावात्	२११
(व्यासस्य)		बालेन्दुवक्राण्यविकाश०	२४७
पीयूषप्रसूतिर्न वा	२८८	बिम्बविशिष्टे निर्दिष्टे	१७१
पुन्नागजालकैर्हारान्	१९८	बुद्धिरब्धिमहीपाल	१९०
पुष्पं प्रवालोलपहितं यदि	७३	बुद्धिः सर्वात्मनान्योऽन्या०	२१३
(कुमा०सं० १।४४)		भ	
पूजनं पुररिपोस्तनोतु मे	१०६	भम धम्मि अ वीसत्थ	२९
पूरं विधुर्वर्धयितुं	३०६	भवानिव महीपाल	१२९
(नैष० २२।६१)		(काव्याद० २।५३)	
पूर्णा लुषा च साग्रिमा	१८	भाग्याभावात्करस्योऽपि	१२२
पूर्णा लुता च सा द्वेधा	९९	भानुरग्निर्दमो वायं	२३३
पूर्णेन्दोः परिपोषकान्तवपुषः	३१६	भाष्याब्धिः क्वातिगम्भीरः	२०६
प्रकृतस्य निषेधेन	२३७	भासयति व्योमगता	२३५
प्रत्यम्भो नवपुण्डरीकमुकुल०	२३५	भिन्नेषु रत्नकिरणैः	१९२
प्रतीपभूतैरिव किं ततो	२१०	(शिशु० ४।४६)	
(नैष० १।१३)		भिन्नेषु रत्नकिरणैः	२२९
प्रधानगुणभावाभ्यां	३८	(शिशु० ४।४६)	
प्रवृद्धो हीयते चन्द्रः	१२८	भीमकान्तैर्नृपगुणैः	८५
(रघु० १७।७१)		(रघु० १।१६)	
प्रसन्नान्ता दिलष्टपुटा	२९५	भुवि त्वन्मुखमालोक्य	२७९
प्रसिद्धेरनुरोधेनः यः	६६		

भूमीनाथ शहावदीन०	१५४	मुहुलधणविष्पङ्गं	९०
भूयस्तराणि यदमुनि तपस्विनीषु (अनर्घरा० २।८१)	२५४	मूर्तिर्यथा नवसुधा बलभिन्मर्गाव	१०३
म		य	
मग्ना सुधायां किमु	२९५	यच्चौराणामस्य च समागमो	९३
(नैष० ७।५)		यत्किञ्चित्काव्यवन्धेयु	४१
मदनतापभरेण विदीर्य नो	२९६	यव तेनैव तस्य स्या०	६९
(नैष० ४।१०)		यथा त्वं गुणवाँल्लोके	९२
मधुलब्धा मधुकराः	२३०	यथा प्रह्लादनाच्चन्द्रः	५६
मध्यन्दिनार्कसन्ततः	२६२	(खु० ४।१२)	
(काव्याद० २।२२०)		यथोपात्तनिमित्त०	३०१
मनसि सन्तमिव प्रियभीक्षितुं	२९०	यदा तु विषयो रूपात्	२०३
(नैष० ४।१२)		यदा पुनरयं लोकाद०	४९
मन्थानभूमिधरमूलशिला०	२४०	यदायमुपमानाशो	४९
मन्दाकिन्यां वलक्षोहल०	२२३	यदोपमानशब्दानां	१६६
मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो	३६	यद्बालेन्दुकलोच्चया०	२५८
मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो	२४९	यद्भक्तानां सुखमयः	९६
मरकत्समणिर्मैदिनीधरो	२१८	यद्भक्तानां सुखमयः	११०
मह्मनानामशनर्त्तुणां	२३५	यदयनुष्णो भवेद्बहिः	२४९
माया निश्चलयन्त्रेषु	३०२	यमः प्रतिभहीभृतां	२३५
माल्त्रीमुकुलकोमलदन्ता	८८	यशसि तव विकसिते नृप	११५
मित्त्रात्त्रिपुत्रनेत्राय	३८	यस्य गन्धं समाप्राप्य	११५
मुक्ता मुक्तागौरमिह	१३१	यस्याज्ञा शिरसोह्यते सुमनसां	९९
मुक्ताभिः सलिलरयास्त०	८३	या निशा सर्वभूतानां	३२९
मुक्ताविद्रुममनन्तरं मधुरसः	३२६	यान्त्या मुहुर्वलितकन्धरमाननं	८२
मुग्धः स मोहात्सुभगात्	३१२	(मालतीमाधव० १)	
(नैष० ८।३९)		यामि मनोवाक्कायैः	१९१
मुखति मुखति कोशं		यैर्दृष्टोऽसि तदा ललाटपतित०	१२०
मुनिर्जयति योगीन्द्रो	१४	यं त्वं पालयसे धर्म	९३
मुनिद्रुमः कोरकितो०	३०२	यं पश्यन् दीपदर्श	१०५
(नैष० १।९६)		र	
		रक्षन्तु त्वामसितजलजै०	३१४

रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैः (रघु० ४।२९)	५३	वतंसनीलाम्बुरुहेण (नैष० १५।८१)	२९०
रतेर्यहीतानुनयेन कामं (रघु० ६।२।)	३०५	वदनकमलेन बाले वदनं कमलायते तदीयं	२७० १४३
रथस्थितानां परिवर्तनाय (विक्र० च० ७।६)	२८४	वरणः कनकस्य मानिनीं (नैष० २।८६)	३१५
रवितप्तो गजः पद्मान् रसान्तराण्येकरसं (रघु० १०।१७)	३१२ १२७	वराहः कल्याणं वितरतु वर्षिण्योरुपरि क्षणं वर्षातपानावरणं	३७ २३२ २७६
रसै रुद्रैश्छिन्ना राकायामकलङ्कं	३७ ७२	वहतो बहुशैव० (नै० २।६)	२८१
गजा युधिष्ठिरो नाम्ना गज्याभिषेकमाज्ञाय	११४ २९१	वागार्थाविव संपृक्तौ (रघु० १।१)	८०
रात्रौ रवेर्दिवा चेन्द्रो० रुचयोऽस्तमितस्य (नैष० २।९०)	२८२ २८७	वादेलोपे समासे सा वाहि वात यतः (वाल्मीकेः)	९८ ४९,६३
रूपयौवनलावण्य ल	९६	वाहि वात यतः कान्ता वाहि०व वेज्जरहिओ	११९ ११२
लिङ्गैर्मुदः संवृतविक्रियास्ते (रघु० ७।३०)	८६	विकसदमरनारी० (विनायकस्य सूक्तिमुक्तावली)	१९३
लिम्बतीव तमोऽङ्गानि (मृच्छक० १।३४) (भासनाटकचक्रेऽपि) (बालचरिते १।१५)	२७७	विचरद्ग्राहसमूह० विचिन्वती पन्थयतङ्गहिंसनै० विजृम्भमाणोन्नतकोरकस्तनीं	१४६ ३०४ ९१
लेखेव या चान्द्रमसी कलना लोकाश्रयो मण्डपमादि० (नैष० २२।२६)	१८३ ३१४	विज्ञत्वं विदुषां गणे विद्याविक्रमसौन्दर्य विद्वद्दैन्यतमस्त्रिमूर्तिरथवा विद्वन्मानसहस विनिर्गतं मानदमात्म०	१८७ २२५ २१८ १७८ ५
व वक्त्रं पद्ममिवैतस्य वणद्वयमसिमहद्भगो वत सखि कियदेतत्	१४५ ८८ २४१	विभाति यस्यां ललितालकायां विरक्तसन्ध्याकपिशं विरक्तसन्ध्याकपिशं पुरस्तात्	३०७ २५० २५३

त्रिललास जलाशयोदरे (नैष० २।७९)	२७८	शिञ्जानैर्मञ्जरीति	२२१
विवस्वनानाधिपतेव मिश्राः	२८१	शुद्धान्तदुर्लभमिदं	१३१
विश्रब्धघातदोषः	११४	इयेनपक्षपरिधूसरालकाः	८६
विषयस्यानुपादानाद्	३१९	(रघु० ११।६०)	
विषयिण उत्प्रेक्षायां	२८९	स	
विषयोल्लेखनमृते	३२५	स कर्षन्महतीं सेना	६४
विषय्याकारमारोप्य	२०३	(रघु० ४।३०)	
विस्फूर्तिमत्यां कीर्तौ ते	२२२	सङ्केतकुञ्जभवनं प्रतिसञ्चरन्ती	२२३
विस्मयोद्बृत्तताराया	२९५	सच्छायाभोजवदनाः	१३५
वीणावादनसंरम्भा०	२८३	(अ०सर्वस्व०)	
वीररुद्रनरेन्द्रस्य	२८५	स छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः	३६
(प्रतापरु० अर्थालङ्कारप्रकरणम्)		(रघु० ७।४३)	
वीररुद्रभटान्दृष्ट्वा	३१७	स तथेति प्रतिज्ञाय	१५८
(प्रतापरु०)		(कुमार सं० ६।३)	
वीरासनेर्व्यानजुषामृषीणा०	२९०	सत्यक्षप्रसरः सतां	१३१
(रघु० १३।५२)		(न्या० कु० १)	
वृत्तानुपूर्वे च न चाति		सदृशस्य तृतीयस्य	१४३
(कुमारसं० १।३५)		सदृशे धर्मिणि तादात्म्येन	२२३
वृथा चरसि किं भृङ्ग	६५	सदयो मुण्डितमत्तहूणचिवुक०	१३०
वृथा मन भ्रमत्यहो मनः	१०७	सपीतवासाः प्रयतीतशार्ङ्गौ	१२२
वेष्टामतिक्रम्य पृथुमुखेन्दो०	३१७	(सरस्व० कण्ठा०)	
(नैष० ७।४)		समाक्रान्तो बलवता	२१०
वैवस्वतो मनुर्नाम	८५	स मुनिर्लीळितो मौञ्ज्या	१२२
व्यराजत सरवे तन्वथा	३०८	(वामनसू० ४।२)	
व्यापार उपमानाख्यौ	६८	समृद्धं सौभाग्यं	१८६
व्युष्टं प्रयाणं च वियोगवेदना०	१३४	(गङ्गातलहरी)	
श		सम्पश्यतां तामतिमात्र०	२१८
शब्दचित्रं वाच्यचित्रं	३८	सम्भूयेव सुखानि चेतसि	१५८
शब्दार्थशक्त्याक्षितोऽपि	२१७	स ययौ प्रथमं प्राचीं	६४
शरीरमात्रेण नरेन्द्र तिष्ठ०	१२३	(रघु० ४।२८)	
(रघु० ५।५१)		सरए सरम्मि पहिआ	९०
		सरसतरा हस्तिमुखी	८८

सर्वातिशायि सौन्दर्यं	२५०	स्तनावलोक्य तन्वङ्गयाः	३०१
म वःपायादिन्दु०	२७४	स्त्रीभिः कामोऽर्थिभिः स्वद्रुः	२२७
(सदुक्तिकर्णामृते गजशेखरस्य)		स्त्रीव गच्छति षण्ठयं	१२९
समञ्जुरश्वधुण्णाना०	६७	(काव्याद० २।५२)	
(रघु० ४।४७)		स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु ताडिताधराः	२३
सहि विरहदण माणस्त		(कुमारसं० ५।२४)	
मा किञ्चाश्वासिता चण्डी	८७	स्नातुं पातुं विसान्यतुं	२६२
(रघु० १२।५)		(काव्याद० २।२२३)	
सा तेन जगृहे साध्वी	८२	स्फुटमर्थालङ्कारावेता०	५७
सा त्वं सर्वगुणैर्हाना	११३	भयमानानानां तत्र	२३५
सादृश्यव्यक्तये यत्रा०	२४१	स्मरसि स्मर मेखला०	२९७
साम्यादप्रकृतार्थस्य०	२०७	(कुमारसं० ४।८)	
साम्राज्यलक्ष्मीरिय०	२१७	सराशुगीभूय विदर्भ०	२९९
सुगन्धि नयनानन्दि	१३५	(नैष० ६।६७)	
(काव्यादर्शं ३।३८)		स्मितं नैतत्किन्तु	२४५
मुधात्रद्वयसै०	१६३	स्मृतिः सादृश्यमूला या	१५६
(अमर० ३४)		स्वकान्तिरेणूत्करवान्ति भानि	३१४
सुहृदालापेनैव	१९४	स्वतः सिद्धेन भिन्नेन	४८
सेतुः शैलैस्त्वया बद्धः	१६८	स्वधाकृतं यत्तनयैः	२१५
सेष्टा संसृष्टिरेतेपां	३६	(नैष० २२।१२१)	
सैषा सर्वत्र वक्त्रोक्ति०	३२८	स्वस्य स्वेनोपमा या स्या०	१५०
सैषा स्थली यत्र	२५४	ह	
(रघु० १३।२३)		हस्त इव भूतिमलिनो	११४
सोऽपूर्वां रसनाविपर्ययविधि०	१९६	(सुबन्धोः)	
(भरुल० ३०)		हस्त इव भूतिमलिनो	१८५
सौजन्याम्बुमरुस्थली	१८०	(सुबन्धोः)	
सौधेषु यत्र मुखमामु	२८३	हृतसारमिवेन्दुमण्डत्	२५७
सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी तरुणिमो०	१७७	(नैष० २।२५)	
सौमित्रे ननु सेव्यतां तरुतलं	१५७	हृदयं परिपूतमेव नित्यं	२८२
(महा नाटके ४।२३)		हेमाद्रिकुञ्जेषु विहारभाजः	२८५
संसारसिन्धवानुबिम्बमात्रं	१४६	(प्र० ६०)	
स्तनाभिरामस्तवकां	२५२	हंसीव धवलश्चन्द्रः	१२९
स्तनान्तर्गतमाणिक्य०	३०७	(काव्याद० २।५५)	
स्तनाभोगे पतन्माति	७६		

अत्रोद्धृतानां ग्रन्थानां ग्रन्थकारणाञ्च नामानि

शिवपुराणम्

कठोपनिषद्

हयग्रीववधनाटकम्

काव्यप्रकाशः

रसगङ्गाधरकारः

वाक्यपदीयकारः

नागेशभट्टः

भट्टोजिदीक्षितः

वृत्तरत्नाकरः

वैयाकरणभूषणसारः

पातञ्जलमहाभाष्यम्

चन्द्रः

छान्दोग्योपनिषद्

अग्निपुराणम्

ध्वन्यालोकः

वेणीसंहारः

हनुमन्नाटकम्

श्रीवत्सलान्छनभट्टाचार्यः

जयसम्भट्टाचार्यमतानुयायिनः

सुबुद्धिनाथमिश्रः

चण्डीदासमतानुयायिनो दर्पणकृतः

न्यायसिद्धान्तमुक्तावली

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा

कुमारसम्भवम्

व्यक्तिविवेकः

गङ्गाधरशास्त्रिणः

माघकाव्यम्

रघुवंशकाव्यम्

कुवलयानन्दः

विद्यानाथः

चक्रवर्ती

न्यायपञ्चाननः

मल्लिनाथः

रघुवंशमहाकाव्यम्

मङ्गलकः

रुद्रटः

चन्द्रालोकः

मीमांसकः

भट्टाचार्यः

अलङ्कारचन्द्रिका

मालतीमाधवनाटकम्

नैषधमहाकाव्यम्

विश्वेश्वरपण्डितः

पाणिनीयसूत्रम्

कैयटः

काशिका

भाष्यकारः

अलङ्कारकौस्तुभः

महेश्वरः

नव्याः

काव्यालोकः

दण्डी

प्रकाशः

अलङ्कारसर्वस्वकारः

वाचस्पतिमिश्रः

भामहः

कल्पतरुकारः

सरस्वतीकण्ठाभरणम्

अलङ्कारसर्वस्वटीका विमर्शिनी

विद्याधरः

शारीरकभाष्यम्

आनन्दवर्द्धनाचार्यः

हर्षचरितम्

अमरकोषः

विश्वकोषः

मेदिनीकोषः

चन्द्रः



ऋषि-पांच प्रकार के

जिन ऋषियों को मन्त्र प्रादुर्भूत हुए, वे पांच प्रकार के हैं। उन को महर्षि, ऋषि, ऋषीक ऋषिपुत्रक, और श्रुतर्षि कहते हैं। चरकतन्त्र सूत्रस्थान १।७ की व्याख्या में मद्भार हरिचन्द्र चार प्रकार के मुनि कहता है—

मुनिनां चतुर्विधो भेदः । ऋषयः, ऋषिकाः ऋषिपुत्रा महर्षयश्च
हरिचन्द्र श्रुतर्षियों को नहीं गिनता। इन पांच प्रकार के ऋषियों में से पुराणों में अब तीन ही प्रकार के ऋषियों का वर्णन रह गया है। शेष दो प्रकार के ऋषियों के सम्बन्ध के पाठ नष्ट हो चुके हैं। इन ऋषियों के विषय का पुराणस्थ पाठ आगे लिखा जाता है—

अतीतानागतानां च पञ्चधा ह्यार्षकं स्मृतम् ।

अतस्त्वृषीणां वक्ष्यामि तत्र ह्यार्षसमुद्भवम् ॥७०॥

इत्येता ऋषिजातीस्ता नामभिः पञ्च वै शृणु ॥१५॥

अर्थात्—अब पांच प्रकार के ऋषियों का वर्णन किया जाता है ।

१.—महर्षि=ईश्वर

भृगुर्मरीचिरत्रिश्च ह्यङ्गिराः पुलहः क्रतुः ।

मनुर्दक्षो वसिष्ठश्च पुलस्त्यश्चेति ते दश ॥९६॥

ब्रह्मणो मानसा ह्येते उद्भूताः स्वयमीश्वराः ।

परत्वेनर्षयो यस्मात्-स्मृतास्तस्मान्महर्षयः ॥९७॥

ऋषि कोटि में प्रथम दस महर्षि हैं। तुलना—शां० पर्व० २०७।३-५॥ तथा ३४६।६७-६८॥ वे स्वयं ईश्वर और ब्रह्मा के मानस पुत्र हैं।

२.—ऋषि

इन दस भृगु आदि महर्षियों के पुत्रों का वर्णन आगे मिलता है। वे ऋषि कहाते हैं—

ईश्वराणां सुता ह्येते ऋषयस्तान्निबोधत ।

काव्यो बृहस्पतिश्चैव कश्यपश्च्यवनस्तथा ॥९८॥

उतथ्यो वामदेवश्च अगस्त्यश्चौशिशस्तथा^१ ।

१. वायु—अयोज्यश्चौशि० । ब्रह्माण्ड—अपास्यश्चौशि० । मत्स्य—

अगस्त्यः कौशिकस्तथा ।

कर्दमो विश्रवा शक्तिर्बालखिल्यास्तथार्धत ॥१९॥

इत्येते ऋषय प्रोक्तास्तपसा^१ चर्पिता^१ गता ।

अर्थात्—उशना काव्य, वृहस्पति, कश्यप, च्यवन, उत य, वामदेव,
अगस्त्य, उशिक, कर्दम, विश्रवा, शक्ति, बालाखिल्य आर अर्धत, व ब्रह्मपिता
के पुत्र ऋषि हैं, जो तप से इस पदवी को प्राप्त हुए ।

३—ऋषि पुत्र = ऋषीक

ऋषिपुत्रानृषीकांस्तु गर्भोत्पन्नास्त्रिदोधत ॥२०॥

वत्सरो नम्रद्वयश्च भरद्वाजस्तथैव च ।

ऋषिर्दधितमाश्चैव वृहदुक्थ शरद्वत ॥२०१॥

वाजश्रवा सुवित्तश्च वदयाश्च^२ पराशर ।

दधीच शशपाश्चैव राजा वैश्रवणस्तथा ॥२०२॥

इत्येते ऋषिका प्रोक्तास्ते सत्याद्विपिता गता ।

ऋषि पुत्र और ऋषिक समान ह । (तुलना करो शा० पर्व १२२।१८)

शरद्वत पाठ चिन्त्य है । शशप का पुत्र शाशपायन पुराण प्रवृत्ता हुआ ।

भृगु उन्नीस

पुराणों में भृगुकुल के उन्नीस मन्त्रकृत ऋषि कहे गए हैं । उन क
नाम निम्नलिखित श्लोको में दिए हैं—

एते मन्त्रकृत सर्व कृत्स्नशस्तान्निदोधत ।

भृगु काव्य प्रचेताश्च दधीचो ह्याप्रवानपि । १०४॥

और्वोऽथ जमदग्निश्च विद सारस्वतस्तथा ।

आर्षिषेणश्च्यवनश्च वीतहव्य सुमेधस ॥१०५॥

वैन्यः पृथुर्दिवोदासो वाध्यश्चो गृत्सशौनकौ ।

एकोनविशतिर्ह्येते भृगवो मन्त्रवादिन ॥१०६॥

१—भृगु

६—और्वी[ऋचीक]

११—च्यवन १६—वाध्यश्च

२—काव्य[उशना=शुक]

७—जमदग्नि

१२—वीतहव्य १७—गृत्स[मद]

३—प्रचेता

८—विद

१३—सुमेधा १८—शौनक

४—व्यङ्[आथर्वण]

९—सारस्वत

१४—वैन्य द्रुथु

५—आनवान्

१०—आर्षिषेण

१५—दिवोदास

१ वायु-प्रोक्ता ज्ञानतो ऋषिता ।

२ श्या वा श्वश्च १

वे अठारह ऋषि नाम हैं। पुराणों में कुल संख्या उन्नीस कही है, और वैश्य तथा पृथु दो व्यक्ति गिने हैं। वैदिक साहित्य में वैश्य पृथु एक ही व्यक्ति है, अतः हमने यह एक नाम माना है। इस प्रकार उन्नीसवां नाम कोई और योजना पड़ेगा। इन में से अनेक ऋषि भृगु ही कहे जाते हैं। उन को मूल भृगु से सदा पृथक् जानना चाहिए। इस कुल का सर्वोत्तम वृत्तान्त महाभारत आदिपर्व ६०।४० से आरम्भ होता है। तदनुसार भृगु का पुत्र कवि था। कवि का शुक हुआ, जो योगाचार्य और दैत्यों का गुरु था। भृगु का एक और पुत्र च्यवन था। इस च्यवन का पुत्र और्व था। और्व-पुत्र ऋचीक था, और ऋचीक का पुत्र जमदग्नि हुआ। महाभारत में इस से आगे अन्य वंशों का वर्णन चल पड़ता है। पुराणों के अनुसार च्यवन और सुरुण्या के दो पुत्र थे। एक था आप्रवान् और दूसरा दधीच वा दध्यङ्। आप्रवान् का पुत्र और्व था। और्वों का स्थान मध्यदेश था। यहीं पर इन भार्गवों का कार्तवीर्य अर्जुन से झगड़ा आरम्भ हो गया। यहीं पर अर्जुन के पुत्रों ने जमदग्नि का वध किया था। वीतहव्य पहले क्षत्रिय था। एग भार्गव ऋषि के वचन से वह ब्राह्मण हो गया। उसी के कुल में गृत्समद और शौनक हुए थे। गृत्समद दाशरथि राम का समकालिक था।

भृगु-कुल और अथर्ववेद

पृ० ३३८ पर हम लिख चुके हैं कि अथर्ववेद का एक नाम भृग्वङ्गिरोवेद भी था। इस का अभिप्राय यही है कि भृगु और अङ्गिरा कुलों का इस वेद से बड़ा सम्बन्ध था। भृगु-कुल के ऋषियों के नाम ऊपर लिखे जा चुके हैं। उन में से भृगु, दध्यङ् और शौनक स्पष्ट ही आथर्वण हैं। यही शौनक कदाचित् आथर्वण शौनक शाखा का प्रवक्ता है। भृगु, गृत्समद, और शुक तो अनेक आथर्वण सूक्तों के द्रष्टा हैं। इन में से भी शुक के सूक्त अधिक हैं। और भृग्वङ्गि के भी बहुत सूक्त हैं। अतः अथर्ववेद का भृग्वङ्गि-रोवेद नाम युक्त ही है।

अथर्ववेद और दैत्यदेश

उशना शुक का दैत्य गुरु होना सुप्रसिद्ध है। फारस, कालिडिया, बैबिलोनिया आदि देश ही दैत्य देश थे। शुक ने इन देशों में अपने पिता से

पटी हुई आथर्वण श्रुतियाँ का प्रचार अवश्य किया। इसी कारण इन देशों की भाषा में कई आथर्वण शब्द बहुत प्रचलित हो गए। उन्हा शब्दा में से पृ० १३३ पर लिखे हुए आलिगी आदि शब्द हैं। अतः बाल गङ्गावर तिलक का यह कहना युक्त नहीं कि ये शब्द कालङ्गिया की भाषा में आथर्ववेद में आये होंगे। ये शब्द तो शुक्र के कारण आथर्ववेद से कालङ्गिया की भाषा में गए हैं।

यूरोप दैत्या की सन्तानों से बसाया गया, इस का विशेष उल्लेख इस ग्रन्थ के पूर्व पृष्ठ ७६-८६ तथा अस्मद् रचित्र भाषा का इतिहास पृ० १०८-१०९ पर देखें।

अङ्गिरा-कुल के तैत्तिरीय ऋषि

अङ्गिरा-कुल के निम्नलिखित तैत्तिरीय ऋषि पुराणा में लिखे गए हैं—

१-अङ्गिरा	६-मान्वाता	१७-ऋषभ	२५-वाजश्रवा
२-वित	१०-अम्बरीष	१८-कपि	२६-अयास्य
३-भरद्वाज वाक्कलि	११-युवनाश्व	१९-पृषदश्व	२७-सुविनि
४-ऋतवाक्	१२-पुरुकुलम्	२०-विरूप	२८-यामदेव
५-मर्ग	१३-नसदम्यु	२१-कण्व	२९-अमिज
६-शिनि	१४-मदम्युमान्	२२-मुद्गल	३०-वृहत्कथ
७-सकृति	१५-आहार्य	२३-उतथ्य	३१-दीघतमा
८-गुरुवीत	१६-अजमीट	२४-शरद्वान्	३२-कक्षीयान

तैत्तिरीय नाम अशुद्ध पाठा के कारण लुप्त हो गया है। इन तैत्तिरीय नामों में भी अनेक नामों का शुद्ध रूप हम निर्दिष्ट नहीं कर सके। इस अङ्गिरा गोत्र में आगे कई पक्ष बन गए हैं, यथा कण्व, मुद्गल, कपि इत्यादि। इस कुल का मूल अङ्गिरा बहुत पुराना व्यक्ति था। अङ्गिरा कुल के दस मन्त्र द्रष्टव्य में मान्वाता, अम्बरीष और युवनाश्व आदि क्षत्रिय कुलोत्पन्न थे। राजा अम्बरीष भी एक बहुत पुराना व्यक्ति था। महाभारत आदि में नाभाग अम्बरीष नाम से इस का उल्लेख बहुत मिलता है। अङ्गिरा का भी आथर्ववेद से बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध था। स्वतन्त्र रूप से और भृगु के साथ इस के अनेक सूक्त आथर्ववेद में हैं।

ब्रह्मवादी काश्यप छः

१-कश्यप	३-नेत्रुव	५-असित
२-वत्मार	४-रैय	६-देवल

कश्यप-कुल में कुल छ ऋषि हुए हैं। इन में से असित और देवल का महाभारतकाल के इन्ही नामा के व्यक्तियों से सम्बन्ध जानना चाहिए। सम्भवतः, दोनों पिता पुत्र बहुत दीर्घजीवी थे।

आत्रेय ऋषि छः

- | | | |
|------------|-------------|--------------|
| १—अत्रि | ३—ज्यावाश्व | ५—आविहोत्र |
| २—अर्चनाना | ४—गविष्ठिर | ६—पूर्वातिथि |

पाचवे नाम के कई पाठान्तर हैं। सम्भव है यह नाम अन्विगु हो। अन्विगु गविष्ठिर का पुत्र और ऋग्वेद ६।१०१ का ऋषि है।

वासिष्ठ ऋषि सात

- | | | | |
|----------|----------------|---------------|-----------|
| १—वसिष्ठ | ३—पराशर | ५—भरद्वाज | ७—कुण्डिन |
| २—शमि | ४—इन्द्रप्रमति | ६—मैत्रावरुणि | |

वासिष्ठ कुल में ये सात ब्रह्मवादी हुए हैं। इन्हीं में एक पराशर है। यही पराशर कृष्ण द्वैपायन का पिता था। कृष्ण द्वैपायन ने महाभारत और वेदान्तसूत्र में मन्त्रों को नित्य माना है। द्वैपायन सटश सत्यव्रता ऋषि जब अपने पिता के दृष्ट मन्त्रों को नित्य कहता है, तो इस नित्य सिद्धान्त की गम्भीर विवेचना करनी चाहिए। अनेक आधुनिक लोगवेद के इस नित्य सिद्धान्त के समझने में अभी तक अशक्त रहे हैं।

ब्रह्मिष्ठ कौशिक ऋषि तेरह

- | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-----------|
| १—विश्वामित्र | ५—अघमर्षण | ९—कील | १३—धनञ्जय |
| २—देवरात | ६—अष्टक | १०—देवश्रवा | |
| ३—उद्धल(वल) | ७—लोहित | ११—रेणु | |
| ४—मधुच्छन्दा | ८—कृत | १२—प्रण | |

मत्स्य ने दो नाम और जोड़े हैं। वे हैं शिशिर और शालङ्कायन। वासिष्ठों के वर्णन के पश्चात् वायुपुराण का पाठ त्रुटित हो गया है। वायुपुराण ६१।६३ के अनुसार देवरात के कृत्रिम पिता विश्वामित्र का निज नाम निश्चरथ था।

विश्वरथ के पिता का नाम गाधी था। गाधी के पश्चात् विश्वरथ ने राज्य सभाला। कुछ दिन राज्य करने के अनन्तर विश्वरथ ने राज्य छोड़ दिया और बारह वर्ष तक घोर तपस्या की। इसी विश्वरथ

का वसिष्ठ से वेमनस्य हो गया। मत्स्यवत त्रिगकु नाम का अयो या का एक राजकुमार था। उस की विश्वरथ ने बड़ी गहायता की। उर्मी का पुत्र हरिश्चन्द्र अयो पौत्र रोहित था। तपस्या के कारण वह विश्वरथ क्षत्रिय में ब्राह्मण ही नहीं, अपितु ऋषि बन गया। ऋषि बनने पर उस का नाम विश्वामित्र हो गया। इसी विश्वामित्र ने हरिश्चन्द्र के यज्ञ में शुन शेष देवरात में अपना कृत्रिम पुत्र बना लिया। ऐतरेय ब्राह्मण आदि में शुन शेष की कथा प्रसिद्ध है। मनुच्युन्दा और अघमर्षण वर्म के सुविद्वान् थे (शा० पर्व २५०।१६ ॥)

आगस्त्य ऋषि तीन

- १—अगस्त्य २—दृढगुप्त (दृढायु) ३—उन्द्रवाहु (विधमवाह)

ये तीन अगस्त्य कुल के ऋषि थे।

क्षत्रिय मन्त्रवादी दो

वैवस्वत मनु और ऐल राजा पुरुवा, दो क्षत्रिय ऋषि थे।

वैश्य ऋषि तीन

- १—भलन्दन २—वत्स ३—मकील

ये तीन वैश्यो में श्रेष्ठ थे। वैवस्वत मनु ब्राह्मण था, वह क्षत्रिय हो गया। नाभानेदिष्ठ उस का पुत्र था। नाभानेदिष्ठ क्षत्रिय नहीं बना। वह वैश्य हुआ और उसी कुल में ये तीन ऋषि हुए।

इस प्रकार कुल ऋषि ६२ थे। उन का व्योरा निम्नलिखित है—

भृगु	१६
आङ्गिरस	३३
काश्यप	६
आत्रेय	६
वासिष्ठ	७
कौशिक	१३
आगस्त्य	३
क्षत्रिय	२
वैश्य	३

— —

ब्रह्माण्ड में कुल संख्या ६० लिखी है, परन्तु मत्स्य में संख्या ६२ ही है। ब्रह्माण्ड का पाठ अशुद्ध प्रतीत होता है। इस से आगे ब्रह्माण्ड में ही इन त्रिपय का कुछ पाठ अधिक मिलता है। वायु का पाठ पहले ही टूट चुका था और मत्स्य का पाठ इस संख्या को गिना कर टूट जाता है। ब्रह्माण्ड में ऋषिपुत्रक और श्रुतर्षियों का वृत्तान्त भी लिखा है। ब्राह्मणों के प्रवचनकार अन्तिम प्रकार के ही ऋषि हैं। उन के नाम ब्राह्मण भाग में लिखेगे।

वेद मन्त्र मन्त्र-द्रष्टा ऋषियों से पूर्व विद्यमान थे

हम पृ० ३४५ पर लिख चुके हैं कि वेद मन्त्रों के जो ऋषि अथ मन्त्रों के साथ अनुक्रमस्थितियों में स्मरण किए जाते हैं, वे बहुधा मन्त्रों के अन्तिम ऋषि हैं। मन्त्र उन से पहले से चले आ रहे हैं। इस बात को पुष्ट करने वाले दो प्रमाण हम ने अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान में दिए थे। वे दोनों प्रमाण तथा कुछ नए प्रमाण हम नीचे लिखते हैं—

१—तैत्तिरीय संहिता ३।१।१।३०, मैत्रायणी संहिता १।५८ और ऐतरेय ब्राह्मण ५।१४ में एक कथा मिलती है। उस के अनुसार मनु के अनेक पुत्रों ने पिता की आज्ञा से पिता को सम्पत्ति बांट ली। उन का कनिष्ठ भ्राता नाभानेदिष्ठ अभी ब्रह्मचर्य वास ही कर रहा था। गुरुकुल से लौट कर नाभानेदिष्ठ ने पिता से अपना भाग मांगा। अन्य द्रव्य वस्तु न रहने पर पिता ने उसे दो सूक्त और एक ब्राह्मण दे कर कहा कि अङ्गिरस ऋषि स्वर्ग की कामना वाले यज्ञ कर रहे हैं। यज्ञ के मध्य में वे भूल कर बैठते हैं। तुम इन सूक्तों से उस भूल को दूर कर दो। जो दक्षिणा वे तुम्हें दें, वही तुम अपना भाग समझो। वे सूक्त ऋग्वेद दशम मण्डल के सुप्रसिद्ध ६१, ६२ सूक्त हैं। ब्राह्मण का पाठ तै० सं० के भाष्य में भट्ट भास्कर मिश्र ने दिया है। अनुक्रमणी के अनुसार ऋग्वेद के इन सूक्तों का ऋषि नाभानेदिष्ठ है। नाभानेदिष्ठ का नाम भी ६१।१८ में मिलता है। इस कथा का अभिप्राय यही है कि ये सूक्त नाभानेदिष्ठ के काल से पहले विद्यमान थे, परन्तु इन का ऋषि वही नाभानेदिष्ठ है। इस कथा सम्बन्धी वक्तव्य-विशेष हमारे ऋग्वेद पर व्याख्यान में ही देखना चाहिए।

२—ऐतरेय ब्राह्मण ६।१८ तथा गोपथ ब्राह्मण ६।१ में लिखा है कि ऋग्वेद ४।१६ आदि सम्पात ऋचाओं को विश्वामित्र ने पहले (प्रथम) देखा। तत्पश्चात् विश्वामित्र से देखी हुई इन्हीं सम्पात ऋचाओं को वामदेव ने जन मातारण में फैला दिया। कायायन सर्वानुक्रमणी के अनुसार इन ऋचाओं का ऋषि वामदेव है, विश्वामित्र नहीं। ये ऋचाएँ वामदेव ऋषि ने बहुत पहले विद्यमान थीं।

३—कौपीनकि ब्राह्मण १२।२ में कवप ऋषि का उल्लेख आरम्भ होता है। वहाँ लिखा है कि कवप ने पन्द्रह ऋचा वाला ऋग्वेद १०।३० सूक्त देखा। तत्पश्चात् उस ने इस का यज्ञ में प्रयोग किया। कौ० १२।३ में पुनः लिखा है—

कवपस्यैव महिमा सूक्तस्य चानुवेदिता।

अर्थात्—कवप की यह महिमा है, कि वह १०।३० सूक्त का उत्तमवर्ती जानने वाला है।

इस से ज्ञात होता है कि कवप से पहले भी उस सूक्त को जानने वाले हो चुके थे। अनेक स्थानों में विद् आदि वातु के साथ अनु का अर्थ क्रमपूर्वक या अनुक्रम से होता है, परन्तु वैसे ही स्थानों में अनु का अर्थ पश्चात् भी होता है। अतः कौपीनकि के वचन का जो अर्थ हम ने किया है, वह इस वचन का सीधा अर्थ ही है।

मित्रवर श्री पण्डित ब्रह्मदत्त जी के शिष्य ब्रह्मचारी युधिष्ठिर (वर्तमान प० युधिष्ठिर मीमांसक) का एक लेख आर्य-सिद्धान्त विमर्श में मुद्रित हुआ है। उस का शीर्षक है—क्या ऋषि वेद-मन्त्र रचयिता थे। उस में उन्हो ने चार प्रमाण ऐसे उपस्थित किए हैं कि जिन से हमारे वाला पृथक् पक्ष ही पुष्ट होता है। उन्हीं के लेख से लेकर दो प्रमाण सन्नितरूप में आगे लिखे जाते हैं। उन के शेष दो प्रमाणों पर हम विचार कर रहे हैं—

१—सर्वानुक्रमणि के अनुसार **कस्य नून** । ऋग्वेद १।२४ का ऋषि **आजीगर्ति** = अजीगर्त का पुत्र देवरात है। यही देवरात विश्वामित्र का कृत्रिम पुत्र बन गया था और इसी का नाम शुन शेष था। ऐतरेय ब्राह्मण ३३।३, ४ में भी यही कहा है कि शुन.शेष ने **कस्य नून** ऋक् द्वारा प्रनापति की स्तुति की। वररुचि कृत निरुक्तसमुच्चय ^१ में इसी सूक्त के विषय

मे एक आरगन लिखा है। तदनुसार इस सूक्त का द्रष्टा अजीगर्त स्वयं है। यदि निरुतसमुच्चय का पाठ त्रुटित नहीं हो गया, तो शुन शेष से पूर्व कस्य नून आदि मन्त्र विद्यमान थे।

२—तेत्तिरीय संहिता ५।२३ तथा माठक सर्तिता २०।१० में ऋग्वेद ३।१२ सूक्त विश्वामित्र-दृष्ट है। सर्वानुमणी के अनुसार यह सूक्त गाथी=गात्री का है। इस से भी पता लगता है कि विश्वामित्र से पहले यह सूक्त गाथी के पास था।

इन के अनिरुत अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान में हम ने अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध किया है कि मन्त्र द्रष्टा ऋषि मन्त्र-रचयिता नहीं थे। वे मन्त्रार्थ प्रकाशक या मन्त्र-विनियोजक आदि ही थे। हम पहले लिख चुके हैं कि भृगु, अङ्गिरा आदि ऋषि मन्त्र-द्रष्टा ऋषि थे। इन भृगु, अङ्गिरा आदि का काल महाभारत काल से सदृश वर्ष पूर्व था। महाभारत युद्ध का काल विक्रम से ३०४० वर्ष पहले है। अतः विचारना चाहिए कि जब वेद मन्त्र इन भृगु, अङ्गिरा आदि ऋषियों से भी बहुत पहले अर्थात् विक्रम से ४००० वर्ष से कहीं पहले विद्यमान थे, तो यह कहना कि ऋग्वेद का काल ईसा से २५००-२००० वर्ष पूर्व तक का है, एक भ्रममात्र है।

जो आधुनिक लोग भाषा मत (philology) पर बड़ा बल देकर वेद का काल ईसा से २०००-१५०० वर्ष पहले तक का निश्चित करते हैं, उन्हें भृगु, अङ्गिरा आदि के मन्त्रों की भाषा पराशर के मन्त्रों से मिलानी चाहिए। पराशर भारत-युद्ध काल का है और भृगु अङ्गिरा आदि बहुत पहले हो चुके हैं। उन्हें पता लगेगा कि उन के भाषा-मत की जसौटी वेद मन्त्रों का राज निश्चय करने में अणुमात्र सहायता नहीं देती। वेद मन्त्रों का काल तो ऐतिहासिक क्रम से ही निश्चित हो सकता है, और तदनुसार वेद कलनातीत काल से चला आ रहा है। ऋषियों के इतिहास ने ही हमें इस परिणाम पर पहुँचाया है।

पाश्चात्य भाषा मत का मिथ्यात्व इसी ग्रन्थ के द्वितीय अध्याय तथा भाषा का इतिहास' ग्रन्थ में देखिए।

मन्त्रों का पुनः पुनः प्रादुर्भाव

पूवाक्त प्रमाणों से यह बात निश्चित हो जाती है कि मन्त्रों का प्रादुर्भाव बार बार होता रहा है। इसीलिए अनेक बार एक ही सूक्त के

कई ऋषि होते हैं। यह गणना मौ तब भी पहुँच जाती है। यह बात सिद्ध करती है कि ऋषि मन्त्र बनाने वाले नहीं थे, प्रत्युत वे मन्त्र द्रष्टा थे। इस विषय की विस्तृत आलोचना हमारे ऋग्वेद पर व्याख्यान में की गई है।

मन्त्रार्थ-द्रष्टा ऋषि

मन्त्रों के बार बार प्रादुर्भाव का एक और भी गम्भीर अर्थ है। हम जानते हैं कि भिन्न भिन्न ब्राह्मण ग्रन्था में एक ही मन्त्र के भिन्न भिन्न अर्थ किए गए हैं। एक ही मन्त्र का विनियोग भी कई प्रकार का मिलता है। मन्त्रार्थ की यही भिन्नता है जो एक ही मन्त्र में समय समय पर अनेक ऋषियों को सूझी। इसी लिए प्राचीन आचार्या ने यह लिखा है कि ऋषि मन्त्रार्थ द्रष्टा भी थे। इस के लिए निम्नलिखित प्रमाण विचार योग्य हैं—

१—निबन्ध २१८ में लिखा है कि शाकपूणि ने मकलय किया कि मैं सब देवता जान गया हूँ। उस के लिए दो लिङ्गा वाली देवता प्रादुर्भूत हुईं। वह उसे न जान सका। उस ने जानने की जिज्ञासा की। उस देवता ने ऋ० १।१६४।२६ ऋचा का उपदेश किया। यही मुझ देवता वाला मन्त्र है। इस प्रमाण से पता लगता है कि देवता ने शाकपूणि को ऋचा भी बताई और ऋगन्तर्गत अर्थ भी बताया। तभी शाकपूणि को ऋगर्थ का ज्ञान हुआ और उस ने देवता पहचानी। यह मन्त्र तो शाकपूणि से पहले भी प्रसिद्ध था। यह मन्त्र वेद का अङ्ग था और व्यास से पहले आदि इसे पढ़ चुके थे। शाकपूणि स्वयं इस मन्त्र को पढ़ चुका था। फिर भी उस के लिए इस मन्त्र का आदेश हुआ और उस ने इस मन्त्र में उभयलिङ्ग देवता देखी।

२—निबन्ध ११। १२ में लिखा है—न ह्येषु प्रत्यक्षमस्त्यनुषेर-
तपसो वा। अर्थात्—इन मन्त्रों में ऋषि और तपश्शब्द का प्रत्यक्ष नहीं होता। अब जो लोग संस्कृत भाषा के मर्म को समझते हैं, उस वचन को पढ़ते ही वे समझ लेंगे कि इस वचन का अभिप्राय यही है कि मन्त्र बहुधा प्रियामान होते हैं और उन्हीं मन्त्रों में ऋषियों का प्रत्यक्ष होता है। गुलाब का फूल तो इस पृथिवी पर चिरकाल में मिलता है, परन्तु उस फूल के गुणों

मे वैशा की दृष्टि कभी कभी ही गई है। जब जब वह दृष्टि खुलती है, तब तब उनी फूल का एक नया उपयोग सूझता है।

इन वचन के आगे निरुक्तकार लिखता है—

मनुष्या वा ऋषिपूर्वकामस्तु देवानमुग्रम् । को न ऋषिर्भविष्य
तीति । तेभ्य एत तर्कमृषि प्रायच्छन् । मन्त्रार्थचिन्ताभ्यूहमभ्यूहम् ।
तस्माद्यदेव किचानूचानो ऽभ्यूहत्यार्थं तद्भवति ।

इस सारे वचन का यही अभिप्राय है कि ऋषियों को बहुधा मन्त्रार्थ ही सूझता था। वेङ्कटमाधव अपने ऋग्भाष्य के अष्टमाष्टक के सातवें अध्याय की अनुक्रमणी में लिखता है कि निरुक्त का यह पाठ किसी प्राचीन ब्राह्मणग्रन्थ का पाठ है। वह तो वस्तुतः इसे ब्राह्मण के नाम से उद्धृत करता है। इस से पता लगता है कि ब्राह्मण ग्रन्थों में भी ऋषि बहुधा मन्त्रार्थ-द्रष्टा ही माने गए हैं। यास्क के एषु प्रत्यक्षम् पद से निरुक्त ७३ म आए हुए ऋषीणां मन्त्रदृष्ट्य का भी सप्तमीपरक ही अर्थ होगा। इस से भी यही पता लगता है कि उपस्थित मन्त्रों में भी ऋषियों की दृष्टिया होती थी।

३—निरुक्त १०।१० में लिखा है—

ऋग्वेदार्थस्य प्रीतिर्भवत्याख्यानसमुक्ता ।

यहां दृष्टार्थ शब्द विचारणीय है। अर्थ का अभिप्राय मन्त्र भी हो सकता है और मन्त्रार्थ भी। मन्त्रार्थ वाले अर्थ से हमारा प्रस्तुत अभिप्राय ही सिद्ध होता है।

४—न्यायसूत्र ४।६।६२ पर भाष्य करते हुए किमी ब्राह्मण ग्रन्थ का प्रमाण दे कर वात्स्यायन मुनि लिखता है—

य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टार प्रवक्तारश्च ते खद्वितिहास-
पुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति ।

पुन सूत्र २।२।६७ की व्याख्या में वात्स्यायन ने लिखा है—

य एवाप्ता वेदार्थानां द्रष्टार प्रवक्तारश्च त एवायुर्वेदप्रभृतीनामिति ।

इन दोनों वचनों से यही तात्पर्य स्पष्ट होता है कि आप्त=साक्षात्कृत धर्मा लोग वेदार्थ के द्रष्टा भी थे। वह वेदार्थ ब्राह्मण ग्रन्थों में मिलता है, अतः कहा जा सकता है कि ऋषि लोग वेदार्थ रूपी ब्राह्मणों के द्रष्टा थे। इसी का भाव यह है कि समय समय पर एक ही मन्त्र के भिन्न २ ऋषियों का भिन्न २ विनियोग दिखाई दिए।

५—यजुर्वेद के सातवें अध्याय में ४६वा मन्त्र है—

ब्राह्मणमद्य विदेय पितृमन्त पैतृमत्यमृषिमापेयम् ।

यहाँ ऋषि पद के व्याख्यान में उल्टा लिखता है—**ऋषिर्मन्त्राणा व्याख्याता ।** अर्थात्—ऋषि मन्त्रों का व्याख्याता है ।

६—त्रैव्यायन वर्ममन्त्र २।६।३६ में ऋषि पद मिलता है । उस की व्याख्या में गोविन्द स्वामी लिखता है—**ऋषिर्मन्त्रार्थज्ञ ।** अर्थात्—ऋषि मन्त्रार्थ का जानने वाला होता है ।

काशिकर जी का संस्कृत भाषा ज्ञान—कविराज मूरमचन्द जी कृत आयुर्वेद का इतिहास प्रथम भाग की समालोचना करने हुए प्रना के श्री काशिकर जी ने वात्स्यायन के पूर्वाद्धृत वचन के विषय में लिखा है कि वात्स्यायन का वचन इस बात को प्रकट नहीं करता कि आयुर्वेद, इतिहास, पुराण और वर्मशास्त्र आदि क रचयिता ही ब्राह्मण ग्रन्थों के प्रवक्ता थे ।^१

इस लाल से प्रकट होता है कि असत्य यारोपीय पक्ष का दुराग्रह और हठ से रक्षण करते हुए काशिकर जी ने एक ऐसी निराधार बात कह दी है जो न्याय शास्त्र के अव्येताओं ने स्वप्न में भी नहीं जानी थी । काशिकर जी न्याय शास्त्र के इस वचन का प्रसंगानुसार अर्थ किसी विद्वान् से पढ़ ले । उन का यारोपीय कल्पित पक्ष विद्वानों के सम्मुख उपहास मात्र का विषय है ।

७—भृगु-प्रोक्त मनुस्मृति के प्रथमाध्याय के प्रथम श्लोकान्तर्गत महर्षय पद के नाथ में मेधातिथि लिखता है—

ऋषिर्वेद । तद्धयन-विज्ञान-तदर्थानुष्ठानानि शययोगात् पुरुषेऽप्यृषिशब्द ।

अर्थात्—वेद के अध्ययन, विज्ञान, अर्थानुष्ठान आदि के कारण पुरुष में भी ऋषि शब्द का प्रयोग होता है ।

इत्यादि अनेक प्रमाणों से ज्ञात होता है कि मन्त्रार्थ-द्रष्टा के लिए भी ऋषि शब्द का प्रयोग आर्य वाङ्मय में होता चला आया है ।

१ बुलटीन आफ दि भण्डारकर ओरियण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, सन् १९५४ ।

अनेक ऋषि-नाम मन्त्रों में लिए गए हैं

हम पृ० २२० पर लिख चुके हैं कि विश्वरथ नाम के राजा ने घोर तप किया। इस तप के प्रभाव से वह ऋषि बन गया। जब वह ऋषि बन गया, तो उस का नाम विश्वामित्र हो गया।^१ इस से ज्ञात होता है कि ऋषि बनने पर अनेक लोग अपना नाम बदल कर वेद का कोई शब्द अपने नाम के लिए प्रयुक्त करते थे। शिवसकलप ऋषि ने भी यजु ३४।१ में शिवसकलप शब्द लेकर अपना नाम शिवसकलप रखा होगा। इस विषय की बहुत सुन्दर आलोचना परलोकगत मित्रवर श्री शिवशङ्कर जी काव्यतार्थ ने अपन वैदिक इतिहासार्थ निर्णय के पृ० २४ २६ तक की है। ऐतरेयारण्यक के प्रमाण से उन्होंने दर्शाया है कि विश्वामित्र, गत्समद आदि नाम प्राणवाचक हैं। इसी प्रकार वामदेव, अत्रि और भरद्वाज नाम भी सामान्यमात्र हो ह। शतपथ ब्राह्मण के प्रमाणानुसूल वसिष्ठ आदि नाम इन्द्रिया के ही हैं। ऋ० १०।१५१ वाले श्रद्धासूक्त की ऋषिका श्रद्धा कामायनी ही हैं। इस कन्या ने अग्र्य ही अपना नाम बदला होगा। इस प्रकार के अनेक प्रमाण आत सक्षिप्त रीति से उक्त ग्रन्थ में दिए गए हैं। विचारवान पाठक वहीं से इन का अव्ययन करें। हम यहाँ इतना ही कहेंगे कि इतिहास शास्त्र के आधार पर वेद-पाठ करना वाले के हृदय में अनायास यह सत्यता प्रकट होगी कि वेद मन्त्रों के आश्रय पर ही अनेक व्यक्तियों ने अनेक नाम रखे या बदले थे ॥ इसी लिए भगवान् मनु के मृगुप्रोक्त शास्त्र १।२१ में कहा गया है कि—

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ॥^२

अर्थात्—वेद शब्दों से ही आदि में अनेक पदार्थों के नाम रखे गए।

१ ४।१।१०४ सूत्र पर महाभाष्य में लिखा है—विश्वामित्र ने तप तपा, मे अतृपि न रहूँ। वह ऋषि हो गया। पुन उस में तप तपा। मे अतृपि का पुत्र न रहूँ। तब गाधि भी ऋषि हो गया। उस ने पुन तप तपा। स अतृषि का पौत्र न रहूँ। तब कुशिक भी ऋषि हो गया। पिता और पितामह पुत्र के पश्चात् ऋषि बने।

२ इस वचन पर प्रभातचन्द्र के प्रलाप का संकेत पूर्व पृ० २६ पर देखें।

आर्य धर्म के जीवन-दाता ऋषि थे

आर्य धर्म के जीवन-दाता यही ऋषि लोग थे। इन्हीं के उपदेशों में आर्य सस्कृति और सभ्यता का निर्माण हुआ। इन्हीं का मान करना आर्य सम्राट् गण अपना परम कर्तव्य समझते थे। बड़े बड़े प्रतापी सम्राट् अपनी कन्याएँ इन ऋषियों को विवाह में देकर अपना गौरव माना करते थे। जानश्रुति ने अपनी कन्या रैक को दी। लोपामुद्रा राजकन्या थी। मुकुन्दा भी महाराज शर्याति की पुत्री थी। इसी प्रकार के दृष्टान्तों से महाभारत आदि ग्रन्थ भरे पड़े हैं। जब जब ये ऋषिगण आर्य राजाओं की सभाओं में जाते थे, तो रत्न धन, वाज्य से राजा लोग इन का मान करते थे। वस ऋषियाँ में बह कर आर्य जनों में और किसी का स्थान न था। इन का शत्रु प्रमाण होता था। ये प्रत्यक्षवक्ता थे, परम सत्यवक्ता और सत्यनिष्ठ थे। इन्हीं के बनावे हुए वस सूत्रा में, अनेक प्रश्नों के होते हुए भी, प्राचीन आर्य धर्म का एक बड़ा उज्ज्वल रूप दिखाई देता है। दुःख में पड़े हुए वर्तमान समार के लिए वह परम शान्ति का कारण बन सकता है। वनावस का यथार्थ निर्णय इन्हीं ऋषियों की वाणी द्वारा हो सकता है। यादव कृष्ण सदृश तजस्वी योगी इन ऋषियों का कितना आदर करते थे, इस का दृश्य महाभारत में देखने योग्य है। जब भगवान् मधुसूदन दूत-कार्य के लिए युधिष्ठिर से विदा हुए, तो मार्ग में उन्हें ऋषि मिले। वे बोले हे कश्यप, सभा में तुम्हारे वचन सुनने आयेग। तदनन्तर श्रोकृष्ण हस्तिनापुर में पहुँच गए। उन्होंने रात्रि विदुर के गृह पर व्यतीत की। प्रातः सब कृत्या से अवकाश प्राप्त करके वे राजसभा में प्रविष्ट हुए। सात्त्विक उन के साथ था। उस समय उस सभा में राजाओं के मध्य में ठहरे हुए दार्शा ने अन्तरिक्षस्थ ऋषियों को देखा। तत्र वासुदेव जी शन्तनु के पुत्र भीष्म जी से धीरे से बोले—

पार्थिवी समिति द्रष्टुमृषयो ऽभ्यागता नृप ॥१४॥

निमन्त्र्यन्तामासनैश्च सत्कारेण च भूयसा ।

नैतेष्वनुपविष्टेषु शक्य केनचिदासितुम् ॥१५॥ (उद्योगपर्व अध्याय ६४)

अर्थात्—हे राजन्। पृथ्वी पर होने वाली इस सभा को देखने के लिए ये ऋषिगण पर्वतों से यहाँ उतरे हैं। इन का बहुविव सत्कार और आसना से आदर करा। जब तक ये न बैठ जाएँ, अन्य कोई भी बैठ नहीं सकता।

जब ऋषिया की पूजा हो गई तो वे बैठ गए ।

तेषु तत्रोपविष्टेषु गृहीतार्घ्येषु भारत ॥५८॥

निपसादासने कृष्णो राजानश्च यथासनम् ॥५९॥

अर्थात्—ऋषियो के बैठ जाने पर कृष्ण जी आसन पर बैठे, और अन्य राजा भी अपने अपने आसनो पर बैठे ।

अपने ज्ञान दाताओं का, अपने वर्मसरत्नका का, धर्म-प्रचारको का, दिव्य ज्ञान के निधियो का कितना आदर है । इस भूमि पर अन्य किम जाति ने ऐसा दृश्य उपस्थित किया है ? कहा पर बड़े बड़े सम्राट् ऐसे धनहीन लोगों के आगे झुके हैं ? वस्तुतः ही आर्य सस्कृति महान् है, अनुपम है । इसी आदर में इस सस्कृति का जीवन था, इस का प्राण था ।

वेद का पर्यायवाची ऋषि शब्द

अनेक प्राचीन भाष्यकार अनेक प्रसङ्गो में ऋषि शब्द का वेद भी एक अर्थ करते आए हैं । यह प्रवृत्ति कब से चली है, इस का ऐतिहासिक ज्ञान बड़ा उपादेय है अतः उस का आगे निदर्शन किया जाता है—

१—भोजराज कृत उणादिसूत्र २।१।५६ की वृत्ति में दण्डनाथ नारायण लिखता है—**ऋषि वेद** । अर्थात्—ऋषि वेद को कहते हैं ।

२—हरदत्तमिश्र पाणिनीय सूत्र १।१।१८ की अपनी पदमञ्जरी व्याख्या में लिखता है—

ऋषिर्वेद । तदुक्तमृषिणा-इत्यादौ दर्शनात् ।

अर्थात्—ब्राह्मण ग्रन्थों के **तदुक्तमृषिणा** पाठ के अनुरोध से ऋषि का अर्थ वेद है ।

३—वैजयन्तिकोश में यादवप्रकाश लिखता है—**ऋषिस्तु वेदे** । अर्थात्—ऋषि शब्द वेद के अर्थ में प्रयुक्त होता है ।

४—मनु भाष्यकार भेधातिथि का **ऋषिर्वेद** प्रमाण पृ० २५२ पर लिखा जा चुका है ।

५—आठवीं शताब्दी से पूर्व के शाश्वतकोश श्लोक ७१६ में लिखा है—**ऋषिर्वेदे** । इन प्रमाणों से प्रतीत होता है कि सातवीं शताब्दी तक ऋषि शब्द का वेद अर्थ सुप्रसिद्ध था । इस से कितना काल पहले ऐसा अर्थ प्रचलित हुआ, यह विचारना चाहिए ।

वेद और ऋषियों के विषय में तथागत बुद्ध की सम्मति

शान्तरक्षित अपने तत्त्वसंग्रह में लिखता है—

**यथोक्त भगवता-इत्येते आनन्द पौराणा महर्षयो वेदाना
कर्तारो मन्त्राणां प्रवर्तयितार । पृ० १४ ।**

अर्थात्—भगवान् बुद्ध ने कहा है—हे आनन्द ये पुराने महर्षि ये, जिन्होंने वेद बनाए और मन्त्र प्रवृत्त किये ।

मन्त्र प्रवृत्त करने में बुद्ध का क्या अभिप्राय था, यह विचारणीय है । वेदों के कर्ताग्रा में बुद्ध का अभिप्राय शाखाग्रा के प्रवर्तनाग्रा में हो सकता है । बुद्ध का वेदों के प्रति यदि कुछ आदर था भी, तो उसमें अनुयायियों को वह रुचिकर नहीं लगा ।

मज्झिम निकाय २।५।५ में बुद्ध का कथन है—

ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि अष्टक, वामक ।

पुनः मज्झिम निकाय २।५।६ में बुद्ध के श्रावस्ती में विहार करने का उल्लेख है । श्रावस्ती के जेतवन में बुद्ध ने तादेय्यपुत्र शुभमाणिक्य को कहा—

माणव ! जो वह वेदों के कर्ता, मन्त्रों के प्रवक्ता ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि थे, जिनके गीत, संगीत, प्रोक्त पुराने मन्त्र पद को आज भी ब्राह्मण उन के अनुसार जाते हैं । [वह पूर्वज ऋषि] जैसे कि—अष्टक=अष्टक, वामक=वामदेव विश्वामित्र, जमदग्नि, अङ्गिरा, भारद्वाज, वसिष्ठ, कश्यप, भृगु ।

इस वचन में वामक तो वामदेव ही प्रतीत होता है और शेष आठ ऋषि रहते हैं । वे आठ पाली में अष्टक कहाते होंगे । मज्झिम निकाय के इस वचन से पता लगता है कि शान्तरक्षित के पाठ में प्रवर्तयितार के स्थान में प्रवक्तार पाठ चाहिए ।

जैन और वेद

तत्त्वार्थ श्लोकरवार्तिक का कर्ता विश्वानन्द स्वामी सूत्र १।२० की व्याख्या में लिखता है—

तत्कारणं हि काणादा स्मरन्ति चतुराननम् ।

जैना कालासुरं बौद्धा स्वष्टकात्सकला सदा ॥३६॥

अर्थात्—वैशेषिक वाले ब्रह्मा से वेदोत्पत्ति मानते हैं, जैन कालासुर से ग्राह्य नरुल बौद्ध सम्प्रदाय स्वष्टक से वेदोत्पत्ति मानते हैं।

जना ने कालासुर से वेदोत्पत्ति कसे मानी, यह जैनेतिहास में ही लिखा होगा। विद्यानन्द स्वामी ने इस श्लोक में बौद्धों के जिस मत का वर्णन किया है, उस का मूल मज्झिम निकाय के पूर्व प्रदर्शित प्रमाण में मिलता है। विद्यानन्द स्वामी के स्वष्टक पद का अभिप्राय सु-अष्टक में ही है।

वेद तो अनादि काल से चला आ रहा है। तब जब वेद का लोप होता है, वेद का प्रचार न्यून होता है, तब तब जो आर्य ऋषि उस वेद का प्रचार करते हैं, उस का अर्थ प्रकाशित करते हैं। उन वैदिक ऋषियों का इतिवृत्त, अति सक्षिप्त वृत्त लिखा जा चुका है।

ऋषि काल की समाप्ति कब हुई

सामान्यतया तो ऋषि-काल को समाप्ति कभी भी नहीं होती। तप से, योग से, ज्ञान से, वेदाभ्यास से कोई व्यक्ति कभी भी ऋषि बन सकता है, परन्तु है यह बात असाधारण ही। वेदमन्त्रों का, अथवा मन्त्राया का दर्शन अब किसी विरले के भाग्य में ही होता है। अतः सैन्धो, सहस्रो की संख्या में ऋषियों का होना जैसा पूर्व युग में हो चुका है, भारत-युद्ध के कुछ काल पीछे तक ही रहा। इस का उल्लेख वायु आदि पुराणों में मिलता है। युधिष्ठिर के पश्चात् परीक्षित ने हस्तिनापुर की राजगद्दी संभाली। परीक्षित का पुत्र जनमेजय था। जनमेजय का पुत्र शतानीक और शतानीक का पुत्र अश्वमेधदत्त था।^१ इस अश्वमेधदत्त के पुत्र के विषय में वायुपुराण ६६ अध्याय में लिखा है—

पुत्रोऽश्वमेधदत्ताद्वै जात परपुरञ्जय ॥२७५॥

अधिसीमकृष्णो धर्मात्मा साप्रतोऽय महायशः।

यस्मिन् प्रशासति मही युष्माभिरिदमाहृतम् ॥२७८॥

दुराप दीर्घसत्र वै त्रीणि वर्षाणि दुश्चरम्।

वर्षद्वयं कुरुक्षेत्रे दृषद्वत्यां द्विजोत्तमा ॥२७९॥

१—शतानीक ने कोई अश्वमेध यज्ञ किया होगा। उस के अनन्तर इस पुत्र का जन्म हुआ होगा। इसी कारण उस का ऐसा नाम हुआ।

अर्थात्—अश्वमेधदान का पुत्र अविसीमकृष्ण था । उसी के राज्य में ऋषियो ने दीर्घ सत्र किया ।

इसी विषय के सम्बन्ध में वायुपुराण के आरम्भ में लिखा है—

असीमकृष्णे विक्रान्ते राजन्ये ऽनुपमत्विपि ।

प्रशासतीमा धर्मेण भूमि भूमिसत्तमे ॥१२॥

ऋषय सशितात्मान सत्यव्रतपरायणा ।

ऋजवो नष्टरजस शान्ता दान्ता जितेन्द्रिया ॥१३॥

धर्मक्षेत्रे कुरुक्षेत्रे दीर्घसत्रं तु ईजिरे ।

नद्यास्तीरे ह्यवद्वत्या पुण्याया शुचिरोधस ॥१४॥

अर्थात्—असीमकृष्ण क राज्य में ऋषिया ने कुरुक्षेत्र में ह्यवद्वती के तट पर एक दीर्घसत्र किया ।

युधिष्ठिर के राज-त्याग क समय कलियुग आरम्भ हो गया था । तत्पश्चात् वशापलियों के अनुसार परीक्षित का राज्य ६० वर्ष तक रहा । जनमेजय ने ८४ वर्ष राज्य किया । शतानीक और अश्वमेधदान का राज्य-काल ८२ वर्ष था । इन राजाओं ने लगभग २२६ वर्ष राज्य किया होगा । असीमकृष्ण इन में अगला राजा है । उस का राज्य-काल भी लम्बा था । अनुमान से हम कह सकते हैं कि उस के राज्य के पन्द्रहवें वर्ष में कदाचित् दीर्घसत्र आरम्भ हुआ हो । अर्थात् कलि के सवत् २४० में यह दीर्घयज्ञ हो रहा था कि जिस में ऋषि लोग उपस्थित थे । इस यज्ञ के २०० वर्ष पश्चात् तक अग्निक से अधिक ऋषि रहे हागे, क्योंकि इस यज्ञ के अनन्तर कोई ऐसा वृत्तान्त नहीं मिलता कि जब ऋषियों का होना किसी प्राचीन ग्रन्थ से पाया जाए । फलतः कहना पड़ता है कि कलि के सवत् ४४० या ४५० तक ही ऋषि लोग होते रहे ।

गौतम बुद्ध के काल में भारत भूमि पर कोई ऋषि न था । बौद्ध साहित्य में ऐसा कोई प्रमाण नहीं कि जिस से बुद्ध के काल में ऋषियों का होना पाया जाए । बुद्ध के काल से बहुत बहुत पहले ही आर्य भारत का आचार्य युग प्रारम्भ हो चुका था । बुद्ध अपने काल के ब्राह्मणों को स्वयं कहता है कि उन ब्राह्मणों के पूर्वज ऋषि थे, अर्थात् उस के काल में कोई ऋषि न था । पृ० ३६१ पर ऐसा ही एक प्रमाण मज्झिम निकाय से दिया गया है ।

आप वाङ्मय का काल

जत्र ऋषियो के काल की समाप्ति कुछ निश्चित हो गई, तो यह कहना बड़ा सरल है कि साग आर्ष साहित्य काल सवत् ४५० से पूर्व का है। मनु, वोरायन, आपस्तम्ब आदि के वर्मशास्त्र, चरक, सुश्रुत, हारीत, जतुकर्ण आदि के आयुर्वेद ग्रन्थ, भरद्वाज, पिशुन उशना, बृहस्पति आदि के अर्थशास्त्र, शाकपूणि, श्रोतृवाम, श्रोतृमन्यव आदि के निरुक्त, वेदान्त, मीमांसा, नृपिल आदि के दर्शन, ब्राह्मण ग्रन्थ, सुतरा सहस्रो अन्य आर्ष शास्त्र, सब इस काल के अथवा इस काल से पूर्व के ग्रन्थ हैं। जिन विदेशीय ग्रन्थकारों ने हमारा यह वाङ्मय ईसा से सहस्र या पन्द्रह सो वर्ष पहले का आर अनेक अवस्थाओं में ईसा काल का बना दिया है, उन्हो ने पक्षपात से आर्ष वाङ्मय के साथ घोर अन्याय किया है।

इसी अन्याय और भ्रान्ति को दूर करने के लिए हमें इस इतिहास के लिखने की आवश्यकता पड़ी है। जितनी जितनी सामग्री हमें मिल रही है, उस से हमारा विचार दृढ़ हो रहा है कि भारत युद्ध काल और आर्ष काल का निर्णय ही प्राचीन वाङ्मय के काल का निर्णय करेगा। इस ग्रन्थ के अनेक भागों के पाठ से यह बात सुविदित होती चली जाएगी। विचारवान् पाठक इस के सब भाग ध्यान से देखे।



एकविंशति अध्याय

आर्ष ग्रन्थों के काल के सम्बन्ध में योरोपीय लेखको
और उन के शिष्यों की भ्रान्तियां

आए दिन अनेक नए नए बौद्ध ग्रन्थ उपलब्ध हो रहे हैं। उन के कर्ताओं के नाम उन पर लिखे मिलते हैं। किसी विरले ग्रन्थ को छोड़ कर कि जिस के कर्तृ नाम के विषय में भूल उत्पन्न हो गई हो, अन्य कभी भी किसी को यह सन्देह उत्पन्न नहीं हुआ कि अमुक ग्रन्थ अमुक व्यक्ति का बनाया हुआ नहीं है। इसी प्रकार जैन ग्रन्थों के विषय में भी कहा जा सकता है। परन्तु यह आर्ष ग्रन्थों का ही क्षेत्र है कि जिस के विषय में दुर्भाग्यवश दुराग्रही योरोपीय लेखकों द्वारा अनेक ऐसी कल्पनाएँ प्रस्तुत की जाती हैं कि चित्त से महती भ्रान्ति फैल रही है।

माना कि अनेक पुराण ग्रन्थ और उन के अन्तर्गत त्रीमिया स्थानों के माहात्म्य व्यास जी के नाम से घड़े गए हैं। यह भी माना कि अनेक स्मृति ग्रन्थ भी कई ऋषियों के नाम से प्रसिद्ध किए गए हैं, परन्तु इस का अर्थ यह नहीं है कि आर्ष साहित्य का अविकाश भाग ऋषियों के नाम पर कल्पित किया गया है।^१

कल्पसूत्र और उन का काल

कल्प के अन्तर्गत श्रौत, गृह्य, धर्म, और शुल्ब सूत्र माने जाते हैं। अनेक कल्पा के ये श्रौत आदि सारे ही अङ्ग विद्यमान हैं और उन की अव्यायगणना भी एक ही शृङ्खला में जुड़ी हुई है। किसी किसी कल्प का धर्मसूत्र भाग और किसी का शुल्ब भाग अब नहीं मिलता। यह भी संभव है कि अनेक कल्पसूत्रों के धर्मसूत्र भाग बनाए ही न गए हों। परन्तु जिन कल्पसूत्रों के सब भाग उपलब्ध हैं, और जिन का अव्यायक्रम भी जुड़ा हुआ है, उन के विषय में यह कहना कि वे भिन्न भिन्न कालों में भिन्न भिन्न रचयिताओं द्वारा निर्माण किये गए, दुःसाहस और धृष्टता के अतिरिक्त और कुछ नहीं।

कल्पसूत्र आर्प हैं

ये सारे कल्पसूत्र आर्प ह, ऋषि प्रणीत है ।

१—पाणिनि लिखता है—

पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु ।

काश्यपकौशिकाभ्यामृषिभ्या णिनि ।

अर्थात्—काश्यप और काशिक ऋषियों से प्रोक्त ब्राह्मणों और कल्पा म णिनि प्रत्यय होता है ।

फलतः पाणिनि की दृष्टि में कल्पसूत्र आर्प ह ।

२—व्याकरण मन्त्रभाष्य ५।२।१४ में पतञ्जलि लिखता है—

सन्मात्र चर्षिदर्शनम् ।

**सन्मात्रे च पुन ऋषिदर्शयति मतुपम् । यवमतीभि-
रद्विर्युप प्रोक्षति इति^१ ।**

अर्थात्—सत्तामात्र में ऋषि मतुप् का प्रयोग दर्शाता है । जैसा यवमतीभि प्रयोग में दिग्बाई देता है ।

यवमतीभि वचन किसी कल्पग्रन्थ का सूत्र है । उस के विषय में पतञ्जलि स्पष्ट कहता है कि यह ऋषिवचन है । जब यह ऋषिवचन है, और किसी कल्प का सूत्र है, तो वह कल्प अवश्य ऋषि-प्रणीत होगा ।

३ कुमारिल भी तन्त्रवातिक के कल्पसूत्राधिकरण में यही मत स्वीकार करता है ।

ऋषि काल कलिगवत् के ४५० वर्ष तक ही रहा है, अतः यह कल्प और दूसरे ऋषि प्रणीत कल्प उस काल के या उस से भी पहले के हैं ।

यूरोपीय पक्ष की हेयता—पाणिनि, पतञ्जलि और कुमारिल क सम्मुख यूरोपीय पक्ष हेय है ।

कल्प-सूत्रों के इतना प्राचीन होने में अन्य प्रमाण

१—कल्पसूत्र पाणिनि से बहुत पूर्व के हैं । पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मण कल्पेषु ४।३।१०५ सूत्र से यह भाव निकलता है कि प्राचीन और उन की अपेक्षा कुछ नगीन, दोनों ही प्रकार के कल्पसूत्र पाणिनि में पहले बन चुके थे ।

१ तुलना करो आश्वलायन गृह्य १।१।३०—यवमतीभिरद्विर्युप प्रोक्षति ।

पाणिनि का काल

पाणिनि का काल बुद्ध जन्म से बहुत पूर्व का है। आर्यमञ्जु श्रीमूल-कल्प के आधार पर श्री काशीप्रसाद जायसवाल ने व्याकरण पाणिनि को ३६६ ईसा पूर्व रखा है। यही महापद्म नन्द का काल था। मूलकल्प में यह कही नही लिखा कि महापद्म नन्द का मित्र व्याकरण पाणिनि था। वहाँ तो लिखा है —

वररुचिर्नाम विख्यात अतिरागो अभूत् तदा ॥४३॥

नियतं श्रावके बोधौ तस्य राज्ञो भविष्यति ।

तस्याप्यन्यतमं सख्यं पाणिनिर्नाम माणव ॥४३७॥

अर्थात्—वररुचि नाम के मन्त्री से उस का बड़ा अनुराग था। उस का दूसरा मित्र पाणिनि नाम का माणव था।

मूलकल्प के इतने लेख से यह परिणाम कभी नहीं निकल सकता कि मूलकल्प में व्याकरण पाणिनि का उल्लेख है। नन्दकाल में यही दो नाम देख कर कथासरितसागर आदि के लेखकों भी बोखा हुआ है। व्याकरण पाणिनि बहुत पुराना आचार्य है। इस के काल का पूर्ण निर्णय आगे करेंगे।

इस की अधिक विवेचना श्री प० युविष्टिर जी सीमासक के 'संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास' नामक (प्रथम भाग) ग्रन्थावरण ग्रन्थ में देखें।

२—कल्पसूत्र बुद्ध काल से पहले के है। बुद्ध जिन विद्वान् ब्राह्मणों से मिला है, उन में से कई एक के विषय में लिखा है कि वे कल्प जानते थे। मडिक्कम निकाय २।५।३ में लिखा है कि श्रावस्ती का आश्वलायन निघट्ट-केटभ = कल्प, शिक्षा, तीन वेद और इतिहास वेद आदि में पारङ्गत था। वह व्याकरण भी था। वहीं २।५।१० में लिखा है कि सगारव नामक माणव निघट्ट-केटभ = कल्प, शिक्षा, सहित तीनों वेदों का पारङ्गत था।

बुद्ध-काल से बहुत पहले सब कल्प वन चुके थे, और यज्ञों के बहु प्रचार का साधन हो गए थे।

इस सम्बन्ध में इस इतिहास के कल्पसूत्र भाग में अन्य अनेक प्रमाण दिए जायेंगे। हमारे इस कथन के विपरीत योरोपीय ग्रन्थकार और उन के भावों के अनुसार लिखने वाले लोग कहते हैं कि आपस्तम्ब आदि

कल्प ६००-३०० ईसा पूर्व तक बने हैं । पाण्डुरङ्ग वामन काणे ने अपने वर्मशास्त्रेतिहास पृ० ४५ पर ऐसा ही लिखा है । ऐतरेय और कौषीतकि ब्राह्मणों के अङ्गरेजी अनुवाद की भूमिका के पृ० ४८ पर अय्याङ्क आर्थर वैरीडेल नीथ का भी लगभग ऐसा ही मत है । आधुनिक बङ्गाली ग्रन्थकार तो बुद्ध के समकालीन आश्वलायन को ही आश्वलायन कल्प का रता मानते हैं । ये सब लेखक आर्ष काल और आचार्य-काल का पूरा भेद नहीं जान पाए ।

वेदा की समस्त शाखाएँ आर्ष काल की ही उपज हैं । अनेक अवस्थाओं में जिन जिन ऋषियों ने संहिता और ब्राह्मणों का प्रवचन किया था, उन्हीं ऋषियों ने अपने कल्प सूत्र भी बना दिए थे । वैङ्गि ब्राह्मण, और पैङ्गि कल्प का रचयिता एक ही ऋषि है । इसी प्रकार चरक संहिता, चरक ब्राह्मण और चरक कल्प का प्रवक्ता भी एक ही है । शाठ्यायन आदि के ग्रन्थ भी इसी कोटि के हैं । शाखा गणना में अनेक सौत्र शाखाएँ भी गिनी जाती हैं । वे सब शाखाएँ बुद्ध-काल या उस से दो तीन सौ वर्ष पहले की उपज नहीं हैं । यह सब वाङ्मय आर्ष-काल का ही प्रवचन है । अतः इस का काल बुद्ध से सदसो वर्ष पूर्व का है ।

भृगु-प्रोक्त मानव धर्मशास्त्र आर्ष है ।

मनुस्मृति के सैकड़ों हस्तलेखों के प्रति अय्याङ्क के अन्त में लिखा मिलता है कि इति श्री मानवे धर्मशास्त्रे भृगुप्रोक्ताया सहितायां । अर्थात् मनु की यह संहिता भृगु प्रोक्त है । यह भृगु ऋषि है । इसी के साथी नारद ने मनु के शास्त्र का एक दूसरा सङ्कलन किया है । वह नारद भी ऋषि था । अतः ये ग्रन्थ भी आर्ष-काल के ही हैं । इसी लिए मनु के शतश प्रमाण मगधभारत आदि में मिलते हैं । यदि यत्न किया गया तो मनु के इसी भृगुप्रोक्त धर्मशास्त्र पर ईसा से सैकड़ों वर्ष पहले के भागुरि, भर्तृहरि, असहाय और देवस्वामी के भाष्य भी मिल जाएंगे । कल्पसूत्रों, दर्शना और धर्मशास्त्र आदिकों के प्राचीन भाष्यों की खोज परमावश्यक है । उन भाष्य ग्रन्थों के मिलते ही, अनेक मूल ग्रन्थों के अति प्राचीन होने का तथ्य खुल जाएगा ।

ईसा से कई सौ वर्ष पहले होने वाला भास कवि अपने प्रतिमा

नाटक में मानववर्मशास्त्र का स्मरण करता है। उस के लम्बे में प्रतीत होता है कि मानववर्मशास्त्र उस से बहुत बहुत पहल काल का ग्रन्थ था।

गौतम आदि के प्राचीन दर्शन आर्ष हैं

गौतम न्यायसूत्र के विषय में यकोबा, कीथ, रेण्डल, सतीशचन्द्र ग्रोर मिनयनाप भट्टाचार्य आदि का मत है कि वर्तमान न्यायसूत्र ईसा की तीसरी शताब्दी के समीप सम्पन्न हुए हैं। ये लेखक भी उन्हीं भ्रान्ति में पड़े हैं कि जिस में उन के अन्य साथी निमग्न थे। विद्वान लोग जानते हैं कि न्याय आदि दर्शनों के मूल पाठा में उन के अनेक प्राचीन भाष्यों के अनेक पाठ इस समय तक सम्मिलित हो चुके हैं। उन प्रसिद्ध पाठों के आधार पर मूल ग्रन्थ का काल निश्चित नहीं करना चाहिए। अनेक हो गए भी ये प्रलेप अविक नहीं हैं, और मूल ग्रन्थ का स्वरूप बहुत नहीं बदला गया।

इस न्यायसूत्र के विषय में २।१।५७ सूत्र के भाष्य में वात्स्यायन लिखता है—

तस्येति शब्दविशेषमेवाधिकुरुते भगवानृषि ।

इस में ज्ञात होता है कि वात्स्यायन की दृष्टि में न्यायसूत्रों का कर्ता गौतम एक ऋषि था। वात्स्यायन के काल तक, नहीं नहीं, उस के सैकड़ों वर्षों उत्तर काल तक आर्य विद्वानों को अपनी परम्परा यथार्थरूप से ज्ञात थी। वे अपने वाङ्मय के इतिहास को भले प्रकार जानते थे। उन में से वात्स्यायन सदृश विद्वान् का लेख सहसा त्यागा नहीं जा सकता। अतः यह निश्चित है कि गौतम का न्याय सूत्र ग्रन्थ कलिसवत् ५०० से पूर्व निर्माण हो चुका था।

आर्ष दर्शनो में अनेक बौद्ध मतों का खण्डन

जो लोग आर्ष दर्शनों को बौद्ध काल का या उस के पश्चात् का कहते हैं, उन की एक युक्ति यह है कि इन दर्शनों में विज्ञानवाद आदि मतों का खण्डन है। हम अभी कह चुके हैं कि इन दर्शनों के पुरातन भाष्यों के अनेक पाठ इन मूल सूत्रों में मिल गए हैं। दर्शनों में नवीन विचारों के समावेश और खण्डन का यह भी एक कारण है। इस के अतिरिक्त भी एक कारण है। यह है कई दर्शनों से पूर्व बार्हस्पत्य मत के प्रचार का।

चार्वाक बृहस्पति

चावाक बृहस्पति नास्तिक कहा जाता है। अनुमान होता है कि वही एक अर्थशास्त्र का भी कर्ता था। बृहस्पति के शिष्य लोकायत भी कहाते हैं। उन में से किसी एक लोकायत के विषय में तत्त्वसंग्रह २६४५ की व्याख्या में कमलशील लिखता है—

मिथ्यार्थशास्त्रश्रवणाद् व्यासूढो लोकायत सिद्धे ऽप्यनुमानस्य प्रामाण्ये साख्यवन्न तद्व्यवहार प्रवर्तयति ।

अर्थात्—मिथ्या अर्थशास्त्र के श्रवण से व्यासूढ हुआ। हुआ लोकायत अनुमान प्रमाण का व्यवहार नहीं करता।

इस लेख से कमलशील का यही अभिप्राय प्रतीत होता है कि लोकायत अपने गुरु बृहस्पति के अर्थशास्त्र को पढ़ते थे, और यह अर्थशास्त्र चार्वाक बृहस्पति का बनाया हुआ था। यह चार्वाक बृहस्पति महाभारत काल से बहुत पहले हो चुका था। आर्य दर्शना में जहाँ जहाँ नास्तिक मत का खण्डन मिलता है, वहाँ मुख्यतया इसी मत का खण्डन है। बौद्ध लोगों के कई सिद्धान्त इसी नास्तिक मत का रूपान्तर हैं, अतः आर्य दर्शनो के भाष्यकारों ने अनेक सूत्रों के व्याख्यानो में चार्वाक के खण्डन में बौद्ध मतों का भी खण्डन दर्शा दिया है।

इन सब बातों को ध्यान में रख कर कहना पड़ता है कि आर्य दर्शनो के भाष्यो में बौद्ध मतों के खण्डन के कारण मूल दर्शन बुद्ध काल के पश्चात् के नहीं हैं। आर्य दर्शन आर्य हैं और कलि सवत् ५०० में पहले के हैं।

गौतम दर्शन की प्राचीनता में अन्य प्रमाण

मेधातिथि गौतम—न्यायसूत्र के प्राचीन होने में अन्य प्रमाण भी है। प्रथितयशा भास कवि अपने प्रतिमा नाटक में मेघानिधि रचित न्यायशास्त्र का स्मरण करता है। लण्डन के अध्यापक बार्नेट ने कल्पना की थी कि मेघानिधि के न्यायशास्त्र से न्याय=मीमांसा की उक्तियों से पूर्ण मनु का मेघानिधि भाष्य समझना चाहिए। यह कल्पना सारहीन है। कहा अश्वघोष आदि से पूर्व का भास कवि और कहा नवम शताब्दी ईसा के समीप का मद्द मेघानिधि।

विद्वान् लोग जानत है कि ऋषि काल में एक मेवातिथि गातम भी था। महाभारत शान्तिपर्व अ० २७२।४४, ४५ में अहल्या का पति मेवातिथि गातम बताया गया है। भास का अभिप्राय उसी से है। और वही विद्वान् गातम इस न्यायसूत्र का कर्ता है।

इसी सम्बन्ध में एक और बात भी विचारणीय है। नागार्जुन ने शिष्य आर्यदेव के शतशान्ख पर बसु की एक टीका है। इन दोनों का चीनी अनुवाद हो इस समय तक उपलब्ध हुआ है। उन का आङ्ग्ल भाषा अनुवाद अन्यापक गिम्सपी टूची ने किया है। इस टीका में न्यायदर्शन के अनेक सूत्रों की ओर संकेत किया गया है। इस ग्रन्थ में लिखा है कि उद्दालक आरुणि आदि उत्कृष्ट-तत्त्व जान वाले पुम्प थे। बौद्ध इस बात का खण्डन करता है। अब विचारने का स्थान है कि बौद्ध न्याय के ग्रन्थ में मुख्यतया किसी दार्शनिक के ज्ञान की ही प्रशंसा मिल सकती है। अतः उद्दालक आरुणि भी कोई दार्शनिक ही था। शतपथ आदि ब्राह्मण ग्रन्थों में उद्दालक आरुणि को गौतम के नाम से बहुधा सम्बोधन किया गया है। मेवातिथि और उद्दालक सम्बन्धी थे। वे दोनों न्याय में प्रवीण थे। न्यायशास्त्र के प्रथम सूत्र में तत्त्वज्ञान से ही निश्चय-प्राप्ति कही गई है। अतः न्यायसूत्रों का कर्ता तत्त्वज्ञानी था।

उद्दालक आरुणि के कुल में न्यायशास्त्र का प्रचार सुप्रसिद्ध है। इसी के पुत्र श्वेतकेतु और कन्या सुत अष्टावक्र ने प्रसिद्ध नैयायिक वादी को पराजित किया था। इस विषय की पूर्ण विवेचना दर्शन शास्त्र के इतिहास में की जाएगी। हा, इतना निश्चित ही है कि न्याय सूत्र आर्य है।

इसी प्रकार कापिल, मीमांसा, वैशेषिक आदि सूत्रों के भी आर्य होने में कोई सन्देह नहीं।

आयुर्वेदीय चरक आदि तन्त्र आर्य हैं

हार्नले आदि योरोपीय लेखकों ने लिखा है कि चरक शास्त्र का प्रतिस्मर्त्ता चरक कनिष्क का राजवत्त था। यह उन की नितान्त भूल है। चरक तन्त्र का उद्देश करने वाला भगवान् पुनर्वसु आत्रेय था। अग्निवेश, भेल, जतुकर्ण, पशर, हारीत और क्षारपाणि आदि उस के शिष्य थे। इस का प्रतिस्मरण चरक ने किया। चरक का पुरातन व्याकरणकार महार हरिचन्द्र प्रतिस्मर्त्ता को तन्त्रकर्ता भी कहता है।

चरक तन्त्र में प्रतिमस्मृता का काम अत्यन्त स्वल्प है। वह एक प्रकार से तन्त्र को चित्रित करने के लिए टिप्पणीमात्र ही करता है कि असुक्त वचन किस का है। इति ह स्माह भगवानात्रेय — यह प्रतिमस्मृता का वचन है। चरक तन्त्र में ऐसी टिप्पणी बहुत थोड़ी है। अधिनाश पाठ आत्रेय और अग्निवेश का ही है। चरक तन्त्र का अन्तिम पूति करने वाला दृढव्रत था। उस के भाग भी पृथक् ही दीख जाते हैं। अतः हम निश्चय से कह सकते हैं कि चरक तन्त्र में कौन सा भाग किस का है। आत्रेय, अग्निवेश और चरक तीनों ऋषि थे। चरक तन्त्र सूत्रस्थान पञ्चम अध्याय में लिखा है—

पुरा प्रत्यक्षधर्माण भगवन्त पुनर्वसुम् ।

समेताना महर्षीणां प्रादुरासीदिय कथा ॥३॥

अर्थात्—भगवान् पुनर्वसु प्रत्यक्षधर्मा = ऋषि था।

वाग्भट्ट का मत है कि चरक तन्त्र ऋषिप्रणीत है—

ऋषिप्रणीते प्रीतिश्चेन्मुक्तवा चरकसुश्रुतौ ।

भेडाद्या ऋि न पठ्यन्ते तस्माद् ग्राह्य सुभाषितम् ॥

अर्थात्—चरक, सुश्रुत और भेड आदि के तन्त्र ऋषिप्रणीत हैं।

भगवान् आत्रेय बौद्ध कालीन नहीं हैं

आयुर्वेद ग्रन्थों के प्रसिद्ध उद्धारक श्री यादवशर्मा का मत है कि तक्षशिला का बौद्ध कालीन आचार्य आत्रेय ही चरक का उपदेष्टा है।^१ चरक शास्त्र के पाठ से यह बात सत्य प्रतीत नहीं होती। चरक के आरम्भ के श्लोको में हिमालय पर अनेक ऋषिया का एकत्र होना लिखा है। हम इस ग्रन्थ में अनेक स्थलों पर लिख चुके हैं कि वे ऋषि ब्रह्मज्ञान के निर्वि थे, और उन में से कई एक कई वैदिक शाखाओं के प्रवक्ता थे। उनका काल भारत युद्ध से पूर्व का काल ही था। हमारे इस ग्रन्थ के पढ़ने से यह बात बहुत स्पष्ट हो सकती है। आत्रेय भी उन्हीं ऋषियों में से एक था, अतः वह भारत युद्ध से पूर्व कालीन ही था।

इस चरक तन्त्र पर भट्टार हरिचन्द्र की टीका का थोड़ा सा भाग अब भी मिलता है। मित्रवर वैद्य मन्तराम जी ने उस का सम्पादन किया है। यह टीका बहुत पुरानी है। संभवतः पाँचवीं शताब्दी ईसा से पूर्व की होगी। उस से पहले भी चरक तन्त्र पर अनेक टीकाएँ थीं। हरिचन्द्र एके आदि कह कर

१ निर्णयसागर मुद्रित सटीक चरकतन्त्र का दूसरा सम्स्करण, सन् १९३५, भूमिका।

उन के प्रमाण देना है। विद्वान् वैद्यों को यत्न करना चाहिए कि वे टीकाएँ सुलभ हो जाएँ। तब हमारे कथन की सत्यता और भी प्रकट हो जाएगी।

जो लेखक चरक तन्त्र का बौद्ध काल में लिखा जाना मानते हैं, उन्हें भेल आदि तन्त्रों का निर्माण भी उसी काल में मानना पड़ेगा। बौद्ध काल में किसी भेल या जतुकर्ण आदि का अस्तित्व दिखाई ही नहीं देता। भेल के अनेक श्लोक चरक के श्लोकों से अक्षरशः मिलते हैं। दोनों का एक ही गुरु था, अतः उन के श्लोकों की समानता स्वाभाविक है। इस लिए कहना पड़ता है कि जिस आर्य काल में भेल आदि तन्त्र बने, उसी काल में चरक तन्त्र भी लिखा गया था।

चरक तन्त्र सूत्रस्थान २६ ६।६ में कहा है कि चैत्ररथ के रम्य वन में आत्रेय आदि महर्षि एकत्र हुए। उन में एक वेदेह राजा निमि भी था। मज्झिम निकाय २।४।३ के अनुसार बुद्ध कहता है कि उस से पूर्व के काल में राजा निमि का कराल-जनक नामक पुत्र हुआ। वह उन का [विदेहों का] अन्तिम पुरुष हुआ। बुद्ध के काल से पहले तो निमि का पुत्र भी मर चुका था। अतः निमि तो और भी पहले हुआ था। इस से निश्चित होता है कि बुद्ध के काल का आत्रेय पुनर्वसु आत्रेय नहीं था। पुनर्वसु आत्रेय बुद्ध से बहुत पहले हो चुका था।

इसी प्रकार सुश्रुत, भेल आदि तन्त्र भी आर्य काल के ही ग्रन्थ हैं।

पार्षद=प्रातिशाख्य ग्रन्थ आर्य हैं।

ऋक्, तैत्तिरीय, वाजसनेय, अथर्व आदि प्रातिशाख्य अब भी मिलते हैं। ऋक् प्रातिशाख्य के विषय में स्पष्ट ही लिखा है कि यह शौनक प्रणीत है। इतना ही नहीं, प्रत्युत विष्णुमित्र भाष्यकार तो शौनक प्रातिशाख्य की शास्त्रावतार कथा भी किसी पुरानी स्मृति से स्मरण करता है—

शौनको गृहपतिर्वै नैमिषीयैस्तु दीक्षितैः।

दीक्षासु चोदित प्राह सत्रे तु द्वादशाहिके॥

अर्थात्—नैमिषारण्य में द्वादशाह नामक सत्र की दीक्षा के समय दीक्षित शिष्या से प्ररित किए गए शौनक ने यह प्रातिशाख्य कहा।

इस का अभिप्राय यह है कि कलिसवत् २५० के समीप ही इस ऋक् प्रातिशाख्य का निर्माण हुआ होगा। तैत्तिरीय आदि प्रातिशाख्य भी उस काल में वा उस काल तक बन चुके थे। यास्क भी उस समय अपना निरुक्त लिख चुका

था। यास्क की तैत्तिरीय अनुक्रमणी भी तब तक लिखी जा चुकी थी।

तैत्तिरीय प्रातिशाख्य का एक अत्यन्त पुरातन भाष्य भी विद्यमान है। मद्रास यूनिवर्सिटी की ओर से पण्डित वेङ्कटराम शर्मा द्वारा सन् १९३० में यह मुद्रित हो चुका है। हमारा अनुमान है कि यह भाष्य बौद्ध वररुचि के काल से अर्थात् नन्द काल से पूर्व का है। इस की विस्तृत आलोचना आगे करेंगे।

अनेक शिक्षा ग्रन्थ इन प्रातिशाख्यों से भी पूर्व काल के हैं। उवट ने शौनक प्रातिशाख्य पर जो भाष्य रचा है, उस के देखने से यह बात पूरे प्रकार से स्पष्ट हो जाती है। शोनक आदि का अनुक्रमणिया भी उसी काल में लिखी गई थी।

अब कहा तक गिनाए। हमने इस विषय का यहाँ दिग्दर्शन करा दिया है। इस ग्रन्थ के अगले भागों में हमने से प्रत्येक ग्रन्थ और ग्रन्थकार का काल अत्यन्त विस्तार से लिखा जाएगा। हमारे योरोपीय मित्रों ने इस विषय में जितनी भ्रान्ति उत्पन्न की है, उस की वास्तविक परीक्षा भी वही की जाएगी। परन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि इस में योरूपीय लेखकों का कोई दोष नहीं है। उन्होंने विविधपूर्वक प्राचीन ग्रन्थों का अध्ययन नहीं किया। उन का परिश्रम अथाह होने हुए भी युक्त मार्ग का नहीं था। योरूप में एक एक कार्यकर्ता ने प्रायः एक एक विषय का ही अध्ययन किया था। अब भी अनेक लेखकों की ऐसी ही गति है। योरूप में ऐसे विद्वान् नहीं हुए जो अनेक विषयों के एक साथ पण्डित हों। इस के बिना अत्यन्त विशाल वैदिक और संस्कृत वाङ्मय पर अधिकार से कुछ लिखना बृथा है। इन लेखकों ने महाभारत और पुराण आदि का अच्छा अभ्यास नहीं किया था। अतः उन के लेख ऐतिहासिक ब्रुटिया से पूर्ण हो गए। जिस पार्जितर ने महाभारत और पुराण आदि पढ़े, उसे वैदिक परम्परा का साक्षात् ज्ञान नहीं था, अतः उसका लेख भी अबूरा ही रह गया। उस की काल गणना प्रायः मनवन्त है। विद्वान् पाठक ध्यान से हमारे विचारों का पाठ करें।

हमारे उत्तर कालिक अध्ययन ने बताया कि योरोप के यहूदी और ईसाई महापक्षपाती मतान्ध लेखकों ने विज्ञान के नाम पर जो क्लृप्ति मार्ग अपनाया उसके कारण योरोप के अविकाश लेखक संस्कृत के वास्तविक तत्त्वों से सर्वथा अनभिज्ञ रहे।

प्रमुख-शब्द-सूची

अमलङ्कदेव	१८२, ३०३	अनुग्राहिक सूत्र	२७७, २६८
अकूर	६८	अनुशाखा	१७४
अगस्त्य (कल्प)	३३०	अनोवेन	३११
अगस्त्य (साम प्रवचनकार)	३०६	अपान्तरतमा = प्राचीनगर्भ	१५६
अग्निमाठर	१८१, १६७, १६८	अपांतरतमा का शाखा विभाग	१६०
अग्निमाठर शाखा	१६८	अफगानिस्तान	१३१, २८७
अग्निवेश	१३५	अफलातून	४०
अग्निवेश कल्प	३०५	अफ्रीका	१३८
अग्निवेश शाखा	३०५	अभयकुमार गुह	१७१
अग्निस्वामी	२१३	अभिजित्	३००
अप्रावसीय	२६०	अभिवानचिन्तामणि	१४०
अङ्गदेश	१८६	अभिनवगुप्त	१४२, १७८
अङ्गिर.	१५०	अग्निमन्यु	२५८
अङ्गिरस्	१५०	अमीबा	१३८
अजविन्दु मौवीर	१२६	अम्बरीष	३४६
अजातशत्रु	११७	अम्बरीष नामाग	१०६
अष्टाईस व्यास	१६१	अरणिलक्षण परिशिष्ट	३३५
अष्टाशास्त्री वारे	१३६, २५१, २७६	अरणीसुत = शुक्र	१६८
अथर्व-मन्त्रोद्धार	३३८	अरव	१२५
अथर्ववेद और दैत्यदेश	३४८	अरवी	१३६
अथर्ववेद की शाखाए	३०५	अरुणगिरिनाथ	२१८
अथर्वा	१५०	अरुणपराजी कल्प	१६६
अथवाङ्गिरस	३३८	अरुणपराशर ब्राह्मण	१६८
अनन्त	२४६	अरविन्दघोष	७
अनन्तकृष्ण शास्त्री	०६०	अरस्तू	४२
अनन्त भट्ट	०७७ टि, २७६	अर्जुन	१११, १०३
अनन्त भाय	२००	अर्जुन कार्तवीर्य	३४८
अनार्यभाषा	१३५	अर्जुन हेहय	१२६

अर्थशास्त्र (बृहस्पति का)	३७०	आदित्यमार्ग	२८०
अर्थशास्त्र कौटिल्य	१२६	आनन्दगिरि	१४६
अलक्षेन्द्र	११७, १२७	आनन्दतीर्थ	१४१
अलवेरुनी	१२३, १२८	आनन्दवन	२६६, २७०
अलमसूदी	७८	आनन्द सहिता	२३४, २३५, ३०२, ३०५, ३२२
अलवर	२०६	आनर्तीय	२१२
अचमृथ	२६१	आपनीप	२३०
अवेस्ता	१६२	आपसृष्टि	१७
अशोकप्रियदर्शी	१०८, १२६	आपस्तम्ब	२ टि०, १०, १३५
अश्ववोप	१५८, १७२, ३७०	आपस्तम्बी	३०५
अश्वत्थामा	६८	आपिशलि शिक्षा	४२, ५४, ५६, ३१६
अश्वमेधदत्त	३६२, ३६३	आम्रवान्	३४७
अश्वल	२०३	आम्राय	१५४
अश्वशास्त्र	६७	आरण्येय=शुक	१६६
अष्टावक्र	२१६, ३७१	आरण्यक सहिता	३१५
अस्थि-पञ्जर	१३७	आरण्यगान	३१५
अस्थि-शास्त्र	१३७	आरुणि=आरुणिन शाखा	२१६, २८५
अस्सलायण सुत्तन्त	२०३	आरुणेय शाखा	२२८
अहिर्बुध्न्य सहिता	२४५, ३२७	आर्च ज्यौतिष	१०६
आईने अकवरी	११५	आर्चाभिन शाखा	२८५
आगम्य (तीन)	३५१	आर्चिक	३१५
आङ्गिरस मार्ग	२८०	आर्जव	२३१
आचार्य काल	३६८	आर्य जैमिनि	३१०
आचार्य सहिता	३३२	आर्यदेव	३७१
आजीगर्ति	३५३	आर्यन [ग्रन्थ]	१३८
आत्रेय गोत्र	३०३	आर्यभट	१००
आत्रेय छ.	३५०	आर्य मञ्जुश्रीमूलकल्प = मूलकल्प	११३, ११६, १२४, १३० टी०,
आत्रेय पुनर्वसु	३७१, ३७३	आर्यसिद्धान्तनिमर्श	३५३
आत्रेय शाखा	३०३		
आथर्वण मन्त्रसख्या	३३७		

प्रमुख-शब्द-सूची

२७७

आर्यावर्त	१३१	इन्द्र राज्य	२८४
आर्ष काल	३६८	इन्द्रमन्त्रा	२८४
आर्ष वाङ्मय का काल	३६४	टबानी	१३६
आर्षी सहिता	३३२	टबानीम लोमी	१२०
आष्टिषेण	१५२, १६४	इश जहागीर सोरावनि	४
आलम्ब	२८४	इन्तानी	६७
आलम्बिन	२८४	ईरान ६४ १३०, १३८, १३३	१३५
आलिगी	१३३	उत्वा	३०२
आलखन	३३६	उत्रना	४१, ५३४
आश्मरथ	३३६	उग्रमन	६८
आश्वलायन	१५०, १८३	उज्जैन	१०६, ११६
आश्वलायन कौसल्य	२०३	उडीसा	१२८
आश्वलायन ब्राह्मण	२०६	उडीच्य नामग	३११
आश्वलायन शाखा	२०३, २०४	उद्दालक	२२६
आश्वलायन सहिता	२०४, २०५, २०६	उद्दालक आर्षणि	२६०, ३२८, ३७१
आषाढ भास्त्रवेय	३२१	उद्गार	३०४
आसाम	१११	उपकोसल कामलायन	२८५
आसुरायण	३१२	उपग्रन्थ	२८६
आसुरि	६६, २१२, २६२	उपदेशमजरी	४३ ८०
आसुरि शाखा	२८५	उपनिवश	१३०
आसुरीय कल्प	२८५	उपमन्यु	१८१
आह्वरक शाखा	२६२	उपवर्ष	३
रुवाकु	११६, ११७	उपरिचर वसु	२८५
इण्डियन ग्रैटीकेरी	१०८ १२०,	उपख मूत्र	२४०
	११८, १२८, २६५	उपशाखाए	३०७
इन्द्र	६६	उरुगूल	१३३
इन्द्रयुद्ध भास्त्रवेय	३२१	उर्वशी	२२३
इन्द्रप्रमति	१८०, १८१	उलय	२६१
इन्द्रप्रस्थ	११४, २६०, २६२	उलय शाखा	२६२
इन्द्रप्रस्थ की राजवशावली	१०६, ११४	उवट	२४६ २८३, २५७ ३७४

उशना (शुक्र)	६६, १६२, ३४८	औदालिकि श्वेत केतु	६७
ऊहगान	३१५, ३१६	औदालकी शाखा	२२८
ऊह्यगान	३१५, ३१६	ओधेयी	३०५
ऋत्न = वाल्मीकि	१६३	औपगायन	३४२
ऋत्नसरया	२३६	ओपमन्यव शाखा	२६६
ऋत्नप्रातिशाख्य	२३६	ओपमन्यव (साम संहिताकार)	३०८
ऋत्नसर्वानुक्रमणी १०४, १८५, १८७		ओरस	३१२
ऋग्वेद कल्प द्रुम	२३७	और्व	३४७
ऋग्वेद पर व्याख्यान	३५२	कस	६८
ऋड्मन्त्रगणना	२४४	कट्यूर	२८८
ऋचीक	३४७	कट्यूरी राजा	२८८
ऋषि	३४६	कठ चरण	२८७
ऋषि (पाच प्रकार के)	३४६	कठ जाति	२८७
ऋषि = वेद	३६०	कठ देश	२८७
ऋषि काल की समाप्ति	३६०	कठ वाङ्मय	२८६
ऋषीरु	३४७	कण्डु	३१३
एकाग्रिकाण्ड भाष्य	०१८	कण्व	२७१
एकायन शाखा	३४२	कण्व घौर	२७१
एशियाटिक रीसर्चिज	१०६	कण्व नार्षद	२७१
ऐक्य शाखा	२६८	कण्व श्रायस	२७१
ऐतरेय	१८४	कण्व सौश्रवसा	२७१
ऐतरेय गृह्य	२३२	कनिंघम	११६, १२२
ऐतरेय शाखा	२३१	कनिष्क	३००, ३७१
ऐपिग्राफिया इण्डिका	११२	कपोतरोम	३००
ऐल	१२६	कपर्दी स्वामी	१४३
ऐसीरिया	१३५	कपिल	६६, १५६
ओल्डन बर्ग	७१	कपिल (प्राह्लादि)	७४
औख्य शाखा	२७२	कपिष्ठलकठ	२८७
औदुम्बर	१८३	कपिष्ठलकठ गृह्य	२६३
औदुम्बरायण	३, ४२	कपिष्ठलकठ शाखा	२६३

प्रमुख-शब्द-सूची

३७६

कवन्ध आथर्वण	३२८		३०६, ३६८
कमल शाखा	२८४	काण्डानुक्रमिका	३०१
कमलशील	३७०	काण्व राजा	२७२
कमाऊ	१०६, २८७	काण्व	२६६
कम्बल चारायणीय	२६५	काण्वायन	२७०
कम्बोज	१३० टि०, १३१	काण्वीय शतपथ	२६६
करद्विष खाखा	२२२	कातीय गृह्य	२७७
कराल जनक (वैदेह)	१२६, ३७३	कान्यायन १०४, १३६, १६५, २५८, २८०	
कर्क उपाध्याय	२६८	कात्यायन कौशिक	२५८
कर्दमायन शाखा	३३६	कात्यायन शतपथ ब्रा०	२७७
कर्मचन्द्र	१२०	का याचना	२७७
कलि आरम्भ	१७०	कात्यायनी	२६३
कलिङ्ग	१०६	कापेय	३३२
कलियुग सवत्	६६	कापेय शौनक	३२१
कल्हण	६४, ११०, १२२	कायेया	३२१
कवप	३५३	कापोला	२७६
कवि	३४८	काप्य	३२१
कवीन्द्राचार्य	२०३, २०४, २०६	काबुल	१२३
कश्यप-कुल	३५०	कामरूप की राजवशावली १०८, १११	
कहोल (सामाचार्य)	३१३	कामलायिन	२८५
कहोल कौपीतक	२१६	कामलिन	२८५
काङ्कता	३४०	काम शास्त्र	६७, १६०
काङ्गडा	११६, १२०	कामसूत्र	१६०
काठक आम्नाय	२८७	कामहानि	३१४
काठक यजसूत्र	२८८	कार्तवीर्य अर्जुन	३४८
काठक शाखा	२८६	कार्मन्दा	३३६
काठशाठिन	२८६	कार्ल ग्रडोल्फ वर्नर देखो वर्नर	२०
काठशाठिन	२८६	काशाश्वा	३४०
काठियावाड	२८८	कालवपिन	३२१
काणे (पाण्डुरङ्ग वामन) २८०, १०५ टि०		कालयवन	१२८

कालाप ग्राम	२६०	कृतयुग	१५१, १५२
कालाप शाखा	२६०	कृष्ण (श्री)	११०, ११३
कालिदास	२६६	कृष्णाक्षेत्र	३०३
कालेण्ड	२६६, २८६, ३०४, ३१६, ३३०	कृष्णचरित	६
कालिङ्गन भाषा	१३६	कृष्ण द्वेपायन, देखो व्यास	
कालिङ्गा	६४, ६७ १३५	कृष्ण यजु (नाम)	२४६
काशकृत्सन	४२	कृष्ण यजुर्वेद	२८०
काशी	१०६	कृष्ण यजुर्वेद (मन्त्र सख्या)	३०७
काशीप्रसाद (नायसवाल)		कृष्णस्वामी श्रौति	३१५
देखो जायसवाल	६६	केतुभद्र	६६
काश्मीर	२८८	केतुवर्मा	१२३
काश्मीर की राजवशाग्रली	१०८, ११०	केरल देश	३०५
काश्यप	१५३	केशव	२३७, ३५६
काश्यपा	३३६	कैयट	१०१
किरात	१३१	कोहलोपुत्रा	३४०
किर्क पेट्रिक	११८	कौण्डिन्य शाखा	३०५
कीथ	३७, ४४, २२३	कौथुम	२५६
कीलहार्न	६८	कौथुम गृह्य	३१६
कुणि	१८१	कौथुम संहिता	३१५
कुथुमि	३११	कौथुमा.	३१४
कुमार वर्मा	११३	कौन्तेया.	२६७
कुमारिल	१६८, २२५, २३३, २४५	कौमारिका खण्ड	१०७
कुरु	६८	कौशिक (तेरह)	३५०
कुरुजागल	२७६	कौशिक पक्ष	२८०
कुरुपाञ्चाल	२७२	कौशिक सूत्र	२१५
कुशिक	३५८ टि०	कौषीतकि	१८४
कुषीतक	२१६	कौषीतकि शाखा	२१४
कुसीदी	३११	कौषीतकेय	२१७
कृत	२५६, ३१३	कौडा.	३४०
		द्वितीय मन्त्रवादी दो	३५१

प्रमुख-शब्द-सूची

३८१

क्षारपाणि	३७१	गालव	१८१, १८७, १६०
क्षीरस्वामी	१४२	गिम्सिपी दृची	३५१
क्षेमक	११४, ११५	गुणविष्णु	३३०
खाण्डक	३०४	गुणाम्य शाखायन	२१४
खश	१३१	गुणानन्द	१६८
खाडायन शाखा	२६३	गुप्त (सवत्)	१०७
खाण्डव दाह	२६०	गुलर = गोपाचल	१००
खाण्डकीय शाखा	३०४	गार्ग्य (तीर्थ)	२८४
खाण्डकेय	३०२	गातम	१६१
खादिर	३२३	गातम शाखा	२१६
खानदेश	२६७	गोत्र प्रवरमञ्जरी	२६०
खावेल	६६, १०८	गोनन्द प्रथम (राजा)	११०
खालीय	१८१	गोपाचल = गुलर	१००
खुलासतुल तपारीख	११४	गोपीनाथ भट्टी	२७३
खेमराज	११४	गामिल	३२३
गङ्गा	१६६ टि०	गोभिलगृह्यकर्मप्रकाशिका	३०६
गङ्गाधर	१८७	गोविन्द	१४६
गज (शाखा)	२२६	गोतम दर्शन	३७०
गढवाल ग्रन्थोद्घा की राजवशावली		गोतम (धर्मसूत्र)	० टि०
	१०८, १०६	गोतम शाखा	००८
गणराज्य (प्रजातन्त्र)	११७, १७६	गौतमा	३००
गन्धर्वगृहीता	३२८	गोरशिरा	६६
गर्ग	१०३, १०४	गौश्र	२२३
गर्मचक्र	३०२	ग्रिम	२७, ४१
गाङ्गेय भीष्म	२६४	ग्रिम नियम की वृत्ति	४६
गावी	३५४, ३५८ टि०	घोर आर्द्धरस	२८०
गान	३१४	चक्रपाणि	१४२
गार्ग्य	६७, १८७, २६२, ३२३	चण्ड	११६
गार्त्समद वश	१८०	चण्ड प्रोत	१३२

चतुःपाद पुराण	१७६	छागलेय श्रौत	२६२
चतुःपाद (वेद)	१५३	छागलेय स्मृति	२६२
चनाच नदी	२८३, ५०३	छागलेगोपनिषद्	२६२
चन्द्रगुप्त	१०५, १२६, १२७	जड जातूकर्य	१६६
चमन्कारपुर	२५६	जनमेजय	१५२, २८१
चर ऋषि	२६४	जनमेजय (द्वितीय)	१२६
चरक = वैशपायन	२८०	जमदग्नि	३४७
चरक ब्राह्मण	२८३	जयन्त भट्ट	२८६
चरक मन्त्र	२८३	जयसिंह (सवाई)	११४
चरक श्रौत	२८३	जयाख्य संहिता	१६८, २७७
चरक संहिता (आयुर्वेद)	१३५, २८३	जलदा	३३५
चरकाचार्य = देशपायन	२५७	जाजला	३३५
चरण	१७३	जातूकरिणी वर्म सत्र	१६६
चाटलडे	१३८	जातूकर्य	१६५, १६७, १६८, १८१, १६६
चाणक्य	१०५, १२२	जातूकर्य (वाष्कल शिष्य)	१८१
चान्द्रभाग	३०३	जातूकर्य शाखा	१६६
चान्द्रभाग=पुनर्वसु	२८३	जान मार्शल	१२८
चारणवैद्या.	३३६	जानश्रुति	३५६
चारायण	२६५	जाबाल गोत्र	२६८
चारायणी शाखा	२६४	जाबाल ब्राह्मण	२६८
चार्वाक बृहस्पति	३७०	जाबाल श्रुति	२६८
चित्रशिखण्डी	२७१	जाबाला	२६७
चित्रसेन वात्स्यायन	२७७	जामदग्न्य	१२६
चिन्तामणि (टी० आर०)	३२८	जायसवाल ११३, ११८, १२४, १२८	
चीन	६७, १११, ११३	जार्ज मैल्बल बोलिङ्ग	३३४
चीन (जाति)	१३१	जालन्धर	११६, १२२,
चौड	१३१	जावा	१३१
च्यवन	२८६	जिनेन्द्रबुद्धि	१७७
छगली	२६१	जी डबल्यू ब्राऊन	८०
छागलेय शाखा	२६२	जीवन जी जमशेद जी मोदी	८४

प्रमुख-शब्द-सूची

३८३

जैतवन	२०३, ३६१	ताण्ड्य	२८६
जैन साहित्य	१३२	ताण्ड्य आग्रह्यक	३२०
जैनुल आवेदीन (राजा)	११०	ताण्ड्या	३२२
जैमिनि १८८, २६०, ३११, ३१३,		तानरूप स्वर	२००
जैमिनि-पुत्र	३२८	तापनीय ब्राह्मण	२७३
जैमिनीय ब्राह्मण	३१८, ३२१	तापनीय श्रुति	२७६
जैमिनीय संहिता	३१७	तापनीया	२७६
जैमिनीया	३१६	ताबुव	१३३
जैस्पर्सन	२७ टि०, ६२	नारापुर वाला	४, ४४, ६२
जोशीमठ	२८८	तारीख रयासत बीकानेर	११६
ज्योतिर्विदाभरण	१०० टी०	तालवङ्ग	१२६
ज्वाला मुखी	११६	तालवृन्तनिवामी	३१२
जन्द अवस्था	१३३	तालव्यनियम की विवचना	४१
जीन प्रजाई लुसकी	१३४	तिक्तिरि	२६६
टाड (कर्नल)	११४	तिन्नेवल्ली	३१८
टामस मौरीस	७८	तिब्बत	११३
टालेमी	४२	तुम्बुरु शाखा	२६२
ट्यूविज्जन	३२६	तुर्वशु = तूरानियन	८६
डकन मैकनाटन	८१	तैतिला	३४१
डम्भोद्वव	१२६	तेत्तिरीय ग्रोर कठ	३०१
डेमोक्रोटस	४२	तेत्तिरीय शान्वा	२६६
डेविअल राईट	११८	त्रिखर्वा	३४१
तक्षशिला	२८१	त्रिगर्त ११६, १००, १२०, १२३	
तझोर	२१२	त्रिगर्त की राजवशावली १०६, ११६	
तरिड	२८५	त्रिलोकचन्द्र	१२०
तस्वसग्रह	३६१	त्रिवन्द्रम	१२४, २१८
तन्वग्रन्थ	१२४	त्रेता युग	१५६
तन्त्रवार्तिक	२३३, २४५	थामस वाटर्स	११३ टि०
तलवकार	३१८	थेरावली	६६
ताण्डिन शाखा	२८६	दण्डनाथ नारायण	३६०

द गंच	३४८	देवस्थान	२७१
दन्त्योष्ठविधि	३३४	देवस्वामी	२००, २०७, २०८
दयानन्द सरस्वती	११४, १३०, १४३, १४४, २३६, २४०	देवीशतक	१०१, १०६
दरद	१३१	देहली	११५
दारिल	३३२	देवराति	२६४
दाशतयी	२२४	द्राविड	१३१
दाशगज	१६६	द्राह्मयायण	३२३
दाशार्ह	३५६	द्रौपदी	१५२
दिल्लीपात	१२१	द्रापर	१२८, १४५
दिवादास	१८६, २६६	द्विपदा ऋचाए	२३६
दिव्यावदान	१८२, २५० ३०८	द्वैपायन	
दीनटयाल	१२०	वनञ्जय	३१२
दीर्घचारायण	२६५	धर्मचन्द्र	१२०
दीर्घमत्र	३६३	धर्मपूज जनक	१७१
दु शामन	६८	वानञ्जय	३१२
दु षन्त	१५३, २७१	वारणालक्ष्ण	३१६
दुन्दुभ शाखा	२६६	वृतराष्ट्र	२१६
दुर्ग	१४५	धृतवर्मा	१२३
दुर्यावन	६८, १११, ११५ १२६	धौम्य	१८०, २६१
दृषद्वती	३६३	धौम्य आयोद	२२८
देवकीपुत्र ओकृष्ण	२८०	नकुल	६८
देवणभट्ट	२३२, २६३	नगर	२५६
देवत्रात	२०७	नगरकोट	१२०, १२१, १२३
देवदर्शा	३३६	नन्दकाल	३६७
देवपाल	२२४	नन्दी	६७
देवपाल भाष्य	२७२	नन्दुर्बार	२६६
देवयानी	१५०	नरकासुर	१११, ११३
दवरात	२५६, २५७ ३५०	नहुष	१६८
देवल	२७१	नाकुल सुप्त	२२०
		नागपुर	२८३

प्रमुख-शब्द-सूची

३८५

नागर ब्राह्मण	२५६	न्यायसूत्र	३६६
नागार्जुन	३७१	पञ्चकरण वात्स्यायन	२७७
नमगी गायत्री	२४६	पञ्चपटलिका	३३२, ३३३, ३३४
नागेश	३४३	पञ्चशिख	६६,
नाट्यशास्त्र	१४२	पञ्चावी = आर्य	१३७
नाभानेदिष्ठ	३५२	पणि	८८
नारद	२८, ६६, १६८, १६९	पतञ्जलि	३, ४२, ६७, ६८
नारद शिक्षा	२८	पदमञ्जरी	२६०
नारद संहिता	१३१	पद्मनाभैया	८६
नारायणकृत	२१५	पद्म वाजसनेय शाखा	२६५
नारायण गार्ग्य	२०८, २१८	पद्मगारि	२३१
नारायण दण्डनाथ	३६०	पराशर	१०३, १४६, १५१, १६५
नारायण वृत्ति	२००		१६६, १६७, ३१२, ३७१
नासिक	२८८	पराशर (वाष्कल शिष्य)	१८१
निघट्ट-केटभ	३६७	पराशर शाखा	१६८, २७७
निदानसूत्र	३१२	परीक्षित	११४, २६१, ३६२
निनेवह	७६	पर्याय-समूह	३३३
निमि (वैदेह)	३७३	पल्लव	१३१
निरुक्त समुच्चय	३५३	पाईयेगोरस	४२
नीलकण्ठ टीका	११२ टि०, २१६	पाञ्चरात्र श्रुति	३४२
नीलमत	१२०	पाञ्चरात्रागम	२७२
नृसिंहपूर्वतापिनी	१७५	पाञ्चाल	१०६, १६१
नेपाल	११८, ११९	पाञ्चाल बाधव्य	१६०
नेपाल का इतिहास	११८, ११९	पाञ्चाल्य	२२८
नेपाल की राजवशावलि	१०६, ११९	पाणिनि	३
नैगेय परिशिष्ट	३१६	पाणिनि काल	३६७
नैगेयाः	३१६	पाणिनि मानव	३६७
नैमित्तिक द्विपदा	२४२	पाणिनीय सूत्र	६७, ६८
नैमिषारण्य	२२५, ३७३	पाण्डुरङ्ग वामन काणे	२ टि०, ३२८
न्यायमञ्जरी	२८६	पाण्ड्य	१०६

पाताण्डनीय ब्राह्मण	२६६	वैज्जि	१८४, २२७
पानीगत	१२१	पैङ्गलायनि ब्राह्मण	३४०
पारद	१३१	पैङ्ग्य	२२३
पारीक्षि मौद्गल्य	१६०	पैङ्ग्य गृह्य	२२८
पाजिटर ११७, ११८, १६६ टि०,	१६२, ३७०	पैङ्ग्य ब्राह्मण	२२४
पार्वतीय भाषा	११८	पैङ्ग्य शाखा	२२७
पालकाय	६७	पैजवन	१८६
पालङ्गिन शाखा	२८४	पैपलाद.	३२८
पिङ्गल शाखा	३४०	पैल	१८०, १८१
पितृभक्तिरगिणी	२६०	पैल (वसु पुत्र)	४८०
पितृमेध सूत्र	३२०	पौण्ड्र	१३१
पिग्लाद	२०३, ३१३	पौण्ड्रवत्स शाखा	१६३
पिपलाद श्राद्धकल्प	३३०	पोण्ड्रकूसा	२७६
पिशुन	६६, ३६४	पौरव राज्य	२७६
पुनर्गर्ग	१०३	पौरव वंश	११५
पुनर्वसु	३००	पौष्करसादा	३४०
पुनर्वसु आश्विन	३०२	पौष्पज्जि	२५६
पुनर्वसु = चान्द्रभाग	२८३	पोष्पिज्जि	३११
पुराणो की ऋक्सूक्त्या	२४२	प्रजातन्त्र (गणराज्य)	११७
पुरुष सूक्त	२४५	प्रजापति सृष्टि	२४४
पुरुषोत्तम पण्डित	२६०	प्रतिज्ञापरीशिष्ट	१३६
पुरुषवा	२२३	प्रतिमा नाटक	३७०
पुलकेशी	१००	प्रतीप	१६२
पुष्यमित्र	२७२	प्रत्यक्षधर्मा	३५६, ३७२
पुष्यवर्मा	११३	प्रयोतवश	११६
पूष्पाक्षि मौद्गल्य	१६०	प्रधूमनशाह (राजा)	१०६
पृथूदकदर्भ (नगर)	६६	प्रपञ्चहृदय १८२, १८७, १६०, २५०	३०८, ३०६
पृथ्वीचन्द्र	१२२, १२३	प्रपञ्चहृदयकार	३००
पृथ्वीराज	११४	प्रभातचन्द्र	२६

प्रमुख-शब्द-सूची

३८७

प्रमति	१८०, २८६	वटकुण्ड घोष	८
प्रमद्वरा	२८७	वटरिकाश्रम = वटयाश्रम	१६८
प्रयागचन्द्र	१२१	वधु	३२७
प्रसेनजित्	११७	वयाना	१३७
प्रसेनजित् (कोमल)	१३२	वरेली	१६१
प्रारब्धयोतिष	१११, ११३, १६६	वरो	८
प्राचीनगर्म = अपान्तरतमा	१५६	वलदेव	६८
प्राचीनयोग्य	३१२	वह्वृच गृह्य	२२४
प्राचीनयोग्य पुत्र	३१३	वह्वृच ब्राह्मण	२२३
प्राचेतस मनु	६६	वह्वृच शाखा	२२३
प्राच्य कठ	२६३	वह्वृचसिंह	२३४
प्राच्य सामग	३१२	वह्वृचसूत्रभाष्य	२२४
प्राजापत्य श्रुति	१७७	वाईबल	२२
प्रातिथेयी	२२१ टि०	वादरायण	१७१
प्रातिबोधी	२२१	वावव	१६३
प्रातिमेधी	२२१	वाव्व	१६३
प्रातियोवि	२२१	वाप	५, ६, ४१, ५५
प्रावचन चरण	३४१	वावू राम सकसेना-देखो सकसेना	
प्रोष्ठपद	२५१	वाभ्रव्य कौशिक	१६०
ज्ञाज्ञा	३४१	वाभ्रव्य गिरिज	१६२
ज्ञाज्ञायण	३४१	वाभ्रव्य पाञ्चाल	६७, १६०
ज्ञायनी	१२८	वाभ्रव्य शङ्ख	१६२
फरिशता	१०६	वाभ्रव्य सुवालरु	१६२
फारस	१३५	वाह्वृथ वश	११६
फारसी भाषा	१३५	वाह्वृथ सून	१०५
फारसी शिलालेख	१३४	वालखिल्य सूक्त	२०२
फूहरर	२३३	वालगाङ्गाधर तिलक	१३३, १३६
फाईडिश श्लेगल	५	वालायनि	२३०
फ्रैज बाप—देखो बाप शब्द		वाल्मीमोर	३२६
फ्लीट	१०१, १०४, १०८ टि०	वाक्कल	१६६
बटाला	११४		

वाष्कल-क्रम	२०१	बौधि	१६७, २६६
वाष्कलमन्त्रोपनिषद्	२०३	बौवेया	२६६
वाष्कल शाखाए	१६६	बोधय	१८१, १६७, २६६
वाष्कल संहिता	२००	ब्राह्मकृत	२१६
वाष्कलि भरद्वाज	१८१	ब्रह्मज्ञान सूक्त	२०६
विम्बसार	११७, १२६, १३२	ब्रह्मदत्त	२१२, २१३
बिहार	१२८, १८६	ब्रह्मदत्त जिज्ञामु	११५
वीकानेर	११६	ब्रह्मदत्त (राजा)	१६२
वीकानेर की राजवशावली	१०६, ११६	ब्रह्मरात	२५६
बुद्ध	११७	ब्रह्मर्षि देश	१३१
बुद्ध-चरित	१५८	ब्रह्मसदा.	३३५
बुद्ध-निर्वाण	११७	ब्रह्मवादी	३४६
बुरज्जी	१११	ब्रह्मवाह	२५६
बूटी	२८३	ब्रह्मवेद	३३८
बृहलर	२०१	ब्रह्मा	१०२, १४६, १५०, १६६
बृहत्संहिता	१०२	ब्रह्माण्ड (पुराण)	११५, ११६
बृहद्देवता	१०४, १०५	ब्रह्मावर्त	१३१, १३७
बृहद्देवता का आम्नाय	२२०	ब्लूमफील्ड	३३४
बृहद्देवता का संस्करण	२२२	भगदत्त	१११, ११३, १६६
बृहद्बल	११७, २५८, २५६	भगवानलाल इन्द्रजी	११८, ११६
बृहस्पति	६६, २७१	भरतमुनि	४२
बेक्कस	११७, १२७	भस्तिनाथ्य शास्त्र	१७८
बैजवापगृह्य	२७७	भरद्वाज व्यास	१६३
बैजवापि	२७७	भर्तृहरि	३, ८, १०, ४२, २२४, २३१, २४५
बोधदन्त (राजा)	१०६	भल्लु	३३६
बोडलियन पुस्तकालय	२१५	भौगवित्ति	३१२
बोधायन	१३५	भारत के आदिम निवासी	१३१
बोधि पिङ्गल	१६८, २६६	भारत-युद्ध-काल	११८
बोद्ध साहित्य	१३२	भारतवर्ष का बृहद् इतिहास	८, ६०
बौधायनी	३०५		

प्रमुख-शब्द-सूची

३८६

भारद्वाज सत्यवाह	१५०	मत्स्य (पुराण)	११६
भार्ग्यश्च मुद्रल	१८८	मत्स्यगन्वा	१६६
भाल्लवि	३१३	मथुरा	६८
भाल्लवि कल्प	३२०	मद्रास	२१४
भाल्लविन	३२०	मथुरा	२२३, २२८
भापा-मत	१३४	मथुरादन	३५६
भापा-मानियो का दोष	१३४	मन्वदेश	१३१, १३७, १३६
भास कवि	३७०	मध्यम (माण्डूकेय)	१२१
भास्कर भट्ट	१४१, १४३	मनु	१३२
भास्कर वर्मा	११३	प्राचेतस	६६
भिक्षुराय	६६	मनुस्मृति	१०५
भीमसेन	१८६	मनोमोहन घोष	३७
भील	१३८	मन्त्रकृत्	३४७
भीष्म	१५२, १६६	मन्त्र प्रकाशक	३५४
भुज्य लाह्यायनि	२३१	मन्त्र भ्रान्तिहर	२४६
भुवनचन्द्र	१२२	मन्त्रवाद श्लोक	१४१
भूमिचन्द्र	१२०	मन्त्र विनियोजक	३५४
भृगु (उन्नीस)	३४७	मन्त्रार्थ दीपिका	१२२
भृगुकुल और अथर्ववेद	३४८	मन्त्रार्थ-द्रष्टा ऋषि	३५५
भृगुविस्तर	३३८	मन्त्रार्थाध्याय	२६४
भृगु संहिता	१३१	मन्त्रोपनिषद्	१४८
भृगुवह्निरस	३३८	मय	१६१, २६०
भृगुश्च	१८८	मरीचि टीका	१०६
भोज टाण्डन्य	१२६	मर्च कठ	२८७
भोजराज	३६०	मर्सर	३
भगव की राजवशावली	१०६, ११६	मल्लिनाथ	३३८
भगवत्वासी	२२१	मशक	३२२
भगलदेव	३७, ६१	मस्करी भाष्य	२७२
भज्जिम निकाय	२०३ ३६१, ३६३	मस्तराम (वैद्य)	३७२
भण्डूक	२२१	महर्षि	३४६, ३६१

महाकौषीतक	२२७, २३५	मार्जारी	११६
महाचीन	१११	मालिनी नदी	२७२
महादेश	१४४	मापशराव्य	३२२
महानाम्नी (ऋचा)	१०५	मिश्र	६४
महापद्म नन्द	२६७	मीमामा शाखा	३४१
महाभारत-काल	१३५	मुगेर	१८६
महाभारत की वशावलिया	१०६	मुनितपोपनिषद्	२४६
महाभाष्य-टीका	२२४	मुञ्जशेष	३२७
महावीरप्रसाद द्विवेदी	३७	मुद्रल	१८१, १८७
महाव्रताध्ययन	१६१	मुनि (चार प्रकार के)	३४६
महिदास २०२, २०४, २४६, २७८		मुनि प्रोक्त	१०२
महीवर	१४३	मुनीश्वर	१०६
महेशप्रसाद	१८५	मुल्लाह अहमद	११०
माठर	१६८	मुसलमान	१३६
माङ्गुकेय १८१, १८२, २२१		मुहम्मद (हजरत)	१२५
माण्डूकेय आम्नाय	२२२	मूतिव	१३६
माण्डूकेय शाखा	२१६	मूलचारी	३११
माध्यन्दिना.	२७३	मूलतापी	२८८
मानव गृह्य	२६८	मृकण्डु	१६८
मानव गृह्य-परिशिष्ट	२६७	मेघचन्द्र	१२०
मानवदेव	१२६	मेधातिथि १४२, २२४, ३५७, ३६०	
मानव धर्मशास्त्र	१२१	मेधातिथि गौतम	३७०
मानव परिशिष्ट	२६८	मेरु पर्वत	१६८
मानव शाखा	२६८	मेर्योपाई	६२, ६६
मानव श्रौत	२६८	मेहगचन्द लक्ष्मणदास	२६८
मानवेन्द्र	१२६	मेरुडानल ७१, १०४, १६५, १६८	
मानस पुत्र	३४६		२४०, २४१
मान्धाता	३४६	मैकडानल की श्रान्ति	१७
मारीस ब्लूमफील्ड २४५, ३३५, ३३६, ३३८		मैक्समूलर २ टि०, ७०, १८३, १८४	
		मैक्सवालेसर	५७

प्रमुख-शब्द-सूची

३९१

भगस्थनीज	१२६, १२७, १३०, १३१, १३८	यादवशर्मा	३७२
मैमोथामिया	७७	यास्क	३, ११, ४२
मैत्रायण	२६१	युधिष्ठिर	११४, ११५, १२४, १२५
मैत्रायणी गृह्य	२६८		१५२, २६३
मैत्रायणीय शाखा	२६६	युधिष्ठिर का आग्र्य	२६२
मैत्रायणी श्रोत	२६८	युधिष्ठिर मीमांसक	६४, २४४, ३५३,
मैत्रेयी	२६८	यूनान	६४, ६७, १३५
मैसूर	२१५	यूनानी भाषा	१५५
मोर्धी	२६७	योगि-याज्ञवल्क्य	२५६
मोनियर विलियम्स	१७०	योजनगन्वा	१६६
मोहेन्जोदारो	१२८, १३७	रणवीरसिंह	३२६
मौज्जायन	३४२	रघुनन्दन	२०६
मौदा	३३२	रघुनन्दन शर्मा	६२
म्लेच्छदेश	१३१	रघुनाथ	११४
यजुर्वेद की शाखाएँ	२४८	रघुवश	२६६
यजुर्वेद-भाष्य	१४५	रत्नाकर पुराण	११०
यज्ञस्त	११२	रथीतर शाकपूणि	१८१
यज्ञवल्क्य	२५७	राक्षस	१३८, १७५
यज्ञेश्वर दाजी	२५१	राक्षस देश	१२८
ययानि	१५२, १६८	राजतरङ्गिणी	११४, १२२
यवन	१२७, १३१	राजपुत्र	६७
याज्ञुप ज्यौतिष	१०६	राजवार्तिक	१८२
याज्ञुप शाखाएँ	२५०	राजाराम	६४
याज्ञवल्क्य १३१, १७७, १७८, २५७		राजेन्द्रलाल मित्र	१६८
याज्ञवल्क्य का आश्रम	२५६	राणायनि	३१२
याज्ञवल्क्य का निर्णय	१७७	राणायनीय खिल	३१८
याज्ञवल्क्य की आग्र्य	२, २	राणायनीय संहिता	३१८
याज्ञवल्क्य वाजसनेय	२५६	राणायनीय सूत्रकृत गोभिल	३२३
यादवप्रकाश २४६, २६३, ३२०, ३६०		राणायनीया	३१८
		राम (दाशरथि)	१५२

रामगोपाल	३३४	लौगात्रि	२८८, ३११
रामचन्द्र	१२१, १२३	वज्रउत्त	११२
रामचन्द्र पोरणिक	२६६	वडवा प्रातियेयी	२२१
रामदेव गठोर	१०६	वत्स	२७०
रामायण का वगावलिया	१२६	वत्ससूत्र	२७०
रावण	१२६	वध्यथ	१८६
राहुल	११७	वन्दी	३७१
राहुल साङ्कृत्यायन	१२४	वरदत्त	२१२
रिपुञ्जय	११६	वरदत्त का पुत्र	२१०
रीनो	८	वरदत्त-सुत	२०१
रुद्रदत्तकृत	३२२	वररुचि	२५८
रुद्रस्कन्द	३०६	वररुचि (बौद्ध)	२७०
रुरु	२८६	वराह ऋषि	२६८
रैवसन	६५, १३३	वराहमिहिर	६५, १०२, १०३, ११०
रोथ	३३०	वर्मानपुर	२६०
रौरिकिणा	३२१	वर्नर	५०, ६३
रुध्मीचन्द्र	१२०	वलमी (सक्त)	१०७
लगव	१०६	वसिष्ठ	१४६
लाङ्गलि	३११, ३१२	वसिष्ठ आपत्र	१६६
लाट्यायन	३२५	वसिष्ठ शाखा	२३३
लिखित	२१४	वसिष्ठदि महर्षि	३०१
लिच्छवी	११६	वसु	१८१
लियडनर	२११	वसुगर्भ	११३
लोकायत	३७०	वसुदेव	६८
लोमगायनि	२१३	वसु शाखा	३०३
लोमहर्षण	४३	वाकनागल	४२
लौगात्रि धर्मसूत्र	२८६	वाक्यपदीय	२२१, २४५
लौगात्रि प्रवर-सूत्र	२६०	वागिन्द्र	१८०
लौगात्रि स्मृति	२३६, २४३	वाग्मट्ट	३७२
		वाचस्पति	२६०

प्रमुख-राज-सूची

३६३

वाचस्पति मिश्र	१४८	वास्तु शास्त्र	६७
वाच्यायन	१५६	विकृतिवल्ली	१८७
वाजसनेय ब्राह्मण	२७६	विक्रम (सप्त)	१०७
वाजसनेय संहिता	२७६	विक्रम खोल	१२८
वाङ्मयीकारा	३४१	विचित्रवीर्य	१७१
वाडेल	८१	विद्यार्निट्ज	१३४, १७०, ३१८
वात्स्य १७१, १८६, १६३, २७७		विदुर	१६२
वातापि	१२६	विद्याधर	११४
वात्स्यायन	३५६	विद्यानन्द स्वामी	३६१
वात्स्यायन चित्रसेन	२७०	विवान पारिजात	२२७
वात्स्यायन पञ्चकरण	२७०	विनयतोप भट्टाचार्य	३४३
वायूल शाखा	३०५	विनायक भट्ट	२१४, २१७
वामदेव	३५३	विभूतिभूषणदत्त	२६८
वायु (पुराण)	११५	विरोचन	७३
वाररुच	३१३	विलिगी	६३३
वारायणीय शाखा	२६५	विश्वबन्धु	७२
वाराह गृह्य	२६८	विष्णुतत्त्वनिर्णय	१४१
वाराह शाखा	२६८	विष्णु पुराण	११५, ११६
वाराह श्रौत	२६८	विष्णुमित्र	३७३
वाराह श्रौत-परिशिष्ट	२६६	विष्णु स्मृति	२६०
वारेन हेस्टिंग	६५	विश्वक्सेन	६८
वार्तन्तवीय शाखा	२६६	विश्वरथ	२५६, ३५०
वार्पगय	३२०	विश्वरूप	१७६
वार्पगयया	३२०	विश्वसह	२५८
वाल्मीका .	३४०	विश्रावसु गन्धर्वराज	२६४
वाल्मीकि	१६३	वीतह्वय	३४७
वासिष्ठ (सात)	३५०	वीरनिर्वाण (सप्त)	१०७
वासिष्ठी शिक्षा	२७३	वीरराघव	३२७
वासुदेव	६८	वृद्धगर्ग	१०३
वासुदेव कृष्ण	१२५	वृष्णिमित्र	१२६

वृष्ययन्त्र कुन	२६१	वास (कृष्ण द्वैपायन) ३,४२, १४५,
वेङ्कटमावय	२३७, ३५६	१५०, १५१, १५३, १६०, १६६, २८०
वेङ्कटराम	२७४	व्यास (द्वैपायनसे पूर्वके) १६१, १६५
वेङ्कटेश ब्राह्मजी केलङ्ग	१०६	व्हिटने ३३०, ३३३, ३३४
वेद = ऋषि	२६०	शख २१३, २१४
वेदकुरमाञ्जलि	६४	शख (कोष्य) २१३
वेदमित्र शान्त्य	१८१	शक १३१
वेदा के ऋषि	३४५	शक सवत् १०८
वेदप्रकरण १८२, २१०, ३०६		शकुन्तला २७१
वेदवाच विचक्षण	१६६	शक्ति १४६, १५१, १६६
वेद विभाग	१६०	शङ्कर वर्मा १२२
वेद शब्द का अर्थ	१४०	शङ्कराचार्य = स्वामी १४८, १४६,
वेद श्रुति प्रणाल	१५७	१५६
वेदसर्वस्व १४३, २४२		शङ्कलिखित सूत्र २८०
वेदाङ्ग ज्योतिष	१०६	शतबलाक्ष मौदल्य १९०, २२६
वेदाचार्य = अपान्तरतमा	१६०	शतबलाक्ष शाखा २२६
वेदगान	३१५	शतशास्त्र २७१
वखानस	३०२	शताध्ययन १४७
वैखानस शाखा	३०४	शताध्ययन ब्राह्मण २८६
वैतान सूत्र	३३३	शतानीक २६२, ३६३
वैदिक इण्डैक्स	७४	शत्रुघ्न १२२
वेदिकसम्पति	६२	शान्तनु ३५६
वैन्य पृथु	३४७	शबरस्वामी २८१
वेबर	२६६	शब्दप्रमाण १३६
वैशंपायन ४३, १५२, २८०		शाखायन १८३, २१३
वैशंपायन का आयु	२८१	शाखायन शाखा २०६, २११
वैशाख्य	३१२	शावत्य, २१८
वैश्य ऋषि (तीन)	३५१	शारूपणि १८८, २२६, ३५५
व्याकरण का इतिहास	६४	शाकल १८३
व्याडि ३, ६, ४२, १६४		

शाकल्य	१८४	शिशिर	१६४
शाकल्य = मार्गव	२६०	शुक्र	६८, १६८
शाकल्य के पाच शिष्य	१८६	शुक्ल आत्रेय गोत्र	३०३
शाकल्य सहिता	१६५	शुक्ल यजुः नाम की प्राचीनता	२४६
शाक्य	११७	शुक्ल यजुः मन्त्रसंख्या	२७८
शाखा	१७३	शुक्ल राज्य	२७२
शाखा = वेदव्याख्यान	१७६	शुद्धोदन	११७
शाखा = वेदावयव	१७५	शुनक	२८६
शाखा-प्रवचनकाल	१७०	शुनहोत्र (शन्द्रवशी)	१६४
शाखायनी	३०५	शृङ्गिपुत्र	३१२
शाखायिन.	३२१	शेखगटा	३४१
शाण्डिल्य	१६८, २१४, ३२२	शैत्यायना	३४०
शाण्डिल्य गृह्य	३२२	शैलालक शाखा	२२६
शान्तरक्षित	३६१	शैलालय	१११
शापेया	२७६	शेशव साम	१६३
शावरभाष्य	२२६	शैशिर	१८४
शाम्बक्य गृह्य	२१८	शैशिरि	१८१, १८७
शाम्बक्य शाखा	२१७	शैशिरेय	१८६
शार्कराक्ष	२६०	शौनक	६, १५०, २२५, २८७
शार्दूला.	३१६	शौनक = अतिधन्वा	३३०
शालिवाहन (संवत्)	१०७	शौनक शाखा	२३४
शालिहोत्र	६७, ३१३	शौनकीया	३३२,
शालीय	१८६	शारवीर = शूरीर	२०१
शालीय शाखा	१६२	शौरिद्यु	३१२
शाश्वत कोश	३६०	श्यामायन शाखा	२८६
शाहिय राजा	१२३	श्राद्धफल्य	३१८
शिवशङ्कर	३५८	श्रीवर शास्त्री	२७६
शिवशङ्कर ऋषि	३५८	श्रीनगर	१०६
शिवशङ्करसिंह	११८	श्रीपतिचन्द	१०३
शिवस्वामी	२३२	श्रीपादकृष्ण बेल्वेलकर	२६०

श्रीभाग्य	२२६	सर्वानन्द	१४२
श्रुतपि	२८२	सहदेव (पाण्डव)	६८
श्रुतप्रकाशिका	२०६	सहदेव (मागव)	११६
श्रीडर	२६०, २६७	साङ्कृत्या	३४१
श्याफलफ	६८	सात्यकि	३५६
श्वेतकेतु	२१६	सात्यमुग्र	३११
श्वताश्वतर शाखा	२६६	सात्यमुग्रा	२१६
पङ्गुरुशिष्य	१६५, २०८, २३६ २४३	सात्वत शास्त्र	१६८
पण्डित ग्रौधरारि	३०४	साध्यसमहेत्वाभास	१३६
सम्सेना (बाबूराम)	७, ४३ टि०	साव्यायन	१८३
सगीतमकरन्द	२८	साम मन्त्र सख्या	२२४
सजान सूक्त	१६५, २००	सामवेद की शाखाएँ	३०८
सथाल	१३८	सायण	१४७, १६४, १६५
सकौतिपुत्र	३११	सारस्वत	१६३, १६३, १७२, ३४७
सङ्कर्षण	३	सारस्वतपाठ	१६३
सत्यकाम जाबाल	२६७	सिकन्दर लोधी	१२१
सत्ययज्ञ पौलुपि	३१२	मिद्वान्तशिरोमणि	१०६
सत्यवती	१६६	सिद्धार्थ	११७
सत्यश्रवा.	१८०, १८१	सिन्धु	१०६
सत्यश्रिय	१८०, १८१	सिल्वेन लेवी	११६
सत्यहित	१८०, १८१	सीतानाथ प्रवान	१८८
सत्यार्थप्रकाश ३, ११४, १३०, १४६		सुकर्मा	२५६, ३११
सत्यापादी	३०५	सुकेश भारद्वाज	३१३
सदर्थविमर्श = सदर्थविमर्शनी	२१४	सुखथङ्कर	१५३
सनत्कुमार	३४२	सुजानराय	११४
सनत्सुजात शाकर-भाष्य	२ टि०	सुत्वा	२५६, ३११
सप्तपदी मन्त्र	२३२	सुदर्शनाचार्य	१२६
समुद्रगुप्त	६	सुदास	१८६
सरस्वती भण्डार	१२४	सुधनु	१२३
		सुधर्मा	१२३

प्रमुख-शब्द-सूची

३६७

सुनीतिकुमार चैटर्जी	३५, ३६, ६४	सौपर्णसूक्त	२२१
सुप्रिय	२६०	सौराष्ट्र	२५५
सुत्राहु	१२३	सौत्र शाखाए	१७५
सुब्रह्मण्य शास्त्री	३०६	स्कन्दपुराण	१०७
सुमन्तु	२५६, ३२७	स्टीवनसन	३१८
सुमित्र	११६	स्तौद	३३१
सुयज	२१४	स्थपति गर्ग	२६८
सुयज शाखायन	२१४	स्थूल केश	२८७
सुयज्ञ शाखिङल्य	३२२	स्मृतिचन्द्रिका	२२८, २३२, २७२
सुयात्र (उदयन)	१२६	स्मृतितत्व	२०६
सुरथ	१०३	स्यालकोट	१३७
सुराल	३१२	स्वाध्याय-प्रणसा ब्राह्मण	१४७
सुरेन्द्रनाथ मजमुदार	५२	हंसराज	११४
सुलभ शाखा	२३४	हडपा	१२८
सुलभा	२३४	हरदत्त	१४३, २००, २२८, २३२
सुलेमान सौदागर	१२५	हरदत्तमिश्र	३६०
सुवीरचन्द्र	१२२	हरिचन्द्र (भट्टार)	३७१, ३७२
सुशर्मा = सुशर्मचन्द्र	१२२	हरिप्रसाद	१८४, २४०
सुसामा	२६०, ३१२	हरिप्रसाद (स्वामी)	१४३
सूत्रमन्त्रप्रकाशिका = मन्त्र-		हरिश्चन्द्र	१२०
श्रान्तिहर	२४६	हरिस्वामी	१००, १०६
सूर्यकान्त	२८६	हरिहरदत्त शास्त्री	३१८ टि०
सूर्यवर्मा	१२३	हर्डर	२७
सेनगुप्त	१०४	हर्षचरित	११३
सैसिल ब्रैडल	११८	हस्तिनापुर	११५, २५६
सोम का देवता	२२३	हस्ति-शास्त्र	६७
सोमाधि	११६	हस्ती = महाराज	२५६
सौकरसङ्गा.	३४१	हाथी गुम्फा	६६
सौन्दरनन्द	१५८	हारद्वीय शाखा	२६२
		हारीत = कुमार	३०६

हारीत शाखा	३०६	हिरण्यगर्भ (महद्-अण्ड)	१६
हारीत श्रौत	३०६	हिरण्यनाभ	२५८
हार्डिनि (क्वेटेन)	१०६	हिरण्यनाभ कौसल्य	१६२, २५६,
हार्नले	३७१		३१३
हाम्मिक कल्प	२२६	हिरण्यकशिपु	१६६
हिमवान	६६	हिल्लीवाण्ड	७१, २१०
हिमालय १३६, १३८, १६८, १६१		हेमचन्द्र	१४२
	२०३	हेमाद्रि	३१८
हिरण्यकेशी	३०५	हैरो डोटस	७६, ७७
हिरण्यकेशीय श्रौत	१४४	होमर	४
हिरण्यगर्भ (चीन का राजा)	११३	होत्रसूत्र	२६८
हिरण्यगर्भ (ब्रह्मा)	२ टि०	ह्यून्साङ्ग	११३
हिरण्यगर्भ (ऋषि)	१५६	ह्व (माण्डूकेय)	२२१

— — —

पुराणस्थ वैदिक-ऋषि-नाम सूची

अगस्त्य	३५१	काव्य (उशना = शुक्र)	३४७
अवमर्षण	३५०	कील	३५०
अङ्गिरा	३४६	कुरिङन	३५०
अजमीढ	३४६	कश्यप	३४६
अत्रि	३५०	गर्ग	३४६
अम्बरीष	३४६	गविश्चिर	३५०
अयास्य	३४६	गुरुमीन	३४६
अर्चनाना	३५०	गृत्स (मद)	३४७
अष्टक	३५०	व्यवन	३४७
असिज	३४६	जमदग्नि	३४७
असित	३४६	त्रसदस्यु	३४६
आप्रवान्	३४७	त्रित	३४६
आष्टिषेण	३४७	दध्यङ् (आधर्वण)	३४७
आविहोत्र	३५०	दिवोदास	३४७
आहार्य	३४६	दीर्घतमा	३४६
उतथ्य .	३४६	दृढगुप्त (दृढायु)	३५१
उद्गल (बल)	३५०	देवरात	३५०
इन्द्रप्रमति	३५०	देवल	३४६
इन्द्रबाहु (त्रिध्रुवाह)	३५१	देवश्रवा	३५०
ऋतवाक्	३४६	धनजय	३५०
ऋषभ	३४६	नम्रुव	३४६
ऐल (पुररवा)	३५१	पराशर	३५०
और्व (ऋचीक)	३४७	पुरुकुत्स	३४६
कण्व	३४६	पुररवा	३५१
कक्षीनान्	३४६	पूरण	३५०
कत	३५०	पूर्वातिथि	३५०
कपि	३४६	पृषदश्व	३४६

प्रचेता	३४७	वामदेव	३४६
बृहदुक्थ	३४६	विद	३४७
भगद्वसु	३५०	विरूप	३४६
भगद्वाज वाष्कलि	३४६	विश्वामित्र	३५०
भलन्दन	३५१	वीतहव्य	३४७
भृगु	३४७	वेन्य पृथु	३४७
मधुच्छन्दा	३५०	वैवस्वत मनु	३५१
मान्वाता	३४६	शक्ति	३५०
मुद्रल	३४६	शरद्धान	३४६
मेत्रावारुणि	३५०	शिनि	३४६
युवनाश्व	३४६	शौनक	३४७
रेणु	३५०	श्यावाश्व	३५०
रैम्य	३४६	सकौल	३५१
लादित	३५०	सकृति	३४६
वत्स	३५१	सदस्युमान	३४६
वत्सार	३४६	सारस्वत	३४७
वसिष्ठ	३५०	सुमेधा	३४७
वाजश्रवा	३४६	सुप्रिति	३४६
वायश्य	३४७		

श्री पण्डित भगवदत्त जी द्वारा विरचित

तथा

सम्पादित पुस्तकें

विरचित—

१—ऋग्वेद पर व्याख्यान (अप्राम्य)

२—बार्हस्पत्य सूत्र की भूमिका

३—वैदिक कोश की भूमिका

४—वैदिक वस्तुमय का इतिहास

प्रथम भाग—वेद के व्याख्यान—(परिवर्तित द्वि० स०) १०)

द्वितीय भाग—वेद के भाष्यकार (परिवर्तित द्वि० स० शीघ्र प्रकाशित होगा)

तृतीय भाग—ब्राह्मण और आरण्यक ,, ,, ,, ,, ,,

चतुर्थ भाग—कल्प सूत्र का इतिहास (लिखा जा चुका है)

५—भारतवर्ष का इतिहास (द्वितीय संस्करण) (अप्राम्य)

६—भारतवर्ष का बृहद् इतिहास (प्रथम भाग) १६)

७—भाषा का इतिहास २॥)

८—भारतवर्ष का सांस्कृतिक इतिहास

९—वेस्टर्न इण्डोलोजिस्ट्स (अंग्रेजी) १॥)

सम्पादित—

१—वाल्मीकीय रामायण (पश्चिमोत्तर-पाठ) वाल काण्ड तथा

आरण्य काण्ड का कुछ भाग

२—अथर्ववेदीय पञ्चपटलिका

३—माण्डूकी शिक्षा

४—आथर्वण ज्योतिष

५—उद्गीथाचार्य कृत-ऋग्वेद भाष्य दशम मण्डल का कुछ भाग

६—ऋषि दयानन्द का स्वरचित (लिखित तथा कथित)

जन्म चरित

१२)

- ७—ऋग्वेद मन्त्र व्याख्या (अप्राम्य)
८—ऋषि दयानन्द के पत्र और विज्ञापन—बृहत् परिवर्तित
संस्करण (संख्या ६ के सत्र पत्र इस में छप गए हैं) । ७)
९—ऋषि दयानन्द के पत्र और विज्ञापन—चार भाग
१०—गुरुदत्त लेखावली हिन्दी अनुवाद, सरकारी अनुवादक श्रा
सन्त राम ब्री० ए० (अप्राम्य)

विशिष्ट लेख—

- १—वैजवाप गृह्य सूत्र सकलन
२—शाकपूणि का निरुक्त और निघण्टु
३—शूद्रक-अग्निमित्र इन्द्राणीगुप्त
४—साहसाङ्क विक्रम और चन्द्रगुप्त विक्रम की एकता
५—डेट आफ विश्वरूप
६—आर्य वाङ्मय
७—अश्वशास्त्र
८—भारतीय प्राचीन राजनीति पर भाषण

भारतीय वाङ्मय के इतिहास की दो विशिष्ट पुस्तके

- १—आयुर्वेद का इतिहास (प्रथम भाग) श्री प० सूरमचन्द्र जो ब्री०
ए०, वैद्यवाचस्पति कृत ८)
२—संस्कृत व्याकरण शास्त्र का इतिहास (प्रथम भाग) प० युगिष्ठिर
मीमांसक कृत १०)

मिलने का पता—इतिहास प्रकाशन मण्डल, मार्केट २६

दक्षिणी पटेल नगर, नई दिल्ली—१२

श्री रामलाल कपूर ट्रस्ट का प्रकाशन

- १—सन्ध्योपासनविधि—(भाषार्थ तथा दैनिक हवन सहित) १)
- २—व्यवहारभानु—ऋषि दयानन्द कृत २)॥
- ३—ऋषि दयानन्द का खलिखित और स्वकथित आत्म-चरित—
सम्पा० श्री प० भगवद्दत्त जी १२)
- ४—हवन मन्त्र—बृहत् हवन तथा भस्तिवाचन आदि से युक्त १)
- ५—आर्याभिविनय—ऋषि दयानन्दकृत, वेद के १०० मन्त्रों की
हृदयग्राही व्याख्यात्मक व्याख्या १२)
- ६—आर्योद्देश्यरत्नमाला—ऋषि दयानन्द कृत १)
- ७—पञ्चमहायज्ञविधि—, ,, ,, ३)
- ८—ऋग्वेद भाषाभाष्य (प्रथम भाग) ऋषि दयानन्दकृत संस्कृत
भाष्य का अनुवाद—युविष्ठिर मीमांसक २॥)
- ९—वैदिक वाङ्मय का इतिहास (भाग १)—वेदों की शाखाएँ—
लेखक श्री प० भगवद्दत्त जी परिवर्धित नया संस्करण सजिल्द १०)
- १०—उरु ज्योति—अर्थात् वैदिक अध्यात्म सुधा—
श्री डा० वासुदेवशरण जी अग्रवाल सजिल्द ३)
- ११—ऋषि दयानन्द सरस्वती के पत्र और विज्ञापन सजिल्द ७)
- १२—ऋषि दयानन्द के ग्रन्थों का इतिहास—युविष्ठिर मीमांसक स० ४)
- १३—अष्टाध्यायी मूल-सूत्र पाठ—शुद्ध संस्करण ॥)

मुद्र्यमाण ग्रन्थ

- १—यजुर्वेदभाष्य-विवरण—भाग १—ऋषि दयानन्द कृत भाष्य पर
विवरण—श्री प० ब्रह्मदत्त जी जिज्ञासु लिखित ।
- २—क्षीरतरङ्गिणी—क्षीरस्वामी कृत धातुगठ की प्राचीन वृत्ति
- वेदवाणी—वैदिक साहित्य की गवेषणात्मक मासिक पत्रिका ५) वार्षिक

रामलाल कपूर ऐण्ड सन्ज, पेपर मर्चेंटस्

गुरु बाजार, अमृतसर । नई सड़क, देहली । बिरहाना रोड कानपुर
वेदवाणी कार्यालय, पो० अजमतगढ़ पैलेस, वाराणसी ६ (बनारस)